

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>

Verzonden: 23-09-2025 13:32

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Hoi [REDACTED]

Kun jij advies uitbrengen op bijgaand verkeersbesluit, of heeft [REDACTED] dat eerder van jou gekregen?

Alvast bedankt!

[REDACTED]

Van: Vakgroep verkeer

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 10:42

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Beste [REDACTED]

Zou je advies willen uitbrengen op het bijgevoegde verkeersbesluit van [REDACTED] mbt woonerven Bosveen en Rietveen?

Alvast bedankt!

[REDACTED]

met vriendelijke groet,

Vakgroep Verkeer



gemeente
Zuidplas

Verkeersbesluit:
Aanwijzen woonerf
Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel

Ons kenmerk: Z-25-xxxxx

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

Gelet op

- Artikel 18, eerste lid, onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV) op grond waarvan burgemeester en wethouders bevoegd zijn tot het nemen van verkeersbesluiten in de gemeente Zuidplas.
- Artikel 15, eerste lid, van de WVV1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake wegverkeer (hierna: BABW) genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of dit wordt gewijzigd, en;
- Artikel 15, tweede lid, van de WVV1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of wegedeelte gebruik kan maken.

Stekkende tot

Het overeenkomstig artikel 2, lid 1, sub a t/m d, van de WVV en artikel 21 van het BABW op de bovengenoemde weg(en) maatregelen dienen te worden genomen met als doel:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Met inachtneming van

- de Wegenverkeerswet 1994 (WVV)
- het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegbeheer (BABW)
- uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens;
- de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- de Omgevingswet (Ow);
- het Mandaat- en delegatiebesluit van de gemeente Zuidplas dat onze bevoegdheid om dit besluit te nemen aan ondergetekende mandateert.

Overwegende dat

- de in dit verkeersbesluit genoemde wegen in eigendom, beheer en onderhoud van de gemeente Zuidplas zijn;
- de in dit verkeersbesluit genoemde wegen binnen de bebouwde kom van de kern Nieuwerkerk aan den IJssel liggen;
- het in dit verkeersbesluit gaat over de Bosveen en Rietveen, beide gelegen aan de Batavierlaan;
- de Bosveen en Rietveen erftoegangswegen zijn waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/u;
- beide wegen in de huidige situatie voornamelijk een verblijfsfunctie hebben;
- verkeer alleen gebruik maakt Bosveen en Rietveen indien het daadwerkelijk een bestemming te aldaar heeft;
- de verkeersintensiteiten dan ook erg laag zijn;
- beide wegen toe waren aan groot onderhoud, waardoor op dat moment direct gekeken kon worden gekeken naar de inrichting van beide wegen;
- de verblijfsfunctie en de lage verkeersintensiteiten is het voornemen om beide wegen in te richten als woonerven;
- in het ontwerp rekening is gehouden met snelheidsbeperkende voorzieningen waardoor stapvoets rijden redelijkerwijs uit die omstandigheden voortvloeit;
- in het ontwerp geen onderscheid is gemaakt tussen rijbaan en trottoir;
- er alleen nog geparkeerd mag worden in de daarvoor aangeduide vakken, aangegeven met een p-tegel;
- met deze verkeersmaatregel wordt gezorgd voor het verzekeren van de veiligheid op de weg alsmede het beschermen van de weggebruikers en passagiers;
- met deze verkeersmaatregel de wegen zoveel mogelijk in stand worden gehouden en de bruikbaarheid en de vrijheid wordt gewaarborgd;
- het treffen van een of meerdere verkeersmaatregelen een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee eenieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van de betrokkenen te blijven;
- bij het voorbereiden van dit besluit is een integrale belangenafweging gemaakt op basis van de verkeersveiligheid, doorstroming, leefbaarheid, inpasbaarheid, uniformiteit en het beheren van de openbare ruimte;
- er geen aanwijzingen zijn dat er sprake is van belangen die strijdig zijn met de gewenste verkeersmaatregelen, in die mate dat gesproken kan worden van onevenredigheid als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

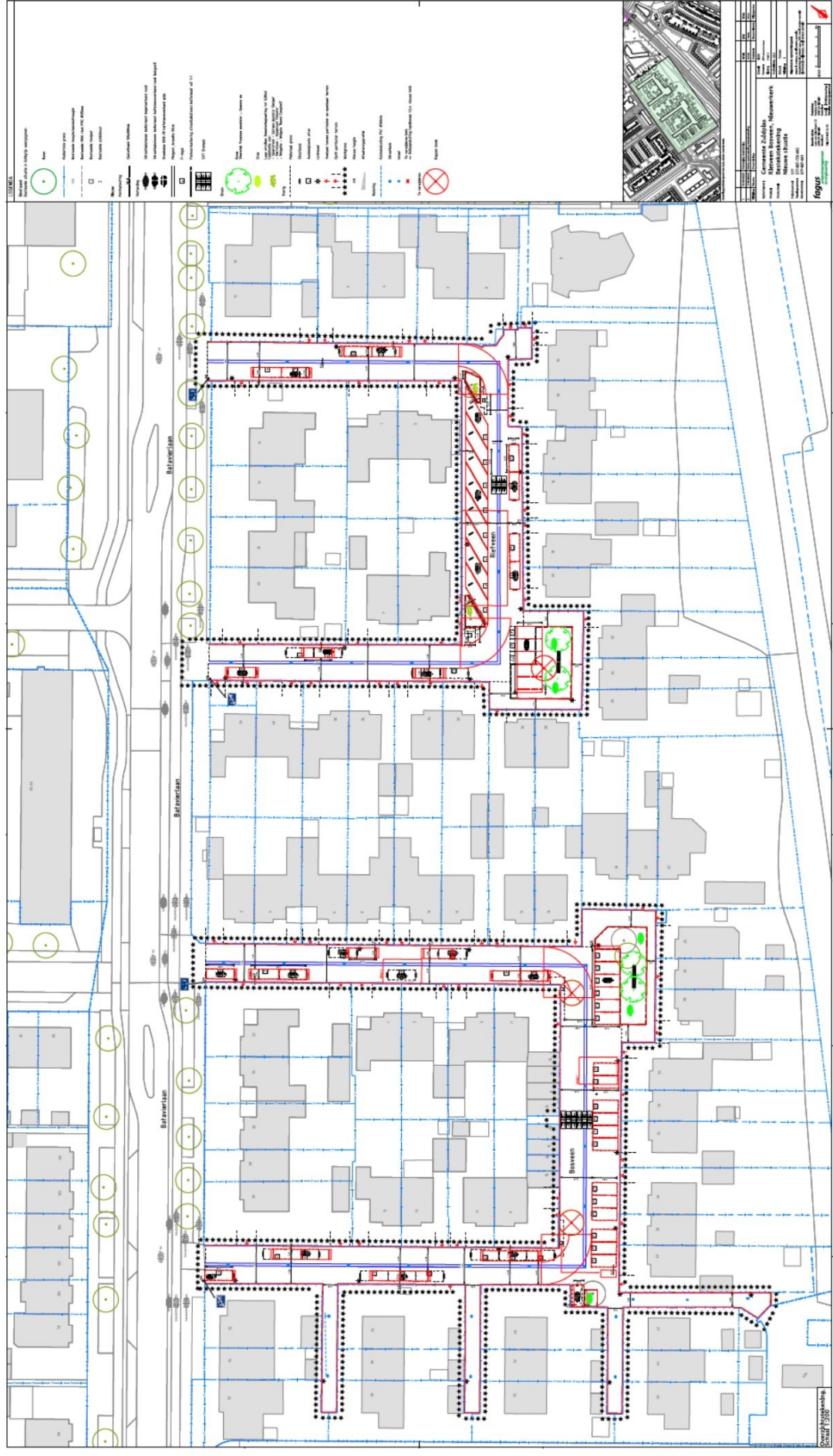
Mede gelet op

Gelet op artikel 24 van het BABW is overleg gepleegd met de politie inzake de handhaafbaarheid. Gelet op artikel 26 van het BABW wordt dit besluit bekendgemaakt door op de in de artikelen 5 onderscheidenlijk 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze.

Besluit

Op grond van vorenstaande overwegingen besluiten:

1. tot het intrekken van de 30 km/u in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het verwijderen van de verkeersborden A0130zb en A0230ze conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
2. tot het aanwijzen van een woonerf in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het plaatsen van de verkeersborden G05 en G06 conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
3. de verkeersmaatregelen vast te hebben gelegd op de hieronder opgenomen tekeningen met kenmerk 577-BST-TEK-003 d.d. 02-06-2025.



Aldus besloten te Nieuwerkerk aan den IJssel, xx-xx-2025

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

 van het cluster Beheer Openbare Ruimte

Rechtsbescherming

Openbare bekendmaking van dit besluit zal in het gemeenteblad geschieden. U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas. Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente, www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, Postbus 100, 2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL. Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd en een schriftelijk bezwaar door u ondertekend moet zijn?

Voorlopige voorziening

Hebt u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarover u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED]
Verzonden: 02-12-2025 12:09
Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: reactie emails

Hi [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur communicatie a.i.



T [REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 18-12-2025 16:57

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: Bosveen en Rietveen - email voor de bewoners die een email hebben gestuurd

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]

Sent: Thursday, December 18, 2025 4:46:53 PM

To: [redacted]

Subject: Bosveen en Rietveen - email voor de bewoners die een email hebben gestuurd

Hoi [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted] [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 24-03-2026 12:55

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: FW: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Onderwerp: RE: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Een conversatie met [redacted]

Bericht 1 op 25-11-2025 16:09 door [redacted]

Beste [redacted]



Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T [redacted] [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 november 2025 14:45

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

[redacted]

J

J

R

Met vriendelijke groet,

J

J

/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

T 0180-330 300

J

www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: J J@gmail.com>

Verzonden: zondag 23 november 2025 11:58

Aan: J @zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Best

J

Graag kom ik nog bij u terug op het voor mij erg teleurstellende telefoongesprek van 20 november jl. Ik voelde mij behoorlijk door u overvallen waardoor ik niet direct ben teruggekomen op uw belofte van 10 november waarin u aangaf graag bij mij op locatie langs te willen komen. U stelde dat ik vast bang zou zijn voor verandering. Hetgeen absoluut niet het geval is omdat ik al jaren mijn voortuin en zijtuin op wil knappen maar hierbij afhankelijk ben van dit project. Let wel dit project is al in januari van 2024 officieel gestart maar is al vele jaren hiervoor aangekondigd en steeds uitgesteld en ik weet nog steeds niet waar ik aan toe ben en het wordt er met iedere nieuwe tekening voor mij slechter op. En ondertussen zijn de prijzen voor arbeid en materiaal ook fors gestegen.

R

In het gesprek heeft u mij op geen enkele wijze het gevoel gegeven dat u naar mij heeft geluisterd. U gaf ontwijkende antwoorden en maakte opmerkingen dat ik u woorden in de mond zou leggen. Ook wilde u niet ingaan op mijn vragen die ik niet in detail in mijn mail van 9 november heb gesteld.

R

Toen ik vroeg naar de maten op de tekening zei u dat ik vast op een klein scherm zat te kijken en daarna

dat de tekening met maten niet wordt meegestuurd omdat ik die toch niet zou kunnen lezen.

Hoewel u aangaf dat u meerdere keren bij mij in de straat bent geweest, kon u niet verklaren hoe er een tekening is gemaakt waar meerdere bewoners de nodige kanttekeningen bij hebben. Die nota bene ook bij eerdere bijeenkomsten en in de klankbordgroep zijn geuit.

U bleef herhalen dat het project kennelijk al erg lang bezig is en veel geld zou hebben gekost. Dit mag toch nooit een excuus zijn om niet meer naar inwoners te luisteren. U verandert namelijk wel onze woonomgeving op een voor ons ingrijpende wijze voor de komende 30 jaar zonder dat u ons de gelegenheid geeft om verbetervoorstellen te doen.

U verschuilt zich verder achter regels waarbij ik van mijn ter zake kundige buurvrouw begrijp dat u de regels niet op de juiste wijze toepast. Op een woonerf is immers de auto te gast en moeten kinderen de gelegenheid hebben om veilig te spelen en moeten inwoners ongehinderd hun voortuin kunnen bereiken. Dat de voortuinen van met name nummer [REDACTED] al meerdere keren onbereikbaar zijn gemaakt, geeft weinig vertrouwen in de deskundigheid van de tekenaar. Dat zelfs kinderen noodgedwongen tussen geparkeerde auto's door de straat moeten betreden is zeer gevaarlijk en op de weg zouden moeten spelen. Ook ontbreekt iedere ruimte voor het parkeren van fietsen.

U wilde niet met mij praten over het feit dat er eerder twee ontwerpen aan ons zijn voorgelegd en er nu plots tot een volledig ander ontwerp besloten lijkt te zijn waar iedere vorm van contact en overleg direct door u op wordt afgekapt met uw uitspraak "daar hoeft ik het niet met u over te hebben, daar ga ik niet met u over discussiëren". Dit is helaas ook het beeld dat ik van mijn burens over u terugkrijg en dat is heel erg.

Ook ontkent u dat er zaken door de inwoners zijn ingebracht toen u verantwoordelijk was voor het project. Dit is absoluut onjuist omdat wij al sinds 23 mei 2024 brieven van u ontvangen en u op 29 mei 2024 met de klankbordgroep heeft gesproken.

Ik heb u gevraagd of u ook de mails van mijn burens van nummer [REDACTED] heeft gelezen. Uw antwoord was "ik krijg zoveel mails" en verder niets.

Omstreeks 16.50 uur gaf u plotseling aan dat u het gesprek moest beëindigen. Op mijn vraag waarom dat moest, gaf u aan dat u klaar zou zijn met werken. Een voor mij erg vreemde en onbevredigende reactie.

[REDACTED]

Ik heb u in het gesprek meerdere malen gevraagd om bij mij langs te komen zodat u zelf kunt zien wat de problemen zijn waar wij als bewoners tegenaan lopen met het nu voorliggende ontwerp. U bleef maar herhalen dat het niet gebruikelijk is om bij inwoners langs te gaan. U kon mij echter niet antwoorden of het dan wel gebruikelijk is dat er op dergelijke onzorgvuldige wijze wordt gewerkt.

[REDACTED]

En wanneer krijgen wij nu te horen wanneer dit project van start gaat en krijgen we dan nog een verbeterd ontwerp waarin recht wordt gedaan aan de principes van het woonerf en mijn belangen als bewoner met een oprit en voor- en zijtuin die grenzen aan de openbare ruimte. Ik hoop dat u mijn voorstel om naar een andere afvalopstelplaats te kijken (aan het begin en einde van de straat zodat het inzamelvoertuig de straat helemaal niet in hoeft omdat dit ook prima functioneerde tijdens de huidige afsluitingen van de Batavierlaan) wel heeft onthouden.

[REDACTED]

Het moet mij van het hart dat ik het heel teleurstellend vindt dat ik mij genoodzaakt voel om een dergelijk lange mail te sturen omdat meerdere van mijn burens de moed inmiddels hebben opgegeven.

Met een hartelijke groet,

[REDACTED] J
Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [REDACTED] J @zuidplas.nl>

Beste [REDACTED] J
Mijn excuus dat u moest wachten!
Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J J
[REDACTED] J /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

T 0180-330 300 [REDACTED] J w.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [REDACTED] J

Verzonden: maandag 10 november 2025 09:36

Aan: <[REDACTED] J>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [REDACTED] J

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J IDZ

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: [REDACTED] J @gmail.com>

Sent: Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM

To: [redacted]@zuidplas.nl>

Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer [redacted].

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliks die onze uitrit belemmeren, kliks die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliks geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de kliks te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

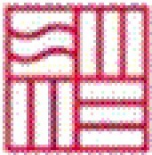
Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

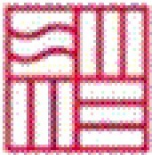
Hartelijke groet,

[redacted]
Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)



gemeente

zuidplas



gemeente

zuidplas



gemeente

zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: 24-10-2025 18:08

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>, @zuidplas.nl>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook

<https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwewerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 31-10-2025 12:30
Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>,
 [redacted],
 Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>,
 [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Daan,

De zorg van Wybe over het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het Definitief Ontwerp van de Bosveen en Rietveen is goed te begrijpen. In de reguliere werkwijze worden deze trajecten gelijktijdig uitgezet; dit blijft een aandachtspunt voor toekomstige projecten. Het voorstel om bewoners in deze fase persoonlijk te benaderen over de aanpassingen in het ontwerp is niet gebruikelijk en op korte termijn niet uitvoerbaar. De suggestie wordt wel meegenomen in de bredere bespreking over het verbeteren van onze werkwijze en communicatie richting bewoners.

In lijn met het eerdere bericht worden de bewoners via een brief geïnformeerd over het Definitief Ontwerp, de aangebrachte aanpassingen en het verkeersbesluit. De brief is inmiddels in de route voor verzending. Mocht er op een later moment aanleiding zijn voor een bewonersinformatieavond, dan kan dit worden overwogen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Bereikbaar: [redacted]

T 0180 330300 of M [redacted]

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 17:06

Aan: [redacted]

CC: Daan de Haas

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Nog een nabrander op ons overleg van vanochtend. Ik moet op basis van de historie in het project vaststellen dat [redacted] gedurende het grootste deel van het voortraject de projectleider is. Dus de besproken systeemoplossing had deze situatie niet kunnen voorkomen.

Op 23 mei 2024 stuurde [redacted] de brief aan de inwoners waarin we worden uitgenodigd voor een infoavond op 4 juni.

Op 30 mei 2024 kwam er een brief over het verplaatsen van de inloopbijeenkomst omdat er meer tijd nodig was omdat een aantal zaken niet goed was gegaan.

Op 25 juni 2024 een brief met een uitnodiging voor de inloopbijeenkomst op 11 juli 2024

Op 11 juli 2024 een brief met een verwijzing naar de enquête om te kiezen tussen 30km zone of woonerf

Op 2 september 2024 is het project vanwege de verwachte kritiek uit de straat overgedragen aan Daan de Haas omdat ik zelf in deze straat woon.

Op 19 september 2024 mededeling over keuze voor woonerf en dat details nog uitgewerkt worden

Op 22 oktober 2025, dus ruim een jaar later een gepubliceerd verkeersbesluit dat inwoners bij toeval moeten ontdekken

Dus nogmaals mijn dringende verzoek vanuit mijn portefeuille voor een betere werkwijze en een persoonlijke benadering voor het bespreken van de aanpassingen in het ontwerp. En dat geldt voor alle projecten. Zeker als er meer dan een jaar! niets met inwoners is gecommuniceerd.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: woensdag, oktober 29, 2025 18:06

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>; Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

CC: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Wybe, Daan,

Het is duidelijk dat het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het aangepaste ontwerp niet optimaal is verlopen. Dit had anders moeten, en het is belangrijk om te bekijken hoe we dit in vervolg beter kunnen organiseren. Gezien de vragen en opmerkingen over het proces spreken we hierover "als het in de agenda past" morgen met Wybe, gericht op het bredere verband en niet alleen op dit specifieke incident.

Het is van belang dat de bewoners zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Hiervoor wordt momenteel de laatste hand gelegd aan de bewonersbrief en aan de update van de informatie en tekeningen op de webpagina. We streven ernaar deze brief morgen te versturen. Mocht er behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Bereikbaar: [redacted]

Van: Wybe Zijlstra <[redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:44

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hc [redacted]

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]
[redacted]
Aan: Wybe Zijlstra [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,
Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden. Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets

meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan. De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



gemeente

Zuidplas

T 0180-330 300 [Redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; [Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook

<https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de

aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

[https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?](https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt)

[utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over uw buurt](https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt)

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 27-10-2025 16:03

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste [redacted]

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas ; [redacted]

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook

<https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

<https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?>

[utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente zuidplas&utm_content=over uw buurt](https://www.gemeente-zuidplas.nl/20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente%20zuidplas&utm_content=over%20uw%20buurt)

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: Wybe Zijlstra [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 29-10-2025 21:51

Aan: [redacted]@zuidplas.nl> ,

Daan de Haas [redacted]@zuidplas.nl>

CC: [redacted]@zuidplas.nl> ,

[redacted]@zuidplas.nl> ,

[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik hoop zeker dat het lukt om morgen bijeen te komen. Ik wil mij uiteraard niet met de inhoud van de brief bemoeien omdat het mijn project niet is.

Ik denk alleen dat een brief de situatie alleen maar zal verslechteren. Er is zoveel ongenoegen over de draai die gemaakt lijkt te worden dat een excuus niet geaccepteerd zal worden wanneer er niet naar de inwoners wordt geluisterd. De infoavond, enquête en alle inbreng van inwoners wordt zo volledig genegeerd. Er zijn echt nog andere oplossingsrichtingen te bedenken. De straat is weliswaar éénrichtingsverkeer maar dat betekent niet dat dit ook geldt voor de communicatie van de gemeente.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]

Verzonden: Wednesday, October 29, 2025 6:06:07 PM

Aan: Wybe Zijlstra ; Daan de Haas

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Wybe, Daan,

Het is duidelijk dat het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het aangepaste ontwerp niet optimaal is verlopen. Dit had anders moeten, en het is belangrijk om te bekijken hoe we dit in vervolg beter kunnen organiseren. Gezien de vragen en opmerkingen over het proces spreken we hierover "als het in de agenda past" morgen met Wybe, gericht op het bredere verband en niet alleen op dit specifieke incident.

Het is van belang dat de bewoners zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Hiervoor wordt momenteel de laatste hand gelegd aan de bewonersbrief en aan de update van de informatie en tekeningen op de webpagina. We streven ernaar deze brief morgen te versturen. Mocht er behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beheer Openbare Ruimte (BOR)

Bereikbaar: [redacted]

T 0180 " 330300 of M ([redacted])

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:44

Aan: [REDACTED]

CC: Daan de Haas ; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [REDACTED]

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [REDACTED]

Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM

Aan: Wybe Zijlstra

CC: Daan de Haas

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



T 0180-330 300  [@zuidplas.nl](mailto:ibor@zuidplas.nl) I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas ; 

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook <https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente+zuidplas&utm_content=over+uw+buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen