

College van B&W Zuidplas  
t.a.v. de Clustermanager Projectmanagement Bureau  
Raadhuisplein 1  
2914 KM Nieuwerkerk ad IJssel



I26.000067 / 13/01/2026  
Gemeente Zuidplas

Nieuwerkerk ad IJssel, 12 januari 2026

Betreft: uw Woo-besluit 23 december 2025  
documentnummer ZS00262682

Geacht college,

Met brief van 23 december 2025 heeft u mij uw besluit doen toekomen op het Woo-verzoek van 29 september 2025 (zaaknummer 20250930157771), en daarbij een aantal stukken overgelegd.

Onder deze stukken bevindt zich een "Update participatietraject ROL Zuidplas 2", zijnde nummer 33 van de bij de stukken gevoegde inventarislijst. Dit document bevat drie e-mails (van 16 en 30 juni en 7 juli 2025) en acht onleesbaar gemaakte pagina's. Aan het slot van het document wordt dit verklaard door verwijzing naar onder meer artikel 5.1, lid 2, sub i van de Woo.<sup>1</sup> Anders dan bij de overige uitzonderingsgronden wel is gedaan, wordt in uw besluit van 23 december jl. deze uitzonderingsgrond in het geheel niet genoemd noch gemotiveerd. Gelet op artikel 5.1, lid 3 van de Woo dient u dit uitdrukkelijk wel te doen, een motiveringsplicht die overigens ook voortvloeit uit artikel 3:46 en artikel 3:47 van de Awb en in jurisprudentie is bevestigd.

Aangezien een dergelijke motivering ontbreekt, verzoek ik u mij de bedoelde pagina's alsnog leesbaar te doen toekomen, dan wel voor uw weigering van dat verzoek een uitdrukkelijke en adequate motivering te geven. Wat ik mij hierbij met name afvraag, is hoe het mogelijk is dat in een update van een participatietraject kennelijk reden wordt gezien, om grote delen daarvan niet openbaar te maken, omdat dit het goed functioneren van de gemeente Zuidplas in gevaar zou brengen. Ik kan mij daar niets bij voorstellen.

Tot slot wil ik mijn teleurstelling uitspreken over uw besluit om de gevraagde documenten in delen te verstrekken, waarvan het tweede deel naar verwachting pas ergens eind januari a.s. Dit betekent niet alleen dat u pas na vier maanden een besluit op het Woo-verzoek neemt en daarmee de wettelijke termijn (wederom) in ernstige

---

<sup>1</sup> Artikel 5.1, lid 2, aanhef en sub 1 Woo luidt: "Het openbaar maken van informatie blijft achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen".

mate overschrijdt, maar ook dat u zich niet heeft gehouden aan de eerder door u genoemde datum van 11 november jl., als zijnde het tijdstip waarop ik het besluit tegemoet kon zien.

Ik stel het op prijs uw reactie op mijn verzoek op korte termijn tegemoet te zien.

V  
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

College B & W 2nd place

12 JAN 2026





Ontvangstbevestiging:

12 JAN 2026

Geachte heer/mevrouw,

U heeft op ..... 12/1/26 .....

een brief afgegeven bij de receptie van de gemeente Zuidplas gericht aan:

B&W Zuidplas/ .....

T.a.v. .... College B&W .....

Deze brief betreft:

Woo verzoek.

Afzender:

Naam:.....

Woonplaats... N'herk a/d Yssel .....

Met vriendelijke groet,

 gemeente  
**Zuidplas**

Receptie

Naam

Handt

Datum

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen