



verzendsdatum
27 juni 2024

zaaknummer
20240507136017

cluster
Juridische Zaken

onderwerp
Woo Besluit toewijzing

documentnummer
ZS00206969

behandeld door
 J

uw kenmerk

bijlage

telefoon
0180330300

Geachte  J

Bij e-mailbericht van 7 mei 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op vergunningen, belastingen, opdrachten, werkzaamheden subsidies, bestemmingsplannen en alle correspondentie met 'Nedco.

Verloop procedure

Met onze brief van 8 mei 2024 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Met onze brief van 3 juni 2024 hebben wij aangegeven dat de beslistermijn met 14 dagen werd opgeschort, vanwege het uitvragen van zienswijze aan de derde-belanghebbende. Voorts is de beslistermijn op 18 juni 2024 verlengd met twee weken.

Dit betekent dat de termijn om te beslissen op uw Woo-verzoek eindigt op 2 juli 2024 en wij uiterlijk op die datum het besluit moeten nemen en aan u verstrekken.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij de eventuele vergunningen, belastingen, opdrachten, werkzaamheden, subsidies, bestemmingsplannen en alle correspondentie met Nedco verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijzen



U bent bij brief van 3 juni 2024 geïnformeerd dat een derde belang heeft bij de openbaarmaking van de documenten. Wij hebben u in deze brief geïnformeerd dat deze belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze te geven. De derde-belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. De zienswijzen zijn betrokken in de beoordeling van het besluit. Wij hebben een belangenafweging gemaakt en hebben besloten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van de onderstaande documenten zoals vermeld in de bijgevoegde inventarislijst ([BIJLAGE 1](#)). De motivering van het besluit volgt hierna.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Uitzonderingsgrond 1: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze elementen in de documenten weggelakt.

Uitzonderingsgrond 2: Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo, blijft vertrekking van de informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in artikel 5.1 lid 1, sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit is een absolute uitzonderingsgrond zodat hier geen belangenafweging aan te pas komt.

Wijze van openbaarmaking



Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting de derde-belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Nu de derde-belanghebbende na verwachting bezwaar heeft tegen openbaarmaking, wordt de informatie verstrekt twee weken na verzenddatum van dit besluit. De derde-belanghebbende kan bezwaar maken tegen dit besluit en tevens een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag om de verstrekking van de informatie op te schorten.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas
Namens deze,



Juridisch medewerker van het cluster Juridische Zaken

Niet eens met het besluit?



U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

BIJLAGE I: INVENTARISATIELIJST



Document nr.	Documentnaam
1.	Nedco belastingen 1
2.	Nedco belastingen 2
3.	Nedco belastingen 3
4.	Nedco belastingen 4
5.	Verkort motivatieformulier
6.	Voordrachtformulier Nedco
7.	Scans

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen