



PER E-MAIL: [redacted]@[redacted].com

[redacted]
[redacted]
[redacted]

verzendsdatum

01 DEC 2025

zaaknummer

[redacted]

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp

Besluit Woo-Verzoek informatie betreft
besluitvorming beukenhaag

documentnummer

ZS00259118

behandeld door

Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte [redacted]

U heeft op 22 september 2025 met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op inzage in alle stukken met betrekking tot de besluitvorming voor het bepalen van de erfgrens (brandgang) [redacted] in de vorm van een beukhaag. De beukhaag behoort toe aan de bewoners van de [redacted]

In het bijzonder is er gevraagd om alle stukken tussen gemeente en bewoners van de [redacted] die hebben geleid tot deze besluitvorming.

Besluit

Het college heeft besloten, met inachtneming van de ingediende zienswijze en na een zorgvuldige belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

De feitelijke verstrekking volgt zodra de termijn voor het vragen van een voorlopige voorziening of het indienen van een bezwaarschrift is verstreken of nadat daarop is beslist.

De motivering van dit besluit volgt hierna.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 22 september 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Wij hebben u vervolgens op 3 november 2025 een e-mail gestuurd met de mededeling dat voor dit verzoek een zienswijze bij een derde-belanghebbende is gevraagd.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de

onderwerp

Besluit Woo-Verzoek informatie betreft besluitvorming beukenhaag [REDACTED]

zoeknummer

gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij de besluitvorming voor het bepalen van de erfgrens (brandgang [REDACTED]) in de vorm van een beukhaag verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie die betrekking heeft op de besluitvorming voor het bepalen van de erfgrens (brandgang [REDACTED]) in de vorm van een beukhaag. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: [REDACTED] en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 3 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de mail van 3 november 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Er is door belanghebbende bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking van de documenten.

De mening van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. De zienswijze van de belanghebbende wordt door ons zodanig begrepen dat men zich beroept op het feit dat de in de documenten nog persoonsgegevens vermeld stonden. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval was en hebben daarom besloten de documenten nader te lakken op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo.

Daarnaast voert de belanghebbende aan dat de documenten betrekking hebben op een privégeschied en uitsluitend persoonlijke informatie bevatten, waaronder het privéadres van betrokkenen, en dat openbaarmaking een ongerechtvaardigde inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer zou vormen. Belanghebbende stelt dat de informatie geen enkel publiek belang dient en dat openbaarmaking kan leiden tot ongewenste kennisname door derden. Daarbij wordt gewezen op de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

De stukken vallen inderdaad grotendeels binnen de persoonlijke en vertrouwelijke sfeer van belanghebbenden. Het college weegt het belang van openbaarheid af tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikelen 5.1 en 5.2 Woo) en onderkent dat openbaarmaking op grond van de Woo openbaarmaking aan eenieder betekent. Deze belangenafweging leidt ertoe dat delen van de documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden.

Omdat de zienswijze mede ziet op de wijze en het moment van openbaarmaking, en omdat openbaarmaking onomkeerbaar is, is besloten de documenten thans niet mee te sturen. Eerst moeten de wettelijke termijnen voor bezwaar en een eventuele voorlopige voorziening worden afgewacht.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij



is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2: Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In de betreffende documenten is het koopbedrag opgenomen dat is overeengekomen tussen partijen. Dit betreft een financieel en commercieel gegeven waaruit inzicht kan worden verkregen in de prijsvorming, onderhandelingspositie en marktstrategie van de betrokken partij(en). Het openbaar maken van dit bedrag kan door derden worden gebruikt bij toekomstige onderhandelingen of markttransacties, waardoor de concurrentiepositie van deze partijen kan worden verzwakt. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze informatie het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking in de zin van de Woo houdt immers in dat de informatie niet alleen aan de verzoeker, maar aan eenieder beschikbaar wordt gesteld. Dit kan leiden tot marktverstoring of onevenredige benadeling van de betrokken (rechts)personen. Om die reden is het koopbedrag uit de koopakte verwijderd (weggelakt) in de documenten die, mede om die reden, slechts gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar kunnen worden gemaakt, worden op dit moment niet meegestuurd. Hiervoor geldt het volgende:

- Wanneer een derde-belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking, wordt informatie pas verstrekt twee weken na bekendmaking van het besluit (artikel 4.4, vijfde lid, Woo).
- Voordat feitelijke openbaarmaking mag plaatsvinden, moet de belanghebbende bovendien de gelegenheid hebben gehad om de bestuursrechter om een voorlopige voorziening te verzoeken. Indien een verzoek wordt ingediend, wordt gewacht totdat de rechter hierover heeft beslist (artikel 4.5 Woo).

Omdat de derde-belanghebbende bezwaar heeft gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking,



onderwerp

Besluit Woo-Verzoek informatie betreft besluitvorming beukenhaag

zaaknummer

worden de documenten nu nog niet verstrekt.

Zodra de wettelijke termijnen zijn verstreken, of zodra de rechter heeft beslist op een ingediende voorlopige voorziening, zullen de documenten – voor zover openbaar – alsnog aan u worden overgelegd.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente

Nam

[Redacted signature block]

Clustermanager Projectmanagement Bureau

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen