



PER EMAIL @gmail.com



  
 Nieuwerkerk aan den IJssel

verzenddatum  
**06 JUN 2025**

zaaknummer  
20250326152225

cluster  
Juridische Zaken

onderwerp  
Besluit op het Woo-verzoek inzake  
dakopbouw Linge 57

documentnummer  
ZS00238888

behandeld door  
Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage  
ja

telefoon  
0180330300

Geachte ,

### Inleiding

Bij brief van 26 maart 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de interne communicatie binnen de gemeente Zuidplas die betrekking heeft op dakopbouw Linge 57 Nieuwerkerk aan den IJssel vanaf begin 2022 tot en met heden.

U vraagt om onder andere e-mailcorrespondentie, verslagen, notulen van vergadering en interne memo's die zijn uitgewisseld. U vraagt verder ook openbaarmaking van de communicatie met de ODMH en de gemeente Zuidplas over bovenstaande onderwerp.

### Verloop procedure

Met onze e-mail van 27 maart 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Wij hebben u vervolgens op 7 april 2025 een e-mail gestuurd met de mededeling dat voor dit verzoek een zienswijze bij een derde-belanghebbende gevraagd dient te worden. Derhalve hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) overeenkomstig de zienswijzetermijn opgeschort.

Op 15 mei 2025 heeft u een mail ontvangen waarin werd aangegeven dat vanwege tijdelijke capaciteitsproblemen binnen onze organisatie wij op grond van artikel 4.4 tweede lid van de Woo genoodzaakt waren om de beslistermijn met twee weken te verdagen.

### Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de

gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

### **Verantwoording zoekslag**

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij de dakopbouw op de locatie Linge 57 in Nieuwerkerk aan den IJssel verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie die betrekking heeft op de dakopbouw op de locatie Linge 57 in Nieuwerkerk aan den IJssel. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: 'Linge 57 NWK' en 'Advisering Linge 57 NWK'. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 45 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

### **Zienswijze**

In de e-mail van 7 april 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u in deze e-mail geïnformeerd dat zij in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze te geven. De derde-belanghebbende hebben geen bezwaren ingediend dan wel hebben gereageerd geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

### **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van de onderstaande documenten zoals vermeld in bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van

openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, onderdeel a, van de Wet open overheid (Woo), wordt informatie niet openbaar gemaakt indien deze persoonlijke beleidsopvattingen betreft, voor zover deze zijn neergelegd in documenten die zijn opgesteld voor intern beraad.

In de opgevraagde documenten (documenten 12, 16, 23, 25, 27, 37 en 39) bevinden zich passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van ambtenaren, opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het betreft hier meningen en overwegingen van ambtenaren over het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning, bedoeld om intern tot een besluitvorming te komen. Deze passages zijn niet feitelijk van aard en maken geen deel uit van het uiteindelijke besluit. Gelet hierop zijn deze onderdelen in de documenten onleesbaar gemaakt (gelakt).

#### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek (artikel 4.1, vierde lid van de Woo)*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In de notulen Omgevingsoverleg van dinsdag 4 juli 2023 (document nummer 5 in de inventarisatielijst) staan stukken tekst vermeld die in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid betrekking heeft. Dit document bevat informatie die buiten de reikwijdte van de Woo valt of buiten de reikwijdte van de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen. Om deze reden is de informatie onleesbaar gemaakt met de omschrijving "buiten de reikwijdte".

#### **Wijze van openbaarmaking**

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor eenieder.

#### **Wijze van verstrekken**

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het [redacted] gemeente Zuidplas

Nam[redacted]

De  
Clu[redacted]

---

**Niet eens met het besluit?**

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl). U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

**Voorlopige voorziening**

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.



**Bijlage 1 Inventarisatielijst Woo verzoek Linge 57**

Bijlage nr	Documentnaam
1.	1. 29062023 - Advies team Ruimtelijke Kwaliteit - OG (1) (Geanonimiseerd)
2.	2. Aanvraagformulier (1) (Geanonimiseerd)
3.	3. Aanvraagtekeningen_nr_57_10052023.lite (Geanonimiseerd)
4.	4. Formulier bestemmingsplantoets RO - 2025-03-28T213918.458 (Geanonimiseerd)
5.	5. Notulen Omgevingsoverleg dinsdag 4 juli 2023 (Geanonimiseerd)
6.	6. RO-advies_Linge55en57 (Geanonimiseerd)
7.	7. Heroverwogen RO-advies Linge 55 en 57 NWK (Geanonimiseerd)
8.	8. Heroverwogen RO-advies Linge 55 en 57 NWK stedenbouw (Geanonimiseerd)
9.	9. Brief Linge (geanonimiseerd)
10.	10. Fatale termijn Linge en 55 57 Nieuwerkerk aan den IJssel gemeld bij gemachtigde en aanvrager (geanonimiseerd)
11.	11. heroverwogen RO advies Linge 55 en 57 - NWK - realiseren dakopbouw, inzake bezwaarschrift op weigering omgevingsvergunning (geanonimiseerd)
12.	12. lijst openstaande adviesaanvragen RO Zuidplas (geanonimiseerd) (1)
13.	13. Linge 55 en 57 (geanonimiseerd)
14.	14. Linge 55 en 57 (geanonimiseerd)
15.	15. Linge 55 en Linge 57 (geanonimiseerd)
16.	16. Linge 57 plaatsen dakopbouw (geanonimiseerd)
17.	17. Linge 57 plaatsen dakopbouw (geanonimiseerd)1
18.	18. mail die ik wil sturen naar RO inzake Linge 55 en 57 - NWK - realiseren dakopbouw, ben jij het eens met de inhoud (geanonimiseerd)
19.	19. OVERLEG nodig over de dakopbouw de Linge 57 en Linge 55 te Nieuwerkerk aan den IJssel (geanonimiseerd)
20.	20. Reactie op hoorzitting 24-1-24 (geanonimiseerd) (1)
21.	21. Reactie op hoorzitting 24-1-24 (geanonimiseerd)
22.	22. Respons - KTO - Bouw en Woning Toezicht (geanonimiseerd) (1)
23.	23. Respons - KTO - Bouw en Woning Toezicht (geanonimiseerd)
24.	24. RO-advies Linge 55 en 57 - NWK - realiseren dakopbouw (geanonimiseerd)
25.	25. Uw aanvragen voor een omgevingsvergunning tbv een dakopbouw op het adres Linge 55 en 57 in Nieuwerkerk aan den IJssel (geanonimiseerd)
26.	26. vergelijkbaar geval Linge 57 (geanonimiseerd) (2)
27.	27. verweerschrift Linge 57 (geanonimiseerd) (1)
28.	28. verweerschrift Linge 57 (geanonimiseerd)
29.	29. Voorbespreking zitting Linge 55 en 57 (geanonimiseerd) (1)
30.	30. CT mail (geanonimiseerd)
31.	31. heroverwogen RO advies Linge 55 en 57 - NWK - realiseren dakopbouw, inzake bezwaarschrift op weigering omgevingsvergunning (geanonimiseerd)
32.	32. Informatie m.b.t (geanonimiseerd)
33.	33. mail die ik wil sturen naar RO inzake Linge 55 en 57 - NWK - realiseren dakopbouw, ben jij het eens met de inhoud- (geanonimiseerd) (2)
34.	34. Mail m.b.t (geanonimiseerd)
35.	35. Reactie op hoorzitting 24-1-24 (geanonimiseerd)
36.	36. Verweerschrift Linge 57 (geanonimiseerd)



---

37.	37. Verweerschrift Linge 57.docx ik heb mijn opmerkingen toegevoegd (geanonimiseerd)
38.	38. Informatie m.b.t (geanonimiseerd) (1)
39.	39. vergelijkbaar geval Linge 57 - (geanonimiseerd)
40.	40. vergelijkbaar geval Linge 57 (geanonimiseerd) (3)
41.	41. verweerschrift Linge 57 (geanonimiseerd) (2)
42.	42. D-2023-00010164 (Geanonimiseerd)
43.	43. D-2023-00046475 Formulier bestemmingsplantoets RO (Geanonimiseerd)
44.	44. D-2023-00064109 RO-advies_Linge55en57 (Geanonimiseerd)
45.	45. D-2024-00018078 (Geanonimiseerd)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen