

[REDACTED] J



PER E-MAIL: [REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

verzendsdatum

24 NOV 2025

onderwerp

Deelbesluit 1 Woo-verzoek
onderhandse aanbesteding

uw kenmerk

zaaknummer

[REDACTED] J

documentnummer

[REDACTED] J

bijlage

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

behandeld door

Team Juridische Zaken

telefoon

0180330300

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J

Bij e-mail van 6 augustus jl. heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om u te informeren over alle onderhandse aanbestedingen van de gemeente Zuidplas over de afgelopen 36 maanden. U wenst te weten welke opdrachten dat waren, voor hoe lang en voor welk bedrag. Ook wilt u weten welke opdrachten zijn toegekend aan dezelfde opdrachtnemer.

Besluit

Het college heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Gefaseerd besluit

Gelet op de totale hoeveelheid documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen zullen wij deelbesluiten nemen om zo volledig aan uw Woo-verzoek te kunnen voldoen en u zo spoedig mogelijk van documentatie te kunnen voorzien

We nemen hierover zo snel mogelijk een tweede deelbesluit, waarbij wij de verwachting uitspreken een volgend deelbesluit binnen vier weken na verzendsdatum van dit deelbesluit te kunnen nemen.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 20 augustus 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Ook hebben wij op 20 augustus 2025 per e-mailbericht om precisering van uw verzoek gevraagd. In dit bericht hebben wij gevraagd om uw verzoek te verduidelijken omdat uw verzoek te algemeen



geformuleerd was en wij daardoor niet konden overgaan tot de inhoudelijke behandeling van uw verzoek.

Op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is de wettelijk beslistermijn op uw verzoek onderbroken vanaf de dag van verzending van de e-mail van 20 augustus 2025. De beslistermijn ging weer lopen zodra wij de gevraagde precisering van u hadden ontvangen of de in deze e-mail gestelde termijn was verstreken zonder dat wij de gevraagde precisering hadden ontvangen.

Vervolgens heeft er op 20 en 21 augustus 2025 diverse e-mailcorrespondentie plaatsgevonden tussen u en een medewerkster van Juridische zaken met betrekking tot het verzoek om precisering.

Uiteindelijk heeft u op 25 augustus 2025 per e-mail aangegeven dat u de gemeente Zuidplas, in relatie tot uw inschrijving op vier groslijsten, niet om bepaalde documenten verzoekt maar om één overzicht van alle onderhandse aanbestedingen van de gemeente Zuidplas over de afgelopen 36 maanden, met daarop in ieder geval vermelding van de aard, duur en waarde van de opdrachten, waaruit eveneens duidelijk is welke opdrachten zijn toegekend aan dezelfde opdrachtnemer.

Indien de gemeente Zuidplas u dat overzicht niet zonder onevenredige inspanning of kosten kan verstrekken, dan mag de gemeente Zuidplas volstaan met verstrekking van informatie voor zover die zien op het inhuren van dienstverleners, waarbij zij zich mag beperken tot die onderhandse aanbestedingen waarvoor u uw onderneming middels de groslijsten heeft ingeschreven, namelijk:

- HR en Communicatie;
- Flexibele Arbeid (ZZP);
- Adviesdiensten en Onderzoek;
- Sociaal Domein.

Daarbinnen mag de gemeente Zuidplas zich beperken tot onderhandse aanbestedingen in de afgelopen 36 maanden binnen de interessegebieden 101, 103, 415, 501, 508, 509, 524, 530, 1007 en 1009.

Op 4 september 2025 is er e-mail gestuurd waarin is aangegeven dat op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo de beslistermijn met twee weken werd verdaagd omdat het verzoek zeer omvangrijk is.

Vervolgens is er op 26 september een e-mail gestuurd waarin wij u hebben laten weten dat er zo spoedig mogelijk een besluit zou volgen en dat het besluit nog niet was genomen omdat de omvang zeer omvangrijk is.

Op 13 oktober 2025 hebben een e-mail gestuurd met de mededeling dat voor dit verzoek een zienswijze bij derde-belanghebbenden gevraagd diende te worden. Ook hebben wij in deze e-mail laten weten dat de zienswijzen gefaseerd naar de derde-belanghebbenden zouden worden gestuurd omdat het om een groot aantal documenten gaat.

Op 24 oktober en 14 november 2025 hebben wij u per e-mail wederom op de hoogte gebracht van het feit dat er zienwijzen zijn uitgezet bij derde-belanghebbenden.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht

op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij onderhandse aanbestedingen verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie betrekking heeft op de gevraagde onderhandse aanbesteding. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: onderhandse aanbesteding, opleiding, kleur, coaching, leerplicht, Nivoo, de nieuwe wet inburgering, WGS, evaluatie, processpecialisten, trainingen, Zuidplas Academie en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 96 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de mail van 13 en 24 oktober 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Eén van de belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking van één van de documenten

De zienswijze van de belanghebbende wordt door ons zodanig begrepen dat men zich beroept op het feit dat bepaalde inhoud in het document buiten de reikwijdte van het verzoek valt omdat het niet belangrijk is waarom die persoon een bepaalde coach traject heeft gevolgd. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten de gegevens die hiermee te maken in dit document zwart te lakken.

Tevens is er door een andere belanghebbende aangegeven dat de adresgegevens gelakt moesten worden omdat het adres niet alleen de adresgegevens van het bedrijf is maar tevens een huisadres. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten de adresgegevens in dit document zwart te lakken.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2 Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Enkele documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen betreffen offertes, inclusief kosten en uurtarieven van de uit te voeren werkzaamheden. Deze specifieke informatie is aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie omdat het inzicht geeft in de kostenstructuur en het rekenmodel van de betrokken bedrijven. Bij de openbaarmaking daarvan kunnen derden daaruit wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in de werkwijze, voorstellen strategieën, methoden of dan wel de financiële bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf en dit kan de concurrentiepositie van deze bedrijven schaden. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze onderdelen in de documenten weggelakt.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>. opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor eenieder.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens de



J. I. J.

clustermanager HR, JZ & Inkoop



Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen