

PER E-MAIL: [redacted] J com



[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum

16 MRT 2026

onderwerp

Deelbesluit 3 Woo-verzoek
onderhandse aanbesteding

zaaknummer

[redacted] J

documentnummer

[redacted] J

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

behandeld door

team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte [redacted] J,

Per e-mail van 6 augustus jl. heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om u te informeren over alle onderhandse aanbestedingen van de gemeente Zuidplas over de afgelopen 36 maanden. U wenst te weten welke opdrachten dat waren, voor hoe lang en voor welk bedrag. Ook wilt u weten welke opdrachten zijn toegekend aan dezelfde opdrachtnemer.

Besluit

Het college heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Verloop procedure

U heeft in uw Woo-verzoek inmiddels twee deelbesluiten ontvangen d.d. 24 november 2025 en 12 februari 2026. Deze besluiten hebben wij gedeeld met de derden-belanghebbenden op 12 februari 2026. Naar aanleiding van het toesturen van de besluiten heeft één van de belanghebbenden aangegeven niet op de hoogte te zijn van het verzoek. Na nader onderzoek is toen gebleken dat het document van deze belanghebbende per abuis niet bij het tweede deelverzoek is meegenomen en dus ook niet met u is gedeeld. Wij hebben dan ook besloten is om dit document alsnog met u te delen.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege



onderwerp

Deelbesluit 3 Woo-verzoek onderhandse aanbesteding

zaaknummer

[REDACTED] J

laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie betrekking heeft op de gevraagde onderhandse aanbesteding. Er is voor dit derde deelbesluit 1 document aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Zienswijze

Op 16 februari 2026 is de betrokken belanghebbende om een reactie gevraagd over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking van het document. De mening van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

De zienswijze van de belanghebbende wordt door ons zodanig begrepen dat men zich beroept op het feit dat in het document nog een plaatsnaam vermeld wordt en de ondertekening nader gelakt moest worden. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten het document nader te lakken op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Verder merken wij op dat, nadat er telefonisch contact met u is geweest zodat er een preciseringsgesprek kon plaatsvinden, u naar aanleiding van uw e-mail van 21 augustus 2025 dezelfde dag nogmaals per e-mail bent gevraagd of u het verzoek wilde omzetten in een regulier informatieverzoek. Dit met het doel om mogelijk beter gehoor te kunnen geven aan uw informatieverzoek dan bij afhandeling als een Woo-verzoek. De keuze om uw verzoek om informatie als formeel Woo-verzoek af te handelen dan wel als regulier informatieverzoek is aan u geweest. De verschillen zijn u voorgehouden en op basis daarvan heeft u per e-mail van 25 augustus 2025 besloten uw verzoek niet te willen laten omzetten, maar als Woo-verzoek te laten afhandelen.



onderwerp

Deelbesluit 3 Woo-verzoek onderhandse aanbesteding

zaaknummer

[REDACTED] J

Wij hebben u daarop op 25 augustus per e-mail medegedeeld dat er geen overzicht verstrekt zou worden, omdat dit geen bestaand document is. In de afgelopen 36 maanden is geen overzicht opgesteld van deze specifieke onderhandse aanbestedingen die betrekking hebben op de inhuur van dienstverleners. Nu een Woo-verzoek een verzoek betreft om informatie die is opgenomen in bestaande documenten en onder de Woo geen verplichting bestaat tot het vervaardigen van documenten (ABRvS 13 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1066), zou dit betekenen dat uw verzoek zou worden afgewezen, omdat het gevraagde document niet bestaat.

Uit uw e-mails hebben wij echter begrepen dat u op zoek bent naar informatie, en een dergelijke uitkomst zou u niet verder helpen. Wij blijven dan ook bij ons standpunt dat, gelet op de inhoud van uw e-mail, uw verzoek als een Woo-verzoek moet worden afgehandeld en dat wij, gelet op de jurisprudentie, niet gehouden zijn een document te vervaardigen met een overzicht van de opdrachten, de duur daarvan en de bijbehorende bedragen.

Tenslotte merken wij op dat u, naar aanleiding van uw melding van een datalek op 20 februari 2026, bij dit besluit de correcte documenten en de bijbehorende inventarislijst zult ontvangen. Dit betreft de documenten die horen bij het deelbesluit van 12 februari 2026 met de naam "Opleidingen".

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor eenieder.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens deze

[REDACTED]
[REDACTED] J [REDACTED] J

Clustermanager HR, JZ & Inkoop

Niet eens met het besluit?

onderwerp

Deelbesluit 3 Woo-verzoek onderhandse aanbesteding

zaaknummer

[REDACTED] J

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen