



PER EMAIL: [redacted]@gmail.com

[redacted]
[redacted]

Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum
15 JAN 2026

zaaknummer

[redacted]

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp

Besluit naar aanleiding van een
verzoek inzake Regionale Opvang
Locatie (ROL) , ROL 10 of 15 jaar
oktober 2025

documentnummer

[redacted]

behandeld door

[redacted]

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte [redacted]

Op 5 oktober 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de wijziging van de inleidende tekst behorend bij het schetsontwerp van Buro Stedenbouw gedateerd van 16 september 2025 gepubliceerd op 26 september jl.

Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van:

- De aan Buro Stedenbouw verstrekte opdracht, die heeft geresulteerd in het ontwerp van 16 september jl.;
- Documenten met de in dat verband door de gemeente aan Buro Stedenbouw verstrekte informatie en gegevens (specificaties, brieven, e-mails etc.);
- Documenten (zoals e-mails) waarin met Buro Stedenbouw gecommuniceerd wordt over de beoogde duur van de tijdelijke locatie, inclusief de stukken die ertoe hebben geleid dat de in het ontwerp genoemde tijdelijke duur van 15 jaar is gewijzigd in 10 jaar;
- Het door de gemeente van Buro Stedenbouw ontvangen eerste/oorspronkelijke schetsontwerp, ongeacht of dit ontwerp is gedateerd op 16 september j1 of een eerdere datum;
- Documenten (notities e-mails etc.) die binnen de gemeente zijn gewisseld ter voorbereiding op de te verwachten COA-aanvraag om een omgevingsvergunning'

Besluit

Het college heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen. Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.



onderwerp

Besluit naar aanleiding van een verzoek inzake Regionale Opvang Locatie (ROL), ROL 10
of 15 jaar oktober 2025

zaaknummer

J

U heeft ons op 20 december 2025 in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

De Wet open overheid sluit de dwangsomregeling van artikel 4:17 Awb uit (artikel 8.2 Woo). Een ingebrekestelling heeft daarom geen rechtsgevolg en leidt niet tot het ontstaan van een dwangsom.

Wij erkennen dat het besluit niet binnen de wettelijke beslistermijn is genomen. Met dit besluit beslissen wij alsnog op uw verzoek.

Indien u meent dat niet tijdig is beslist, kunt u op grond van artikel 6:2, onder b, Awb beroep instellen bij de rechtbank wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 9 oktober 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Met onze e-mail van 20 oktober 2025 hebben wij u verzocht om een nadere precisering. Uw verzoek was namelijk niet duidelijk genoeg waardoor wij (nog) niet konden overgaan tot de inhoudelijke behandeling van uw verzoek. Vooral het laatste bullet in uw Wooverzoek was zeer algemeen geformuleerd. Op grond van artikel 4.1. lid 5 van de Woo werd u verzocht om uw verzoek te preciseren door specifiek en duidelijk aan te geven welke documenten u wenste te ontvangen.

In uw brief van 26 oktober 2025 heeft u aangegeven dat wat betreft de bij de laatste bullet opgevraagde stukken u daarbij met name het oog op interne documenten (notities, e-mails etc.) waarin de tijdsduur/periode van de ROL wordt vermeld en/of besproken wilde ontvangen.

Op 9 november 2025 is per e-mail aangegeven dat de beslistermijn met 14 dagen werd verdaagd, vanwege het feit dat het verzoek omvangrijk is. Dit betekent dat de beslistermijn op uw Woo verzoek eindigde op 23 november 2025 en wij uiterlijk op die datum het besluit moesten nemen en aan u moesten verstrekken.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij "de wijziging van de inleidende tekst behorend bij het schetsontwerp van Buro Stedenbouw gedateerd van 16 september 2025 gepubliceerd op 26 september jl." verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die documentatie betrekking hebben op de "wijziging van de inleidende tekst behorend bij het schetsontwerp van Buro Stedenbouw gedateerd van 16 september 2025 gepubliceerd op 26 september jl.". De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: communicatie



onderwerp

Besluit naar aanleiding van een verzoek inzake Regionale Opvang Locatie (ROL) , ROL 10
of 15 jaar oktober 2025

zaaknummer

J

aanpassingen 10 i.p.v. 15 jaar, Stedenbouw, Buro Stedenbouw, Schetsontwerp, Schetsontwerp ROL, Opdrachtbevestiging, Opdrachtbevestiging ROL en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 51 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de mail van 20 november 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Eén van de belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking van de documenten.

Er is aanvullend gelakt omdat onder de naam tevens de functie van de betreffende persoon was vermeld. Door deze functievermelding zou de identiteit van de persoon alsnog kunnen worden herleid. De zienswijze van de betrokken belanghebbende is betrokken bij onze belangenafweging. Wij begrijpen deze zienswijze aldus dat wordt gesteld dat het niet lakken van de functievermelding ertoe leidt dat voor derden duidelijk wordt om welke persoon het gaat. Wij hebben vastgesteld dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten ook dit gegeven te lakken in de documenten, op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.



onderwerp

Besluit naar aanleiding van een verzoek inzake Regionale Opvang Locatie (ROL) , ROL 10
of 15 jaar oktober 2025

zaaknummer

J

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>. opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor eenieder.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens deze,

Directeur Opgaven en Beleid

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen