



PER E-MAIL:



verzenddatum
28-9-2023

ons kenmerk
U23.002577

cluster
Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

onderwerp
Besluit Woo-verzoek d.d. 11 juli jl.

uw kenmerk

behandeld door
[Redacted]

bijlage

telefoon
0180-330300

Geachte [Redacted]

Bij brief van 11 juli jl. hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de communicatie en besluitvorming in het college van burgemeester en wethouders omtrent de keuze van het Voorkeursalternatief (VKA) over het Middengebied in de periode van 1 juli 2021 tot en met 1 juli 2023.

Zoals door u is gepreciseerd op 10 augustus jl., ziet het verzoek op het proces van besluitvorming over de vaststelling van het Voorkeursalternatief (VKA) MER Middengebied door het college op 31 januari 2023. Met proces van besluitvorming, de correspondentie daaronder begrepen, wordt bedoeld:

- de advisering van Sweco aan de gemeente Zuidplas ten behoeve van de vaststelling van het VKA; en
- de ambtelijke advisering van de projectorganisatie aan (leden van) het college ten behoeve van de vaststelling van het VKA; en
- de besluiten van het college over de vaststelling van het VKA in de periode vanaf 1 juli 2021 tot en met 1 juli 2023.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 12 juli jl. hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In onze e-mail van 27 juli jl. hebben wij aangegeven dat de beslistermijn tot 9 augustus 2023 is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde-belanghebbenden. Door de derde-belanghebbenden is op 9 augustus jl. verzocht de zienswijzetermijn te verlengen. Door middel van onze e-mail van 10 augustus jl. verzochten wij om precisering dan wel verduidelijking van uw verzoek, waardoor de beslistermijn met zeven dagen is opgeschort. Met onze e-mail van 21 augustus jl. stelden wij u op de hoogte van de opschorting van de beslistermijn tot 4 september jl., omdat wij de derde-belanghebbende opnieuw in de gelegenheid stelden een zienswijze naar voren te brengen. Door middel van onze e-mail van 13



september jl. is de beslistermijn verdaagd tot 29 september 2023. Dit betekent dat de beslistermijn van uw verzoek eindigt op 29 september 2023 en wij uiterlijk op die datum het besluit moeten nemen en aan u verstrekken.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle bestuurders en medewerkers die structureel betrokken zijn (geweest) bij de ontwikkeling van het Middengebied verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen, digitale berichtendiensten en digitale archieven te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijzen

U bent bij brief van 27 juli en 21 augustus jl. geïnformeerd dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Door een derde-belanghebbende is een zienswijze ingediend. Deze hebben wij betrokken bij de besluitvorming.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft na een gedegen belangenafweging besloten uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van de documenten zoals vermeld in de bijgevoegde inventarislijst. De motivering van het besluit volgt hierna.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren en medewerkers van externe betrokken partijen. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de



persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Economische of financiële belangen gemeente

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub b van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. De documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen bevatten een inzicht in de financiële mogelijkheden van de gemeente bij ontwikkeling van het Middengebied. Het openbaar maken van deze informatie werkt negatief uit op de onderhandelingspositie van de gemeente en heeft daarom financiële gevolgen voor de gemeente. In dit geval weegt het financieel belang van de gemeente daarom zwaarder dan het belang van een transparante en democratische bestuursvoering. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2, lid 1 Woo, wordt in geval een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Het gaat hierbij om ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In het specifiek wordt onder documenten ten behoeve van intern beraad verstaan: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een bestuursorgaan en tussen bestuursorganen onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen en samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Meerdere documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen betreffen documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Op grond van artikel 5.2, lid 1 Woo, verstrekken wij geen informatie over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in de documenten die zijn opgesteld ten behoeve van het intern beraad betreffen voorgedachten en persoonlijke opvattingen of overtuigingen van ambtenaren en externe partijen over de inhoud van het VKA. Het betreft recente beleidsopvattingen die zijn geuit in de overtuiging dat deze intern zullen blijven. Het belang van de bescherming van de vrije meningsvorming en het belang om in vertrouwelijke sfeer en in vrijheid gedachten en opvattingen te kunnen uiten, wegen in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het college heeft om deze reden besloten deze informatie niet openbaar te maken en de gegevens uit de documenten, die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden, verwijderd.

Onder documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad vallen ook bijlagen bij e-mails die conceptversies van documenten zijn. De concepten zijn of worden reeds openbaar voor zover zij overeenstemmen met de definitieve versie van het document en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad voor zover zij daarvan afwijken. Wij achten het niet in belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de



inhoud van het betreffende document. Om die reden maken wij deze concepten in hun geheel niet openbaar.

Informatie die niet binnen de reikwijdte van het verzoek valt

De documenten bevatten informatie waarop uw verzoek tot openbaarmaking niet ziet. De betreffende documenten bevatten onder andere verslagen van vergaderingen, overzichten van agenda's en chatgeschiedenis waar niet enkel de verzochte informatie werd besproken. Het college heeft deze informatie daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden. Deze informatie is in de documenten aangemerkt met de letter T.

Reeds openbare documenten

De informatie uit de documenten waarop uw verzoek ziet die reeds openbaar zijn, zijn niet betrokken bij de besluitvorming. Deze informatie kunt u vinden door in het Raadsinformatiesysteem van de gemeente Zuidplas te zoeken naar de termen Voorkeursalternatief en/of VKA en/of MER Middengebied. Het raadsinformatiesysteem is raadpleegbaar via de volgende link:

<https://zuidplas.raadsinformatie.nl/dashboard>. Hier kunt u de volgende documenten terugvinden: informatienota's aan de raad, voortgangsrapportages, onderzoeken ten behoeve van het Collegebesluit VKA MER Middengebied en overige documenten.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft.

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

meester en wethouders van de gemeente Zuidplas,


Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.



Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen