



PER EMAIL: J@robinbest.nl

Robin Best outdoor media

T.a.v de heer J

Rembrandtlaan 8

3723 BJ Bilthoven



15 APR 2025

verzendsdatum

17 april 2025

zaaknummer

20241223147490

cluster

Juridische Zaken

onderwerp

Besluit op het Woo-verzoek inzake
concessieovereenkomst AO-
reclamedisplays

documentnummer

ZS00237797

behandeld door

Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte heer J

Bij brief van 24 december 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op documenten in het gunningsproces betreffende de aanbesteding van de exploitatie van de AO-reclamedisplays. In het bijzonder vraagt u om inzicht in de externe advisering m.b.t. de aanbesteding door het NABB. U vraagt om documenten over de vastlegging van gegevens ongeacht de wijze en vorm van vastlegging en ongeacht de gegevensdrager. Meer specifiek verzoekt u om een afschrift van de volgende documenten:

- *Overeenkomst(en) met bijbehorende bijlage (al dan niet in concept) met betrekking tot de concessie(s);*
- *Beleidsplannen met betrekking tot de concessie(s);*
- *(Interne) notities met betrekking tot de concessie(s);*
- *Overeenkomst(en) met bijbehorende bijlage (al dan niet in concept) met betrekking tot de externe adviseur die de aanbesteding heeft begeleid);*
- *Alle correspondentie en notities m.b.t. deze adviseur.*

Verloop procedure

Met onze e-mail van 2 januari 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Met onze e-mail van 21 januari 2025 hebben wij aangegeven dat de beslistermijn met 14 dagen werd verdaagd, vanwege het feit dat uw verzoek zeer omvangrijk is. Dit betekent dat de beslistermijn op uw Woo-verzoek eindigt op 4 februari 2025 en wij uiterlijk op die datum het besluit moeten nemen en aan u verstrekken.

Per e-mail van 5 februari 2025 hebben wij u laten weten dat de afhandeling van uw Woo-verzoek vertraging heeft opgelopen bij ICT voor het verzamelen de gevraagde documenten. Wij hebben u vervolgens op 4 maart jl. een e-mail gestuurd met de mededeling dat voor dit verzoek een zienswijze bij

een derde-belanghebbende gevraagd dient te worden. Derhalve hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:8 van de Awb overeenkomstig de zienswijzetermijn opgeschort.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij het gunningsproces betreffende de aanbesteding van de exploitatie van de AO-reclamedisplays verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie die betrekking heeft op de externe advisering met betrekking tot de aanbesteding door het NABB. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: NABB AO-reclamedisplays, AO-reclame, concessies, concessieovereenkomst en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 39 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de mail van 4 maart 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Eén van de belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking van één van de documenten.

De mening van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. De zienswijze van de belanghebbende wordt door ons zodanig begrepen dat men zich beroept op het feit dat het document buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten dit document uit de documenten te verwijderen.

Besluit

Het college heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst ([bijlage 1](#)). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit

beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Uitzonderingsgrond 1: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2 Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Enkele documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen betreffen offertes, inclusief kosten en uurtarieven van de uit te voeren werkzaamheden. Deze specifieke informatie is aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie omdat het inzicht geeft in de kostenstructuur en het rekenmodel van het betrokken bedrijf. Bij de openbaarmaking daarvan kunnen derden daaruit wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in de werkwijze, voorstellen strategieën, methoden of dan wel de financiële bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf en dit kan de concurrentiepositie van deze bedrijven schaden. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze onderdelen in de documenten weggelakt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een (aantal) document(en) gaat in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarisatielijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en hebben wij daarom uit de documenten verwijderd.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarisatielijst als zodanig aangemerkt. U kunt dit openbare document vinden via <https://www.zuidplas.nl/beleid-straatreclame>.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor eenieder.

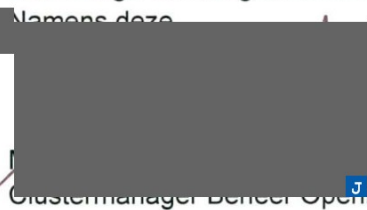
Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens deze



Clustermanager Beroep Openbare Ruimte

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Bijlage 1 Inventarisatielijst

Bijlage nr	Documentnaam
1.	Opdrachtverstrekking verplichting 104045
2.	Overeenkomst getekend ESH
3.	Zuidplas-offerte-03-11-2023
4.	2023-12-87-Zuidplas
5.	concept overdrachtsbeschrijving straatreclame
6.	Concessieovereenkomst EventSupportHolland A0-displays, A18.000228
7.	FW Voorbereiding A0 Zuidplas
8.	FW Zuidplas
9.	overdracht straatreclame
10.	RE verlopen concessieovereenkomst A0 buitenreclame Zuidplas
11.	RE Voorbereiding A0 Zuidplas (01)
12.	RE Voorbereiding A0 Zuidplas (02)
13.	RE Voorbereiding A0 Zuidplas
14.	RE Zuidplas
15.	RE Zuidplas-offerte-03-11-2023 (01)
16.	Re Zuidplas-offerte-03-11-2023 (02)
17.	Voorbereiding A0 Zuidplas-02-01-2024
18.	Zuidplas-brief-01-05-2024
19.	Concessieovereenkomst EventSupportHolland A0-displays, A18.000228
20.	FW Voorbereiding A0 Zuidplas
21.	RE Zuidplas-offerte-03-11-2023 (01)
22.	Biobased bouwen in de GWW_ wat kan er al __ Infra lunchlezing 4 december
23.	FW_ Algemeen overdrachtsdocument (Geanonimiseerd) (1)
24.	FW_ Biobased bouwen in de GWW_ wat kan er al __ Infra lunchlezing 4 december
25.	FW_ Getekend retour (Geanonimiseerd)
26.	FW_ overdracht & advies (15) (Geanonimiseerd)
27.	FW_ overdracht & advies (Geanonimiseerd)
28.	FW_ Zuidplas-offerte-03-11-2023 (Geanonimiseerd)
29.	Opdrachtverstrekking verplichting 104045 (Geanonimiseerd)
30.	Overeenkomst getekend ESH (Geanonimiseerd) (3)
31.	RE Zuidplas-offerte-03-11-2023 (Geanonimiseerd)
32.	RE_ concessie ESH media (Geanonimiseerd)
33.	RE_ gegevens aanbestedingen A0 reclame (11) (Geanonimiseerd)
34.	RE_ gegevens aanbestedingen A0 reclame (Geanonimiseerd)
35.	RE_ Verzoek om info aangifte VPB 2021 en 2022 RSIN 8215_15_160 voor 27-8-2024
36.	RE_ Verzoek om toelichting op beoordeling A0-reclamedisplays Zuidplas
37.	RE_ Zendmast 1e Tochtweg Zuidplas (Geanonimiseerd)
38.	Zuidplas-offerte-03-11-2023 (Geanonimiseerd) (1)
39.	RE verlopen concessieovereenkomst A0 buitenreclame Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen