



Per e-mail verzonden aan: [redacted]@vppg.nl
VPPG Onafhankelijke Beroepsvereniging voor Raadsleden
t.a.v. [redacted]



verzendsdatum
6 oktober 2025

zaaknummer
20250825156863

cluster
HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp
beslissing op uw Woo-verzoek

documentnummer
ZS00253027

behandeld door
[redacted]

uw kenmerk

bijlage

telefoon
0180330300

Geachte [redacted],

Bij brief van 11 augustus 2025 (ontvangen op 25 augustus 2025) heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten van 'documenten die betrekking hebben op de toepassing van artikel 13 lid 3 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers 2014'.

Meer specifiek vraagt u om 'alle relevante documenten, facturen, overeenkomsten en andere gegevens die betrekking hebben op deze medebewindeis'. En nog meer specifiek vraagt u om de volgende informatie:

"1. De vergoedingsplicht betaling contributie raadslid berust zich vanaf 2014 bij de rechtspersoon gemeente, met als bevoegd bestuursorgaan het college van B&W. Gaarne inzage in 1 of meer besluiten van uw college met betrekking tot deze medebewindeis?

2. Het is ons bestuur bekend dat bij de Nederlandse Vereniging voor raadsleden (NVvR veel gemeenteraden collectief als lid zijn aangemeld. Indien dat in uw gemeente is geschied, dan graag de volgende informatie:

- Is dat door het bestuursorgaan in een vergadering besloten?
- Heeft de griffier dat besluit eigenstandig besloten?
- Was het een besluit van het presidium?
- Sedert welk jaar is het collectief lidmaatschap ingevoerd?

Verloop procedure

Met onze e-mail van 27 augustus 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Wij hebben de beslistermijn op uw Woo-verzoek op 22 september 2025 met twee weken verlengd omdat uw verzoek zeer omvangrijk bleek te zijn.



Toepasselijke wetgeving

Alvorens wij ingaan op de overwegingen merken wij op dat u ook een aantal vragen heeft gesteld. Deze vragen worden in bijlage 2 beantwoord.

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij de vergoeding aan een collectief lidmaatschap voor de raadsleden verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten in Corsa, Notubox en Outlook zijn we uitgegaan van de documenten voor zover die documentatie betrekking heeft op het collectief lidmaatschap voor de raadsleden. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermijnen zijn onder andere geweest: 'Collectief, lidmaatschap en Nederlandse vereniging voor raadsleden'. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 10 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van de documenten zoals vermeld in bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het



belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas



Senior juridisch adviseur van het cluster HR, JZ & Inkoop

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?



Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.



Bijlage 2

Vraag 1: *De vergoedingsplicht betaling contributie raadslid berust zich vanaf 2014 bij de rechtspersoon gemeente, met als bevoegd bestuursorgaan het college van B&W. Gaarne inzage in 1 of meer besluiten van uw college met betrekking tot deze medebewindeis?*

Dit is niet besloten in het college B&W.

Vraag 2:

a. *Is dat door het bestuursorgaan in een vergadering besloten?*

Nee, dit is niet in een vergadering besloten.

b. *Heeft de griffier dat besluit eigenstandig besloten?*

Nee, dit is niet door de griffier eigenstandig besloten.

c. *Was het een besluit van het presidium?*

Nee, wellicht heeft dit ermee te maken dat het presidium bij verschillende gemeenten niet dezelfde functie heeft. In dit geval wat het een besluit van het factievoorzittersoverleg.

d. *Sedert welk jaar is het collectief lidmaatschap ingevoerd?*

Sinds 2014.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen