

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 15:35
Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding A0 Zuidplas

Ik zit nog even te denken en merk dat ik een aanname gedaan heb die denk ik onjuist is.
 Het betreft hier een concessie met een jaarlijkse waarde van ca. 40K per jaar.
 Ergo; 160K over 4 jaar gezien.

Dat is in onze reguliere werk meestal meervoudig onderhands maar de drempels voor concessies
 liggen denk ik anders en lager.
 Is er iets te zeggen over het te volgen regime?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 16:19
Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding A0 Zuidplas

Ha...

Nalv het eerdere advies over de A0 reclaimedisplays zijn wij begonnen met een verkenning. In de bijlage
 het resultaat daarvan.
 Ik heb een paar vragen;

1. Welke rol wil inkoop innemen in dit proces? Ik voel me senang bij een adviserende en meekijkende rol. Immers betalen we een adviesbureau om het werk te doen.
2. Is er ruimte voor alternatieve invulling van SROI (dus enigszins experimenteren met de definitie van SROI en meer kijken naar wat het de samenleving opbrengt ipv eenzijdige benadering van mensen aan het werk helpen)
3. Ben je het eens met de stelling dat we hier niet alleen gunnen op laagste prijs?

Ik ben vooral op zoek naar de rol die inkoop wil nemen in deze relatief kleine aanbesteding.

Grt.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 16:13
Aan: [REDACTED]@nabb.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding A0 Zuidplas

Goedemiddag,

Met enige vertraging een reactie op het stuk.
 Pagina 1, punt 4; aantal display's; Eens met advies/voorstel. De concessie gaat om 60 stuks. Minder is risico voor ON, afdracht blijft gelijk.
 Voorstel; Indien ON het aantal displays wil uitbreiden is dat bespreekbaar waarbij de afdracht van die extra display's 1/60 deel van de totale jaarafdracht zal zijn.

Pagina 2, punt 5; Graag differentiatie behouden.
 Binnen de concept overeenkomst even bezien hou we dit formuleren. In de beschouwing wordt gesteld dat er voor de commerciële advertenties een relatief hoog bedrag gehanteerd wordt en voor de niet commerciële adv een relatief laag bedrag. Persoonlijk lijkt me dat gewenst. Voor een bedrijf is 100 euro een heel ander bedrag dan voor een lokale vereniging of stichting.
 Wellicht wel wat uitvoeriger beschrijven wat we onder commercieel en niet commercieel verstaan. (er zijn ook evenementen met een commercieel karakter)

Pagina 2, punt 6, effecten COVID en aanbieders

Zuidplas heeft maatwerkafspraken gemaakt met ESH rondom afdrachten in relatie tot COVID-19. Een bewuste keuze om hier niet het onderste uit de kan te vragen met het oog op een duurzame relatie. Dat alle marktpartijen interesse hebben kan ik begrijpen. Graag een gericht advies over de te volgen procedure. Minimaal is een meervoudig onderhandse procedure maar we mogen altijd een “zwaarder” regime kiezen. Ook een onderhandse procedure met 5 aanbieders kan wat mij betreft

Pagina 3, punt 7; Reclameverboden

Dat hebben we hier natuurlijk ook aan de hand gehad. Bij ons vanuit een christelijke inslag met de oproep om reclame's voor second love te verbieden. Die motie heeft het overigens niet gehaald. Het is idd. Denkbaar dat andere onderwerpen bij andere partijen dezelfde wens oproepen. Binnen de APV heeft de burgemeester altijd de mogelijkheid om publiekrechtelijk een aanwijzing te geven. Dat zal een laatste redmiddel zijn. De afgelopen periode hebben onze exploitanten (alle verschijningsvormen) altijd gehoor gegeven aan een vraag of verzoek om een bepaalde uiting niet in onze gemeente te plaatsen. Dat is coulance en goodwill. Ik zou graag een bepaling opgenomen hebben die de partijen verplicht om bepaalde uitingen te verwijderen indien de gemeenteraad hierom verzoek middels een aangenomen motie. Of iets in die strekking, iets meer macht bij de OG om te sturen op de inhoud.

Pagina 3, hoogte afdracht,
Dit volgt toch uit de aanbesteding?

Pagina 4, Contractduur.

Je adviseert 5 jaar gezien de terugverdientijd van de investering. Ik moet dit nog even met de collega's van inkoop afstemmen. Persoonlijk zou ik 5 jaar vaste looptijd met 2x1 jaar verlenging voor willen stellen

Pagina 4, punt 10; planning;
Ik neem contact op met ESH voor een overbrugging.

Pagina 4, punt 11, gunningscriteria

Alleen laagste prijs (hier hoogste afdracht) heeft niet onze voorkeur. Ik begrijp dat er haken en ogen bestaan voor deze opdracht maar onmogelijk is het niet. Het voorbeeld van Tilburg laat dat goed zien. Om er een voorbeeld uit te lichten; Uitgangspunt van Zuidplas is “SROI tenzij er geen mogelijkheden bestaan” maar die zijn er dus wel degelijk. Dus ik denk dat we aan de slag moeten met het samenstellen van de gunningscriteria. Als ik door de oogharen kijk dan is het voorbeeld van Tilburg ook een goede basis.

Ik vraag mijn collega's van inkoop om hierin mee te lezen/te adviseren.

Mvg.

Van [redacted]@nabb.nl>

Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 16:16

Aan [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Voorbereiding A0 Zuidplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

De beste wensen voor 2024.

Hierbij de voorbereidende notitie voor de aanbesteding A0 displays.

Lees of hoog graag je reactie.

Met groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 15:13
Aan: [REDACTED]@nabb.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding A0 Zuidplas

Goedemiddag,

Met enige vertraging een reactie op het stuk.

Pagina 1, punt 4; aantal display's; Eens met advies/voorstel. De concessie gaat om 60 stuks. Minder is risico voor ON, afdracht blijft gelijk.

Voorstel; Indien ON het aantal displays wil uitbreiden is dat bespreekbaar waarbij de afdracht van die extra display's 1/60 deel van de totale jaarafdracht zal zijn.

Pagina 2, punt 5; Graag differentiatie behouden.

Binnen de concept overeenkomst even bezien hoe we dit formuleren. In de beschouwing wordt gesteld dat er voor de commerciële advertenties een relatief hoog bedrag gehanteerd wordt en voor de niet commerciële adv een relatief laag bedrag. Persoonlijk lijkt me dat gewenst. Voor een bedrijf is 100 euro een heel ander bedrag dan voor een lokale vereniging of stichting.

Wellicht wel wat uitvoeriger beschrijven wat we onder commercieel en niet commercieel verstaan. (er zijn ook evenementen met een commercieel karakter)

Pagina 2, punt 6, effecten COVID en aanbieders

Zuidplas heeft maatwerkafspraken gemaakt met ESH rondom afdrachten in relatie tot COVID-19. Een bewuste keuze om hier niet het onderste uit de kan te vragen met het oog op een duurzame relatie.

Dat alle marktpartijen interesse hebben kan ik begrijpen.

Graag een gericht advies over de te volgen procedure. Minimaal is een meervoudig onderhandse procedure maar we mogen altijd een "zwaardere" regime kiezen.

Ook een onderhandse procedure met 5 aanbieders kan wat mij betreft

Pagina 3, punt 7; Reclameverboden

Dat hebben we hier natuurlijk ook aan de hand gehad. Bij ons vanuit een christelijke inslag met de oproep om reclame's voor second love te verbieden. Die motie heeft het overigens niet gehaald.

Het is idd. Denkbaar dat andere onderwerpen bij andere partijen dezelfde wens oproepen.

Binnen de APV heeft de burgemeester altijd de mogelijkheid om publiekrechtelijk een aanwijzing te geven. Dat zal een laatste redmiddel zijn.

De afgelopen periode hebben onze exploitanten (alle verschijningsvormen) altijd gehoor gegeven aan een vraag of verzoek om een bepaalde uiting niet in onze gemeente te plaatsen.

Dat is coulance en goodwill. Ik zou graag een bepaling opgenomen hebben die de partijen verplicht om bepaalde uitingen te verwijderen indien de gemeenteraad hierom verzoek middels een aangenomen motie.

Of iets in die strekking, iets meer macht bij de OG om te sturen op de inhoud.

Pagina 3, hoogte afdracht,

Dit volgt toch uit de aanbesteding?

Pagina 4, Contractduur.

Je adviseert 5 jaar gezien de terugverdientijd van de investering.

Ik moet dit nog even met de collega's van inkoop afstemmen.

Persoonlijk zou ik 5 jaar vaste looptijd met 2x1 jaar verlenging voor willen stellen

Pagina 4, punt 10; planning;

Ik neem contact op met ESH voor een overbrugging.

Pagina 4, punt 11, gunningscriteria

Alleen laagste prijs (hier hoogste afdracht) heeft niet onze voorkeur.

Ik begrijp dat er haken en ogen bestaan voor deze opdracht maar onmogelijk is het niet. Het voorbeeld van Tilburg laat dat goed zien.

Om er een voorbeeld uit te lichten; Uitgangspunt van Zuidplas is "SROI tenzij er geen mogelijkheden bestaan" maar die zijn er dus wel degelijk.

Dus ik denk dat we aan de slag moeten met het samenstellen van de gunningscriteria. Als ik door de oogharen kijk dan is het voorbeeld van Tilburg ook een goede basis.

Ik vraag mijn collega's van inkoop om hierin mee te lezen/te adviseren.

Mvg.

 J

Van:  J @nabb.nl>

Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 16:16

Aan:  J @zuidplas.nl>

Onderwerp: Voorbereiding A0 Zuidplas

U ontvangt niet vaak e-mail van  J @nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste  J

De beste wensen voor 2024.

Hierbij de voorbereidende notitie voor de aanbesteding A0 displays.

Lees of hoog graag je reactie.

Met groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@nabb.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2024 07:42
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding A0 Zuidplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Het is wat stil van jullie kant. Hebben jullie al kunnen kijken naar het document?

Lees graag je reactie.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 februari 2024 23:34
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding A0 Zuidplas

Beste [redacted]

Heb jij dit document van mij eerder ontvangen?

Lees graag je reactie.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 16:13
Aan: [redacted]@nabb.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding A0 Zuidplas

Goedemiddag,

Met enige vertraging een reactie op het stuk.

Pagina 1, punt 4; aantal display's; Eens met advies/voorstel. De concessie gaat om 60 stuks. Minder is risico voor ON, afdracht blijft gelijk.

Voorstel; Indien ON het aantal displays wil uitbreiden is dat bespreekbaar waarbij de afdracht van die extra display's 1/60 deel van de totale jaarafdracht zal zijn.

Pagina 2, punt 5; Graag differentiatie behouden.

Binnen de concept overeenkomst even bezien hoe we dit formuleren. In de beschouwing wordt gesteld dat er voor de commerciële advertenties een relatief hoog bedrag gehanteerd wordt en voor de niet commerciële adv een relatief laag bedrag. Persoonlijk lijkt me dat gewenst. Voor een bedrijf is 100 euro een heel ander bedrag dan voor een lokale vereniging of stichting.

Wellicht wel wat uitvoeriger beschrijven wat we onder commercieel en niet commercieel verstaan. (er zijn ook evenementen met een commercieel karakter)

Pagina 2, punt 6, effecten COVID en aanbieders

Zuidplas heeft maatwerkafspraken gemaakt met ESH rondom afdrachten in relatie tot COVID-19. Een bewuste keuze om hier niet het onderste uit de kan te vragen met het oog op een duurzame relatie.

Dat alle marktpartijen interesse hebben kan ik begrijpen.

Graag een gericht advies over de te volgen procedure. Minimaal is een meervoudig onderhandse procedure maar we mogen altijd een "zwaarder" regime kiezen.

Ook een onderhandse procedure met 5 aanbieders kan wat mij betreft

Pagina 3, punt 7; Reclameverboden

Dat hebben we hier natuurlijk ook aan de hand gehad. Bij ons vanuit een christelijke inslag met de oproep om reclame's voor second love te verbieden. Die motie heeft het overigens niet gehaald.

Het is idd. Denkbaar dat andere onderwerpen bij andere partijen dezelfde wens oproepen.

Binnen de APV heeft de burgemeester altijd de mogelijkheid om publiekrechtelijk een aanwijzing te geven. Dat zal een laatste redmiddel zijn.

De afgelopen periode hebben onze exploitanten (alle verschijningsvormen) altijd gehoor gegeven aan een vraag of verzoek om een bepaalde uiting niet in onze gemeente te plaatsen.

Dat is coulance en goodwill. Ik zou graag een bepaling opgenomen hebben die de partijen verplicht om bepaalde uitingen te verwijderen indien de gemeenteraad hierom verzoek middels een aangenomen motie.

Of iets in die strekking, iets meer macht bij de OG om te sturen op de inhoud.

Pagina 3, hoogte afdracht,

Dit volgt toch uit de aanbesteding?

Pagina 4, Contractduur.

Je adviseert 5 jaar gezien de terugverdientijd van de investering.

Ik moet dit nog even met de collega's van inkoop afstemmen.

Persoonlijk zou ik 5 jaar vaste looptijd met 2x1 jaar verlenging voor willen stellen

Pagina 4, punt 10; planning;

Ik neem contact op met ESH voor een overbrugging.

Pagina 4, punt 11, gunningscriteria

Alleen laagste prijs (hier hoogste afdracht) heeft niet onze voorkeur.

Ik begrijp dat er haken en ogen bestaan voor deze opdracht maar onmogelijk is het niet. Het voorbeeld van Tilburg laat dat goed zien.

Om er een voorbeeld uit te lichten; Uitgangspunt van Zuidplas is "SROI tenzij er geen mogelijkheden bestaan" maar die zijn er dus wel degelijk.

Dus ik denk dat we aan de slag moeten met het samenstellen van de gunningscriteria. Als ik door de ooghalen kijk dan is het voorbeeld van Tilburg ook een goede basis.

Ik vraag mijn collega's van inkoop om hierin mee te lezen/te adviseren.

Mvg.

Van: [redacted]@nabb.nl>

Verzonden: dinsdag 2 januari 2024 16:16

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Voorbereiding A0 Zuidplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

De beste wensen voor 2024.

Hierbij de voorbereidende notitie voor de aanbesteding A0 displays.

Lees of hoog graag je reactie.

Met groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 17:37
Aan: [redacted]@nabb.nl
Onderwerp: RE: Zuidplas

Dag [redacted]

Excuses voor de vertragingen. Het is een heksenketel geweest en nog steeds, mede gezien mijn aanstaande vertrek bij Zuidplas.
Morgen draag ik het onderdeel straatreclame over aan mijn collega [redacted]
Ik zal hem vragen de bal weer op te pakken en praat hem bij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beheerregisseur Openbare Ruimte



T [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@nabb.nl
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 07:09
Aan: [redacted]@zuidplas.nl
Onderwerp: FW: Zuidplas

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Ik krijg je niet te pakken. Moet helaas deze brief sturen.
Hoop je snel te spreken.

Met vriendelijke groet,



Postbus 4, 1200 AA Hilversum
Utrechtseweg 49B, 1213 TL Hilversum



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2023 07:42
Aan: [redacted]@nabb.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Zuidplas-offerte-03-11-2023
Bijlage(n): Concessieovereenkomst EventSupportHolland A0-displays, A18.000228.pdf, Nota van inlichtingen 09-01-2018 .pdf

Goedemorgen,

Ik ben geveld door de griep maar deze kan ik nog wel even beantwoorden voordat ik mn mandje weer inkruipt.

1. Overeenkomst, zie bijlage
2. Voor 2023 is een bedrag van [redacted] rekening gebracht (60 displays)
3. Uitstekend, ik heb eerst nog met onze collega's van inkoop verkend of we wel opnieuw moesten aanbesteden, het liefst had ik stilzwijgend verlengd.
4. Ik haal het eigendom niet direct uit de overeenkomst of de NVI. Ik denk simpelweg de vraag stellen aan ESH en het antwoord als uitgangspunt nemen voor deze aanbesteding.
5. Operationeel niet. Qua contract wel. Bv de vrije plakplaatsen eruit halen (beheren we zelf) of beter positioneren dat die ook in beheer komen van de contractant. Aantal stellen op 60 (geen 80)

Ik denk dat op basis van het eerste concept we een volledig antwoord kunnen geven.

Ik schrok net wel even van de NVI.

Het bekend maken van de partijen in een meervoudige procedure gaat tegen mijn gevoel in, ook de positie van NABB in de procedure ligt onder vuur. Ik denk dat het wijs is om even met onze inkopers om tafel te gaan over de rolverdeling. Die kunnen nl. ook delen van het proces invullen. Ik heb [redacted] meegenomen in deze e-mail zodat ze weet dat we bezig zijn met de voorbereidingen van de aanbesteding.

Mvg.

Van: [redacted]@nabb.nl>
Verzonden: zondag 17 december 2023 10:19
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Zuidplas-offerte-03-11-2023

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

Ik bel je maandag even naar aanleiding van je voicemail.

We hebben we nog even een paar vragen voor de start notitie.

- 1) Graag nog even de huidige overeenkomst sturen.
- 2) Wat is de huidige afdracht?
- 3) Wat is jullie ervaring met ESH de afgelopen jaren?
- 4) Wie is nu de eigenaar van de displays?
- 5) Zijn er wensen binnen de gemeente om zaken anders aan te pakken.

Graag de antwoorden op de bovenstaande vragen zodat we de startnotitie verder kunnen afmaken.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 13:21
Aan: [redacted] <[redacted]@nabb.nl>
Onderwerp: RE: Zuidplas-offerte-03-11-2023

Beste [redacted],

Bijgaand de formele opdrachtbrief.

Mvg.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nabb.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 16:28
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Zuidplas-offerte-03-11-2023

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@nabb.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag,

Hierbij onze offerte voor de begeleiding van de aanbesteding A0 displays.

Als er nog vragen zijn dan vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

CONCESSIEOVEREENKOMST A0-RECLAMEDISPLAYS, A18.000228

De ondergetekenden

1 De gemeente Zuidplas, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de afdelingshoofd Ruimte hierna te noemen 'de gemeente',

en

2 Event Support Holland B V , kantoor houdende aan de Pompmolenlaan 31 te Woerden , ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 60950129 , rechtsgeldig vertegenwoordigd door de , Directeur, hierna te noemen "Opdrachtnemer", gezamenlijk aan te duiden als "Partijen", en afzonderlijk als "Partij",

IN AANMERKING NEMENDE DAT

- de gemeente het mogelijk wil maken om op maximaal 80 plaatsen in de gemeente op haar eigendommen 2-zijdige A0-reclamedisplays (hierna te noemen A0-reclamedisplays) te plaatsen ten behoeve van reclame-uitingen,
- de opdrachtnemer zorgt voor de levering, plaatsing, het beheer en onderhoud en exploitatie van genoemde A0-reclamedisplays,
- de opdrachtnemer zal zorgen voor de plaatsing, het beheer en onderhoud van Vrije Plakplaatsen,
- de opdrachtnemer het exclusieve recht krijgt om in de openbare ruimte in de gemeente Zuidplas A0-reclamedisplays te plaatsen en te gebruiken voor reclamedoeleinden en daartoe reclameovereenkomsten af te sluiten overeenkomstig de aanbestedingsprocedure en de inschrijving,
- door de opdrachtnemer een gegarandeerde jaarlijkse afdracht wordt betaald,
- partijen rekening moeten houden met de vastgestelde beleidskaders, de beperkingen uit de geldende regelgeving en de voor plaatsing benodigde vergunningen, ontheffingen of andere publiekrechtelijke toestemmingen,
- bij de aanbestedingsprocedure is gebleken dat de opdrachtnemer de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT

Artikel 1 Begripsbepalingen

De in deze concessieovereenkomst gehanteerde begrippen hebben de volgende betekenis

A0-reclamedisplay een 2-zijdige display waarin statische reclameposters aangebracht kunnen worden met een reclameoppervlakte van 88 centimeter (b) x 120 centimeter (h) Een A0-reclamedisplay heeft een vaste locatie en is gemonteerd rondom een lichtmast of geplaatst op een paal

Lichtmasten masten waarop armaturen bevestigd zijn ten behoeve van de openbare verlichting en waaraan op een beperkt door de gemeente aangegeven aantal plaatsen een A0-reclamedisplay geplaatst mag worden

Vrije Plakplaats Een object voor het plaatsen van vrije meningsuitingen (o a ideale adverteerders die geen gebruik maken van A0-reclamedisplays)

Artikel 2 Recht tot plaatsing

2.1 Gedurende de looptijd van de concessieovereenkomst zal de opdrachtnemer haar werkzaamheden verrichten en diensten leveren aan de gemeente overeenkomstig de

aanbesteding A0-reclamedisplays van de gemeente en overeenkomstig de voorwaarden en bepalingen in deze concessieovereenkomst. Alle documenten, inclusief alle bijlagen, behorende tot deze aanbestedingsprocedure maken integraal onderdeel uit van de concessieovereenkomst.

- 2.2 De gemeente verleent aan de opdrachtnemer het recht om gedurende de looptijd van deze concessieovereenkomst op maximaal 80 locaties A0-reclamedisplays, welke locaties vooraf met wederzijdse goedkeuring zijn bepaald, op het grondgebied van de gemeente Zuidplas te plaatsen en te exploiteren ten behoeve van reclamedoeleinden.
- 2.3 De gemeente verleent aan de opdrachtnemer het recht om gedurende de looptijd van deze concessieovereenkomst om maximaal 5 Vrije Plakplaatsen te realiseren. De locaties worden door de gemeente bepaald.
- 2.4 De opdrachtnemer verbindt zich ertoe dat zij de A0-reclamedisplays en bij eventuele vervanging dan wel uitbreiding van locaties de A0-reclamedisplays - aflevert en plaatst allen conform het gestelde in deze concessieovereenkomst. De A0-reclamedisplays dienen binnen 4 weken na het ingaan van de overeenkomst geplaatst te zijn.
- 2.5 Het door de gemeente bij deze concessieovereenkomst verleende recht aan de opdrachtnemer is exclusief voor het leveren, plaatsen, beheren, onderhouden en de exploitatie van A0-reclamedisplays in de openbare ruimte in de gemeente Zuidplas.
- 2.6 De opdrachtnemer voert de werkzaamheden uit met inachtneming van de voor de werkzaamheden van toepassing en van belang zijnde geldende wettelijke voorschriften en bepalingen, de geldende voorschriften, verordeningen, richtlijnen en vergunningen van de gemeente of overige overheden.
- 2.7 De A0-reclamedisplays zullen niet geplaatst worden op locaties die het zicht van verkeersdeelnemers belemmeren of op locaties waar verkeersonveilige situaties kunnen ontstaan.
- 2.8 Indien uitbreiding van het aantal A0-reclamedisplays mogelijk is en de gemeente instemt met deze uitbreiding dan wel deze initieert, dan zal met de opdrachtnemer worden overlegd over de commerciële haalbaarheid van de extra te plaatsen A0-reclamedisplays. Bij overeenstemming wordt de opdrachtnemer de mogelijkheid geboden om ook deze extra A0-reclamedisplays te exploiteren tegen gelijke afdracht zoals voor het desbetreffende kalenderjaar geldt en welke op basis van deze offerteaanvraag tussen gemeente en opdrachtnemer tot stand komt. De jaarlijks reeds doorgevoerde prijsindexatie voor de A0-reclamedisplays zal dan eveneens voor deze extra A0-reclamedisplays van toepassing zijn en worden doorberekend aan de opdrachtnemer. Middels een Addendum, waarbij de bepalingen uit deze concessieovereenkomst onverkort van toepassing zullen zijn, zal de aanpassing van het mogelijk aantal te plaatsen A0-reclamedisplays dan aan de bestaande concessieovereenkomst worden toegevoegd. De totale looptijd van de concessieovereenkomst blijft ongewijzigd.

Artikel 3 Afdracht

- 3.1 De opdrachtnemer betaalt aan de gemeente voor het in artikel 2 bedoelde recht een vaste afdracht van [REDACTED] per jaar uitgaande van max. 80 A0-reclamedisplays. Deze afdracht is exclusief het geldende Btw-tarief.
- 3.2 De betaling van de overeengekomen jaarlijkse afdracht dient in vier gelijke termijnen (ieder kwartaal van een concessiejaar) voorafgaand aan het desbetreffende kwartaal plaats te vinden op basis van een door de opdrachtgever te verzenden factuur. De opdrachtnemer dient zorg te dragen dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur.
- 3.3 De gegarandeerde jaarlijkse vergoeding zal jaarlijks op 1 januari worden herzien voor het eerst per 1 januari 2019 aan de hand van de jaarprijsindexcijfers voor gezinsconsumptie,

reeks CPI alle huishoudens 2006 = 100 (maand september), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, waarvoor maatgevend is het indexcijfer van de maand oktober voorafgaand aan de aanpassingsdatum

- 3 4 Bij niet tijdige voldoening van enige betaling van een opeisbaar bedrag is opdrachtnemer over het achterstallige bedrag naar rato het dan geldende wettelijke rentepercentage per maand voor consumententransacties (artikel 6:119 Burgerlijk Wetboek) verschuldigd wegens rente te rekenen vanaf de dag waarop opdrachtnemer in gebreke is tot en met de dag van betaling

Artikel 4 Verbod op wildplakken

- 4 1 De opdrachtnemer en alle aan deze organisatie gelieerde bedrijven inclusief al haar personeelsleden zullen zich binnen de gemeentegrens onthouden van wildplak en kladden in de breedste zin van het woord. Georganiseerd wildplakken of het mogelijk aanzetten tot wildplakken kan zonder gerechtelijke tussenkomst de directe aanleiding vormen tot de onmiddellijke ontbinding van de overeenkomst

Artikel 5 Vrijwaring

- 5 1 De opdrachtnemer zal de opdrachtgever vrijwaren voor alle toerekenbare (in)directe schade voortvloeiende uit (de uitvoering van) de te sluiten concessieovereenkomst. De opdrachtnemer vrijwaart de opdrachtgever van het indienen van een vergoeding of ter compensatie van aan de reclameobjecten of aan de reclame toegebrachte schade of gederfde inkomsten. Onder dergelijke schade dient onder meer, doch niet uitsluitend, ook te worden verstaan schade als gevolg van beschadiging en/of vernieling en/of verwijdering van A0-reclamedisplays en/of de reclame-uitingen zelf, schade als gevolg van de inhoud van de reclame-uitingen en schade als gevolg van verminderde leesbaarheid van de reclame-uitingen en/of A0-reclamedisplays. De opdrachtgever vrijwaart de opdrachtnemer voor vordering van derden voortvloeiend uit de door de opdrachtgever goedgekeurde locatiekeuzen
- 5 2 De opdrachtnemer is ten opzichte van de gemeente aansprakelijk voor alle haar toerekenbare schade voortvloeiende uit (de uitvoering van) deze concessieovereenkomst en dient hiervoor afdoende verzekerd te zijn. De opdrachtnemer vrijwaart de gemeente tegen vorderingen van derden voortvloeiende uit of verband houdende met (de uitvoering van) deze concessieovereenkomst
- 5 3 De opdrachtnemer dient een toereikende beroeps- en wettelijke aansprakelijkheidsverzekering te hebben afgesloten en deze vervolgens in stand te houden. De polis dient een dekking te leveren van minimaal [REDACTED] op jaarbasis c.q. gebeurtenis of samenhangende gebeurtenissen. De polis moet worden afgesloten bij een verzekeringsmaatschappij die haar zetel in Nederland heeft. De verzekering dient alle risico's te dekken die mogelijk de belangen van burgers, bedrijven, overige of de gemeente kunnen schaden inclusief mogelijke schade die ontstaat aan A0-reclamedisplays als gevolg van aanrijding, vandalisme, etc

Artikel 6 Programma van Eisen

- 6 1 De opdrachtnemer dient te voldoen aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in het Programma van Eisen behorende bij deze aanbesteding
- 6 2 Bij het in gebreke blijven van de opdrachtnemer ten aanzien van een van de overeengekomen bepalingen van het bestek is de opdrachtnemer aan de opdrachtgever een bedrag van [REDACTED] per A0-reclamedisplay per week of per gebeurtenis verschuldigd met een maximum van [REDACTED] per A0-reclamedisplay
- 6 3 De gemeente is te allen tijde gerechtigd controle uit te oefenen op de gerealiseerde werkelijke dienstverlening. De opdrachtnemer zal alle medewerking hieraan dienen te verlenen

Artikel 7 Looptijd en tussentijdse beëindiging

- 7.1 Deze concessieovereenkomst gaat in op 1 april 2018 en eindigt op 31 maart 2023. Na het verstrijken van de concessieovereenkomst zal door de gemeente een nieuwe aanbestedingsprocedure worden opgestart.
- 7.2 Tussentijdse beëindiging is niet toegestaan, behoudens de in dit artikel genoemde gevallen.
- 7.3 Gedurende de looptijd van de concessieovereenkomst is het de opdrachtnemer niet toegestaan, op straffe van onmiddellijke ontbinding en zonder gerechtelijke tussenkomst, de rechten en de plichten die voortvloeien uit de onderhavige concessieovereenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente. Indien de gemeente toestemming weigert, is summiere motivering afdoende.
- 7.4 De gemeente zal in het navolgende geval gerechtigd zijn zonder gerechtelijke tussenkomst deze concessieovereenkomst te ontbinden: in geval van het niet nakomen door de opdrachtnemer te voldoen aan haar contractuele verplichtingen. Dit is het geval, zodra de opdrachtnemer na één waarschuwing en daaropvolgend ingebrekestelling door middel van een aangetekend schrijven met bericht van ontvangst voor hetzelfde bewezen tekort in de nakoming en zij dit tekort in de nakoming niet heeft hersteld. Tussen de waarschuwing en ingebrekestelling dient een termijn van minstens één maand in acht genomen te worden en de ontbinding kan eerst tot stand komen na één maand na ontvangst van de ingebrekestelling.
- 7.5 Het is opdrachtnemer verboden uit deze overeenkomst jegens de gemeente voortvloeiende vorderingen zonder diens toestemming aan een derde te cederen, te verpanden of onder welke titel dan ook in eigendom over te dragen.
- 7.6 De gemeente zal verder in de navolgende gevallen zonder gerechtelijke tussenkomst gerechtigd zijn deze concessieovereenkomst te ontbinden:
- in geval van al dan niet voorlopig surseance van betaling of indien faillissement wordt aangevraagd,
 - onder curatele stelling of onder bewindstelling of een vorm van gedwongen schuldsanering van opdrachtnemer,
 - indien niet wordt voldaan aan artikel 6 van deze concessieovereenkomst.
- 7.7 De gemeente heeft het recht om de A0-reclamedisplays van opdrachtnemer tegen in totaal  te kopen, indien opdrachtnemer niet binnen 60 dagen na ontvangst van de factuur (als bedoeld in artikel 3.2) aan de gemeente heeft betaald. Opdrachtnemer zal in dat geval op eerste verzoek van de gemeente aan de verkoop meewerken en de A0-reclamedisplays aan de gemeente leveren. Dit laat onverlet dat het recht van de gemeente op betaling blijft bestaan.
- 7.8 De concessieovereenkomst kan door de gemeente zonder gerechtelijke tussenkomst tussentijds worden beëindigd indien, als gevolg van besluitvorming binnen de rijks- en/of provinciale overheid, van de gemeente nakoming redelijkerwijs niet verlangd mag worden.
- 7.9 In alle gevallen van ontbinding, anders dan reguliere beëindiging van de concessieovereenkomst en behoudens bij faillissement, zal naar keuze van de gemeente de opdrachtnemer de reclamevoorzieningen verwijderen en de grond in de oorspronkelijke staat terugbrengen, dan wel de reclamevoorzieningen handhaven ten bate van de gemeente, die hiervan om niet eigenaar zal worden.
- 7.10 Gederfde winst noch overige kosten zullen bij beëindiging van de concessieovereenkomst op grond van dit artikel dan wel anderszins voor vergoeding in aanmerking komen.
- 7.11 Wijzigingen in deze concessieovereenkomst zijn alleen mogelijk bij overeenstemming tussen partijen en dienen schriftelijk te worden vastgelegd.

Artikel 8 Geheimhouding en privacy

- 8 1 De opdrachtnemer, de gemeente en/of haar adviseurs dragen er zorg voor dat, zowel gedurende de looptijd van deze concessieovereenkomst als ook daarna, de informatie die opdrachtnemer van de gemeente of andere betrokken partijen van de gemeente heeft ontvangen of vice versa, onverschillig of deze van mondelinge of schriftelijke aard is, vertrouwelijk blijft en niet zonder voorafgaande wederzijdse schriftelijke toestemming van de partijen aan derden wordt onthuld, tenzij partijen op grond van wetgeving gehouden zijn bepaalde informatie aan een derde te verstrekken. De partijen zullen vertrouwelijke informatie slechts bekend maken aan personen die bij haar organisatie werkzaam zijn, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van deze concessieovereenkomst.
- 8 2 De partijen zijn bij de uitvoering van de concessieovereenkomst tevens gehouden de wettelijke gehanteerde privacyregels in acht te nemen.
- 8 3 Partijen zullen in publicaties of reclame-uitingen geen mededelingen doen over de inhoud van de onderhavige concessieovereenkomst, tenzij partijen op grond van geldende wet- en regelgeving verplicht zijn tot het doen van bepaalde mededelingen. Behoudens publicaties in algemene zin omtrent de samenwerking tussen de gemeente en de opdrachtnemer ter zake de exploitatie van de A0-reclamedisplays.

Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden

- 9 1 Op deze concessieovereenkomst zijn uitsluitend van toepassing de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Zuidplas, voor zover daarvan in deze concessieovereenkomst niet wordt afgeweken. De algemene voorwaarden van de opdrachtnemer zijn uitdrukkelijk niet van toepassing en worden verworpen.

Artikel 10 Aansprakelijkheid van de gemeente jegens derden

- 10 1 De gemeente is op generlei wijze aansprakelijk voor schade(n) aan derden en aan zichzelf, welke mochten ontstaan als gevolg van de exploitatie in het kader van deze concessieovereenkomst. De opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever voor deze schade(n).
- 10 2 De gemeente kan door de opdrachtnemer, door welke oorzaak dan ook, niet aansprakelijk worden gesteld voor gederfde inkomsten van de opdrachtnemer.

Artikel 11 Toepasselijk recht

- 11 1 Op deze concessieovereenkomst is het Nederlands Recht van Toepassing. Ieder geschil tussen de gemeente Zuidplas en de opdrachtnemer voortvloeiende uit de concessieovereenkomst zal bij uitsluiting worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Den Haag, tenzij partijen alsnog een andere vorm van geschillenbeslechting overeenkomen.

Artikel 12: Bijlagen

Bij deze concessieovereenkomst zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- Nota van Inlichtingen behorende bij bestek d.d. 09-01-2018 .
- Aanbestedingsleidraad A0-reclamedisplays d.d. 12 december 2017.
- Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Zuidplas.
- Inschrijvingsdocument van de opdrachtnemer d.d. 18-01-2018.

Deze bijlagen maken onderdeel uit van deze concessieovereenkomst voor zover daarvan in de concessieovereenkomst niet is afgeweken van het gestelde in de bijlagen. In geval van onderlinge strijdigheid van de bijlagen, dan geldt de volgorde waarin de bijlagen hierboven zijn genoemd, waarbij deze concessieovereenkomst altijd prevaleert en de overige documenten met de aangegeven volgorde daarop volgen.

Indien één van de bepalingen in deze concessieovereenkomst nietig blijkt te zijn, blijven de overige bepalingen wel van kracht.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend,

te Nieuwerkerk aan den IJssel,

te Woerden,

op 14/3 2018

op 19/3 2018

de Opdrachtnemer,
voor deze



Paraaf Gemeente

Paraaf Opdrachtneme

Nota van Inlichtingen

A0-reclamedisplays gemeente Zuidplan

Aanbesteding

A0-reclamedisplays gemeente Zuidplan

Aanbestedende Dienst:

Gemeente Zuidplas

Referentie:**Omschrijving:**

Plaatsing, beheer, onderhoud en exploitatie van A0-reclamedisplays

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Vrije plakplaatsen**1**
Vraag

Kunnen de bestaande vrije plakplaatsen worden overgenomen van de huidige eigenaar? En vervolgens gebruikt worden voor de toekomstige dienstverlening in uw gemeente?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-01-2018

De vrije plakplaatsen zijn eigendom van de opdrachtgever dus deze kunnen gebruikt worden

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Looplijd OvereenkomstGemeente Zuidplas - Promobase Noord Brabant BV**2**
Vraag

Navraag bij Promobase Noord Brabant BV leerde dat de huidig fingerende overeenkomst tussen de gemeente Zuidplas en Promobase Noord Brabant BV nog niet is opgezegd (situatie donderdag 21 december 2017)

Hoe staat dit in verhouding tot hetgeen de gemeente Zuidplas omschrijft in de Aanbestedingsleidraad 2.4 en de data in de planning?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-01-2018

Er is op 2 november 2017 een aangezekende brief verstuurd waarin de gemeente Zuidplas de exploitant in gebreken heeft gesteld. Daar is niet binnen de gestelde termijn op gereageerd wat tot gevolg heeft gehad dat de overeenkomst is ontbonden. E.e.a. daarover is in de overeenkomst met Promobase vastgelegd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlage 7.4 pagina 42**3**
Vraag

Aangegeven wordt dat er 'ongeveer' 60 displays ter overname zijn? De overnameprijs telt mee bij de beoordeling. Bovendien behoort de zittende opdrachtnemer waarschijnlijk tot de inschrijvers. Om een goede prijs te kunnen bieden en een kennisvoorsprong bij een van de inschrijvers te voorkomen verzoeken wij u de volgende informatie te verstrekken:
-Op exact hoeveel borden dient de overnameprijs te zijn gebaseerd?
-Zijn de borden in goede conditie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-01-2018

De overnameprijs heeft als basis 60 displays indien het minder blijkt te zijn dan zal de gemeente het bedrag naar rato verrekenen met de nieuwe opdrachtgever.

Of de borden in een goede conditie verkeren is ter beoordeling van inschrijver. Iedere inschrijver kan zelf op locatie de staat van onderhoud bepalen.

Nr:

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 7 3 artikel 8 1 pagina 40
Vraag

Omdat aantoonbaar is dat de beloofde geheimhouding in dit artikel meerdere keren niet door het NABB is nagekomen vragen wij ons af hoe de gemeente deze beloofde geheimhouding waarborgt
Het NABB heeft in tegenstelling tot de ambtenaren geen ambtseed afgelegd Vertrouwt de gemeente enkel op het bepaalde in artikel 2 15 Awb, of wordt het NABB gebonden aan een civielrechtelijk geheimhoudingsbeding geborgd door een boeteclausule?
Staat de gemeente garant dat de gegevens van inschrijvers vertrouwelijk worden behandeld en niet aan andere gemeenten of inschrijvers worden verstrekt door het NABB?

Antwoord
NABB is gehouden aan geheimhouding, welke bij opdrachtverlening is overeengekomen

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 7 3 artikel 7 1 pagina 39
Vraag

Hier staat dat de overeenkomst op 31 januari 2023 eindigt en er een nieuwe aanbestedingsprocedure opgestart zal worden In artikel 2 5 op pagina 6 van de aanbestedingsleidraad wordt echter gesproken over een optie op verlenging met 1 jaar Wat is de correcte looptijd?

Antwoord
Contract loopt af op 31 januari 2023, echter er is een mogelijkheid tot verlenging van een jaar

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 7 3 artikel 2 5 pagina 37
Vraag

Verkrijgt opdrachtnemer met deze overeenkomst het exclusieve recht voor het maken van reclame op A0 formaat?

Antwoord
Dit is correct voor frames en displays Zogenaamde stoepborden die winkeliers voor hun winkel plaatsen met dit dit formaat vallen buiten deze exclusiviteit

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 6 6 3 pagina 31
Vraag

Lit hoeveel pagina's mag het plan voor G5 bestaan?

Antwoord
2 pagina's

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 6 6 2 pagina 30
Vraag

Lit hoeveel pagina's mag het plan van aanpak voor G4 bestaan?

Antwoord
2 pagina's

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 6 5 pagina 29
Vraag

Hoe oud zijn de huidige reclamedisplays?
Zijn de huidige displays vervaardigd van metaal of staal?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Bij de opdrachtgever zijn deze gegevens niet bekend, de inschrijver kan zelf dit ter plaatse beoordelen

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 6 2 pagina 26

10

Vraag
Is het NABB aanwezig bij de beoordeling?
Indien ja, wat is dan haar rol?
Indien ja, heeft het NABB invloed op de beoordeling?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Het NABB is aanwezig bij de beoordeling. Het NABB heeft een adviserende rol, maar heeft geen invloed op de beoordeling (dat is aan de beoordelaars van de gemeente)

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 6 2 pagina 26

11

Vraag
Hoeveel personen zitten er in de beoordelingscommissie en wat is hun achtergrond?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Leden van de beoordelingscommissie werken bij de afdeling Ruimte, Strategie & Beleid en Bedrijfsvoering

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 5 5 3 pagina 21

12

Vraag
Hoeveel van de 5 plakzuilen zijn door Promobase geplaatst? En hoeveel plakzuilen dient de nieuwe opdrachtnemer nog te plaatsen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
De 5 plakzuilen zijn allemaal aanwezig. De zuil van Moerkapelle is tijdelijk op de gemeentewerf geplaatst. Er zal nog een nieuwe plek gevonden moeten worden

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 5 4 5 pagina 19

13

Vraag
Mag opdrachtnemer deze verwijderde borden kosteloos afvoeren bij de gemeentewerf?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Ja de opdrachtnemer mag dit doen. De borden worden eerst tijdelijk opgeslagen en daarna vernietigd

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 5 1 4 pagina 16

14

Vraag
Hoeveel bedragen de totale kosten voor de omgevingsvergunning? Moeten er voor de huidige 60 gemonteerde reclamedisplays opnieuw omgevingsvergunningen aangevraagd worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Er is door PromoBase een omgevingsvergunning aangevraagd voor 80 AO-reclamedisplays aan lichtmasten binnen de gemeente Zuidplas. Op basis van de ingediende stukken zijn deze displays alsnog vergunningvrij bestempeld. Voor de plakzuil van Moerkapelle dient wel een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 4.4.1 pagina 14

15

Vraag

Aangegeven wordt dat als inschrijver niet kan aantonen dat op hem geen uitsluitingsgrond van toepassing is, hij uitgesloten KAN worden van verdere deelname aan de aanbesteding. Onder welke voorwaarden gaat opdrachtgever niet over tot uitsluiting?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Dat bepaalt de gemeente na inschrijving. Met betrekking tot ernstige beroepsfouten wordt alleen gekeken naar de performance in de gemeente Zuidplas.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 4.4.1 pagina 14

16

Vraag

Verwezen wordt naar het ARW 2016. Is dit een verschrijving of is het ARW 2016 van toepassing en zo ja welke onderdelen?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Artikel 4.4.1 vervalt (het ARW 2016 is niet van toepassing op deze aanbesteding). De uitsluitingsgronden die van toepassing zijn, zijn aangegeven op het UEA.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 4.1 pagina 13

17

Vraag

Aangegeven wordt dat wanneer blijkt dat blijkt dat inschrijver naar het oordeel van opdrachtgever in strijd handelt met 'de wet- en regelgeving', inschrijver kan worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding. Welke wet- en regelgeving heeft opdrachtgever op het oog?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Wet- en regelgeving van de gemeente Zuidplas.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.2.1 pagina 12

18

Vraag

Aangegeven wordt dat geschillen worden beslecht door de ter zake bevoegde burgerlijke rechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Is dit een verschrijving?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Dit is inderdaad een verschrijving. Zuidplas valt onder arrondissement Den Haag.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.18 pagina 11

19

Vraag

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor nadere eisen te stellen aan de inschrijving. Opdrachtgever stelt tevens daarbij wet- en regelgeving in acht te zullen nemen. Welke 'aanvullende eisen' heeft opdrachtgever op het oog? Volgens ons is het in het geheel niet mogelijk na inschrijving aanvullende eisen te stellen. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet zal gebeuren?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Met de zin 'Opdrachtgever behoudt zich het recht voor nadere eisen te stellen aan de inschrijving' wordt louter een nadere concretisering van reeds bestaande eisen bedoeld. Niet wordt bedoeld nieuwe of aanvullende eisen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.14 pagina 10

20

Vraag

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor nadere eisen te stellen aan de inschrijving. Opdrachtgever stelt tevens daarbij wet- en regelgeving in acht te zullen nemen. Welke 'aanvullende eisen' heeft opdrachtgever op het oog? Volgens ons is het in het geheel niet mogelijk na inschrijving aanvullende eisen te stellen. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet zal gebeuren?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Op deze aanbesteding is alleen deel 1 van de Aanbestedingswet van toepassing, zodat de aanbestedende dienst vrij is om te bepalen hoe de aanbesteding vorm gegeven wordt.

Met de zin 'Opdrachtgever behoudt zich het recht voor nadere eisen te stellen aan de inschrijving' wordt louter een nadere concretisering van reeds bestaande eisen bedoeld. Niet wordt bedoeld nieuwe of aanvullende eisen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.8 pagina 9

21

Vraag

Heeft het NABB toegang tot de kluis met de concessieprijsen? Wij verzoeken u met klem de opening van de kluis aan een inkoper van de gemeente over te laten.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

De procedure inzake openingen van de kluis wordt uitgevoerd zoals omschreven in de leidraad en conform de werkwijze van TenderNed.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.7 pagina 8

22

Vraag

De opsomming van de gegevens die inschrijvers bij hun inschrijving moeten verstrekken correspondeert niet met de gunningscriteria in artikel 6.3 op pagina 28 en de checklist in bijlage 7.1 op pagina 34. Kunt u aangeven welke gegevens bij inschrijving verstrekt moeten worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

De tekst van artikel 6.3 is niet correct, de checklist (bijlage 7.1) is wel correct.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.2 pagina 7

23

Vraag

Waarom heeft de gemeente gekozen voor een meervoudige onderhandse aanbestedingsprocedure?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

De waarde van de concessieopdracht is minder dan €5,2 miljoen, zodat de gemeente vrij is in de keuze van de aanbestedingsprocedure. Er is gekozen voor een meervoudig onderhandse procedure omdat alleen de ondernemingen uitgenodigd worden die ervaring hebben in dit marktsegment.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 3 2 pagina 7
Vraag

Welke ondernemers zijn geselecteerd voor deelneming aan deze meervoudige onderhandse procedure en op basis van welke criteria heeft de gemeente deze ondernemers gekozen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
De opdrachtgever heeft gekeken naar de ervaring van de mogelijke opdrachtnemers en de ervaring die andere gemeentes hebben met de mogelijke kandidaten
De volgende bedrijven hebben een uitnodiging gekregen,
1) Centercom Buitenreclame
2) Event Support Holland
3) Hoffman Outdoor Media
4) Robin Best

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 2 4 op pagina 6
Vraag
Waarom is de gemeente eigenaar van slechts 60 borden en niet van 80 borden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Omdat er maar 60 geplaatst zijn

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 2 4 op pagina 6
Vraag
Om welke reden is de huidige overeenkomst vroegtijdig ontbonden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Dit is niet van belang voor deze opdracht

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Artikel 2 4 op pagina 6
Vraag
Met welke BV van Promobase is de gemeente Zuidplas in mrt 2015 de overeenkomst aangegaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
Met Promobase Noord Brabant

Nr:
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Algemeen
Vraag
Centercom exploiteert op dit moment in alle concessiegemeenten van Promobase de A0 reclamedisplays Volgens de berichtgeving op de website van het NABB(1) en Centercom(2) is Promobase overgenomen door Centercom Waarom dient Centercom de huidige overeenkomst tussen Promobase en de gemeente Zuidplas, in tegenstelling tot de andere concessieovereenkomsten, niet uit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-01-2018
(1) [http //www nabnet nl/centercom-buitenreclame-neemt-promobase/](http://www.nabnet.nl/centercom-buitenreclame-neemt-promobase/)
(2) [http //www centercom nl/blog/225-centercom-neemt-promobase-over.html](http://www.centercom.nl/blog/225-centercom-neemt-promobase-over.html)
De gemeente heeft destijds in het contract opgenomen dat een contract pas met toestemming van de gemeente kan overgaan naar een nieuwe exploitant De gemeente heeft dus geen toestemming gegeven voor overname

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Algemeen

29

Vraag

Zijn er in uw gemeente enkelzijdige wisselframes aanwezig op private eigendommen (zoals elektriciteitshuisjes en transformatorhuisjes) en/of gemeentelijke eigendommen (zoals VRI kasten en viaducten)? Informatie m.b.t. de aanwezigheid van deze wisselframes is van belang, omdat deze wisselframes zeer sterk concurreren met de A0-reclamedisplays en daardoor een negatieve invloed hebben op de mogelijke omzet en afdrachten uit de A0-reclamedisplays

Indien ja Op hoeveel objecten zijn deze enkelzijdige wisselframes aangebracht, hoeveel wisselframes mogen er maximaal aangebracht worden en welke vormen van reclame zijn toegestaan op deze wisselframes?

Indien nee Kan de gemeente garanderen dat tijdens de duur van deze concessieovereenkomst deze wisselframes ook niet toegestaan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-01-2018

Nee deze zijn niet aanwezig

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2023 17:57
Aan: [redacted]@nabb.nl>
Onderwerp: Re: Zuidplas-offerte-03-11-2023

Goedenavond,

Wat mij betreft het gehele bedrag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 dec 2023 om 10:35 heeft [redacted]@nabb.nl> het volgende geschreven:



U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@nabb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

Daar je ziek op bed ligt probeer ik het even op deze manier.

Je sprak mijn voicemail in over de factuur.
Wil je de hele factuur dit jaar of het eerste gedeelte?

Lees of hoor graag je bericht.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 17 december 2023 10:19
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Zuidplas-offerte-03-11-2023

Beste [redacted]

Ik bel je maandag even naar aanleiding van je voicemail.

We hebben we nog even een paar vragen voor de start notitie.

1. Graag nog even de huidige overeenkomst sturen.
2. Wat is de huidige afdracht?
3. Wat is jullie ervaring met ESH de afgelopen jaren?
4. Wie is nu de eigenaar van de displays?
5. Zijn er wensen binnen de gemeente om zaken anders aan te pakken.

Graag de antwoorden op de bovenstaande vragen zodat we de startnotitie verder kunnen afmaken.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 13:21
Aan: [redacted] <[redacted]@nabb.nl>
Onderwerp: RE: Zuidplas-offerte-03-11-2023

Beste [redacted]

Bijgaand de formele opdrachtbrief.

Mvg.
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nabb.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 16:28
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Zuidplas-offerte-03-11-2023

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@nabb.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag,

Hierbij onze offerte voor de begeleiding van de aanbesteding A0 displays.

Als er nog vragen zijn dan vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Notitie

Aan: Gemeente Zuidplas
T.a.v.: 
Van: 
Datum: 2 januari 2024
Betreft: voorbereiding op aanbesteding A0-reclamedisplays

In deze notitie gaan wij in op de onzes inziens relevante informatie voor het maken van keuzes bij de aanbesteding.

1. ESH Media overeenkomst: belangrijkste kenmerken:

- De overeenkomst loopt af op 1 februari 2024 (er is gebruik gemaakt van de eenmalige optie tot verlenging).
- Bij inschrijving heeft ESH Media een bieding gedaan voor 80 displays (afdracht: €43.800). Wij hebben geconstateerd dat er momenteel 60 displays geplaatst zijn. ESH Media meldde via mail aan NABB: "We hebben ervoor gekozen om 60 te exploiteren er was de mogelijkheid tot 80". Wij merken op dat dit een vreemde gang van zaken is, omdat ESH won met de afdracht van 80 displays. Bij de lagere aantallen had zij niet gewonnen.
- Bij de aanbesteding was opgenomen dat de winnende exploitant het eigendom verkreeg van 60 displays die reeds geplaatst waren. ESH heeft hiervoor €6.500 aan de gemeente betaald.
- De betaling van de overeengekomen jaarlijkse afdracht dient in vier gelijke termijnen (ieder kwartaal van een concessiejaar) voorafgaand aan het desbetreffende kwartaal plaats te vinden op basis van een door de opdrachtgever te verzenden factuur.
- Voor de A0-reclamedisplays dient eenmalig een omgevingsvergunning aangevraagd te worden (een aanvraag ten behoeve van alle locaties). Alle kosten voor het aanvragen van de omgevingsvergunning zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
- De opdrachtnemer heeft de verplichting om langs de aangegeven routes alle illegaal aangebrachte sandwichborden te verwijderen. De opdrachtnemer doet dit in opdracht van de gemeente. De gemeente kiest voor deze werkwijze omdat via deze werkwijze een goed resultaat behaald kan worden in het terugdringen van wildplak.
- Door de opdrachtnemer dienen minimaal 5 plakzuilen onderhouden te worden,

2. Ervaring gemeente

De gemeente is erg tevreden met de dienstverlening van ESH Media.

3. Visie ESH Media

ESH heeft aan NABB gemeld dat de gemeente een fijne opdrachtgever is en dat zij geen verdere wensen voor de nieuwe aanbesteding hebben.

4. Aantal displays (zie bijlage met details)

In de gemeente Zuidplas worden 60 A0-reclamedisplays geplaatst (1,4 per 1000 inwoners). Gemiddeld worden in de provincie Zuid-Holland 1,4 displays per 1000 inwoners geëxploiteerd. De huidige exploitant (ESH Media) geeft aan dat 60 displays een goede dekking geven voor adverteerders. Verlaging of verhoging is vanuit commerciële optiek niet nodig. Verlaging van het aantal displays om de reclamedruk te verlagen is mogelijk, maar zal ook leiden tot lagere afdracht.

Advies NABB: het aantal displays ongewijzigd laten. Maar geen mogelijkheid bieden om minder displays te exploiteren.

5. Tarieven voor gebruik displays (zie bijlage met details)

A0-displays worden primair geplaatst om lokale evenementen aan te kondigen. Veel gemeenten leggen daarom ook maximale tarieven voor de niet-commerciële sector vast.

De tariefstructuur verschilt per gemeente sterk, zowel qua hoogte als wat betreft categorieën: het vastgestelde lage tarief (waarmee de lokale niet-commerciële sector bediend wordt) verschilt qua indeling eveneens.

GROEP A: lokale niet-commerciële evenementen:

De 2-zijdige A0-reclamedisplays zijn primair bestemd voor niet-commerciële evenementen plaatsvindend in Zuidplas.

GROEP B: alle overige campagnes

Alle overige reclamecampagnes (inclusief handelsreclame).

Toelichting:

Niet-commercieel:

- een open dag van een school is niet commercieel en valt dus onder groep A
- een kermis is commercieel en valt dus onder categorie B
- een aankondiging van een film in het lokale filmhuis is niet-commercieel en valt dus onder categorie A, maar een film in de bioscoop valt onder categorie B

Tarief voor groep A is [REDACTED] per bord per week. Dat ligt iets lager dan het gemiddelde in Zuid-Holland: [REDACTED]. ESH hanteert voor groep B een tarief van [REDACTED]. Dat tarief is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde dat in andere Zuid-Hollandse gemeenten gehanteerd wordt ([REDACTED]).

6. Potentiële inschrijvers:

Alle marktpartijen hebben grote problemen gehad met de coronacrisis, in veel gemeente zijn er nog steeds betalingsproblemen omdat de meeste gemeenten niet bereid waren afdrachten te verlagen. De meeste exploitanten moeten ook nog aanzienlijke bedragen uit de NOW-regeling terugbetalen. Recent bleek uit een uitspraak van de rechter (Centercom versus Rijswijk) dat Centercom recht heeft op korting op de afdracht. Een procedure in Rotterdam loopt op dit moment.

Marktpartijen 'klagen' regelmatig bij NABB over de volgende issues:

- Te grote focus op hoogte van de afdracht bij aanbestedingsprocedures
- Gunningcriteria: met name beoordeling van plannen van inschrijvers op de diverse gehanteerde gunningcriteria
- Exploitanten houden zich niet aan afspraken uit de concessieovereenkomst (dus oneerlijke concurrentie)
- Gemeenten houden zich niet aan afspraken uit de concessieovereenkomst

De exploitanten van A0-reclame rapporteren niet via een openbare bron hun omzetgegevens. Deskresearch van NABB (gebaseerd op de tarievendatabase Retriever, websites van exploitanten en kennis vergaard door het begeleiden van aanbestedingen) geeft een betrouwbaar inzicht in de marktpartijen en de omzetten.

Exploitanten van A0-displays

	aantal gemeenten	inwoners	aantal displays	geschatte omzet	markt aandeel
totaal	338	17.391.710			
met displays	155	11.806.559	17.057		
Centercom Buitenreclame	53	5.562.274	7.765		
Hoffman Outdoor	37	3.415.202	4.430		
ESH Media	50	2.190.372	3.928		
Driehoekbuitenreclame	6	294.336	490		
Robin Best	9	344.375	444		
flexibel/ geen	183	5.585.151			

Bronnen: Website van exploitanten, Retriever en desk research NABB

De drie grootste bedrijven in dit segment zijn Centercom Buitenreclame, Hoffman Outdoor Media en ESH Media. Andere (landelijk opererende) bedrijven in dit marktsegment zijn Driehoek Buitenreclame Benelux en Robin Best.

De omzet is bepaald op basis van een gemiddelde netto omzet per display van [REDACTED] per dag. Wij verwachten dat Centercom een relatief hogere omzet per display realiseert, omdat dit bedrijf meer grote steden heeft. In grote steden liggen de tarieven aanzienlijk hoger dan in de kleinere gemeenten.

Van de 20 grootste steden hebben er 13 een contract met Centercom, 5 met Hoffman (waaronder Den Haag en Almere).

Wij verwachten dat in Zuidplas alle exploitanten geïnteresseerd zullen zijn. Maar er is geen garantie dat alle exploitanten zullen inschrijven.

7. Reclameverboden

Op dit moment worden in veel gemeenten moties ingediend om fossiele reclame te verbieden. Tevens willen sommige gemeenten ook reclame voor vlees & vis, alcohol, gokken en reclame gericht op kinderen uit de openbare ruimte gaan weren. Verboden kunnen privaatrechtelijk ingevoerd worden (in de programma's van eisen de voorwaarden vastleggen) of publiekrechtelijk (in APV of reclamebeleid). Een uitgebreide analyse van dit onderwerp is opgenomen in een bijlage.

Reclameverboden (afhankelijk van de scope) hebben beperkt impact op de reclamevormen die zich richten op lokale en regionale adverteerders (A0-reclamedisplays, lichtmastreclames, digitale informatieborden), maar hebben wel grote impact op het abri-contract.

8. Financiële afdracht

Wij constateren dat de financiële afdrachten direct na corona daalden, maar inmiddels zitten we weer op het niveau van 2019. De afdrachten van gemeenten zijn moeilijk te vergelijken, omdat deze afhankelijk zijn van de lokale commerciële voorwaarden, het aantal evenementen, kracht van de lokale MKB en de marktwerking tussen exploitanten.

De huidige financiële afdracht [REDACTED] per display) is in lijn met vergelijkbare gemeenten naar onze mening.

¹ Gebaseerd op deskresearch van NABB: dit is werkelijk gerealiseerde omzet per display, dus rekening houdend met bezettingsgraad, en kortingen.

9. Contractduur

De lopende overeenkomst met ESH Media heeft een looptijd van 5 jaar.

Het is gebruikelijk om te werken met 5-jarige overeenkomsten, vaak met een verlengingsmogelijkheid van 1 of 2 jaar. De duur van 5 jaar is naar onze mening noodzakelijk om de commerciële investeringen van de exploitant te compenseren.

10. Planning

De overeenkomst met ESH Media loopt af op 1 februari 2024. Het is onmogelijk om tussen nu (2 januari) en 1 februari de aanbestedingsprocedure te doorlopen. Een reële planning is de volgende:

Januari 2024:	aanbestedingsdocumenten opstellen
Februari – maart 2024:	aanbestedingsprocedure doorlopen
April 2024:	verificatie en definitief gunnen
Mei 2024:	start nieuwe concessieperiode

Wij stellen voor dat een tijdelijke overeenkomst gesloten wordt met ESH Media voor de periode februari – april onder gelijkblijvende voorwaarden.

11. Gunning alleen op hoogste afdracht?

Gebruikelijk is om bij aanbestedingen van buitenreclamevormen te kiezen voor EMVI-BKPV. Er kunnen redenen zijn om bij deze aanbesteding te kiezen voor de systematiek van 'laagste prijs' (specifiek voor dit project hoogste afdracht):

- We hebben onderzoek gedaan naar mogelijk te hanteren kwalitatieve gunningcriteria, die ook goed meetbaar en te beoordelen zijn (in de bijlage bij deze notitie treffen jullie wel een voorstel van mogelijke gunningcriteria aan, over het algemeen worden bij aanbestedingen 2-3 voor de gemeente relevante gunningcriteria geselecteerd). In andere woorden: kunnen ze onderscheidend werken? Het is onze conclusie dat er weliswaar gunningcriteria te bedenken zijn, maar deze zijn slecht meetbaar en het onderscheidende vermogen (voor inschrijvers) is klein.
- Het is niet eenvoudig om de markt uit te dagen om meer duurzaamheid te leveren:
 - Het grootste effect op duurzaamheid op deze concessie betreffen de vervoersbewegingen. Mogelijk kunnen we kiezen om elektrisch vervoer te eisen, of binnen 1-2-jaar verplicht te stellen. Daarmee vervalt het belangrijkste onderscheid dat marktpartijen kunnen maken.
 - Ten aanzien van de te leveren producten is het onderscheid tussen de exploitanten beperkt (Hoffman: kunststof displays, andere exploitanten aluminium displays).
 - Verder gaan we eisen stellen ten aanzien van papiergebruik. Het is mogelijk om marktpartijen uit te dagen om hier een verbetering mee te realiseren, maar uit andere vergelijkbare aanbestedingen blijkt echter ook dat dit nauwelijks SMART te maken is. En dus ook risico in zich heeft bij de gunning.
- Meer kwaliteit in uitvoering af te dwingen is eveneens niet goed mogelijk:
 - Op basis van de ervaringen van de laatste 10 jaar zijn we zeer goed in staat om scherpe eisen neer te zetten. Maar de eisen zijn ook deels afhankelijk van de handhaving aan de zijde van de gemeente (die zoals je kunt voorstellen niet altijd optimaal is). Het gevolg kan zijn dat marktpartijen proberen een hogere kwaliteit te leveren die echter op gespannen voet staat met wat in de praktijk haalbaar is (bv verwijderen wildplak of sneller handelen dan de gestelde eisen).
 - De eisen die wij geformuleerd hebben zijn pragmatisch, maar in de praktijk ook niet 100% te controleren (bv aanstootgevend graffiti moet binnen 2 uur verwijderd worden). Stel een partij biedt aan dat binnen 1 uur te doen, dan lijkt dat mooi, maar is dat in de praktijk niet te controleren.
- A0-reclamedisplays vormen de basis voor goedkope reclame voor culturele sector. Het is niet een product waarmee ruimte is voor innovatie.

12. Mogelijke gunningcriteria

Indien wel voor EMVI aanbesteding gekozen wordt, hebben wij (onder meer) ervaring opgedaan met de volgende kwalitatieve gunningcriteria. Het lijkt me belangrijk om jullie wensen te inventariseren en dan op basis van deze criteria (en mogelijk andere) de meest geschikte te selecteren. Let op: onderstaande criteria zijn slechts voorstellen die mogelijk nog beter op maat gemaakt moeten worden.

1) Plan van aanpak Benadering lokale MKB

Doel

De aanbestedende dienst stelt het op prijs dat het lokale MKB in de gemeente Tilburg goed en professioneel bediend worden door de Opdrachtnemer. In het programma van eisen (artikel 9) is vastgelegd dat deze adverteerders (groep B) voorrang krijgen op campagnes van andere adverteerders (groep C).

Het plan van aanpak 'Benadering lokale MKB' wordt beoordeeld conform het volgende criterium: De mate waarin het lokale MKB professioneel wordt benaderd en ondersteund en ontlast wordt met extra diensten en mogelijkheden die niet in het programma van eisen zijn opgenomen.

In het plan 'Benadering lokale MKB' geeft u aan op welke wijze alle betrokken partijen professioneel benaderd en ondersteund en ontlast worden (met extra diensten en mogelijkheden die niet in het programma van eisen vermeld staan). Uw plan dient minimaal de volgende punten te bevatten:

- Hulp aan adverteerders met betrekking tot ontwikkelen van lay-out
- Tariefstelling

Het is echter ook mogelijk om extra, niet hier benoemde, diensten aan te bieden. Deze extra diensten zullen meegenomen worden in de beoordeling.

Het voorstel van inschrijver dient zo concreet mogelijk te zijn (SMART).

Hoe

Voeg aan uw inschrijving een plan van aanpak 'Benadering lokale MKB' toe. Uw plan mag maximaal 2 pagina's A4 omvatten.

Beoordeling

De beoordeling van dit gunningcriterium geschiedt op basis van de systematiek zoals beschreven in dit aanbestedingsdocument.

2) Laagste prijs culturele instellingen

Doel

Een van de doelstellingen van de A0-reclamedisplays is om culturele instellingen een kans te geven om betaalbaar te adverteren. De Opdrachtgever heeft daarom een maximumtarief vastgesteld voor deze adverteerdersgroep, namelijk €X,XX per A0-reclamedisplay per dag.

Opdrachtgever stelt het op prijs dat culturele instellingen zo goedkoop mogelijk kunnen adverteren en biedt Inschrijvers de mogelijkheid om een lager tarief aan te bieden: De Inschrijver wordt gevraagd het tarief op te geven dat gehanteerd gaat worden voor culturele instellingen.

De laagste prijs voor culturele instellingen wordt beoordeeld conform het volgende criterium: *De Inschrijver met de laagste prijs per A0-reclamedisplay per dag (=VELD B), zoals vermeld op het Inschrijvingsbiljet van de betreffende Inschrijver, zal de maximale waardering krijgen. Alle overige Inschrijvers krijgen een percentage van de laagste prijs. Dat percentage wordt berekend op het percentage dat de laagste prijs afwijkt van de prijs per A0-reclamedisplay zoals aangeboden door de Inschrijver met de laagste prijs.*

Indien de inschrijving met de laagste prijs ongeldig is of wordt uitgesloten van verdere beoordeling, dan zal het percentage opnieuw berekend worden op basis van de inschrijving met de dan laagste prijs.

Hoe

Geef uw tarief op per A0-reclamedisplay voor niet-commerciële instellingen in VELD B van het inschrijvingsbiljet.

3) Mediaruimte

Doel

In het programma van eisen is bepaald dat opdrachtnemer X campagnes (een campagne omvat XX A0-reclamedisplays gedurende 1 week) gratis ter beschikking moet stellen ten behoeve van gemeentelijke informatievoorziening.

De opdrachtgever heeft de wens dat meer mediaruimte ter beschikking komt, zowel voor de gemeente als voor City Marketing.

Wij verzoeken u aan te geven of en op welke wijze meer mediaruimte ter beschikking komt. Uw plan dient minimaal de volgende punten te bevatten:

- Omvang en waarde van de extra mediaruimte
- Kosten voor de gemeente
- Flexibiliteit en/ of garanties

Het is echter ook mogelijk om extra, niet hier benoemde, diensten aan te bieden. Deze extra diensten zullen meegenomen worden in de beoordeling.

Het voorstel van inschrijver dient zo concreet mogelijk te zijn (SMART).

Hoe

Voeg aan uw inschrijving een plan van aanpak 'Mediaruimte' toe. Uw plan mag maximaal 1 pagina A4 omvatten.

Beoordeling

De beoordeling van dit gunningcriterium geschiedt op basis van de systematiek zoals beschreven in dit aanbestedingsdocument.

4) Duurzaamheid

Wens en doelstelling: Duurzaamheid is een belangrijk thema voor de Opdrachtgever. In het Programma van Eisen staan de minimale eisen beschreven omtrent het thema duurzaamheid. Extra aandacht voor duurzaamheid wordt hierdoor zeer op prijs gesteld. Daarom vraagt Opdrachtgever de inschrijver om nader in te gaan op dit thema.

Wij verzoeken de Inschrijvers een plan van aanpak in te dienen waarop ingegaan dient te worden op de volgende onderwerpen:

1. Hoe vanuit de gedachte van circulaire economie wordt omgegaan met de grondstoffen in de ontwerp-, productie-, gebruik- en einde levensduurfase van de in de opdracht in te zetten A0-reclamedisplays (en onderdelen zoals onderplaten).
2. Hoe wordt vanuit de gedachte van recycling omgegaan met duurzaam gebruik van papier.
3. Hoe wordt duurzaam vervoer (vindt plaats op een zo schoon mogelijke wijze met een zo laag mogelijke milieubelasting) ingezet in de gebruiksfase van deze opdracht.

Uw Inschrijving dient SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) beschreven te zijn. Claims dienen aangetoond te worden middels certificering en/ of verklaringen.

De systematiek van beoordeling staat beschreven in paragraaf X. De beoordelingscommissie zal de plannen beoordelen en ook kijken naar het realistisch gehalte ervan. De inschrijver dient zich ervan bewust te zijn dat ingediende plannen ook daadwerkelijk uitgevoerd moeten worden. De Opdrachtgever zal dit gedurende de concessieperiode controleren.

Uw plan mag maximaal 2 pagina's A4 omvatten.

5) *Social return*

Voor deze aanbesteding wordt Social Return On Investment (SROI) toegepast. Dit heeft ten doel het creëren van meer arbeidsplaatsen en leer-, stage-, en werkplekken daar waar dit niet vanzelfsprekend is. Door de inzet van dit instrument wordt blijvend gewerkt aan de sociale, maatschappelijke en economische ontwikkeling van lokale burgers.

Opdrachtgever dient een Plan van Aanpak in te dienen voor de concrete invulling van Social Return (hoeveel mensen, welk soort mensen, waar inzetten, etc.).

De beoordeling zal geschieden op basis van het Plan van Aanpak zoals ingediend door de Inschrijver. Er dient een uitleg gegeven te worden hoe en op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan de wens van de gemeente. Inschrijver dient de concrete waarde (uitgedrukt in geld) van SROI op te geven.

De beoordeling daarvan zal geschieden conform de systematiek zoals beschreven in paragraaf X.

Na gunning maken Opdrachtgever en Opdrachtnemer concrete afspraken over de invulling.

BIJLAGE: BENCHMARK

gemeente	inwoners	exploitant	# A0 objecten	# / 1000 inw	Tarief Laag	Tarief Midden	Tarief Hoog
Rotterdam	651.164		620	0,95			
Den Haag	545.844		300	0,55			
Zoetermeer	125.285		150	1,20			
Leiden	125.101		210	1,68			
Dordrecht	119.284		175	1,47			
Alphen aan den Rijn	111.897		100	0,89			
Westland	110.375		80	0,72			
Delft	103.595		135	1,30			
Hoeksche Waard	87.402		140	1,60			
Nissewaard	85.220		100	1,17			
Schiedam	78.732		130	1,65			
Roosendaal	77.251		170	2,20			
Leidschendam-Voorburg	76.534		120	1,57			
Gouda	73.428		120	1,63			
Vlaardingen	73.397		100	1,36			
Capelle aan den IJssel	67.122		150	2,23			
Katwijk	65.754		70	1,06			
Lansingerland	62.384		80	1,28			
Krimpenerwaard	56.319						
Pijnacker-Nootdorp	55.308		80	1,45			
Rijswijk	54.451		15	0,28			
Goeree-Overflakkee	50.049		60	1,20			
Barendrecht	48.714		80	1,64			
Ridderkerk	46.191		80	1,73			
Zwijndrecht	44.737		65	1,45			
Molenlanden	43.909						
Zuidplas	43.885		60	1,37			
Noordwijk	43.508		80	1,84			
Hellevoetsluis	40.143		60	1,49			
Teylingen	37.440		80	2,14			
Gorinchem	37.022						
Bodegraven-Reeuwijk	34.872		60	1,72			
Maassluis	33.213		70	2,11			
Papendrecht	32.137		60	1,87			
Hendrik-Ido-Ambacht	31.202		50	1,60			
Krimpen aan den IJssel	29.528						
Waddinxveen	29.291		50	1,71			
Nieuwkoop	28.812						
Kaag en Braassem	27.297		30	1,10			
Leiderdorp	27.056						
Wassenaar	26.305		30	1,14			
Voorschoten	25.596		36	1,41			
Albrandswaard	25.591		40	1,56			
Oegstgeest	24.841		20	0,81			
Lisse	22.955		40	1,74			
Hillegom	22.209		22	0,99			
Alblasserdam	20.165		50	2,48			

BIJLAGE: RECLAMEVERBODEN

INLEIDING

Het initiatief om fossiele reclame te verbieden is genomen door een burgerbeweging: <https://verbiedfossielereclame.nl/>. Moties werden door politieke partijen (voornamelijk Partij voor de Dieren en GroenLinks) ingediend in diverse steden (Utrecht als eerste), waarna moties in meerdere steden volgden. Naast een verbod op fossiele reclame werd de motie in diverse steden uitgebreid met verboden op vlees/vis-reclame, gokreclame (online gokreclame werd in 2022 landelijk verboden), alcoholreclame, reclame gericht op kinderen.

De landelijke overheid heeft nog geen maatregelen genomen. De minister heeft alleen besloten tot onderzoek. Het is naar onze mening twijfelachtig of de nieuwe samenstelling van het parlement een verbod op fossiele reclame zal ondersteunen. Een verbod op vlees/vis-reclame lijkt ons gezien de positie van de BBB zeker niet mogelijk.

Directeur  van Global (een van de marktleiders) heeft op LinkedIn en via andere kanalen zijn visie gegeven: <https://www.linkedin.com/pulse/het-nieuwe-jaar-weer-goed-begonnen-eric-kip/?trackingId=LYveSVMR1uIXE%2BBY0RzMQ%3D%3D>

Zie ook artikel NABB: <https://www.nabb.nl/buitenreclame-onder-druk-door-nieuwe-reclameverboden/>

PUBLIEKRECHTELIJK OF PRIVAATRECHTELIJK

Aan gemeenten staan in grote lijnen twee mogelijkheden ten dienste om buitenreclame te reguleren. De eerste is publiekrechtelijk, te weten via de autonome verordenende bevoegdheid (artikel 108 en 149 Gemeentewet) waarbij het moet gaan om de huishouding van de gemeente respectievelijk het belang van de gemeente). De tweede mogelijkheid is privaatrechtelijk van aard: gemeenten kunnen bij aanbesteding/concessieverlening van buitenreclame in aan de gemeente toebehorend gebied regels stellen ten aanzien van de inhoud van buitenreclame.

Bij regulering via de publiekrechtelijke bevoegdheid worden ook andere (non-publieke) aanbieders van (locaties voor) buitenreclame geraakt. Bij regulering via de privaatrechtelijke weg gaat het uitsluitend om de door de aanbesteding/concessie bestreken buitenreclame.

Deze bijlage adresseert in kort bestek een aantal juridische mogelijkheden om tegen dergelijke publiek- of privaatrechtelijke reclameregulering door gemeentes op te treden.

Publiekrechtelijke regulering

Overschrijden grenzen autonome verordenende bevoegdheid gemeente

Er kunnen naar onze mening serieuze twijfels worden geplaatst of een gemeente de inhoud van buitenreclame via de publiekrechtelijke weg (dus met werking tegen iedere aanbieder) kan reguleren. Het issue dat een gemeente probeert te adresseren is immers geenszins een lokaal issue, maar een issue van nationale of internationale dimensie. Gemeentes zouden dan, bijvoorbeeld, ook kunnen besluiten om te reguleren welke producten wel of niet in de lokale supermarkt mogen worden verkocht. Publiekrechtelijke regulering van reclame vindt doorgaans op landelijk niveau plaats. Voorbeelden zijn tabak, geneesmiddelen, alcohol en gokken.

Het komt ongerijmd voor dat een gemeente op basis van de autonome verordenende bevoegdheid regels zou kunnen stellen over de inhoud van buitenreclame terwijl dit voortvloeit uit een nationaal/internationaal issue en daarmee geen specifiek gemeentelijk belang is gediend, en op landelijk niveau geen sprake is van een verbod.

Vrijheid van meningsuiting

Hoewel handelsreclame in de Grondwet (artikel 7, vierde lid) uitdrukkelijk is uitgezonderd van de met waarborgen omklede vrijheid van meningsuiting geldt dit niet voor de vrijheid van meningsuiting onder het Europees verdrag voor de rechten van de mens (artikel 10 EVRM).

Beperkingen van de vrijheid van meningsuiting zijn slechts toelaatbaar als deze zijn voorzien bij wet, een in artikel 10 tweede lid EVRM omschreven legitiem doel dienen én noodzakelijk zijn in een democratische samenleving. Wat dat laatste betreft: er moet een dringende maatschappelijke behoefte te zijn voor de beperking én de beperking moet proportioneel zijn in relatie tot het daarmee gediende doel. Daarbij is het zo dat aan uitingen die bijdragen aan het maatschappelijke of politieke debat een hoger niveau van bescherming wordt toegekend dan aan uitingen die niet die reikwijdte hebben.

Toegespitst op het voorgaande kan de vraag worden gesteld of van een dringende maatschappelijke behoefte aan regulering van de inhoud van buitenreclame sprake kan zijn als het gaat om lokale regulering. De maatschappelijke behoefte aan regulering is dan kennelijk in ieder geval niet zo groot dat deze op nationaal niveau erkenning heeft gevonden.

Europeesrechtelijke argumenten

Andere insteken zouden (Europeesrechtelijk) kunnen zijn inbreuk op het vrij verkeer van goederen en diensten en (bij een vergunningstelsel) de Dienstenrichtlijn.

Gemeente Zwolle

De gemeenteraad van Zwolle heeft een motie aangenomen om fossiele reclame te verbieden via een verordening. Zwolle is daarmee de 1e Nederlandse gemeente die fossiele reclame gaat weren via een lokale wet. Het college moet de komende tijd aan de slag met het opstellen van de verordening.

Gemeente Tilburg

Het initiatiefvoorstel gaat uit van een wijziging van de APV. Uitgesloten van het verbod zijn:

- bedrijfsnamen, bedrijfslogo's en reclames (precario) aan of in de directe nabijheid van het pand waar de activiteiten plaatsvinden waar de reclame betrekking op heeft;
- wegwijzers op bedrijventerreinen.

Of het voorgestelde verbod juridisch ook toegelaten zal worden, dient nog nader onderzocht te worden. Uit de bij ons bekende gegevens en visie van externe experts twijfelen wij aan de slagingskans. Ook het feit dat weer uitzonderingen gemaakt worden, geeft naar onze mening meer onduidelijkheid. Wij verwachten in ieder geval dat de exploitanten bezwaar zullen aantekenen en ook hun schade op de gemeente zullen proberen te achterhalen (zie hierna).

Privaatrechtelijke regulering

De mogelijkheden om juridisch te ageren tegen regulering van de inhoud van buitenreclame via aanbesteding/concessieverlening zijn beperkter. Privaatrechtelijk optreden van de overheid is in het algemeen geoorloofd indien daardoor de publiekrechtelijke weg niet op onaanvaardbare wijze wordt doorkruist.

Van een dergelijke onaanvaardbare doorkruising is niet snel sprake als een gemeente bij een concessie/aanbesteding voor buitenreclame regels stelt ten aanzien van de inhoud van de reclame. Het staat een gemeente op zich vrij om (de eisen aan) een concessie/aanbesteding zo in te richten als een gemeente goeddunkt, mits voor de deelnemers sprake is van een *level playing field*. De deelnemers kunnen in een dergelijk geval bij hun inschrijving rekening houden met de beperkingen in de exploitatiemogelijkheden. Een beginsel dat bij een aanbesteding/concessieverlening voor buitenreclame door een gemeente geen eisen zouden mogen worden gesteld aan de inhoud van de buitenreclame acht ik lastig verdedigbaar. Een dergelijke privaatrechtelijke zelfregulering acht ik in beginsel geoorloofd.

Het wezenlijke verschil tussen regulering via aanbesteding/concessieverlening en regulering via de publiekrechtelijke weg is erin gelegen dat bij regulering van de inhoud van buitenreclame via de publiekrechtelijke weg ook andere aanbieders van locaties voor buitenreclame worden getroffen. Zeker als er bij een gemeentelijke concessieverlening voor buitenreclame nog relevante mogelijkheden voor buitenreclame op andere locaties overblijft zal privaatrechtelijke regulering via concessieverlening niet snel onevenredig worden geacht.

Op het snijvlak van publiek- en privaatrechtelijke regulering ligt de vraag of gemeenten door publiekrechtelijke regulering kunnen inbreken in lopende overeenkomsten. Onverminderd de kanttekeningen die gemaakt kunnen worden bij dergelijke publiekrechtelijke regulering zal het antwoord op die vraag in de op de lopende overeenkomst van toepassing zijnde clausules moeten worden gezocht. In aanmerking nemend dat een gemeente dan door publiekrechtelijke regelgeving in wezen achteraf een eigen aanbestedingsresultaat beïnvloedt komt het ons voor dat in een dergelijk geval al snel goede argumenten aanwezig zijn om (in ieder geval) de door de exploitant te betalen vergoeding ter discussie te stellen.

Diverse steden hebben inmiddels besloten of aangekondigd om de reclameverboden privaatrechtelijk uit te voeren. In programma's van eisen van komende aanbestedingen worden hiertoe voorwaarden gesteld. De eisen verschillen echter per gemeente.

Sommige steden (zoals Utrecht) hebben getracht in overleg te treden met de exploitanten, maar dat heeft nergens tot succes geleid. Inbreken in bestaande concessies kan, maar zal ongetwijfeld geld (minder afdracht) kosten.

Conclusie

De slagingskansen van juridisch optreden tegen regulering van de inhoud van buitenreclame via publiekrechtelijke schatten wij hoger in dan die van juridisch optreden tegen regulering van de inhoud van buitenreclame via aanbestedingen en concessieverlening. Er is echter nog geen jurisprudentie.

FAKE NEWS

Er is flink wat 'fake-news' in omloop. Er wordt gemeld dat steden bepaalde vormen van reclame verboden hebben, terwijl dat helemaal nog niet het geval is en deze informatie wordt dan weer in moties gebruikt om de gemeenteraad in een andere stad te overtuigen dat ze een trend volgen. Zo is er nog nergens een verbod op reclame voor vlees, en is het verbod op alle vormen van gokreclame alleen in Utrecht doorgevoerd.

INHOUD VAN RECLAMEVERBODEN

De impact van reclameverboden wordt pas echt duidelijk als bekend wordt welke categorieën reclame verboden worden. Alleen fossiele reclame heeft al een grote impact, maar de impact wordt veel groter als ook vlees/vis, gokreclame en alcoholreclame niet meer toegestaan wordt. De omzet van exploitanten zal dan zo onder druk komen te staan dat financiële afdrachten niet meer mogelijk zijn en gemeenten wellicht moeten gaan betalen voor het commerciële straatmeubilair.

IMPACT OP VERSCHILLENDE RECLAMEVORMEN

De reclameverboden hebben voornamelijk effect op de contracten voor reclamevormen die gebruikt worden door de adverteerders van nationale merken en diensten (abri's, billboards, reclamemasten). Er zijn nog geen grote aanbestedingen geweest waar de reclameverboden van toepassing zijn, zodat we ook nog geen inschatting kunnen doen over de commerciële gevolgen.

De reclameverboden hebben zeer beperkt effect op A0-reclame en lichtmastreclame. Toch maken ook deze exploitanten zich zorgen over de toenemende beperkingen. NABB verwacht echter niet dat de reclameverboden grote impact zullen hebben op deze reclamevormen.

FINANCIËLE IMPACT

Een verbod kan impact hebben op de omzet van de exploitanten die daardoor ook mogelijk schade kunnen leiden. De schade zal door de exploitant aangetoond moeten worden en dat is niet eenvoudig. Buitenreclame is een secundair medium dat ingezet wordt aanvullend op andere media. Vooral belangrijk te weten wat de exacte definitie is van het verbod. Ook voor reizen naar Bali? Ook voor soep met balletjes? Hybride auto's? Kortom, de definitie bepaalt de mogelijke schade.

De exploitant zal geen schade leiden als de voorwaarden bij de start van de concessie bekend zijn, maar als ingebroken wordt op bestaande concessies (privaatrechtelijk of publiekrechtelijk) zullen exploitanten deze schade naar verwachting gaan verhalen bij de concessieverleners.

Het bepalen van de financiële impact kan onderzocht worden door inzage te vragen in de gegevens van Nielsen. Dat bedrijf registreert de bruto (!) reclamebestedingen, maar deze zijn niet op voldoende detail niveau bekend.

Het verbieden van bepaalde categorieën adverteerders betekent dat er meer ruimte is voor andere adverteerders. We kunnen dus beargumenteren dat het verbieden van bepaalde categorieën gecompenseerd zal worden, omdat de reclameruimte door andere adverteerders ingevuld zal worden. Deze claim kan echter nooit onderbouwd worden door wie dan ook. Het is namelijk niet te voorspellen hoe adverteerders hun budgets gaan heralloceren.

Reclame exploitanten hebben in veel maanden geen 100% commerciële bezettingsgraad. Als er reclameruimte over is (dus niet verkocht is), wordt deze meestal tegen zeer lage tarieven aangeboden aan culturele of charitatieve instellingen. In de maanden dat er geen volledige bezettingsgraad is, zijn er dus geen vervangende adverteerders (anders hadden die wel geboekt). In de motie wordt aangehaald dat de exploitant makkelijk vervangende omzet kan realiseren, dit is een onjuiste aanname naar onze mening.

Minder omzet betekent automatisch een lagere marge voor de exploitant. De kosten liggen namelijk vast (zoals afdracht, onderhoud). Een lagere marge betekent dat de exploitant minder winst op haar concessie kan maken. De exploitanten leiden dus directe schade.

Het omzetverlies dus lastig te berekenen, omdat er vele onzekere factoren zijn (verschillen per jaar, verschillen per exploitant, registratie van Nielsen geeft geen volledig beeld). Wij verwachten dan ook dat exploitanten een gang naar de rechter zullen overwegen om de schade te bepalen. Dat worden langdurige processen, met een hoogst onzekere uitkomst.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Gemeente Zuidplas
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Hilversum, 1 mei 2024

Betreft: Begeleiding aanbesteding A0-reclamedisplays

Geachte [REDACTED]

Eind 2023 hebben wij opdracht ontvangen van de gemeente voor begeleiding van de aanbesteding van de A0-reclamedisplays (opdrachtnummer 104045). Begin januari 2024 hebben wij een voorbereidende notitie opgeleverd en op 16 januari 2024 hebben wij het concept van de aanbestedingsleidraad opgestuurd.

Ondanks herhaaldelijke pogingen om in contact te treden over de voortgang en het starten van de aanbestedingsprocedure, hebben wij tot op heden geen enkel contact meer kunnen krijgen. Wij wijzen erop dat het contract met de zittende exploitant reeds geëxpireerd is.

Via deze weg hopen wij weer in contact te kunnen komen om het aanbestedingstraject weer op te pakken. Wij zullen er in ieder geval alles aan doen om dat proces zo snel mogelijk te realiseren.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen