

Gesprekken:

2019

In 2019 heeft een projectgroep Oostland (Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp, Waddinxveen, provincie Zuid-Holland en Zuidplas) gewerkt aan een toekomstbestendig glastuingebied in Oostland. Het resultaat was een werkboek Oostland dat in januari 2020 in het college Zuidplas is vastgesteld.

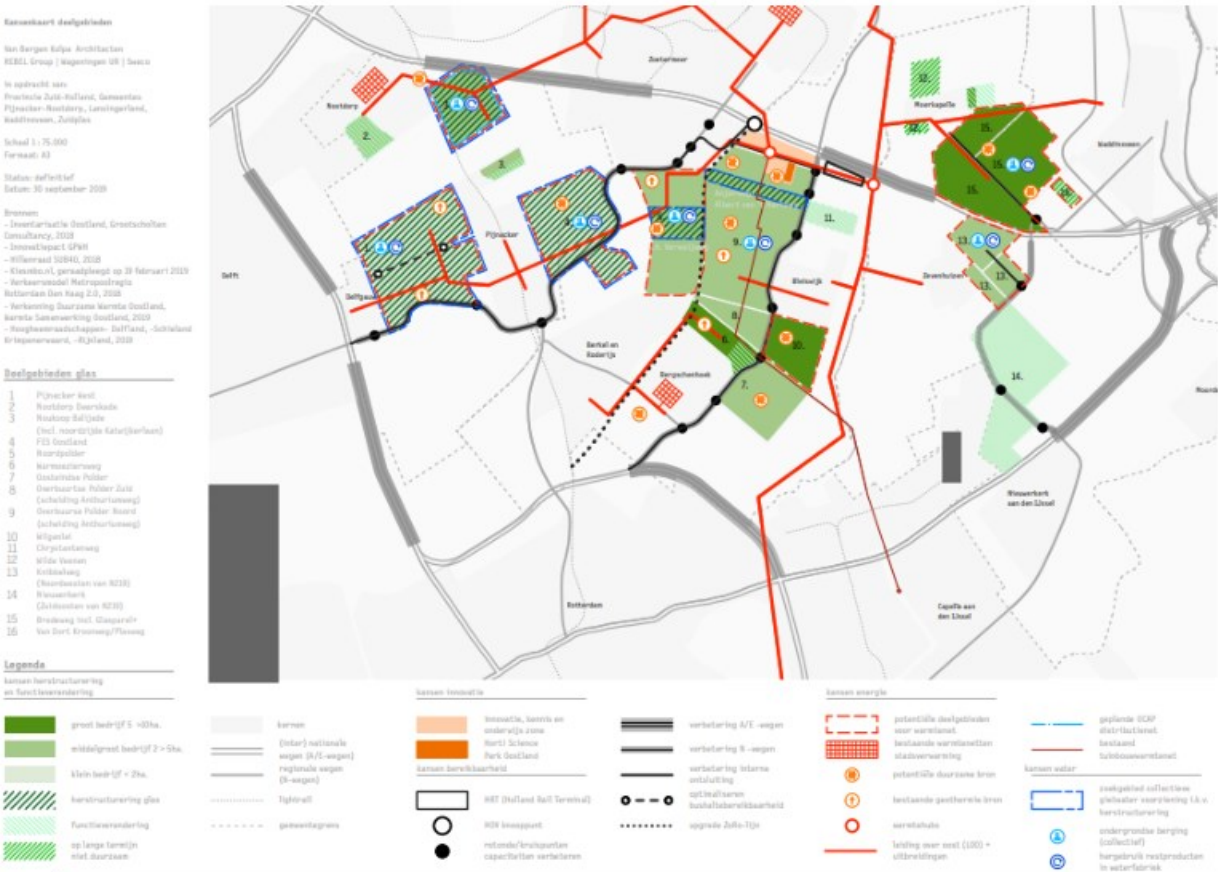
Bij de totstandkoming van het werkboek is ook gesproken met glastuinbouwondernemers. Er zijn bijeenkomsten geweest in Oostlandverband, maar ook voor de verschillende deelgebieden. J is hier elke keer bij aanwezig geweest. Mede door zijn inbreng is het "deelgebied 12" (Herenweg Moerkapelle) gewijzigd van niet toekomstbestendig naar *op termijn* niet toekomstbestendig. Het belangrijkste argument hiervoor was dat banken anders geen financiering meer zouden bieden aan glastuinders in dit gebied.

Tekst uit het werkboek Oostland over deelgebied 12 (Herenweg Moerkapelle):

Wilde Venen (12)

Dit deelgebied kenmerkt zich door kleinere bedrijven, veelal met bloemteelt, met kassen gebouwd voor 2000. Er is nog wat uitbreidingsruimte aanwezig. De bestaande begrenzing per locatie tot 3 ha is niet toekomstbestendig. [?? Toelichting vragen bij de bron] De Raad van State heeft de gemeente gevraagd of dit deelgebied toekomstperspectief heeft. Op langere termijn lijkt dit gebied niet duurzaam voor glastuinbouw omdat herstructurering door de verspreide ligging van de bedrijven beperkt mogelijk is. Collectieve warmte- en watervoorziening is moeilijk te realiseren. Wellicht kan het gebied wel aan de warmteleiding aangetakt worden indien de hoofdleiding door het gebied komt. Functieverandering ligt niet direct voor de hand omdat er geen logische andere functie voorhanden lijkt. Enkele van de zittende bedrijven kunnen de komende periode ook nog prima door. Daarbij moet worden opgemerkt dat de ontsluiting van het gebied al lange tijd slecht is. Bedrijven en bewoners lijken eraan gewend dat af en toe vrachtverkeer door het dorp Moerkapelle rijdt. Kortom, op korte en middellange termijn kunnen bedrijven in dit gebied nog wel door. Voor de lange termijn moet nagedacht worden over een andere oplossing.

Kaart uit werkboek Oostland:



2020

In 2020 starten de gesprekken met [REDACTED]. Zij hebben kennis genomen van het werkboek Oostland en willen naar aanleiding hiervan in gesprek met de gemeente over mogelijkheden. Deze zijn nog niet heel intensief en vinden plaats op initiatief van [REDACTED]. Eerdere ervaringen over verplaatsing waren niet naar tevredenheid verlopen. Naar hun mening waren er toen wel plannen, maar onvoldoende middelen om tot een goede regeling te komen. Ook de provincie blokkeerde toen uiteindelijk de regeling.

[REDACTED] geeft aan dat het de voorkeur is om, mede gelet op de geringe toekomstbestendigheid van het glas in dit gebied, de mogelijkheden tot uitplaatsing te verkennen. Zij hebben een mogelijkheid om op de bestaande locaties nog uit te breiden. (hiervoor is al een vergunning) Zij willen hier ook gebruik maken, met indien nodig, de bevoegdheid van het college om het glas nog meer uit te breiden. Men heeft dit immers eerder voor elkaar gekregen door een uitspraak van de Raad van State.

Het gebruikmaken van deze mogelijkheid heeft echter niet de voorkeur

Als er duidelijkheid is over de toekomst van het bedrijf (in welke vorm dan ook) kan men nog 6 tot 8 jaar doorgaan zonder grote investeringen te doen. Het lijkt hierdoor volgens hen mogelijk om tot een overeenkomst te komen zonder dat er veel onnodige kosten gemaakt hoeven te worden. Zij geven aan dat het besluit om wel of niet te investeren moet binnen 2 jaar gemaakt worden. Als er eenmaal is geïnvesteerd zullen de kosten ten behoeve van een mogelijke uitplaatsing enorm toenemen. Men neemt het liefste een bestaand bedrijf over in het kernglasgebied van Moerkapelle. (gewenste grootte: 6-10 ha)

In 2020 leek het mogelijk dat [REDACTED] hun perceel nodig had ten behoeve van geothermie in dit gebied. Dat zou financieel gunstig kunnen zijn. Bij nader onderzoek bleek dit echter niet haalbaar voor [REDACTED] (de opbrengsten uit geothermie bleken onvoldoende)

Er is ook contact geweest met de ontwikkelaar van Knibbelweg Oost. Volgens [REDACTED] zijn de kosten te hoog om daar opnieuw te starten met een bedrijf.

2021

In 2021 gaande gesprekken door, maar zijn er ook "nieuwe" ontwikkelingen:

- *Landschapspark de Rotte*

In april 2021 is het ontwikkelplan Landschapspark De Rotte vastgesteld. Hierin wordt, ook in de rottepolders gezocht naar recreatiemogelijkheden in combinatie met landbouw. Dat gaat niet vanzelf omdat deze combinatie niet vanzelfsprekend is en de gesprekken met de agrariërs nog goed op gang moet komen. De grond rondom de Herenweg is uitermate geschikt voor akkerbouw. In reactie op de plannen verenigen de agrariërs in het gebied zich in de Land- en tuinbouwvereniging Rottepolders. Samen met het schap, de provincie en agrariërs wordt uiteindelijk voor dit gebied ingezet op behoud en versteviging van het agrarisch karakter met het uitbreiden van (extensieve) recreatie als meekoppelkans.

- *Vitale landbouw*

De provincie Zuid-Holland zet in vervolg op de visie voor dit gebied in op het starten van een proces voor transitie naar vitale landbouw. De Rottepolder is daarmee één van de door de provincie aangewezen gebieden waar deze transitie samen met de zittende agrariërs in wordt gestart. Naast de hoofdoelstellingen voor verduurzaming en vergroten biodiversiteit is (extensieve)recreatie hier een belangrijke meekoppelkans. Het verplaatsen of opruimen van verouderd of verspreid glas kan onderdeel van de transitie zijn.

- [REDACTED]

Deze ontwikkelaar ziet mogelijkheden om woningen toe te voegen in het gebied rondom de Herenweg. De gemeente is bekend met de plannen (heeft hier nog geen formele reactie op gegeven) en ook betrokkenen aan de Herenweg zijn geïnformeerd over deze plannen. De plannen passen noch bij provinciaal, noch bij regionaal, noch bij schaps/ gemeentelijk beleid.

Of en hoe woningbouw een oplossing kan bieden voor het opruimen of verplaatsten van glastuinbouwbedrijven zal onderdeel van een handelingskader zijn.

Gesprekken zijn in 2021 intensiever geworden en is ook de provincie in Q3 betrokken bij gesprekken. [J] voert de druk op om tot een keuze te komen en over te gaan tot besluitvorming. [] heeft een uitstekend (politiek) netwerk (incl de wethouder economie) dat ook wordt benaderd.

2022

Er zijn voor [] 3 scenario's in zicht:

1. Ontwikkeling [J]
Als deze ontwikkeling doorgang zou vinden, hoeft de gemeente geen actie te ondernemen. Volgens [J] komen er dan voldoende financiën beschikbaar voor hem om een verplaatsing mogelijk te maken.
2. Uitbreiden op bestaande locatie
[] heeft al een aanvraag voor vooroverleg ingediend. Het is geen gewenste optie voor hem, maar wel een reële optie. Hij kan gebruik maken van een vergunning, maar wil ook gebruik maken van de collegebevoegdheid om nog verder uit te breiden. Op dit moment wordt ambtelijk een standpunt voorbereid. Het lijkt erop dat er geen medewerking wordt verleend aan de collegebevoegdheid, juist omdat de voorkeur ligt bij verplaatsing van het bedrijf. Dit wordt aan het college voorgelegd.
3. Verplaatsen naar bestaande glasareaal (In Moerkapelle).
Dit scenario heeft de voorkeur voor [] Hij wil dan zijn investeringen uitstellen, zodat de kosten voor de gemeente lager uitvallen. De schuren wil hij laten staan (met de WKK) Daarnaast wil hij de grond ook terugkopen tegen agrarische waarde. Hij opteert niet voor nieuw glas, maar voor bestaand glas dat hij kan overnemen.

Op 28 januari 2021 is een nieuw overleg gepland met [J]
Ambtelijk wordt een bijeenkomst voorbereid waar de scenario's worden doorgenomen en waar mogelijk nog nieuwe scenario's worden toegevoegd.

[J] [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen