

[Redacted]  
[Redacted] J  
**Verzonden:** 23-12-2024 10:45

[Redacted] J  
**Onderwerp:** FW: Beatrixstraat 2

---

[Redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 11:34

[Redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Beatrixstraat 2

[Redacted] J  
Kun je hier mee verder?

Met vriendelijke groet.

[Redacted] J  
 **Zuidplas**

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

---

[Redacted] J  
**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 10:46

[Redacted] J  
**Onderwerp:** FW: Beatrixstraat 2

Dag [Redacted] J

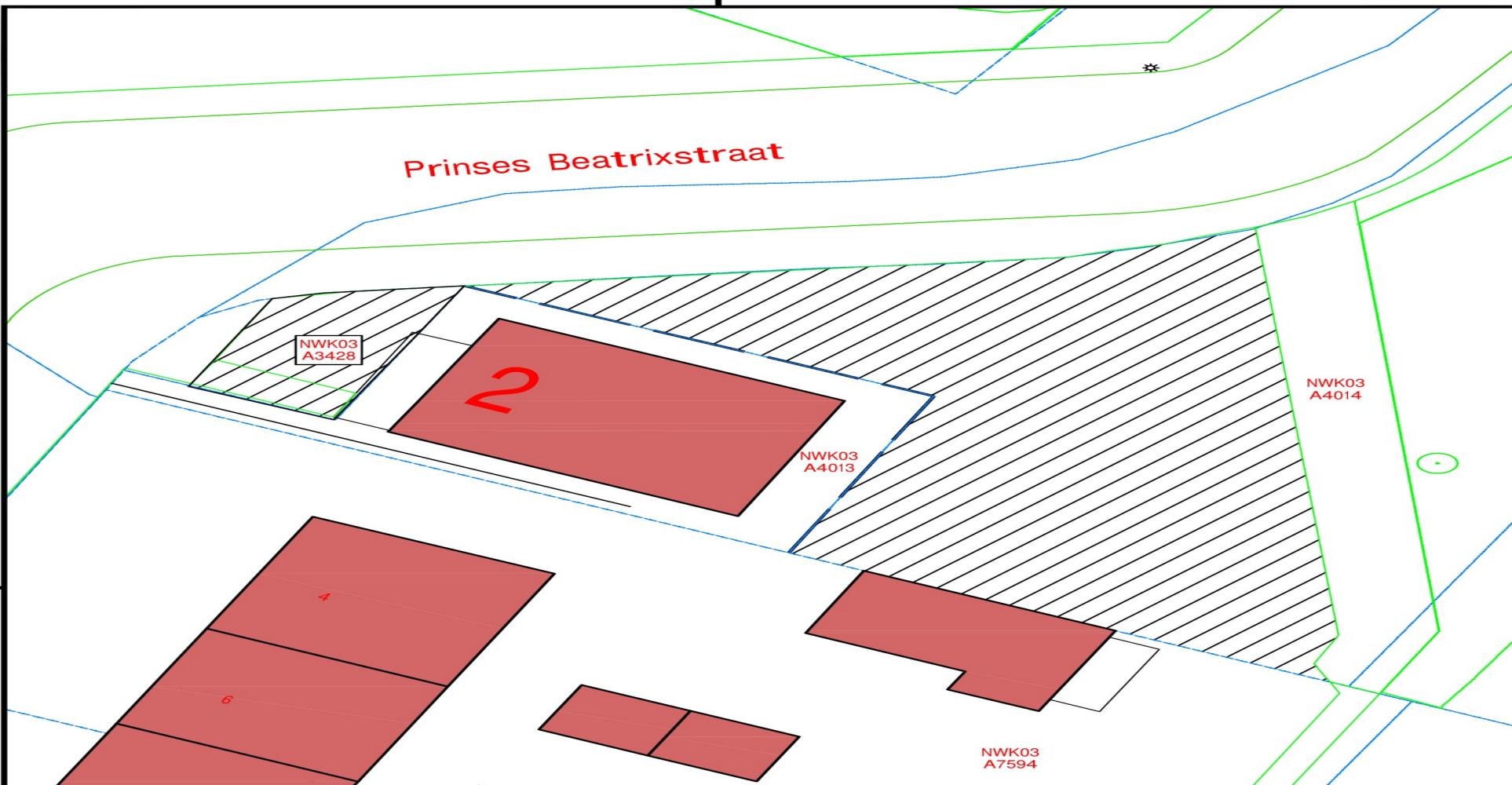
Kan jij voor mij van onderstaande een "schone " aanleveren.  
Dus zonder de maatvoering erin.  
Dan kan ik die gebruiken om bij de inwonersbrief te voegen.

Alvast bedankt.

[Redacted] J







Wijziging	Datum	Wijziging	<b>CLUSTER IBOR</b>
		Kadastrale grens	



gemeente  
**Zuidplas**

Postbus 100  
2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL  
Tel: 0180 - 330300 Fax: 0180 - 330329  
www.zuidplas.nl gemeente@zuidplas.nl  
Raadhuisplein 1 NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Project <b>Aanduiding grondeigendom Gemeente Zuidplas</b>			Formaat
Omschrijving <b>Naast Prinses Beatrixstraat 2 te Nieuwerkerk aan den IJssel</b>			Schaal
			Status
Getekend EKoo Gecontroleerd	Datum 10-04-2024 Datum	T.B.V. BESTEMMINGSPANNEN Voorontwerp: Ontwerp: Vaststelling:	Nummer  Wijziging


## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted]   
**Verzonden:** 23-12-2024 10:43

[Redacted]   
**Onderwerp:** FW: feiten overzicht beatrixstraat 2-4

---

Da [Redacted] 

In de bijlage al een uitgebreid overzicht.

Vr. Gr.

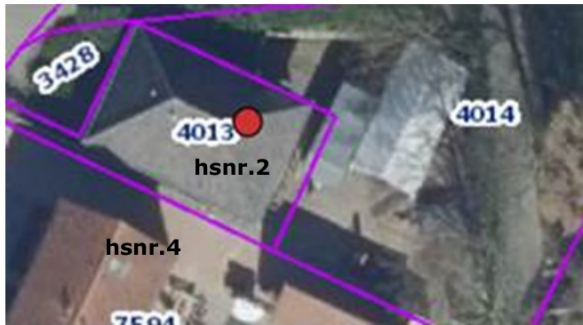
[Redacted]   
werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

## Feitendossier Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwekerk aan den IJssel

### Situatie



Conform het vigerende bestemmingsplan heeft perceel 4014 de bestemming “groen”.

Perceel 4014 (zie kaartje hierboven) is de grondeigenaar hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) en is in erfpacht uitgegeven aan de gemeente Zuidplas. Op grond van artikel 13 van de toepasselijke erfpachtbepalingen is het de gemeente (als erfpachter) niet toegestaan om de aan hen in erfpacht uitgegeven grond geheel of ten dele in ondererfpacht uit te geven, te verhuren of te verpachten. De reden van erfpacht is dat onder en door het terrein verschillende infra in de vorm van K&L lopen.

Het pand hsnr. 2 is langere tijd in gebruik geweest als omroep Zuidplas. De huidige gebruiker is de [REDACTED]. De bedrijfsactiviteiten zijn training en coaching.

Voor deze activiteiten is rust en privacy een must. De mensen moeten zich veilig voelen in een goede omgeving, zowel binnen als buiten.

Het pand hsnr. 4 is een woning die al jaren door fam. [REDACTED] wordt bewoond. De heer [REDACTED] maakt (oneigenlijk) al jaren van een deel aan de achterzijde van hsnr. 2 gebruik om een caravan en boot te stallen. Hiervoor is geen vergunning, vandaar mijn benoeming (oneigenlijk gebruik)

### Feiten:

- 12 mei 2023 heeft de heer [REDACTED] gevraagd aan HHSK om perceel 4014 te huren. (zie bijlage 1) HHSK heeft de mail doorgestuurd naar de gemeente om de heer [REDACTED] verder te woord te staan tbv van het oneigenlijk gebruik en kunnen u verder helpen.
- 4 juli 2023 is er mediation overleg geweest over het gebruik van de percelen. In dit mediation overleg is er hoor en wederhoor geweest. Er zijn dingen uitgesproken naar elkaar met start in wederzijds en volwassen vertrouwen. Hier zijn afspraken gemaakt over het gebruik van het perceel door de familie [REDACTED] (zie bijlage 2).
- [REDACTED] laat de kadastrale grens inmeten. [REDACTED] gaat deze daadwerkelijk ook handhaven, gevolg dat de fam. [REDACTED] geen doorgang meer heeft om bij zijn de boot en caravan te kunnen komen met als consequentie dat de boot en caravan hier verwijderen moeten worden. De heer [REDACTED] zijn beweegredenen waren dat er “teveel” op verkeerde momenten van cursus beweging op het achter terrein waren.
- [REDACTED] (gemeente) heeft aangeboden op kosten van de gemeente een groenblijvende haag te beplanten. [REDACTED] wilde dit niet. Deze Op groene afscheiding biedt meer privacy voor beide partijen.



- [redacted] heeft op zijn pand camera's en klaarblijkelijk mogelijkheid tot geluidsopname laten monteren. Dit mag uiteraard, echter heeft hij [redacted] op enkele momenten per WhatsApp beelden gestuurd dat zijn buurman op het terrein bezig was om de spullen te ontruimen. Kinderlijk en klaagzang.
- 1 december 2023 [redacted] komt opeens met een plan voorstel om het achtergedeelte als soort buurtuin in te richten. Wel vreemd als je eigenlijk niemand's achter tolereert en wel een buurtuin wil inrichten. Het vermoeden is dat dit ook een soort van aansluiting op de bedrijfsactiviteiten zijn.

Gemeente is niet akkoord. Vanwege: De gemeente wil op deze plek geen buurtuin, omdat het geen logische plek is vanwege het feit dat het niet makkelijk openbaar toegankelijk is. Bovendien kan deze buurtuin niet aan de heer [redacted] worden verhuurd omdat de gemeente geen eigenaar is en ze het terrein niet mogen onderverhuren. Tevens ligt er onder en door het terrein verschillende infrastructuur in de vorm van kabels en leidingen. [redacted] heeft nog een overleg gehad met HHSK. Daarin is duidelijk besproken dat de gemeente het terrein niet mag (onder)verhuren.
- 22 januari 2024: De gemeente wil het terrein inrichten met beplanting ter bevordering van de biodiversiteit en klimaatadaptatie nadat het terrein leeg is. Dit om het geheel bij de groene omgeving aan te laten sluiten.
- Febr/Maart: [redacted] gesprek gehad met de wethouder. Deze heeft aangegeven dat de heer [redacted] contact moet opnemen met HHSK, omdat de gemeente geen eigenaar is van dit terrein en deze alleen in erfpacht huurt.
- Februari / maart: [redacted] heeft een gesprek gehad met Stichting Onbeperkt Zuidplas. Vervolgens hebben [redacted] en [redacted] een gesprek gehad met Stichting Onbeperkt Zuidplas om de situatie toe te lichten, waarbij ze begrip hebben voor hoe de situatie tot nu toe is gelopen. Stichting Onbeperkt Zuidplas heeft ons advies gegeven en zich teruggetrokken.
- April 2024 [redacted] gaat met aannemer het terrein bekijken en inmeten (samen met een aannemer en collega) Prompt erop reageert de heer [redacted] dat hij niet was geïnformeerd dat er mensen op het terrein zich zal begeven. [redacted] heeft uitgelegd dat er geen meldingsplicht is.
- [redacted] heeft een "voorschot" genomen door achter het pand tegen de gevel aan een houten stelling aan te leggen om evt. mensen met een beperking naar binnen te laten gaan. Echter de terreinen worden volgens kadastrale grens bij aanleg d.m.v. een dubbel stafmaat hekwerk van elkaar gescheiden. De heer [redacted] had vooraf eerst naar de mogelijkheden moeten kijken. Nu probeert hij d.m.v. inclusie het "recht" voor hem alsnog te krijgen. Voorbeeld: als je als ondernemer een pand koopt en je wil een horecagelegenheid maken maar er is geen horecabestemming heb je dus vooraf je huiswerk niet goed gedaan.
- 8 maart heeft de heer [redacted] een brief geschreven (zie bijlage 3).
- [redacted] heeft deze brief beantwoord.(zie bijlage 4)

### Slotson:

Als de heer [redacted] had meegewerkt (ook met zijn burens), hadden allen ervan kunnen profiteren en genieten. We hadden overigens afgesproken dat bij gezondheidsproblemen of verhuizing, het gebruik niet oneindig en niet overdraagbaar zou zijn, en dat de boot en caravan dan verwijderd zouden worden. Helaas is het niet zover gekomen.

Gezien zijn achtergrond in coaching en dergelijke, had ik dit niet van de heer [redacted] verwacht; empathie is immers een belangrijk onderdeel van zijn vakgebied.

Echter, hij heeft al onze voorstellen afgewezen en probeert stukje bij beetje alsnog zijn doel te bereiken. Als wij als gemeente hierin meegaan in de naam van inclusie, vrees ik dat toekomstige aanvragers zich op dezelfde manier zullen opstellen en dat wij dan aanvragen niet meer objectief kunnen beoordelen.

### **Bijlage 1: Mail aanvraag om perceel 4014 te huren.**

**Van:** Vastgoed HHSK <[Vastgoed@hhsk.nl](mailto:Vastgoed@hhsk.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 14:59

**Aan:** 'Familie [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

**Onderwerp:** RE: Huren van stuk grond

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw email.

Het perceel dat u noemt (4013), kan niet gehuurd worden, omdat het in erfpacht is uitgegeven aan een particulier.



U bedoelt waarschijnlijk perceel 4014 (zie kaartje hierboven). Maar ook dat perceel is in erfpacht uitgegeven - aan de gemeente Zuidplas. Op grond van artikel 13 van de toepasselijke erfpachtbepalingen is het de gemeente (als erfpachter) niet toegestaan om de aan hen in erfpacht uitgegeven grond geheel of ten dele in ondererfpacht uit te geven, te verhuren of te verpachten.

De enige optie die dan overblijft, is dat u het betreffende stuk grond van de gemeente koopt; de overdracht is alsdan conform de toepasselijke erfpachtbepalingen onderhevig aan voorafgaande toestemming van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Tenslotte merk ik nog op dat, conform het vigerende bestemmingsplan, perceel 4014 de bestemming "groen" heeft. Uit het kaartje volgt dat u het niet enkel als stallingsplaats gebruikt, maar dat er tevens een schuur/stalling is gebouwd. Los van het door u gepleegde oneigenlijk gebruik, is dat in strijd met het bestemmingsplan.

Voor de verdere afwikkeling verzoek ik u dan ook om contact op te nemen met mevrouw [REDACTED] van de gemeente Zuidplas. Zij zijn van het oneigenlijk gebruik op de hoogte en kunnen u verder helpen.

Hoogachtend,

[REDACTED]  
Juridisch adviseur vastgoed

### **Bijlage 2: Gebruik en afspraken mediation gesprek 4 juli.**

Het deel waar de caravan en boot zijn gestald mag alleen door familie [REDACTED] worden betreden om deze eruit of erin te zetten buiten de trainingen om.

Als dit dringend opeens nodig zal zijn dan zal [REDACTED] dit met Dhr. [REDACTED] vooraf overleggen.

(De telefoonnummers zijn door deze personen uitgewisseld).

Er mag buiten het stallen van caravan en boot geen andere opstallen zijn/plaatsvinden.

Er mogen geen andere activiteiten door Fam. [REDACTED] worden uitgevoerd( zoals schoonmaken, slijpen etc. ) Dit moet op eigen terrein plaatsvinden, en met voorkeur buiten de trainingen om en uit het zicht van het de training of gezichtsveld.

Buiten genoemde mensen mogen er onder geen beding andere mensen zich op het terrein begeven bij de boot of caravan.

De schutting rechts naast het pand hsnr. 2 zal op de erfgrans worden verplaatst.

Daarnaast zal tussen de schutting en het pand hsnr 2 een tegelpad worden aangelegd.

De schutting zal aan deze zijde tot de hoek van de gevel worden geplaatst om de uitgang voor de boot en caravan vrij te houden.

Wellicht wordt er vanuit die hoek in overleg en uitneembaar deel geplaatst.

Dit heeft dan voor beide een meerwaarde in de zin: meer privacy van beide belanghebbende en toch het eruit en erin rijden van de boot en caravan.

Toezicht en controle en contact.

Bovenstaande beschreven is in het overleg met alle partijen mondeling overeengekomen en door ondergetekende op schrift gezet.

[REDACTED] van gemeente Zuidplas zal controles doen en met beide partijen in gesprek blijven.

Er is afgesproken om 1x per 2 maanden een overleg ter plaatse te houden.

Ik verwacht met goed vertrouwen als volwassen mensen en een constructief overleg gehad hebbende dat bovenstaande voor beide partijen een goede en fijne omgeving te houden.

Met respect voor elkaar en het belang voor elkaar

Als laatste:

Bij het niet naleven de gemaakte afspraak zal er een aangetekende juridische brief worden gestuurd met een inachtneming van een maand om boot en caravan te verwijderen.



VR. GR.

[REDACTED] J  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle/ IBOR  
A.I. NWK en Moordrecht  
[REDACTED] J  
werkdagen ma t/m vr

### Bijlage 3: Vragen en antwoorden van en naar de heer [REDACTED] J

#### VRAGEN HEER [REDACTED] J

Aan: de gemeente Zuidplas/ IBOR / [REDACTED] J  
Onderwerp: Wachten met aanleg van het plantsoen/park achter Huize Mooisteen  
Datum: vrijdag 8 maart 2024  
Beste Gemeente Zuidplas / afdeling IBOR / [REDACTED] J  
Bij deze vragen wij u te wachten met het aanleggen van het plantsoen/park achter Huize Mooisteen tot overleg over de randzaken heeft plaatsgevonden.  
In het telefonisch gesprek met [REDACTED] J (voor 4 maart 2024) gaf hij aan z.s.m. te willen beginnen met het aanleggen van het plantsoen/park. Er komt een haag op de erfgrans. Ik gaf aan dat wij nog herstelwerkzaamheden aan de fundering moeten uitvoeren en we op dit moment bezig zijn met het aanleggen van een rolstoeltoegang aan de achterkant. Door het nu aanleggen van een park/tuin worden onze werkzaamheden gefrustreerd.

Onze argumenten:

- 1) Op 4 maart is ons kennis gegeven dat er z.s.m. een plantsoen/park zal worden aangelegd. Wij zijn hierdoor overvallen. De afdeling IBOR heeft kennis van de werkzaamheden die in uitvoering zijn bij ons bedrijfspan en die haaks staan op het aanleggen per 11 maart 2024. Waarom zijn en worden wij niet geïnformeerd (anders dan een mededeling en 3 regels in een email) over het plan? Waarom wordt de buurt niet geïnformeerd over dit plan? De gemeente is van plan 200m<sup>2</sup> groen te planten in een woonwijk.
- 2) Zoals eerder aangegeven, verzaakt ons bedrijfspan aan de achterkant. Technisch onderzoek is gedaan. Daaruit blijkt dat er 3 heipalen ontbreken die wel op de bouwtekening van 1972 staan. Om dit op te lossen moeten deze alsnog ingebracht worden, evenals 2 extra palen aan de zijkanten van het gebouw. Er zal een heimachine in de tuin worden gereden evenals heipalen en ander materiaal. Dit is niet mogelijk wanneer de gemeente nu besluit de tuin aan te leggen omdat er dan te weinig ruimte overblijft om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Dit heb ik meerdere malen besproken. Ons ladderrecht wordt daarmee gefrustreerd.
- 3) Sinds 1972 is er een rolstoeltoegang via de achterkant van het gebouw. Wij zijn op dit moment bezig met het aanleggen van een nieuwe steiger. Gezien de beperkte ruimte aan de achterkant van het gebouw die ons toebehoort, rijdt de rolstoelgebruiker een klein stuk over de erfgrans om bij de steiger te komen. De



gemeente wil nu de rolstoeltoegang aan de achterkant onmogelijk maken door een haag te plaatsen waar de afgelopen 52 jaar de rolstoel heeft gereden. In dat geval zouden wij onze bedrijfsvoering niet inclusief kunnen uitvoeren. Dit staat haaks op het beleid hoe de gemeenteraad dit voor ogen heeft:

<https://gouweijsselnieuws.nl/2022/12/27/zuidplas-heeft-een-lokale-inclusie-agenda/>

4) Wij hebben inmiddels veel voor onze kiezen gehad. De gemeente wil eerst niet optreden om een overlastsituatie te stoppen vanwege geldgebrek (april 2023). Er worden afspraken op papier gezet waarmee de gemeente een illegale situatie in

1

stand houdt volgens het erfpachtcontract. Als blijkt dat deze niet worden nagekomen (september 2023) geeft de gemeente een andere uitleg van de afspraken zoals ze zwart op wit staan. Vervolgens doet de afdeling IBOR niets tot 4 maart 2024. Zonder duidelijk plan of uitleg wordt besloten tot het aanleggen van een park/plantsoen. Wat is daarvan het nut als deze niet te zien en niet toegankelijk is vanaf de openbare weg? En als deze wel toegankelijk zou worden gemaakt, is de kans dat dit een hangplek zal worden zeer groot gezien de eerdere ervaringen in de buurt met het treinstation 250 m verderop.

Waarom maakt de gemeente geen gebruik van onze tuinstudie en informatie door een professional gemaakt (<https://www.suzepeters.nl/>)? Waarom maakt de IBOR geen gebruik van ons aanbod om een natuurtuin aan te leggen? Biodiversiteit is ons een groot goed en een door de gemeente aangelegde beplanting zal niet in de buurt komen van wat een natuurtuin te bieden heeft aan wateropvang en plantensoorten.

5) Wanneer de gemeente zou beginnen met het aanleggen van de tuin, ontstaat er opnieuw (geluids)overlast door graafmachines en werklieden. Wij kunnen op die manier geen opleiding geven omdat de werkzaamheden direct aan de achterkant van ons gebouw zullen plaatsvinden (wij geven o.a. meditatie training). Mensen betalen veel geld voor een opleiding en verwachten een rustige locatie. Wij verzoeken de gemeente/afdeling IBOR ons minstens 6 weken voor aanvang van de werkzaamheden in te lichten. Wij kunnen op die manier onze opleidingen en de huurders van ons gebouw inlichten en verplaatsen daar waar nodig.

Wij zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet en hopend op een duurzame oplossing,

Namens Huize Mooisteent,



#### **Bijlage 4: Gemeente Zuidplas- ANTWOORDEN:**

Wij zijn op de hoogte van de werkzaamheden aan uw bedrijfspand en passen hier onze werkzaamheden op aan. Hieronder onder reactie op de argumenten die u in uw brief benoemde.

##### **1. Informeren over werkzaamheden**

Wij informeren de betreffende bewoners over de geplande werkzaamheden uiterlijk twee weken voordat de werkzaamheden van start gaan. Alleen in gevallen waarbij de impact op de omwonenden heel groot is, hanteren wij een andere termijn. In het geval van deze werkzaamheden is dat niet het geval. Zodra wij van u weten welke ruimte u nodig heeft voor uw werkzaamheden, kunnen wij onze werkzaamheden inplannen en dit laten weten aan de betreffende omwonenden.

##### **2. Beschikbare ruimte om te heien**

Dit punt is niet meer van belang, aangezien wij de werkzaamheden aanpassen op die van u. Wij willen volgens het ladderrecht als huurder van de grond wel graag weten in welk tijdbestek en welke ruimte u nodig heeft voor het aanbrengen van de heipalen.

### **3. Rolstoeltoegang niet mogelijk door haag**

De gemeente vindt inclusie zeker belangrijk en wij zijn blij dat u hier oog voor heeft. Echter het Hoogheemraadschap is eigenaar van het perceel.

### **4. Aanleg groen**

Wij huren het perceel vanwege de aanwezigheid van kabels en leidingen in de grond. Wij hebben namelijk de plicht deze te beschermen en daarom geven we het perceel niet in bruikleen aan derden. We willen de groeninrichting beter aansluit op de rest van de groene omgeving. We halen de grote haag weg, zodat het geen aantrekkelijke plek is om rond te hangen. Daarom hebben we voor deze open inrichting gekozen. Dit past ook goed binnen de landelijke uitgangspunten met betrekking tot biodiversiteit, klimaatadaptatie en wateropvang.

### **5. Geluidsoverlast door werkzaamheden**

Het uitvoeren van werkzaamheden brengt vaak (geluids)overlast met zich mee. Dat weet u ook van de werkzaamheden die u zelf uit laat voeren. Wij proberen altijd rekening te houden met de omgeving. Echter kunnen wij niet altijd zo lang van te voren werkzaamheden aankondigen. Wij zijn ook afhankelijk van aannemers die voor ons werken en het uitlopen van andere werken waardoor plannings wijzigen. Wij vragen alle omwonenden hier dan ook begrip voor te hebben.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Onderwerp:** FW: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

**Onderwerp:** RE: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Hoi,

Hierbij de akte van vestiging en het uittreksel.

Het recht rust op het gehele perceel te gebruiken als parkeerplaats en plantsoen. Er zit geen tekening bij met een afbakening dus betreft dit het hier het volledige perceel.

Wij betalen voor deze grond aan het HHSK, dus lijkt mij dat we de kosten voor het gebruik van de grond kunnen declareren bij de gebruiker van nummer 4.

Uit de luchtfoto's blijkt dat het gebruik door de buurman in 2006 of 2007 begonnen is. In 2003 en 2005 staan er in dit gedeelte geen bouwwerken of andere objecten. In 2007 staat er een bouwwerk en zijn er bomen weggehaald.

Van verjaring is m.i. geen spraken aangezien de gebruiker een huurder is van het naastgelegen huis. Hij kan daardoor geen rechten opgebouwd hebben.


Tot zover.

Met vriendelijke groet

 gemeente  
**Zuidplas**

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

**Onderwerp:** Re: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

 gevalletje oude doos, landjepik in Nieuwerkerk. Goed om alvast tot je te nemen. Mogelijk moeten we hier iets mee vanuit gebiedsgericht werken/de persoonlijke benadering, voordat we een jurist aan het werk zetten.

 dank alvast!

Is er een tekening bij de erfpachtovereenkomst tussen Hhsk en Zuidplas voor 4014?

Want zoals jij het stelt pachten we het volledige perceel (?)

Ik vind dat wel van belang want het bepaald of wij iets moeten doen of niet.

Als we idd het volledige perceel pachten dan hebben we denk ik wat te organiseren gezien de toon van HHSK. Morgen maar ff naar kijken en een strategie bedenken. Ik denk dat we ook de geschiedenis vanuit de luchtfoto's en cyclorama even moeten bekijken.

Met vriendelijke groet,

Op 12 apr. 2023 om 12:47 heeft  het volgende geschreven:

Hoi,



De erfpacht gaat over het complete perceel.

Al een hele tijd geleden heb ik deze situatie ook al geconstateerd maar de gemeente heeft hier verder niets mee gedaan. Het is van kwaad tot erger geworden.  
Omdat de gemeente nooit heeft gehandeld heeft de bewoner zijn kans gegrepen om z'n tuin uit te breiden.

Maar even voor de duidelijkheid;

De bewoner van Prinses Beatrixstraat 4 is geen eigenaar, hij huurt het huis van Stichting Woonbron uit Rotterdam. Woonbron is erfpachthouder van de grond waar de woning op staat.

De eigenaar van de grond achter Prinses Beatrixstraat 2 (perceel A 4014) is het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard. De gemeente Zuidplas is Erfpacht houder.

De eigenaar van Prinses Beatrixstraat 2 (perceel A 4013) is het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard. De heer [redacted] is Erfpacht houder.

Gezien de situatie is het van belang dat HHSK en de Gemeente hierin samen optrekken.

Maar de gemeente is als Erfpachthouder van de grond achter Prinses Beatrixstraat 2 wel verantwoordelijk voor het herstel van de situatie en het beëindigen van het gebruik door P.B. straat 4.

Aangezien de bewoner van nummer 4 slechts huurder is kan hij nooit aanspraak maken op het gebruik van grond van derden.

De gemeente moet de bewoner van nummer 4 aanspreken en sommeren de grond te ontruimen en de kadastrale grens van het door hem gehuurde te respecteren.

Om antwoord te geven op de twee vragen van het HHSK:

1. De grens rond het gebouw is te vinden op de kadastrale veldwerken. Daarbij is het duidelijk dat de grens tussen nummer 2 en nummer 4 op 1.07 meter uit de gevel van nummer 2 ligt en 3.43 uit de gevel van nummer 4. Volgens de veldwerken ligt de grens aan de achterzijde op 11,50 meter vanuit de voorgevel van het gebouw, dus ongeveer 2 meter uit de achterzijde van het gebouw. Voorlopig is uitmeting door het Kadaster niet nodig.
2. Ik ben van mening dat de gemeente moet handhaven en de bewoner zal moeten sommeren het terrein te ontruimen. Hiervoor zullen we een juridisch traject in moeten gaan.

Bovenstaande verhaal heb ik al eerder aan enkele mensen verzonden.

Als jij morgen op kantoor bent dan is het handiger om hier even over te spreken.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,



**Zuidplas**

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel



**Onderwerp:** Fwd. Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Ha...

Wil jij alvast een beeld vormen over onderstaande? De historische luchtfoto's laten wellicht nog wat zien.

Mij gevoel zegt dat onze erfpacht op 4014 gaat over de parkeerstrook tegenover de begraafplaats en niet het betreffende stukje waar Hhsk nu een punt van maakt.

Met vriendelijke groet,



Begin doorgestuurd bericht:



**Datum:** 12 april 2023 om 11:51:22 CEST



**Onderwerp: FW: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel**

Hallo [redacted]

Vanuit het hoogheemraadschap hebben wij een signaal ontvangen dat er grond in gebruik is genomen, welke aan de gemeente in erfpacht is uitgegeven. Die grond was ooit bestemd voor openbaar groen en parkeren.

Het is voor ons onduidelijk of dit gebruik nog aan de orde is.

Wil jij de behandeling overnemen en binnen IBOR nagaan of de strook nog door de gemeente gebruikt wordt en hoe jullie met de erfpacht willen omgaan. Indien de erfpacht blijft moeten jullie of Jazz in overleg met hoogheemraadschap actie ondernemen om het oneigenlijk gebruik te beëindigen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

juridisch adviseur vastgoed en grondzaken



T 0180 – 330 300 / [redacted]

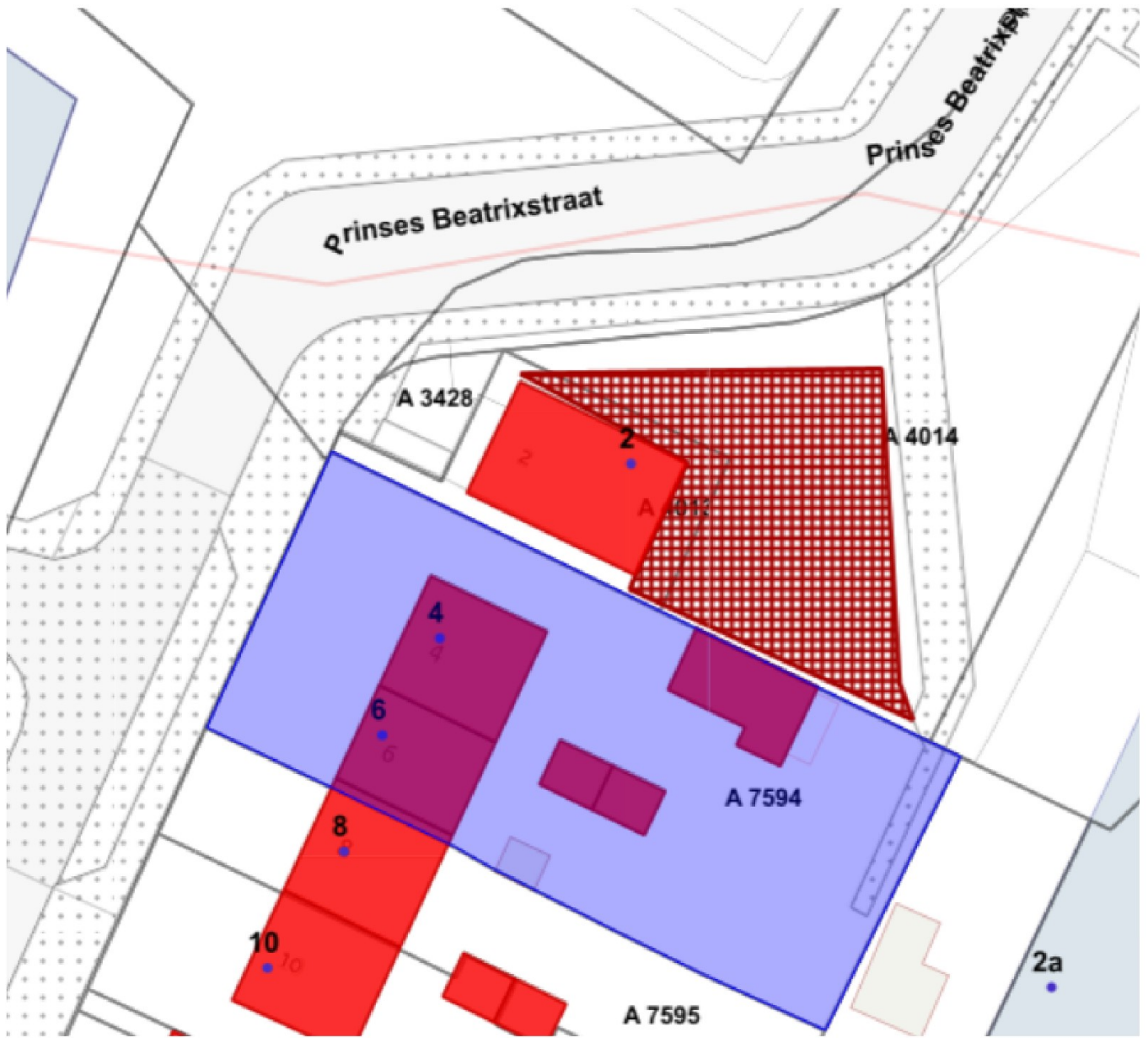
E [redacted] [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

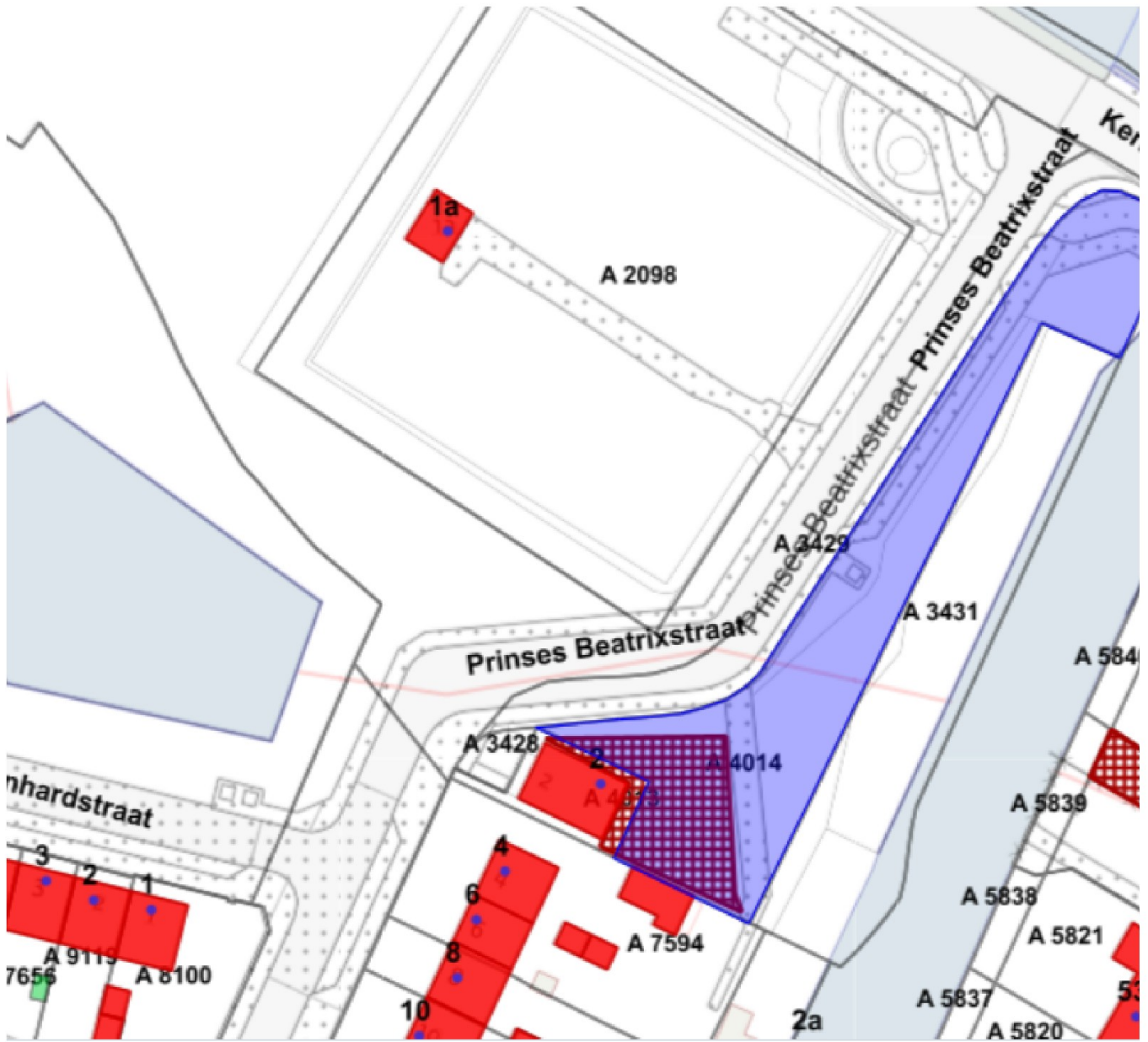
Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel



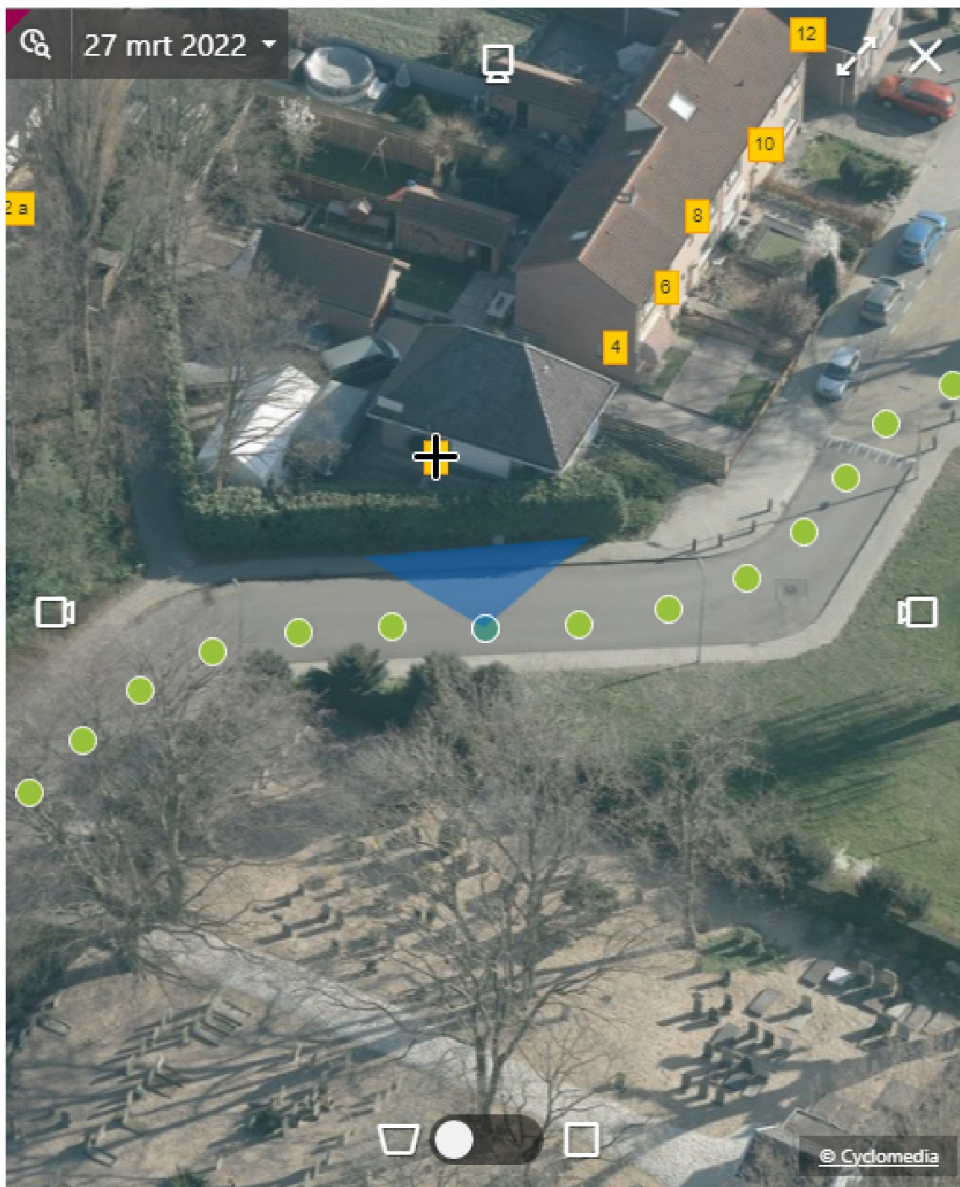












verzonden: donderdag 6 april 2023 16:41

**Onderwerp:** Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte heer

Ik refereer aan uw onderstaande e-mail d.d. 6 april 2023.

Hierbij informeer ik u dat wij het dossier intern hebben besproken en u op zo kort mogelijke termijn proberen te informeren.

Met vriendelijke groet,

Juridisch Administratief Medewerker Gebiedsontwikkeling en Planeconomie  
Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie - Go Pe  
Bereikbaar: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



gemeente  
**Zuidplas**

T 0180-330300 E [@zuidplas.nl](mailto:info@zuidplas.nl) | [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Bezoekadres Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel



[REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 6 april 2023 16:11

[REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte [REDACTED] J

Mag ik uw spoedige reactie op onderstaande verzoeken ontvangen? Thans ruim een week verder...

Op voorhand dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Juridisch adviseur vastgoed

Bestuur, Informatie en Juridisch Advies



[REDACTED] J  
Chat via Skype for Business



[m.weijman@hhs.nl](mailto:m.weijman@hhs.nl)



<https://www.schielandendekrimpenerwaard.nl>

Volg ons via  of  Facebook

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hanteert [servicenormen](#).

[REDACTED] J  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 10:13

[REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte mevrouw [REDACTED] J

In vervolg op ons telefoongesprek van maandag jl. hieronder de verzochte uiteenzetting van de situatie, het gevolg en de verzoeken ter zake van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard ("**HHSK**") aan de gemeente Zuidplas.

**Situatie:**

Bij akte van heruitgifte erfpacht op 15 februari 2001 verleden, heeft de gemeente Zuidplas (destijds nog gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel) de erfpacht verkregen van onder meer het perceel kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A, nummer 4014 (*een parkeerplaats met plantsoen*), hierna: "**Perceel 4014**".

Bij akte van levering heeft de gemeente Zuidplas (destijds nog gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel) de erfpacht verkregen van het perceel kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A, nummer 4013 (*perceel grond met de zich daarop bevindende opstallen, zijnde ene pand met erf*), plaatselijk bekend als Prinses Beatrixstraat 2, hierna: "**Perceel 4013**".

Bij akte van levering op 30 juni 2003 heeft de gemeente Perceel 4013 overgedragen aan Stichting Lokale Omroep Nieuwerkerk aan den IJssel en omgeving. Vervolgens heeft genoemde Stichting bij akte van levering op 28 december 2022 Perceel 4013 overgedragen aan een particulier, verkrijger hierna: "**Erfpachter**".

Onlangs heeft Erfpachter zich bij HHSK, als grondeigenaar van Perceel 4013, gemeld met onder meer de vraag hoeveel grond er rondom zijn gebouw hoort. Daarbij wordt aangegeven dat dat volgens de verkopende makelaar 3 meter aan de achterkant is en 1 meter rondom het gebouw, maar volgens de buurman (bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4) is dat 1 meter aan de achterkant en 60 cm rondom.

Daarop hebben wij het perceel in digitale vorm bekeken en waren wij nogal verbaasd dat Perceel 4014 gedeeltelijk is bebouwd. Bij navraag bleek het bebouwde gedeelte in gebruik te zijn bij de bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4.

Vorige week ben ik op de locatie gaan kijken en geconstateerd dat er een soort tuinhuis is opgericht en dat er een grote caravan (praktisch tegen de ramen van Perceel 4013...) staat geparkeerd en verder is ingericht als tuin.

Vervolgens heb ik de gemeente Zuidplas benaderd met de vraag of er een huursituatie of een andere gebruikssituatie bestaat met de bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4. Dit bleek niet het geval. De bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4 heeft een gedeelte van de grond van Perceel 4014, waarvan de gemeente de erfpachter is, blijkbaar zonder toestemming of recht in gebruik.

### **Gevolg:**

Door toedoen van de bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4 en door nalatigheid van de gemeente Zuidplas, is Perceel 4014 in strijd met de toepasselijke erfpachtbepalingen gedeeltelijk bebouwd casu quo in gebruik genomen door een derde. Hierdoor is ook de onduidelijkheid ontstaan over de exacte ligging van de kadastrale grens tussen Perceel 4014 en Perceel 4013.

### **Verzoek 1:**

Vanwege de ontstane onduidelijkheid over de exacte ligging van de kadastrale grens verzoek aan de gemeente Zuidplas om tot spoedige uitmeting over te (laten) gaan.

### **Verzoek 2:**

Wat gaat de gemeente Zuidplas doen aan het gebruik van het gedeelte van Perceel 4014 door de bewoner van de Prinses Beatrixstraat 4. In het verlengde hiervan verwijs ik naar de toepasselijke erfpachtbepalingen, waarmee de gemeente bekend is, voor onder meer het belang van HHSK als grondeigenaar, de duur van het erfpachtrecht en de mogelijke aansprakelijkheid van de gemeente Zuidplas indien in strijd met deze bepalingen wordt/is gehandeld.

Graag ontvang ik uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,



Bestuur, Informatie en Juridisch Advies

[<image023.png>](#)

[<image024.png>](#)



[<image025.png>](#)

[Chat via Skype for Business](#)

[<image026.png>](#)

[m.weijman@hhsk.nl](mailto:m.weijman@hhsk.nl)

[<image027.png>](#)

<https://www.schielandendekrimpenerwaard.nl>

Volg ons via Twitter

[<image028.png>](#)

of Facebook

[<image029.png>](#)

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hanteert [servicenormen](#).



[redacted] J  
Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 12:37

[redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte meneer [redacted] J

Ik kan geen huurcontract vinden, en wij verzenden ook geen huurnota's naar dit adres. Mogelijk is het illegaal in gebruik genomen. Ik heb mijn collega mevr. [redacted] J gevraagd om dit na te laten gaan en u hierover terug te bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Planeconoom bij cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

Werkzaam op maandag, dinsdag en vrijdag.

<image030.jpg>

T 0180 – 330 300 M 06 – 29881312

E [redacted] J [zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KN Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

[redacted] J  
Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 11:40

[redacted] J  
**Onderwerp:** Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte mevrouw [redacted] J

Graag zou ik contact met u hebben over genoemd adres.

Gemeente Zuidplas is erfpachter van grond (eigendom van hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard), het betreft het perceel kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A, nummer 4014. Het lijkt er op dat de huurder van de Prinses Beatrixstraat 4 een gedeelte van genoemd perceel 4014 huurt van de gemeente Zuidplas, althans in gebruik heeft.

Is er inderdaad sprake van een huursituatie, of een andere gebruiksovereenkomst, tussen de gemeente Zuidplas en de huurder van de Prinses Beatrixstraat 4?

Telefonisch zal ik een en ander nader toelichten. U kunt mij op onderstaand nummer bereiken.

Graag verneem ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
Juridisch adviseur vastgoed

Bestuur, Informatie en Juridisch Advies

<image023.png>



<image025.png>



[Chat via Skype for Business](#)



[m.weijman@hnsk.nl](mailto:m.weijman@hnsk.nl)



<https://www.schielandendekrimpenerwaard.nl>

Volg ons via Twitter  
[<image028.png>](#)

of Facebook  
[<image029.png>](#)

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hanteert [servicenormen](#).

Kantoor:	Tijdstip van aanbidding:		20923	40	154
Rotterdam	15-FEB-2001	13			
<div style="background-color: black; width: 200px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>					
et onder <i>tu</i> vervolgblad(en)					

witg. erf.  
132.  
3,4.

Aantekeningen:

D: 00001097

S: 5610001136

Kadaster

17372

- 1 -

Hyp. 4

Op vijftien februari tweeduizendeen -  
 verschenen voor mij, Mr Joannes Smal, notaris te -  
 Nieuwerkerk aan den IJssel, Kerkepad 2: -----  
 1. Mr Cecile Thérèse Caroline Trijbels, kandi- ---  
 daat-notaris, geboren te Nijmegen op zeven- ---  
 tien maart negentienhonderdtweeënzeventig, ---  
 werkzaam te mijnen kantore, -----  
 te dezen handelende als schriftelijk gevol- ---  
 machtigde van Ing Nicolaas Anthonius Maria ---  
 Stijlen, directeur van Schieland, wonende te ---  
 Capelle aan den IJssel, Overwaard 4, geboren ---  
 te Rotterdam op twintig juli negentienhonderd- ---  
 zesenvieftig, gehuwd, die bij het verlenen ---  
 van de volmacht, gelet op artikel 95 van de ---  
 Waterschapswet alsmede op het besluit van ---  
 Dijkgraaf en Hoogheemraden van Schieland van ---  
 vijfentwintig november negentienhonderdzeven- ---  
 ennegentig op grond waarvan de bevoegdheden ---  
 betreffende erfpacht werden gemandateerd aan ---  
 de directeur van Schieland, handelde in zijn ---  
 hoedanigheid van directeur van de publiek- ---  
 rechtelijke rechtspersoon genaamd: Hoogheem- ---  
raadschap van Schieland, gevestigd te Rotter- ---  
 dam, Maasboulevard 123, en als zodanig dit ---  
 Hoogheemraadschap rechtsgeldig vertegenwoordi- ---  
 gende, zulks ter uitvoering van het besluit ---  
 van het sectorhoofd Algemene Zaken de dato ---  
 vijfentwintig februari negentienhonderdneven- ---  
 ennegentig, zijnde voornoemd college van Dijk- ---  
 graaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraad- ---  
 schap van Schieland, gelet op artikel 84 le- ---

den 1 en 3 van de Waterschapswet, te dezen be-  
voegd krachtens het besluit van de Verenigde --  
Vergadering de dato zeventwintig november ---  
negentienhonderdvierenzeventig, goedgekeurd ---  
door Gedeputeerde Staten der provincie Zuid- --  
Holland op twee mei negentienhonderdvijfen- ---  
zeventig (G.S. nummer 70), -----  
hierna te noemen: het Hoogheemraadschap; -----

ter ene zijde, en -----  
2. Ingrid Aantjes-Okhuijzen, notarieel mede- ----  
werkster, geboren te Rotterdam op negen mei ----  
negentienhonderdzesenzestig, werkzaam te mij- -  
nen kantore, -----  
te dezen handelend als schriftelijk gevolmach-  
tigde van de aan het Raadhuisplein 1 te Nieu- -  
werkerk aan den IJssel gevestigde publiek- ----  
rechtelijke rechtspersoon: gemeente Nieuwer-  
kerk aan den IJssel, -----

hierna te noemen: de erfpachter; -----  
ter andere zijde. -----

Van gemelde volmachten blijkt uit twee onder- ----  
handse akten; die aan deze minuut zijn gehecht. --  
De comparanten, handelend als gemeld, verklaar- --  
den: -----

Het Hoogheemraadschap en erfpachter hebben een ---  
overeenkomst gesloten ter zake van de heruitgif- -  
te van een recht van erfpacht op na te melden on- --  
roerende zaak, onder afstanddoening van het be- --  
staande erfpachtsrecht op na te melden onroeren- -  
de zaak. -----

Ter uitvoering van voormelde overeenkomst geeft --  
het Hoogheemraadschap bij deze opnieuw in erf- ---  
pacht uit aan erfpachter, die op grond van voor- -  
melde overeenkomst bij deze van het Hoogheemraad-  
schap in erfpacht aanneemt: -----



## Kadaster

- 3 -

a. een parkeerplaats met plantsoen te Nieuwerkerk aan den IJssel aan de Prinses Beatrixstraat, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A nummer 4014, groot negen aren achtendertig centiaren;

b. een plantsoen te Nieuwerkerk aan den IJssel aan de Bermweg, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A nummer 3428, groot zevenentwintig centiaren;

c. een weiland te Nieuwerkerk aan den IJssel aan de Kerklaan, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie A nummer 3570, groot vierenzeventig aren;

hierna ook te noemen: de zaak, zulks voor de tijd van dertig (30) jaar, welk recht van erf-pacht is ingegaan op een januari negentienhonderdneuenneuegentig en zal eindigen op eenendertig december tweeduizendachtentwintig, zulks tegen een jaarlijks bij vooruitbetaling verschuldigde canon. De aanvangscanon bedraagt drie duizend vijf honderd eenendertig gulden vierentachtig cent (f. 3.531,84). De canon wordt jaarlijks herzien.

De overeenkomst tot heruitgifte in erfpacht is gesloten onder de volgende bedingen:

1. Voor deze erfpachtsuitgifte zal mede gelden het bepaalde in de "Algemene Erfpachtsvoorwaarden van Schieland 1997", welke bij notariële verklaring de dato zes november negentienhonderdzevenneuegentig ingeschreven zijn ten kantore van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te Rotterdam op zeven november negentienhonderdzevenneuegentig in register Hypotheken 4 deel 17187

X  
X

Vervolgblad Hyp. 3 en 4

- nummer 14, wordende de voorwaarden van -----  
evengenoemde algemene erfpachtsvoorwaarden, ---  
met de inhoud waarvan de erfpachter bekend is -  
en akkoord gaat, geacht woordelijk in deze ak-  
te te zijn opgenomen en daarvan deel uit te ---  
maken, met dien verstande dat de opzegging ----  
door de erfpachter als bedoeld in artikel 14 --  
van voormelde algemene erfpachtsvoorwaarden -----  
uitsluitend kan met voorafgaande toestemming --  
van de hypotheekhouder: -----
2. De kosten en rechten dezer akte komen voor re-  
kening van de erfpachter. -----
  3. De bestemming van de zaak is parkeerplaats, ---  
plantsoen en weiland. -----
  4. Het Hoogheemraadschap is verplicht het recht --  
van erfpacht te vestigen op de zaak, die: ----
    - a. onvoorwaardelijk is; -----
    - b. niet is bezwaard met beslagen en/of hypo- --  
theken of met inschrijvingen daarvan, be- --  
houdens eventuele inschrijvingen ten laste -  
van erfpachter; -----
    - c. niet is bezwaard met kwalitatieve verplich-  
tingen en beperkte rechten behoudens even- --  
tuele erfdienstbaarheden ontstaan door ver-  
jaring en/of bestemming. -----
  5. Het Hoogheemraadschap garandeert het navolgen-  
de: -----
    - a. het Hoogheemraadschap is bevoegd tot vesti-  
ging van het recht van erfpacht; -----
    - b. de zaak is thans geheel vrij van huur, ----  
pacht en/of andere aanspraken tot gebruik --  
dan door erfpachter, en ongevorderd, behou-  
dens eventuele aanspraken tot gebruik door -  
derden verleend door de erfpachter. -----
  6. De zaak is reeds aan de erfpachter feitelijk --

## Kadaster

- 5 -

geleverd en door hem aanvaard in de feitelijk-  
ke staat, waarin het zich ten tijde van het ---  
sluiten van de overeenkomst van erfpachtsgun-  
ning bevond. -----

7. Vanaf een januari negentienhonderdnegenen- ----  
negentig komen de baten de erfpachter ten goe-  
de, zijn de lasten voor zijn rekening en -----  
draagt hij het risico van de zaak. -----

8. Ten aanzien van het bepaalde in artikel 1 (de -  
aldaar genoemde algemene voorwaarden met wij- -  
zigingen) en het bepaalde in artikel 3 geldt --  
het bepaalde in artikel 11 lid 2 van voor- ----  
melde algemene voorwaarden (kettingbeding). ---

Partijen kiezen voor de nakoming en tenuitvoer- --  
legging dezer, niet alleen voor de Kadasterwet ---  
doch ook voor andere juridische en fiscale gevol-  
gen, woonplaats ten kantore van de notaris; be- --  
waarder dezer akte. -----

De identiteit van de comparanten heb ik, nota- ---  
ris, vastgesteld aan de hand van de daartoe voor-  
geschreven documenten. -----

Waarvan akte is verleden te Nieuwerkerk aan den --  
IJssel op de datum in het hoofd dezer akte ver- --  
meld. Na mededeling van de zakelijke inhoud van --  
deze akte aan de verschenen personen en de toe- --  
lichting daarop hebben dezen verklaard van de in- --  
houd van deze akte te hebben kennisgenomen en ----  
daarmede in te stemmen. Vervolgens is deze akte, -  
na beperkte voorlezing, door de comparanten, die -  
aan mij, notaris, bekend zijn, en mij, notaris, --  
ondertekend. -----

(getekend) C. Trijbels, I. Aantjes-Okhuijzen, ----  
J. Smal. -----

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

w.g. J. Smal

De ondergetekende, Meester Joannes Smal, notaris te Nieuwerkerk aan den IJssel, verklaart dat het registergoed bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikelen 2 of 8 noch in een voorstel ex artikelen 6 of 8a van die wet.

w.g. J. Smal

De ondergetekende, Meester Joannes Smal, notaris te Nieuwerkerk aan den IJssel, verklaart dat dit afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk





## Eigendomsinformatie

### ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Nieuwerkerk aan den IJssel A 4014](#)

Kadastrale objectidentificatie: 018650401470000

Kadastrale grootte 938 m<sup>2</sup>

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 102196 - 442031

Omschrijving Parkeren

### AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend.

### RECHTEN

#### 1 Eigendom belast met Erfpacht (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stukken [Hyp4 40827/90 Rotterdam](#)

Ingeschreven op 03-11-2005 om 12:01

[Hyp4 20923/40 Rotterdam](#)

Ingeschreven op 15-02-2001

Aanvullend stuk [Hyp4 54821/52](#)

Ingeschreven op 11-06-2008 om 09:00

Is aanvulling op [Hyp4 40827/90 Rotterdam](#)

Naam gerechtigde [Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard](#)

Adres

Postadres

Statutaire zetel ROTTERDAM

KvK-nummer [52213463](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

#### 1.1 Erfpacht (recht van)

Afkomstig uit stukken [Hyp4 57820/165](#)

Ingeschreven op 17-02-2010 om 10:23

[Hyp4 20923/40 Rotterdam](#)

Ingeschreven op 15-02-2001

Naam gerechtigde [Gemeente Zuidplas](#)

Adres Raadhuisplein 1

2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

Statutaire zetel NIEUWERKERK AAN DEN IJSS



BETREFT

Nieuwerkerk aan den IJssel A 4014

UW REFERENTIE

Ekoo

GELEVERD OP

12-04-2023 - 16:29

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11151349227

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

12-04-2023 - 14:28

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

12-04-2023 - 14:28

BLAD

2 van 2

**KvK-nummer** [50595644](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

**Erfpachtcanon** **Jaarlijks bedrag**

**Bedrag canon** [REDACTED]

**Afkomstig uit stuk** [Hyp4 20923/40 Rotterdam](#)

**Ingeschreven op** 15-02-2001

**Aantekening recht** Einddatum recht

**Einddatum recht** 31-12-2028

**Afkomstig uit stuk** [Hyp4 20923/40 Rotterdam](#)

**Ingeschreven op** 15-02-2001













## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted] J  
Verzonden: 23 12 2024 10:44

[Redacted] J  
Onderwerp: FW: prinses beatrixstraat 2-4-

[Redacted] J  
Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 13:54

[Redacted] J  
Onderwerp: RE: prinses beatrixstraat 2-4-

Hoi,

Dat is het verhaal.

Met vriendelijke groet.

[Redacted] J



gemeente

Zuidplas

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

[Redacted] J  
verzonden: dinsdag 12 maart 2024 13:47

[Redacted] J  
Onderwerp: prinses beatrixstraat 2-4-

Dag [Redacted] J

In de bijlage een beschrijving.  
Met dan aan ERIK.

Als er op /aanmerkingen zijn, hoor ik dit graag.

Vr. Gr.

[Redacted] J  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR

[Redacted] J  
werkdagen ma t/m vr



gemeente

Zuidplas

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



[REDACTED] J  
**Verzonden:** 23-12-2024 10:45

[REDACTED] J  
**Onderwerp:** FW: Prinses Beatrixstraat

---

[REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 7 november 2024 11:10

[REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: Prinses Beatrixstraat

Hoi [REDACTED] J

De maat naar voren toe is 1,45 meter.

Groet [REDACTED] J

---

[REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 7 november 2024 10:30

[REDACTED] J  
**Onderwerp:** FW: Prinses Beatrixstraat

Goedemorgen [REDACTED] J

Kan je voor mij aub ook de erfgrens van de voorzijde (dit is waar ook de trap ligt) aangeven.  
Ik wil op het hekwerk aan de zijkant van het pand ook nog een deel haaks erop zetten.

Dank je wel alvast.

Vr. Gr.

[REDACTED] J  
Gebiedsrevisor Zuidplas - IBOR

[REDACTED] J  
werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 13:53  
**Aan:** [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: toetsing brief Prinses Beatrixstraat 2, Nieuwerkerk aan den IJssel

Hoi [redacted] J

We vragen (uiteraard) slechts RO-advies aan de gemeente voor zover een bouwwerk (of gebruik) in strijd is met het bestemmingsplan. Als een bouwwerk vergunningvrij is of past binnen de bouwregels van het Bp dan is geen RO-advies nodig en kunnen we zelf aangeven of voor het bouwwerk een omgevingsvergunning aangevraagd kan worden (voor zover vergunningplichtig).

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda  
088 - 54 50 156 | [redacted] J @odmh.nl | [www.odmh.nl](http://www.odmh.nl) | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

**Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.**

---

**Van:** [redacted] J @odmh.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 11:17  
**Aan:** [redacted] J @odmh.nl>  
**Onderwerp:** RE: toetsing brief Prinses Beatrixstraat 2, Nieuwerkerk aan den IJssel

[redacted] J

Over de strook grond van een zeer geringe oppervlakte die zonder toestemming van de gemeente in gebruik is, dacht ik zelf dat deze situatie geen overtreding van het omgevingsrecht is en het handhavingsverzoek voor dit deel kan daarom worden afgewezen, maar de betrokkene het beste er wel op kan worden gewezen om hiervoor de gemeente om toestemming te vragen.

Wat betreft de airco, hier rept de ro toets niet over, maar wel het handhavingsverzoek, zodat we er iets van moeten vinden. We moeten nu de airco niet op de grond staat en voor de airco de eis van een meter gemeten vanaf de grond niet in acht wordt genomen, het Omgevingsplan raadplegen of een vergunning voor een binnenplanse

omgevingsactiviteit nodig is. Ik begrijp nu dat ik/we dit zelf moeten beoordelen en geen ro advies van de gemeente voor nodig is ?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda  
088 - 54 50 309 [Redacted] J @odmh.nl | [www.odmh.nl](http://www.odmh.nl) | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 - 17:00, vr 08:30 - 13:00

**Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.**

---

**Van:** [Redacted] J @odmh.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2024 12:09

**Aan:** [Redacted] J @odmh.nl>

**Onderwerp:** RE: toetsing brief Prinses Beatrixstraat 2, Nieuwerkerk aan den IJssel

Hoi [Redacted] J,

Ik probeerde je te bellen. Een advies over een inbreuk op de bruikbaarheid van de weg komt over het algemeen niet van de afdeling RO, maar van de afdeling IBOR (beheer openbare ruimte). Dat advies kan uiteraard wel via RO gevraagd worden.

Wat betreft de airco: kunnen we zelf inschatten of deze:

1. Minder dan 0,5m uitsteekt uit de gevel waardoor het mogelijk aangemerkt kan worden als een vergunningvrije (ook voor de ruimtelijke bouwactiviteit) verandering van het hoofdgebouw (artikel 22.27, sub i, omgevingsplan gemeente Zuidplas)
2. Voldoet aan de bouwregels, waardoor geen RO-advies benodigd is.

Ik zou wel alles in 1 keer meenemen in een voornemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



---

**Van:** [redacted]@odmh.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2024 10:07

**Aan:** [redacted]@odmh.nl>

**Onderwerp:** toetsing brief Prinses Beatrixstraat 2, Nieuwerkerk aan den IJssel

[redacted]  
J

Kunnen we even over deze brief even telefonisch/mondeling overleg voeren.

In handhavingsverzoek wordt de airco genoemd en het feit dat gemeentegrond in gebruik wordt genomen, maar het ro advies rept niet over deze twee onderwerpen.

Er is een handhavingsverzoek ingediend wat vier weken is blijven liggen zodat er nu wel een voornemen last onder dwangsom is opgesteld maar dan zonder ro advies over de airco en het gebruik van gemeentegrond.

Er zijn nu volgens twee mogelijkheden om te doen:

1. Het nog niet versturen van de aankondiging lod en ro aanvullend advies vragen voor de airo en tegelijkertijd vragen wat de gemeente vindt van het in gebruik nemen van de grond van de gemeente en het verdagen van een besluit op het handhavingsverzoek
2. Of vanwege het handhavingsverzoek toch maar verder gaan met handhaving door een voornemen te versturen en parallel een aanvullend ro advies vragen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
J

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
J

Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

---

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 15 november 2024 09:32  
**Aan:** [REDACTED]@mooisteen.nl  
**Onderwerp:** RE: Reactie op kenmerk 2024-00020802 Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk ad IJssel

Geachte [REDACTED]  
Het gaat om het volgende.

### **Bouwen zonder vergunning**

Het is niet toegestaan om een bij AMvB aangewezen bouwwerk te bouwen zonder omgevingsvergunning. Met een vergunning kunnen wij namelijk toetsen of alle bouwwerkzaamheden veilig gebeuren voor de omgeving. Dit staat in artikel 5.1 lid 2 onder a van de Omgevingswet. Sommige bouwwerken mag u zonder vergunning bouwen. Deze uitzonderingen staan in paragraaf 2.3.3 van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Uw bouwwerken staan hier niet bij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist  
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda  
088 - 54 50 309 [REDACTED]@odmh.nl | [www.odmh.nl](http://www.odmh.nl) | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

**Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.**

---

**Van:** [REDACTED]@mooisteen.nl <[REDACTED]@mooisteen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 november 2024 16:08  
**Aan:** [REDACTED]@odmh.nl  
**Onderwerp:** Re: Reactie op kenmerk 2024-00020802 Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk ad IJssel



U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@mooisteen.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste meneer [redacted],

Dank voor het gesprek van deze ochtend.  
Dat heeft veel verduidelijkt.

In ons gesprek gaf u aan dat ik in overtreding ben met de omgevingswet en daarom de vergunningen nodig zijn.  
Ik probeer de wetsartikelen te vinden waar dit staat beschreven maar kan deze niet vinden.  
Nou ben ik niet juridisch onderlegd dus misschien ligt het daar aan.

Mijn vraag aan u:  
Op grond van welke specifieke wettelijke artikelen (van de omgevingswet?) ben ik in overtreding?  
Het gaat mij vooral om:

1. De steiger voor- en achter het gebouw
2. De inpandige heiwerkzaamheden
3. De lichtborden (lichtbakken).

Ik vraag dit mede voor SMIT Funderingen die aangeven hier normaal geen vergunning voor nodig te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Huize  
Mooisteen**  
opleiden, vergaderen & ontmoeten

Op 13 nov. 2024, om 09:03 heeft [redacted]@odmh.nl> het volgende geschreven:

Geacht heer [redacted]  
Ik heb u zojuist gebeld maar kan geen telefonisch contact met u krijgen.  
Omgevingsdienst Midden Holland

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

<odmh\_handtekening\_v1\_d6825e93-0d5b-4366-afcc-ca220bf00aac.png>

**Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.**

---

**Van:** [redacted]@mooisteennl.nl

**Verzonden:** maandag 11 november 2024 10:49

**Aan:** [redacted]@odmh.nl

**Onderwerp:** Reactie op kenmerk 2024-00020802 Prinses Beatrixstraat 2 Nieuwerkerk ad IJssel

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@mooisteennl.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

**Betreft: Reactie op kenmerk 2024-00020802**

Beste meneer [redacted]

Hartelijk dank voor uw brief.

Graag wil ik enkele vragen stellen om bepaalde zaken te verduidelijken.

1. In uw correspondentie verwijst u meermaals naar een 'woning' (bijlage 1), terwijl het hier om een bedrijfspand gaat. Zou deze context van invloed kunnen zijn op de beoordeling?
2. Wat betreft de schutting: deze is in 2001 door de burens op de huidige hoogte geplaatst en werd vorig jaar, in overleg met de gemeente en onze burens, op dezelfde hoogte vernieuwd. Kunt u aangeven of verjaring in dit geval van toepassing is?
3. Daarnaast hangt het reclamebord aan de voorzijde van het pand al sinds 2001, destijds geplaatst door de Lokale Omroep Nieuwerkerk. Het bord werd later door Omroep Zuidplas overgenomen, en ik maak er nu gebruik van. Is hier ook sprake van verjaring?
4. Verder geeft u aan dat de rolstoelhelling aan de achterzijde voor 40 cm op gemeentegrond zou liggen. Bedoelt u daarmee de overgang van de hellingbaan naar de grond? Dit gedeelte, dat 20 cm betrof, is inmiddels gecorrigeerd. De volledige de steiger ligt binnen ons perceel. Mocht u een andere situatie constateren, zou u dan kunnen aangeven waar precies?

Wij werken er met zorg aan om de benodigde vergunningen zo spoedig mogelijk in te dienen.

Ik hoor graag van u en dank u bij voorbaat voor uw hulp en verduidelijkingen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



<image001.jpg>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** 16-10-2024 10:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Het is mij helaas niet gelukt om eerder een reactie te formuleren, maar ik stel voor als volgt te reageren:

“Geachte mevrouw [redacted]

*In navolging op mijn e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.*

*Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.*

*Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgronden recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.*

*Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.*

*Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.”*

Ik hoor graag of jullie het eens zijn met de inhoud van deze reactie. Als er nog aanvullingen gewenst zijn of de feiten niet helemaal juist geschetst zijn, hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 10:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Excuus;

=====  
Goedenavond heer [redacted],

We kunnen de werkzaamheden aan de Beatrixstraat in week 46-2024 voor u uitvoeren.

Zoals het nu gepland staat, starten we op maandag 11 november.

**Het kappen van de bomen zal al eerder worden uitgevoerd, maar daar kan ik op dit tijdstip geen datum voor opgeven.** Zal in de loop van deze week meer duidelijkheid over komen.

Voor nu nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,





**VERHEIJ**  
Integrale  
groenzorg

[WWW.VERHEIJBV.NL](http://WWW.VERHEIJBV.NL)

[redacted] J  
Planner/werkvoorbereider

0184-430777

[redacted] J [@verheijbv.nl](mailto:[redacted]@verheijbv.nl)

Als je nog meer nodig heb, kan je mij ook direct bellen.

Vr. [redacted] J

[redacted] J  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted] J  
werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

---

**Van:** [redacted] J <[redacted] J [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>

**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2024 11:57

**Aan:** [redacted] J <[redacted] J [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>; [redacted] J <[redacted] J [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] J t.a.v. mr. [redacted] J

Hoi [redacted] J en [redacted] J,

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted] J

---

**Van:** [redacted] J

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29

**Aan:** [redacted] J <[redacted] J [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>; [redacted] J <[redacted] J [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>

**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] J t.a.v. mr. [redacted] J

Hoi [redacted] J en [redacted] J,

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

█ | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 █

---

**Van:** █  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake █ t.a.v. mr. █

Geachte mevrouw █,

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

█,  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 █  
E: █@zuidplas.nl  
I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. █ is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644.  
Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 03-10-2024 11:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28

**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)

**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Advocaat

T: 0180 330 300 | 06 [redacted]

E: [redacted]@zuidplas.nl

I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

*Gemeentehuis:* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [redacted] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 21-10-2024 08:27

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie terugkoppeling. Bijgaande e-mail zond ik zojuist aan DAS. Indien en zodra hier een reactie op komt, horen jullie dat direct van mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2024 17:17

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** Re: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Helemaal prima ☐☐

Met vriendelijke groeten,

[redacted] - [redacted]  
06-[redacted]

Verzonden vanaf mijn telefoon, dus kort en bondig.  
(Geen voicemail, bel terug)

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** Thursday, October 17, 2024 9:29:49 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Helder. Die inschatting kan ik niet zo goed maken, omdat ik niet weet hoe (politiek) gevoelig dit dossier is. Als dit een gevoelig dossier is, raad ik aan de wethouder wel te informeren.

[redacted] ben jij ook akkoord met de concept reactie zoals gisteren per e-mail aan jou en [redacted] gezonden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:59

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Nee gewoon ter kennisgeving.



Dan weet Wybe ook wat er verzonden is.

Als jij het niet als meerwaarde ziet dan hoeft het niet.  
Ik hou Wybe waar nodig op de hoogte.

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Goed om te horen. Op welke manier dien Wybe mee te nemen? Ook zijn goedkeuring vragen of ter informatie doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Wat mij betreft geweldig geformuleerd. □

@ Neem je [redacted] hierin ook nog mee ?

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Het is mij helaas niet gelukt om eerder een reactie te formuleren, maar ik stel voor als volgt te reageren:

"Geachte mevrouw [redacted]

In navolging op mijn e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.

Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.

Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgronden recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.

Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd."

Ik hoor graag of jullie het eens zijn met de inhoud van deze reactie. Als er nog aanvullingen gewenst zijn of de feiten niet helemaal juist geschetst zijn, hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 10:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Excuus;

=====

Goedenavond heer [redacted],

We kunnen de werkzaamheden aan de Beatrixstraat in week 46-2024 voor u uitvoeren.

Zoals het nu gepland staat, starten we op maandag 11 november.

**Het kappen van de bomen zal al eerder worden uitgevoerd, maar daar kan ik op dit tijdstip geen datum voor opgeven.** Zal in de loop van deze week meer duidelijkheid over komen.

Voor nu nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Planner/werkvoorbereider  
0184-430777  
[redacted]@verheijbv.nl

Als je nog meer nodig heb, kan je mij ook direct bellen.

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]

werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2024 11:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [REDACTED] t.a.v. mr. [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@zuidplas.nl

I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

*Gemeentehuis:* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [REDACTED] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 21-10-2024 08:25

**Aan:** dossiergroep@das.nl

**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

---

Geachte collega,

In navolging op mijn onderstaande e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.

Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.

Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgronden recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.

Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Advocaat

**T:** 0180 330 300 | 06 [redacted]

**E:** [redacted]@zuidplas.nl

**I:** [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

**Gemeentehuis:** Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [REDACTED] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvoaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvoaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het milieu: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28

**Aan:** dossiergroep@das.nl

**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [REDACTED] t.a.v. mr. [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

**T:** 0180 330 300 | 06 [REDACTED]

**E:** [REDACTED]@zuidplas.nl

**I:** [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

**Gemeentehuis:** Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders*

*vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [REDACTED] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

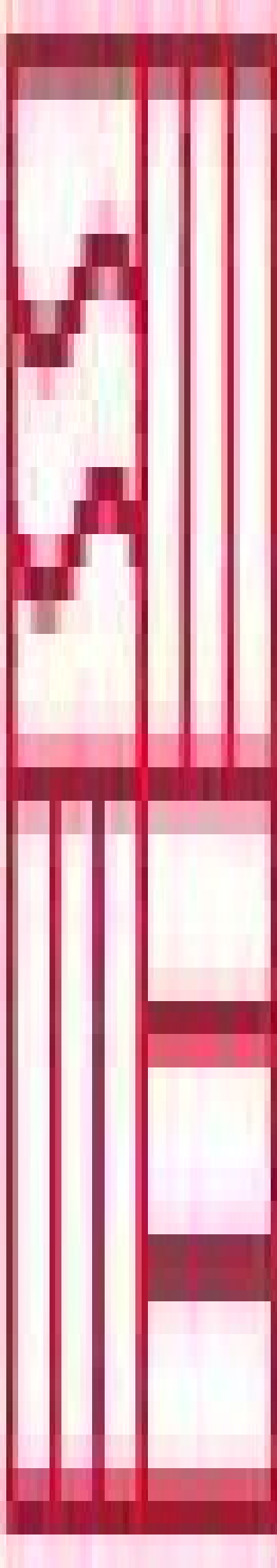
Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644.

Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het **milieu**: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?

**Z** Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 23-09-2024 15:28

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van [redacted], jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – 38 98 43 21

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28

**Aan:** dossiergroep@das.nl

**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 [redacted]

E: [redacted]@zuidplas.nl

I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [redacted] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene

Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het **milieu**: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 16-10-2024 10:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted],

Goed om te horen. Op welke manier dien Wybe mee te nemen? Ook zijn goedkeuring vragen of ter informatie doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur

Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop

Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)

T 06 [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Wat mij betreft geweldig geformuleerd. ☐

@ Neem je Wybe Zijlstra hierin ook nog mee ?

Vr. [redacted]

[redacted]

Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle

NWK en Moordrecht/IBOR

Telefoon 06 [redacted]

werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Het is mij helaas niet gelukt om eerder een reactie te formuleren, maar ik stel voor als volgt te reageren:

"Geachte mevrouw [redacted]

*In navolging op mijn e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.*

*Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.*

*Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgronden recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.*

Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd."

Ik hoor graag of jullie het eens zijn met de inhoud van deze reactie. Als er nog aanvullingen gewenst zijn of de feiten niet helemaal juist geschetst zijn, hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 10:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Excuus;

=====  
=====  
Goedenavond heer [redacted],

We kunnen de werkzaamheden aan de Beatrixstraat in week 46-2024 voor u uitvoeren.

Zoals het nu gepland staat, starten we op maandag 11 november.

**Het kappen van de bomen zal al eerder worden uitgevoerd, maar daar kan ik op dit tijdstip geen datum voor opgeven.** Zal in de loop van deze week meer duidelijkheid over komen.

Voor nu nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Planner/werkvoorbereider  
0184-430777  
[redacted]@verheijbv.nl

Als je nog meer nodig heb, kan je mij ook direct bellen.

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2024 11:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – 38 98 43 21

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.



Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

██████████ J,  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 ██████████ J

E: ██████████ J @zuidplas.nl

I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. ██████████ J is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het milieu: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 16-09-2024 08:06

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Brief advocaat

---

Hoi [redacted],

Allereerst welkom terug en hopelijk heb je een fijne vakantie genoten.

Prima om een overleg in te plannen, alleen de voorgestelde datum en tijdstip passen mij niet (zie agenda). Is dinsdagochtend a.s. of donderdag evt. een optie?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** vrijdag 13 september 2024 15:09

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** Re: Brief advocaat

Beste collega's  
ik ben op vakantie geweest (ben gisteren teruggekomen)  
Ik weet niet waarom deze brief op mijn naam is gezet.  
Misschien handig om een afspraak in te plannen

Met vriendelijke groeten,

[redacted] - [redacted]  
06-[redacted]

Verzonden vanaf mijn telefoon, dus kort en bondig.  
(Geen voicemail, bel terug)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** vrijdag, september 13, 2024 10:03 AM

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: Brief advocaat

goedemorgen

Dank je wel

Gr [redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** Friday, September 13, 2024 9:41:56 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

Goedemorgen [redacted],

Ik heb deze week van [redacted] begrepen dat de advocaat dhr. [redacted], bewoner van Prinses Beatrixstraat 2 Nwk, al meerdere keren brieven heeft gestuurd naar de gemeente, maar nog nooit een reactie heeft ontvangen. De eerste brief was van 11 juni, de tweede van 13 augustus en de derde van 10 september. Ik zie in Corsa dat in ieder geval de brief van 13 augustus naar jou was doorgezeten, zie screenshot. Heb jij die brief eerder gezien? Of heb jij het weer doorgezeten naar een andere collega binnen IBOR? Juridische zaken heeft in ieder geval niet een adviesvraag/hulpvraag hierover ontvangen. Het is belangrijk dat er nu zo snel mogelijk op de brieven van de advocaat wordt gereageerd.

Mijn collega [redacted] zal dit samen met jou en [redacted] oppakken. Graag na je vakantie hier prio aan geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch Adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop



T 0180 - 330300  
Email [redacted]@zuidplas.nl  
| [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)  
Werkdagen ma tot 14.00 uur, di, do en vr

**Postadres** Postbus 100  
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel  
**Bezoekadres** Raadhuisplein 1  
2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 september 2024 14:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

[redacted],  
Zoals besproken;

Vr. Gr.

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@mooiste.nl>  
**Verzonden:** maandag 9 september 2024 14:24  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** Brief advocaat

Beste [redacted]

Bij deze de brief van mijn advocaat.  
Wij wachten sinds 11 juni 2024 op een antwoord.

Daarnaast leg ik u nog graag het volgende voor.

In uw brief geeft u aan het perceel in beheer te hebben vanwege leidingen die in de grond liggen. Dit hebben wij van de zomer laten onderzoeken vanwege de nieuwe heipalen.

In de gehele achtertuin blijken GEEN leidingen te liggen.

Stedin heeft met een röntgenapparaat de tuin doorzocht en Dunea heeft ook onderzoek gedaan.

De stroomkabel van Stedin blijkt onder de haag te liggen (voorzichtig dus bij het verwijderen).

De waterleiding van Dunea blijkt onder het voetpad dat naar Prinses Beatrix 2a loopt te liggen.

Dit kunt u zelf controleren bij het Kadaster/Klicvieuw.

Hoe kijkt u nu anders naar die situatie nu blijkt dat er geen leidingen over in de achtertuin lopen?

Met vriendelijke groet,

06 [redacted] J



**Huize  
Mooi**steen

opleiden, vergaderen & ontmoeten



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** 23-09-2024 08:32  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief advocaat

---

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Vanmiddag hebben wij om 15.00 uur een overleg gepland staan. Helaas lukt het mij vandaag niet om fysiek aanwezig te zijn, maar ik kan wel via Teams aansluiten. Als jullie liever een fysiek overleg hebben, ben ik morgen, woensdagmiddag en donderdagmiddag op kantoor aanwezig (zie agenda).

In ons overleg wil ik graag de volgende punten bespreken:

1. Klopt het dat het HHSK eigenaar is van de grond en wij die in erfpacht hebben? Zo ja, zijn er voorwaarden gesteld aan de erfpacht (in de notariële akte?) en klopt het dat HHSK instemt met het standpunt over de bereikbaarheid voor invaliden? Is dit laatste bij HHSK nagevraagd?
2. Wat voor erfafscheiding wordt er gemaakt? Kan of wordt hierbij rekening gehouden met de begaanbaarheid/toegankelijkheid voor invaliden? Als dit niet het geval is, is een andere vorm van erfafscheiding – waarbij rekening wordt gehouden met het groene karakter/biodiversiteit – een optie?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 13 september 2024 15:09  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** Re: Brief advocaat

Beste collega's  
ik ben op vakantie geweest (ben gisteren teruggekomen)  
Ik weet niet waarom deze brief op mijn naam is gezet.  
Misschien handig om een afspraak in te plannen

Met vriendelijke groeten,

[redacted] - [redacted]  
06-[redacted]

Verzonden vanaf mijn telefoon, dus kort en bondig.  
(Geen voicemail, bel terug)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag, september 13, 2024 10:03 AM  
**Aan:** [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Brief advocaat

goedemorgen  
Dank je wel  
Gr [redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** Friday, September 13, 2024 9:41:56 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

Goedemorgen [redacted],

Ik heb deze week van [redacted] begrepen dat de advocaat dhr. [redacted], bewoner van Prinses Beatrixstraat 2 Nwk, al meerdere keren brieven heeft gestuurd naar de gemeente, maar nog nooit een reactie heeft ontvangen. De eerste brief was van 11 juni, de tweede van 13 augustus en de derde van 10 september. Ik zie in Corsa dat in ieder geval de brief van 13 augustus naar jou was doorgezeten, zie screenshot. Heb jij die brief eerder gezien? Of heb jij het weer doorgezeten naar een andere collega binnen IBOR? Juridische zaken heeft in ieder geval niet een adviesvraag/hulpvraag hierover ontvangen. Het is belangrijk dat er nu zo snel mogelijk op de brieven van de advocaat wordt gereageerd.

Mijn collega [redacted] zal dit samen met jou en [redacted] oppakken. Graag na je vakantie hier prio aan geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch Adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop



T 0180 - 330300

Email [redacted]@zuidplas.nl

I [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Werkdagen ma tot 14.00 uur, di, do en vr

**Postadres** Postbus 100  
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel  
**Bezoekadres** Raadhuisplein 1  
2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 september 2024 14:02

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

[redacted],

Zoals besproken;

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@mooiste.nl>

**Verzonden:** maandag 9 september 2024 14:24

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** Brief advocaat

Beste [REDACTED]

Bij deze de brief van mijn advocaat.  
Wij wachten sinds 11 juni 2024 op een antwoord.

Daarnaast leg ik u nog graag het volgende voor.

In uw brief geeft u aan het perceel in beheer te hebben vanwege leidingen die in de grond liggen. Dit hebben wij van de zomer laten onderzoeken vanwege de nieuwe heipalen.

In de gehele achtertuin blijken GEEN leidingen te liggen.

Stedin heeft met een röntgenapparaat de tuin doorzocht en Dunea heeft ook onderzoek gedaan.

De stroomkabel van Stedin blijkt onder de haag te liggen (voorzichtig dus bij het verwijderen).

De waterleiding van Dunea blijkt onder het voetpad dat naar Prinses Beatrix 2a loopt te liggen.

Dit kunt u zelf controleren bij het Kadaster/Klicvieuw.

Hoe kijkt u nu anders naar die situatie nu blijkt dat er geen leidingen over in de achtertuin lopen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]



**Huize  
Mooi**steen  
opleiden, vergaderen & ontmoeten



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** 23-09-2024 15:28  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van [redacted], jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – 38 98 43 21

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** dossiergroep@das.nl  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemd dossier ontving ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 [redacted]  
E: [redacted]@zuidplas.nl  
I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [redacted] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene

Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het **milieu**: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Van:** Corsa Gemeente Zuidplas <no-reply@bctcloud.eu>

**Verzonden:** 23-09-2024 16:24

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** Te behandelen in MyCorsaNxT I24.002166

---

Beste collega,

Je hebt een poststuk in MyCorsaNxt ontvangen met registratienummer I24.002166.

Het onderwerp van dit poststuk is 'invalidentoegang' en gaat over Verzoek om reactie op brief van 11-06-2024 inzake ruime doorgang ten behoeve van invaliden Prinses Beatrixlaan 2 te Nieuwerkerk aan den IJssel namens [REDACTED]

Notitie (eventueel): Hoi [REDACTED], handel jij dan deze af met de reactie?

Hoi [REDACTED], ik heb met [REDACTED] gesproken en hij gaf aan dat ik hiervoor bij jou moest zijn. Ik heb een mail gestuurd naar dit bedrijf dat wij ermee bezig zijn. Zou jij inhoudelijk antwoord willen geven aan dit bedrijf? - [REDACTED]

Je kunt het stuk bekijken en behandelen in jouw taken met de status 'openstaand' in MyCorsaNxt.

Dit is een automatisch gegenereerde e-mail.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 17-10-2024 09:29

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

[redacted]

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Helder. Die inschatting kan ik niet zo goed maken, omdat ik niet weet hoe (politiek) gevoelig dit dossier is. Als dit een gevoelig dossier is, raad ik aan de wethouder wel te informeren.

[redacted] ben jij ook akkoord met de concept reactie zoals gisteren per e-mail aan jou en [redacted] gezonden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:59

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Nee gewoon ter kennisgeving.  
Dan weet Wybe ook wat er verzonden is.

Als jij het niet als meerwaarde ziet dan hoeft het niet.  
Ik hou Wybe waar nodig op de hoogte.

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]

werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Goed om te horen. Op welke manier dien Wybe mee te nemen? Ook zijn goedkeuring vragen of ter informatie doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],  
Wat mij betreft geweldig geformuleerd. ☐

@ Neem je Wybe Zijlstra hierin ook nog mee ?

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]

werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Het is mij helaas niet gelukt om eerder een reactie te formuleren, maar ik stel voor als volgt te reageren:

"Geachte mevrouw [redacted]

*In navolging op mijn e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.*

*Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.*

*Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgronden recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.*

*Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.*

*Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd."*

Ik hoor graag of jullie het eens zijn met de inhoud van deze reactie. Als er nog aanvullingen gewenst zijn of de feiten niet helemaal juist geschetst zijn, hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 10:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Excuus;

=====

Goedenavond heer [redacted],

We kunnen de werkzaamheden aan de Beatrixstraat in week 46-2024 voor u uitvoeren.

Zoals het nu gepland staat, starten we op maandag 11 november.

**Het kappen van de bomen zal al eerder worden uitgevoerd, maar daar kan ik op dit tijdstip geen datum voor opgeven.** Zal in de loop van deze week meer duidelijkheid over komen.

Voor nu nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
Planner/werkvoorbereider  
0184-430777  
[redacted]@verheijbv.nl

Als je nog meer nodig heb, kan je mij ook direct bellen.

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2024 11:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemd dossier ontvang ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 [redacted]  
E: [redacted]@zuidplas.nl  
I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. [REDACTED] is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het milieu: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** 13-09-2024 09:41  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

---

Goedemorgen [redacted],

Ik heb deze week van [redacted] begrepen dat de advocaat dhr. [redacted], bewoner van Prinses Beatrixstraat 2 Nwk, al meerdere keren brieven heeft gestuurd naar de gemeente, maar nog nooit een reactie heeft ontvangen. De eerste brief was van 11 juni, de tweede van 13 augustus en de derde van 10 september. Ik zie in Corsa dat in ieder geval de brief van 13 augustus naar jou was doorgezet, zie screenshot. Heb jij die brief eerder gezien? Of heb jij het weer doorgezet naar een andere collega binnen IBOR? Juridische zaken heeft in ieder geval niet een adviesvraag/hulpvraag hierover ontvangen. Het is belangrijk dat er nu zo snel mogelijk op de brieven van de advocaat wordt gereageerd.

Mijn collega [redacted] zal dit samen met jou en [redacted] oppakken. Graag na je vakantie hier prio aan geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Juridisch Adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop



T 0180 - 330300  
Email [redacted]@zuidplas.nl  
I [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)  
Werkdagen ma tot 14.00 uur, di, do en vr

**Postadres** Postbus 100  
[redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel  
**Bezoekadres** Raadhuisplein 1  
[redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 september 2024 14:02  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brief advocaat

[redacted],

Zoals besproken;

Vr. Gr.

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@moiste.nl>  
**Verzonden:** maandag 9 september 2024 14:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Brief advocaat

Beste [REDACTED]

Bij deze de brief van mijn advocaat.  
Wij wachten sinds 11 juni 2024 op een antwoord.

Daarnaast leg ik u nog graag het volgende voor.

In uw brief geeft u aan het perceel in beheer te hebben vanwege leidingen die in de grond liggen. Dit hebben wij van de zomer laten onderzoeken vanwege de nieuwe heipalen. In de gehele achtertuin blijken GEEN leidingen te liggen. Stedin heeft met een röntgenapparaat de tuin doorzocht en Dunea heeft ook onderzoek gedaan. De stroomkabel van Stedin blijkt onder de haag te liggen (voorzichtig dus bij het verwijderen). De waterleiding van Dunea blijkt onder het voetpad dat naar Prinses Beatrix 2a loopt te liggen. Dit kunt u zelf controleren bij het Kadaster/Klicvieuw.

Hoe kijkt u nu anders naar die situatie nu blijkt dat er geen leidingen over in de achtertuin lopen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
06 [REDACTED]



**Huize  
Mooi**steem  
opleiden, vergaderen & ontmoeten



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 13 augustus 2024

**Behandeld door:**

mw. mr. [redacted] J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft:** 124.001488

Geachte dames en heren,

Nog immer heb ik van u geen inhoudelijke reactie ontvangen op mijn schrijven van 11 juni jl. Voor de volledigheid zend ik u dit schrijven nogmaals toe. Wel hebt u mij dd 19 juni 2024 een ontvangstbevestiging doen toekomen.

Voor client is het van groot belang dat invaliden gebruik kunnen maken van de invalidentoegang tot het pand.

Ik verzoek u andermaal mij binnen 7 dagen na vandaag schriftelijk te bevestigen dat u bereid bent een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden ten behoeve van de invalidentoegang zoals aangegeven in mijn schrijven van 11 juni jl.

Uw spoedige berichten zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS

[redacted] J  
mw. mr. [redacted] J

Senior Advocaat

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam** De Entree 203 t/m 225  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)  
BIC ABNANL2A

KvK 33110754



Bijlage:  
\* Algemene brief



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 11 juni 2024

**Behandeld door:**

mw. mr [REDACTED] J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: doorgang ten behoeve van invaliden**

Geachte dames en heren,

Tot mij wendde zich de heer [REDACTED] J, wonende te Nieuwerkerk aan de IJssel, [REDACTED] J, zulks naar aanleiding van het volgende.

Client heeft een recht van erfpacht van een perceel grond plaatselijk bekend Prinses Beatrixstraat 2 te 2911 AL Nieuwerkerk aan den IJssel, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel sectie A nummer 4013.

U hebt het peceel kadastraal bekend sectie A 4014 in erfpacht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard is eigenaar van de percelen.

De onroerende zaak gelegen aan de Prinses Beatrixstraat 2 wordt door client gebruikt als opleidingslocatie. Er worden verschillende opleidingen aangeboden. Aan de achterzijde van het pand bevindt zich al sinds jaar en dag ( sinds 1972) een opgang ten behoeve van invaliden. Recent heeft client deze opgang vernieuwd. Ik zend u hierbij een foto van de huidige situatie alsmede van de situatie zoals die al die jaren is geweest. Met regelmaat wordt door invaliden gebruik gemaakt van deze invalidenopgang.

Het is niet mogelijk om aan de voorzijde met een invalidenwagen het pand binnen te gaan vanwege de smalle hal bij binnenkomst. Een rolstoelgebruiker kan de draai niet maken. Deze kan dus alleen via de achterkant binnen komen

Client heeft vernomen dat u voornemens bent het perceel sectie A 4014 opnieuw in te richten. U bent oa voornemens een hekwerk aan te brengen op de kadastrale grens met perceel Sectie A 4013.

Client kan zich hier echter niet mee verenigen.

Sinds zeer lange tijd – langer dan 20 jaar- wordt er met invalidenwagens met grote regelmaat gegaan over een pad met breedte van ongeveer 270 cm direct gelegen naast de invalidenopgang om het pand aan de Beatrixlaan 2 binnen te gaan. Dat is begonnen in 1972 toen kinderdagverblijf Wollewietje de kleuters via de achteringang de tuin in liet. De daarop volgende eigenaar van het gebouw, Omroep Zuidplas, had een medewerkster die mindervalide was, in een rolstoel zat en die ging ook altijd via dit pad naar binnen.

Bewijs kan worden bijgebracht. Met nadruk bericht ik u dat client van oordeel is dat er sprake is van een erfpachtrecht dan wel een erfdiensbaarheid ontstaan door verjaring. Indien u op de kadastrale grens een erfafscheiding zou realiseren zou dit tot gevolg hebben dat invaliden niet langer toegang kunnen hebben tot het pand Beatrixlaan 2.

Met nadruk verzoek ik u mij te berichten dat u een strook grond met een breedte van minimaal 270 cm vrij zult houden opdat invaliden nog langer gebruik kunnen maken van de invalidentoeegang.

In dit verband bericht ik u dat client contact heeft gehad met het Hoogheemraadschap waarbij het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich volledig te kunnen vinden in het standpunt van client.

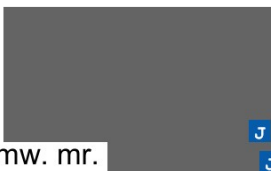
Namens client verzoek ik u mij binnen 7 dagen na vandaag te berichten of u bereid bent in der minne akkoord te gaan met het verzoek van client een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden, gemeten vanuit de achtergevel, ten behoeve van de invalidenopgang van het pand van client.

Ik ga er van uit dat u met client van oordeel zult zijn dat het belangrijk is dat ook invaliden de toegang kunnen verkrijgen tot het pand.

Namens client behoud ik alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

DAS

A large grey rectangular redaction box covers the signature area. To the right of the box, there are two small blue squares, each containing a white letter 'J', which are likely part of a digital signature or verification system.

mw. mr. Senior Advocaat

Bijlagen:

\* Achterkant HM20240523 120407.jpg

\* oude situatie hm1.jpeg

**From:** [redacted] <dossiergroep@das.nl>  
**Sent:** dinsdag 10 september 2024 15:30:54  
**To:** gemeente  
**Cc:**  
**Subject:** Dossier: 3.24.028126  
**Attachments:** Algemene brief \_Gemeente Zuidplas\_.pdf; Algemene brief \_Gemeente Zuidplas\_.pdf\_1.pdf; Ons kenmerk 3.24.028126\_ uw referentie 124.001488 tav Cluster Publieksplein.pdf; Algemene brief \_Gemeente Zuidplas\_.pdf\_3.pdf; Brief gemeente start werkzaamheden 06 september 2024.pdf

---

U ontvangt niet vaak e-mail van dossiergroep@das.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte dames en heren,

Bijgaande brief met bijlagen zend ik u per aangetekende email.

Ik verzoek u zo spoedig mogelijk - uiterlijk binnen 10 dagen na vandaag- inhoudelijk te reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior advocaat  
DAS Zoetermeer

Antwoordt u per e-mail? Wijzig dan niet de onderwerpregel. Ik kan u dan sneller helpen.

T: +31206517468  
E: dossiergroep@das.nl  
[www.das.nl](http://www.das.nl)

DAS: Meesters in juridische hulp

## Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

---

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754) en DAS Legal Services B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.



Gemeente Zuidplas  
T.a.v de heer H. Weber, burgemeester  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 10 september 2024

**Behandeld door:**  
mw. mr [REDACTED]  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: SPOED !!! invalidenopgang Pr Beatrixlaan 2 te Nieuwerkerk aan den IJssel**

Geachte dames en heren,

Bijgaand treft u aan een kopie van mijn brief van 11 juni jl, mijn email van 4 juli jl alsmede mijn brief van 13 augustus jl.

Tot op heden heb ik nog immer geen inhoudelijke reactie op de brieven ontvangen.

Van de gemeente Zuidplas heb ik enkel ontvangstbevestigingen ontvangen en het bericht dat op de zaak teruggekomen zou worden.

Voor de volledigheid herhaal ik hierbij dat client eigenaar is van de onroerende zaak gelegen aan de Prinses Beatrixlaan 2 en de grond in erfpacht heeft.

Sinds jaar en dag, zeker sinds 1972 bevindt zich aan de achterzijde een toegang tot het pand voor invaliden. Recent heeft client de opgang nog vernieuwd.

Client is van oordeel dat er door verjaring een erfdiensbaarheid van weg is ontstaan nu er langer dan 20 jaar gebruik gemaakt wordt van de strook grond ten behoeve van de opgang voor de invaliden.

Teneinde gebruik te kunnen maken van de invaliden opgang is het noodzakelijk dat de invaliden over een strook grond gaan met een breedte van 80 cm die de gemeente in erfpacht heeft. Aan uw gemeente is uitdrukkelijk verzocht ten behoeve van de invalidenopgang een strook grond vrij te houden met een breedte van 80 cm.

Tot verbazing van client ontving hij bijgesloten brief van de gemeente, dit zonder dat gereageerd is op de eerdere verzoeken.

Met nadruk wil ik u verzoeken mij per ommegaande – uiterlijk binnen 10 dagen na vandaag schriftelijk te berichten dat bij het herinrichten van het terrein rekening gehouden zal worden

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam** | De Entree 203 t/m 225  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)  
BIC ABNANL2A

KvK 33110754





met de invalidenopgang en dat de erfafscheiding zoals aangegeven in bijgesloten bericht aangebracht zal worden op een afstand van 80 cm vanaf de kadastrale grens.

Namens client behoud ik alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

DAS



mw. mr. Senior Advocaat



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 11 juni 2024

**Behandeld door:**

mw. mr [REDACTED] J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: doorgang ten behoeve van invaliden**

Geachte dames en heren,

Tot mij wendde zich de heer [REDACTED] J, wonende te Nieuwerkerk aan de IJssel, [REDACTED] J, zulks naar aanleiding van het volgende.

Client heeft een recht van erfpacht van een perceel grond plaatselijk bekend Prinses Beatrixstraat 2 te 2911 AL Nieuwerkerk aan den IJssel, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel sectie A nummer 4013.

U hebt het peceel kadastraal bekend sectie A 4014 in erfpacht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard is eigenaar van de percelen.

De onroerende zaak gelegen aan de Prinses Beatrixstraat 2 wordt door client gebruikt als opleidingslocatie. Er worden verschillende opleidingen aangeboden. Aan de achterzijde van het pand bevindt zich al sinds jaar en dag ( sinds 1972) een opgang ten behoeve van invaliden. Recent heeft client deze opgang vernieuwd. Ik zend u hierbij een foto van de huidige situatie alsmede van de situatie zoals die al die jaren is geweest. Met regelmaat wordt door invaliden gebruik gemaakt van deze invalidenopgang.

Het is niet mogelijk om aan de voorzijde met een invalidenwagen het pand binnen te gaan vanwege de smalle hal bij binnenkomst. Een rolstoelgebruiker kan de draai niet maken. Deze kan dus alleen via de achterkant binnen komen

Client heeft vernomen dat u voornemens bent het perceel sectie A 4014 opnieuw in te richten. U bent oa voornemens een hekwerk aan te brengen op de kadastrale grens met perceel Sectie A 4013.

Client kan zich hier echter niet mee verenigen.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam** De Entree 203 t/m 225  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)  
BIC ABNANL2A

KvK 33110754

Sinds zeer lange tijd – langer dan 20 jaar- wordt er met invalidenwagens met grote regelmaat gegaan over een pad met breedte van ongeveer 270 cm direct gelegen naast de invalidenopgang om het pand aan de Beatrixlaan 2 binnen te gaan. Dat is begonnen in 1972 toen kinderdagverblijf Wollewietje de kleuters via de achteringang de tuin in liet. De daarop volgende eigenaar van het gebouw, Omroep Zuidplas, had een medewerkster die mindervalide was, in een rolstoel zat en die ging ook altijd via dit pad naar binnen.

Bewijs kan worden bijgebracht. Met nadruk bericht ik u dat client van oordeel is dat er sprake is van een erfpachtrecht dan wel een erfdiensbaarheid ontstaan door verjaring. Indien u op de kadastrale grens een erfafscheiding zou realiseren zou dit tot gevolg hebben dat invaliden niet langer toegang kunnen hebben tot het pand Beatrixlaan 2.

Met nadruk verzoek ik u mij te berichten dat u een strook grond met een breedte van minimaal 270 cm vrij zult houden opdat invaliden nog langer gebruik kunnen maken van de invalidentoeegang.

In dit verband bericht ik u dat client contact heeft gehad met het Hoogheemraadschap waarbij het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich volledig te kunnen vinden in het standpunt van client.



Namens client verzoek ik u mij binnen 7 dagen na vandaag te berichten of u bereid bent in der minne akkoord te gaan met het verzoek van client een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden, gemeten vanuit de achtergevel, ten behoeve van de invalidenopgang van het pand van client.

Ik ga er van uit dat u met client van oordeel zult zijn dat het belangrijk is dat ook invaliden de toegang kunnen verkrijgen tot het pand.

Namens client behoud ik alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

DAS

  
mw. mr.  Senior Advocaat

Bijlagen:

\* Achterkant HM20240523 120407 jpg

\* oude situatie hm1 jpeg












Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 13 augustus 2024

**Behandeld door:**

mw. mr.  J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft:** 124.001488

Geachte dames en heren,

Nog immer heb ik van u geen inhoudelijke reactie ontvangen op mijn schrijven van 11 juni jl. Voor de volledigheid zend ik u dit schrijven nogmaals toe. Wel hebt u mij dd 19 juni 2024 een ontvangstbevestiging doen toekomen.

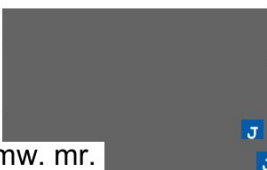

Voor client is het van groot belang dat invaliden gebruik kunnen maken van de invalidentoegang tot het pand.

Ik verzoek u andermaal mij binnen 7 dagen na vandaag schriftelijk te bevestigen dat u bereid bent een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden ten behoeve van de invalidentoegang zoals aangegeven in mijn schrijven van 11 juni jl.

Uw spoedige berichten zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS

 J  
mw. mr.  J

Senior Advocaat

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam** De Entree 203 t/m 225  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)  
BIC ABNANL2A

KvK 33110754



Bijlage:  
\* Algemene brief



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 11 juni 2024

**Behandeld door:**

mw. mr [REDACTED] J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: doorgang ten behoeve van invaliden**

Geachte dames en heren,

Tot mij wendde zich de heer [REDACTED] J, wonende te Nieuwerkerk aan de IJssel, [REDACTED] J, zulks naar aanleiding van het volgende.

Client heeft een recht van erfpacht van een perceel grond plaatselijk bekend Prinses Beatrixstraat 2 te 2911 AL Nieuwerkerk aan den IJssel, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel sectie A nummer 4013.

U hebt het peceel kadastraal bekend sectie A 4014 in erfpacht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard is eigenaar van de percelen.

De onroerende zaak gelegen aan de Prinses Beatrixstraat 2 wordt door client gebruikt als opleidingslocatie. Er worden verschillende opleidingen aangeboden. Aan de achterzijde van het pand bevindt zich al sinds jaar en dag ( sinds 1972) een opgang ten behoeve van invaliden. Recent heeft client deze opgang vernieuwd. Ik zend u hierbij een foto van de huidige situatie alsmede van de situatie zoals die al die jaren is geweest. Met regelmaat wordt door invaliden gebruik gemaakt van deze invalidenopgang.

Het is niet mogelijk om aan de voorzijde met een invalidenwagen het pand binnen te gaan vanwege de smalle hal bij binnenkomst. Een rolstoelgebruiker kan de draai niet maken. Deze kan dus alleen via de achterkant binnen komen

Client heeft vernomen dat u voornemens bent het perceel sectie A 4014 opnieuw in te richten. U bent oa voornemens een hekwerk aan te brengen op de kadastrale grens met perceel Sectie A 4013.

Client kan zich hier echter niet mee verenigen.



Sinds zeer lange tijd – langer dan 20 jaar- wordt er met invalidenwagens met grote regelmaat gegaan over een pad met breedte van ongeveer 270 cm direct gelegen naast de invalidenopgang om het pand aan de Beatrixlaan 2 binnen te gaan. Dat is begonnen in 1972 toen kinderdagverblijf Wollewietje de kleuters via de achteringang de tuin in liet. De daarop volgende eigenaar van het gebouw, Omroep Zuidplas, had een medewerkster die mindervalide was, in een rolstoel zat en die ging ook altijd via dit pad naar binnen.

Bewijs kan worden bijgebracht. Met nadruk bericht ik u dat client van oordeel is dat er sprake is van een erfpachtrecht dan wel een erfdiensbaarheid ontstaan door verjaring. Indien u op de kadastrale grens een erfafscheiding zou realiseren zou dit tot gevolg hebben dat invaliden niet langer toegang kunnen hebben tot het pand Beatrixlaan 2.

Met nadruk verzoek ik u mij te berichten dat u een strook grond met een breedte van minimaal 270 cm vrij zult houden opdat invaliden nog langer gebruik kunnen maken van de invalidentoeegang.

In dit verband bericht ik u dat client contact heeft gehad met het Hoogheemraadschap waarbij het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich volledig te kunnen vinden in het standpunt van client.



Namens client verzoek ik u mij binnen 7 dagen na vandaag te berichten of u bereid bent in der minne akkoord te gaan met het verzoek van client een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden, gemeten vanuit de achtergevel, ten behoeve van de invalidenopgang van het pand van client.

Ik ga er van uit dat u met client van oordeel zult zijn dat het belangrijk is dat ook invaliden de toegang kunnen verkrijgen tot het pand.

Namens client behoud ik alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

DAS

  
mw. mr.  Senior Advocaat

Bijlagen:

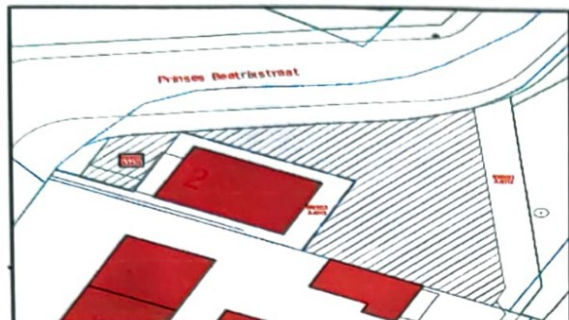
\* Achterkant HM20240523 120407 jpg

\* oude situatie hm1 jpeg

## Geachte bewoners,

Via deze brief wil ik u op de hoogte brengen van de aankomende werkzaamheden in het gebied achter de Prinses Beatrixstraat 2 te Nieuwerkerk aan den IJssel.

De gemeente Zuidplas is sinds 2001 erfpachthouder van dit perceel. De reden van de erfpacht is dat er meerdere kabels en leidingen onder en door het gebied liggen.



### Wat gaan we doen?

- De aanwezige tegels worden verwijderd en er wordt grondverbetering toegepast;
- Er wordt laag groenblijvende beplanting aangeplant. Voor de flora en fauna planten we zogenaamde bloeiende solitaire heesters aan die op verschillende momenten bloeien;
- De aanwezige haag wordt verwijderd om het geheel visueel open te maken en aan te laten sluiten bij het openbaar groen;
- De spontaan gegroeide boompjes (zaailingen), die niet door de gemeente zijn geplant en ook niet worden onderhouden als bomen, worden verwijderd. Deze zaailingen hebben een kwaliteit die onveilig en niet duurzaam is voor de toekomst. De bomen die blijven staan worden gelijk van een snoeibeurt voorzien;
- Vanuit het pand nr. 2 wordt op de erfafscheiding een hek geplaatst om duidelijk de grens aan te geven.

De gemeente Zuidplas wil, waar mogelijk, meer vergroening vanwege de biodiversiteit, klimaatadaptatie en wateropvang.

De planning van de werkzaamheden: binnen 3 tot 5 weken in verband met de aanplantperiode.

Heeft u vragen, dan kunt u per mail contact opnemen met de heer

  [@zuidplas.nl](mailto: @zuidplas.nl).

Hoofd IBOR a.i.

---

**Van:** [REDACTED]

**Naar:** gemeente@Zuidplas.nl

**CC:**

**Bcc:** [REDACTED]@mooisteen.nl

**Onderwerp:** Ons kenmerk: 3.24.028126, uw referentie: I24.001488 tav Cluster Publieksplein

**Datum:** 04-07-2024 14:19

**Bijlagen:** Algemene brief [Gemeente Zuidplas]

---

Geachte dames en heren,

Op mijn brief van 11 juni jl, waarvan bijgaand een kopie heb ik nog geen reactie van u mogen ontvangen. Ik verzoek u mij op zeer korte termijn - uiterlijk binnen 7 dagen na vandaag- te berichten.

Onder voorbehoud van alle rechten namens client,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior advocaat

Vestiging: Zoetermeer

Antwoordt u per e-mail? Wijzig dan niet de onderwerpregel. Ik kan u dan sneller helpen.

T: 4395

E: dossiergroep@das.nl

[www.das.nl](http://www.das.nl)

## Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

---

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754 en DAS Legal Services B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.





- Validatie
- Registratie
- Basisgegevens
- Archiefbestand tonen
- Versies
- Memo
- Appelingen
- Dossiers
- Documenten
- tra
- Vertrouwelijkheden
- Mappen
- erkproces
- Route
- Kopiehouders
- Proces

# invalidentoegang (I24.002166)

- Opslaan
- Opslaan en sluiten
- Kopiëren
- Samenvoegen
- Reactiedocument
- Machtigingen
- Origineel bestand tonen
- Archiefbestand tonen
- E-mailen
- Afhandelen
- Doorboeken

Geadresseerde:

DAS Nederlandse Rechtsbijstand  
Verzekeringmaatschappij N.V.  
Postbus 23000  
1100 DM AMSTERDAM

Onderwerp:

Inhoud:

Naar Raad:  Gewenste Datum Raadsvergadering:

Vertrouwelijkheid:

Griffie

Voorstelnummer:  Itemnr. lijst ingek.stuk:

Commissie?:  Commissiedatum:

Commissie:  Datum raadsvergadering:

Advies griffier:

Behandelaar soort:

Afgehandeld:

Auteur code:



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

Dossiernummer: 2MQ.3.24.028126  
Telefoon: 020-6518778

Behandeld door: mw. mr. [redacted]  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag  
E-mail: dossiergroep@das.nl  
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Betref: 124.001488

Geachte dames en heren,

Nog immer heb ik van u geen inhoudelijke reactie ontvangen op mijn Voor de volledigheid zend ik u dit schrijven nogmaals toe. Wel hebt u mij dd 19 juni 2024 een ontvangstbevestiging doen toekomen.

Voor client is het van groot belang dat invaliden gebruik kunnen maken van de ruime doorgang tot het pand. Ik verzoek u andermaal mij binnen 7 dagen na vandaag schriftelijk te laten weten of u bent een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden ten behoeve van de denopgang zoals aangegeven in mijn schrijven van 11 juni jl.

Uw spoedige berichten zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen




Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 13 augustus 2024

**Behandeld door:**

mw. mr.  J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft:** 124.001488

Geachte dames en heren,

Nog immer heb ik van u geen inhoudelijke reactie ontvangen op mijn schrijven van 11 juni jl. Voor de volledigheid zend ik u dit schrijven nogmaals toe. Wel hebt u mij dd 19 juni 2024 een ontvangstbevestiging doen toekomen.

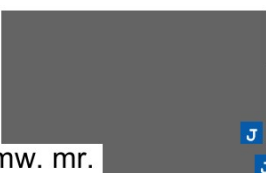

Voor client is het van groot belang dat invaliden gebruik kunnen maken van de invalidentoegang tot het pand.

Ik verzoek u andermaal mij binnen 7 dagen na vandaag schriftelijk te bevestigen dat u bereid bent een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden ten behoeve van de invalidentoegang zoals aangegeven in mijn schrijven van 11 juni jl.

Uw spoedige berichten zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS

 J  
mw. mr.  J

Senior Advocaat

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

**Amsterdam** De Entree 203 t/m 225  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)  
BIC ABNANL2A

KvK 33110754



Bijlage:  
\* Algemene brief



Gemeente Zuidplas  
Raadhuisplein 1  
2914 KM NIEUWERKERK AD IJSSEL

**Dossiernummer:**  
2MQ.3.24.028126

**Telefoon:** 020-6518778

**Datum:** 11 juni 2024

**Behandeld door:**

mw. mr [REDACTED] J  
Senior Advocaat  
afwezig: vrijdag

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft:** doorgang ten behoeve van invaliden

Geachte dames en heren,

Tot mij wendde zich de heer [REDACTED] J, wonende te Nieuwerkerk aan de IJssel, [REDACTED] J, zulks naar aanleiding van het volgende.

Client heeft een recht van erfpacht van een perceel grond plaatselijk bekend Prinses Beatrixstraat 2 te 2911 AL Nieuwerkerk aan den IJssel, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel sectie A nummer 4013.

U hebt het peceel kadastraal bekend sectie A 4014 in erfpacht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard is eigenaar van de percelen.

De onroerende zaak gelegen aan de Prinses Beatrixstraat 2 wordt door client gebruikt als opleidingslocatie. Er worden verschillende opleidingen aangeboden. Aan de achterzijde van het pand bevindt zich al sinds jaar en dag ( sinds 1972) een opgang ten behoeve van invaliden. Recent heeft client deze opgang vernieuwd. Ik zend u hierbij een foto van de huidige situatie alsmede van de situatie zoals die al die jaren is geweest. Met regelmaat wordt door invaliden gebruik gemaakt van deze invalidenopgang.

Het is niet mogelijk om aan de voorzijde met een invalidenwagen het pand binnen te gaan vanwege de smalle hal bij binnenkomst. Een rolstoelgebruiker kan de draai niet maken. Deze kan dus alleen via de achterkant binnen komen

Client heeft vernomen dat u voornemens bent het perceel sectie A 4014 opnieuw in te richten. U bent oa voornemens een hekwerk aan te brengen op de kadastrale grens met perceel Sectie A 4013.

Client kan zich hier echter niet mee verenigen.

Sinds zeer lange tijd – langer dan 20 jaar- wordt er met invalidenwagens met grote regelmaat gegaan over een pad met breedte van ongeveer 270 cm direct gelegen naast de invalidenopgang om het pand aan de Beatrixlaan 2 binnen te gaan. Dat is begonnen in 1972 toen kinderdagverblijf Wollewietje de kleuters via de achteringang de tuin in liet. De daarop volgende eigenaar van het gebouw, Omroep Zuidplas, had een medewerkster die mindervalide was, in een rolstoel zat en die ging ook altijd via dit pad naar binnen.

Bewijs kan worden bijgebracht. Met nadruk bericht ik u dat client van oordeel is dat er sprake is van een erfpachtrecht dan wel een erfdiensbaarheid ontstaan door verjaring. Indien u op de kadastrale grens een erfafscheiding zou realiseren zou dit tot gevolg hebben dat invaliden niet langer toegang kunnen hebben tot het pand Beatrixlaan 2.

Met nadruk verzoek ik u mij te berichten dat u een strook grond met een breedte van minimaal 270 cm vrij zult houden opdat invaliden nog langer gebruik kunnen maken van de invalidentoeegang.

In dit verband bericht ik u dat client contact heeft gehad met het Hoogheemraadschap waarbij het Hoogheemraadschap heeft aangegeven zich volledig te kunnen vinden in het standpunt van client.

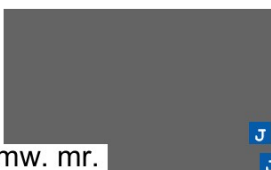
Namens client verzoek ik u mij binnen 7 dagen na vandaag te berichten of u bereid bent in der minne akkoord te gaan met het verzoek van client een strook grond met een breedte van 270 cm vrij te houden, gemeten vanuit de achtergevel, ten behoeve van de invalidenopgang van het pand van client.


Ik ga er van uit dat u met client van oordeel zult zijn dat het belangrijk is dat ook invaliden de toegang kunnen verkrijgen tot het pand.

Namens client behoud ik alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

DAS



mw. mr. 

Senior Advocaat

Bijlagen:

\* Achterkant HM20240523 120407 jpg

\* oude situatie hm1 jpeg

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** 18-10-2024 17:17

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,  
[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

[redacted]

**Onderwerp:** Re: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Helemaal prima □□□□

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

06-[redacted]

Verzonden vanaf mijn telefoon, dus kort en bondig.

(Geen voicemail, bel terug)

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** Thursday, October 17, 2024 9:29:49 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Helder. Die inschatting kan ik niet zo goed maken, omdat ik niet weet hoe (politiek) gevoelig dit dossier is. Als dit een gevoelig dossier is, raad ik aan de wethouder wel te informeren.

[redacted] ben jij ook akkoord met de concept reactie zoals gisteren per e-mail aan jou en [redacted] gezonden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur

Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop

Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)

T [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:59

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Nee gewoon ter kennisgeving.

Dan weet Wybe ook wat er verzonden is.

Als jij het niet als meerwaarde ziet dan hoeft het niet.

Ik hou Wybe waar nodig op de hoogte.

Vr. [redacted]

[redacted]

Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle

NWK en Moordrecht/IBOR

Telefoon 06 [redacted]

werkdagen ma t/m vr



gemeente  
**Zuidplas**



**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Goed om te horen. Op welke manier dien Wybe mee te nemen? Ook zijn goedkeuring vragen of ter informatie doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted],

Wat mij betreft geweldig geformuleerd.

@ Neem je Wybe Zijlstra hierin ook nog mee ?

Vr. [redacted]

[redacted]  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 [redacted]  
werkdagen ma t/m vr



**gemeente**  
**Zuidplas**

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 10:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Het is mij helaas niet gelukt om eerder een reactie te formuleren, maar ik stel voor als volgt te reageren:

"Geachte mevrouw [redacted]

*In navolging op mijn e-mailbericht van 23 september jl. bericht ik u als volgt.*

*Inmiddels heb ik uitgebreid overleg kunnen voeren met de collega's van de vakafdeling en ben ik bekend met de voorgenomen herinrichting van het openbare groen onder meer aan de achterzijde van het pand van uw client. In uw brief verzoekt u het college om in stemmen met het vrijhouden van een strook grond ter breedte van 270 cm gemeten uit de achtergevel van het pand van uw client ten behoeve van een invalidenopgang en aldus op de kadastrale grens geen erfafscheiding te plaatsen.*

*Het college stemt niet in met dit voorstel. Van eigendom door verjaring van de betreffende gemeentegrond is overigens ook geen sprake, aan het bezitsvereiste wordt niet voldaan. Zoals bij uw client bekend, immers heeft hij het Kadaster de erfgrenzen recentelijk nog opnieuw laten vaststellen, is de gemeente voornemens het openbaar groen opnieuw in te richten. Ondanks dat uw client bekend was met de eigendomssituatie en het feit dat de gemeente het openbaar groen opnieuw zal inrichten heeft hij de invalideningang aan de achterzijde vervangen en breder aangebracht dan de invalideningang daarvoor was. Dit overigens zonder overleg met de gemeente en geheel voor eigen rekening en risico.*

*Dit betekent dat de gemeente haar plan, zoals bij uw client bekend, om het openbaar groen aan de achterzijde van het pand van uw client opnieuw in te richten doorzet. Aan de aannemer is nagevraagd wanneer deze herinrichting gepland is. De*

werkzaamheden zullen aanvangen in week 46, vanaf 11 november a.s.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd."

Ik hoor graag of jullie het eens zijn met de inhoud van deze reactie. Als er nog aanvullingen gewenst zijn of de feiten niet helemaal juist geschetst zijn, hoor ik dat natuurlijk ook graag.

Met vriendelijke groet,

█ | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – █

---

**Van:** █ <█@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 10:33  
**Aan:** █ <█@zuidplas.nl>  
**CC:** █ <█@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake █ t.a.v. mr. █

█,

Excuus;

=====

Goedenavond heer █,

We kunnen de werkzaamheden aan de Beatrixstraat in week 46-2024 voor u uitvoeren.

Zoals het nu gepland staat, starten we op maandag 11 november.

**Het kappen van de bomen zal al eerder worden uitgevoerd, maar daar kan ik op dit tijdstip geen datum voor opgeven.** Zal in de loop van deze week meer duidelijkheid over komen.

Voor nu nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,



█  
Planner/werkvoorbereider  
0184-430777  
█@verheijbv.nl

Als je nog meer nodig heb, kan je mij ook direct bellen.

Vr. █

█  
Wijkregisseur Zevenhuizen en Moerkapelle  
NWK en Moordrecht/IBOR  
Telefoon 06 █  
werkdagen ma t/m vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2024 11:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

In bovengenoemde kwestie heb ik jullie input nog niet mogen ontvangen (zie onderstaande e-mail) en begint de tijd om te reageren nu wel te dringen. De concept reactie kan ik pas opstellen na ontvangst van de planning. Lukt het één van jullie mij deze week nog van de gevraagde input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:29  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

[redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken onderstaan de e-mail die ik aan DAS rechtsbijstand zond.

De conceptreactie komt z.s.m., na ontvangst van de planning van Verheij, jullie kant op ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Advocaat / Juridisch adviseur  
Cluster Communicatie, HR, JZ en Inkoop | Team Juridische Zaken & Inkoop  
Bereikbaar: ma t/m do (8:00-16:30 uur)  
T 06 – [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 15:28  
**Aan:** [dossiergroep@das.nl](mailto:dossiergroep@das.nl)  
**Onderwerp:** Dossier 2MQ.3.24.028126 inzake [redacted] t.a.v. mr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

In bovengenoemd dossier ontvang ik vandaag van onze postkamer een aantal brieven afkomstig van u die kennelijk in het postsysteem zijn blijven hangen.

Alvorens ik u inhoudelijk kan berichten, zal ik overleg moeten hebben met de vakinhoudelijk betrokken collega's. Dit verwacht ik deze week nog te kunnen doen en u uiterlijk binnen 10 dagen na heden van een inhoudelijke reactie te kunnen voorzien.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Met vriendelijke groet,

█ J,  
Advocaat



T: 0180 330 300 | 06 █ J

E: █ J@zuidplas.nl

I: [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl)

Mijn werkdagen zijn: ma t/m do van 8:00 tot 16:30 uur.

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel  
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

*Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijlage opgenomen verantwoordelijke(n) door ons geen accountantscontrole toegepast.*

Mr. █ J is advocaat in dienstbetrekking bij de gemeente Zuidplas en treedt alleen voor de gemeente Zuidplas op. In het rechtsgebiedenregister van de Nederlandse Orde van Advocaten heeft zij zich geregistreerd op het hoofdrechtsgebied Algemene Praktijk (burgerlijk recht). Dat betekent dat zij verplicht is om elk kalenderjaar volgens de normen van de Nederlandse Orde van Advocaten tenminste 10 opleidingspunten te behalen op dit geregistreerd hoofdrechtsgebied.

Gemeenteadvocaat Zuidplas maakt deel uit van de gemeente Zuidplas, ingeschreven bij de KvK onder nr. 50595644. Gemeenteadvocaat Zuidplas heeft geen aparte derdengeldrekening via een stichting.



Denk aan het milieu: is het echt nodig om dit bericht af te drukken?



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen