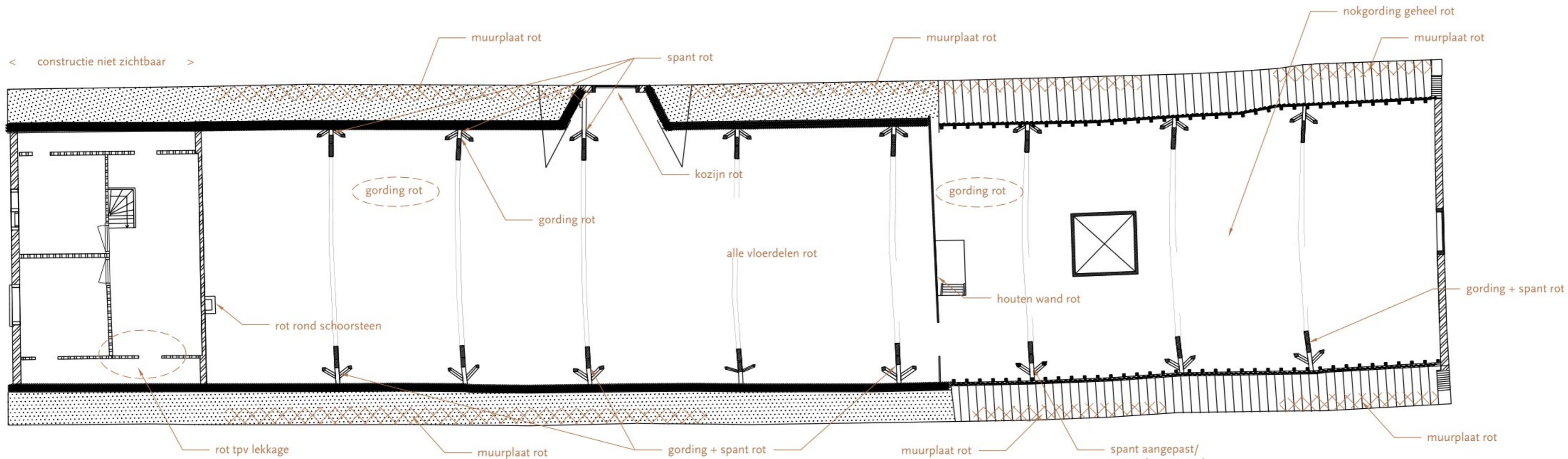


BEGANE GROND



VERDIEPING

MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

Project:
Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel

Onderwerp:
Gebrekentekening - plattegronden

Datum:
19-02-2021

Getekend:

Formaat:
A2

Werknummer:
026

Tekeningnummer:
G-101

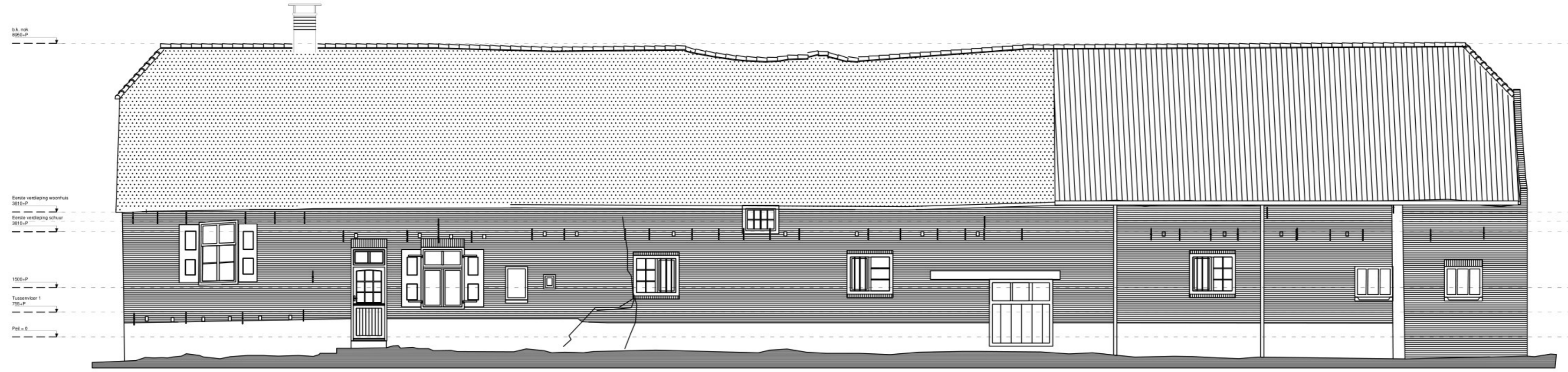
Schaal:
1:100



Eendrachtsweg 67, 3012 LG Rotterdam
tel. (010) 4363250
info@bureaupolderman.nl / www.bureaupolderman.nl



NOORDWESTGEVEL



ZUIDOOSTGEVEL




NOORDOOSTGEVEL



ZUIDWESTGEVEL

MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

| | | |
|---|--------------------------|------------------|
| Project: Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | |
| Onderwerp: Bestaande toestand - gevels | | |
| Datum: 19-02-2021 | Getekend: [Redacted] | Formaat: A2 |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: O-201 | Schaal: 1:100 |
|  Polderman bureau voor monumenten- en restauratieadvies | | |
| Eendrachtsweg 67, 3012 LG Rotterdam tel. (010) 4363250 info@bureaupolderman.nl / www.bureaupolderman.nl | | |



- A Woonhuis met achterhuis
- B Karnhuis
- C Hooiberg



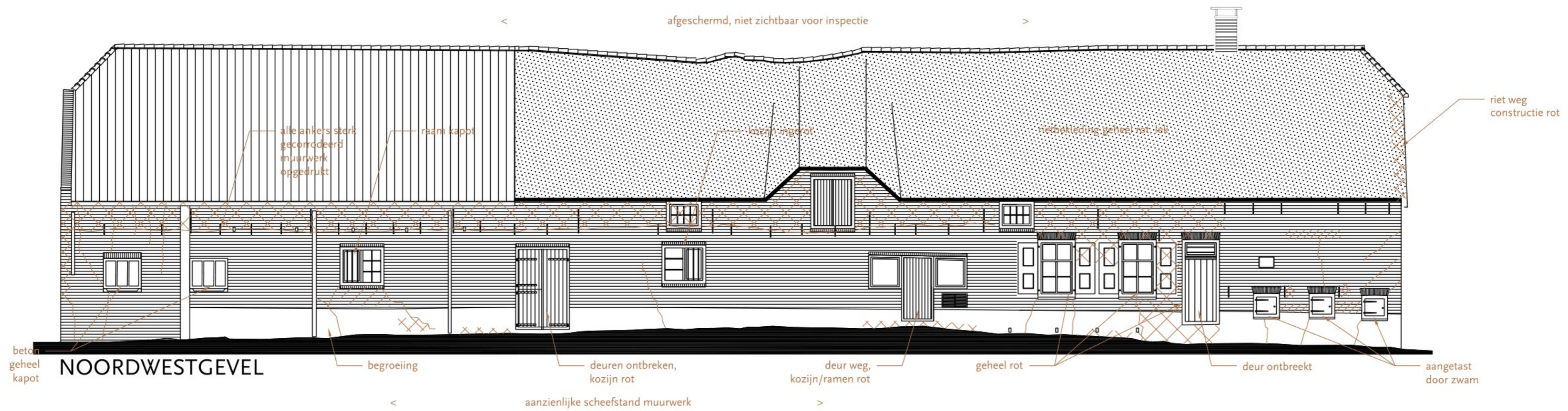
MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

| | | | |
|-------------|--|-----------------|--|
| Project: | Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | |
| Onderwerp: | situatie 1e Tochtweg 25 | | |
| Datum: | 19-02-2021 | Getekend: | [Redacted] |
| Formaat: | A3 | | |
| Werknummer: | 026 | Tekeningnummer: | O-001 |
| Schaal: | 1:1000 | | |

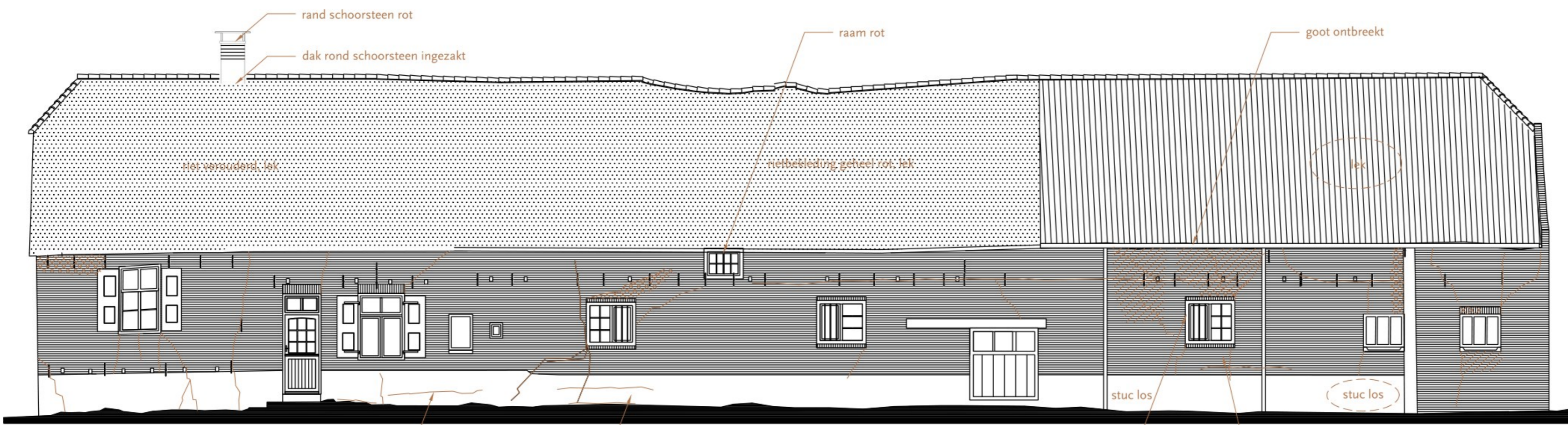
Polderman 

bureau voor monumenten- en restauratieadvies

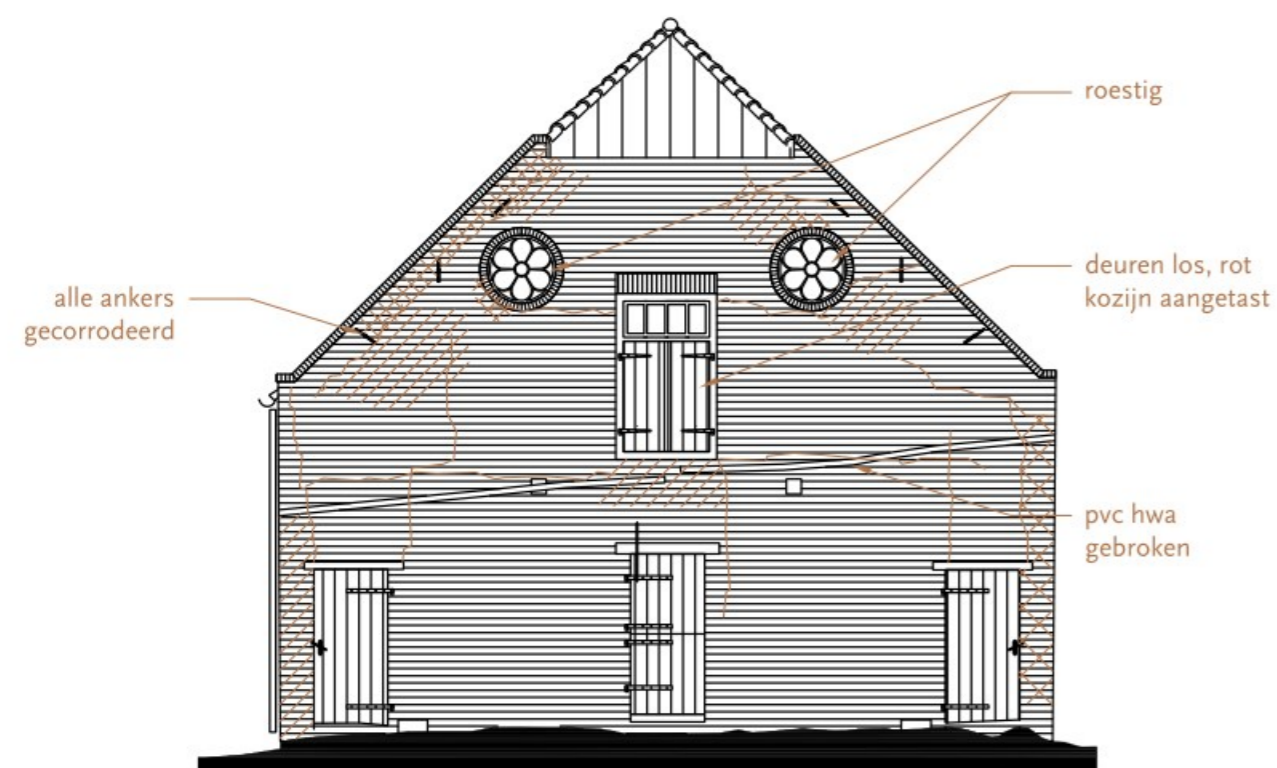
Eendrachtsweg 67, 3012 LG Rotterdam
 tel. (010) 4363250
 info@bureaupolderman.nl / www.bureaupolderman.nl



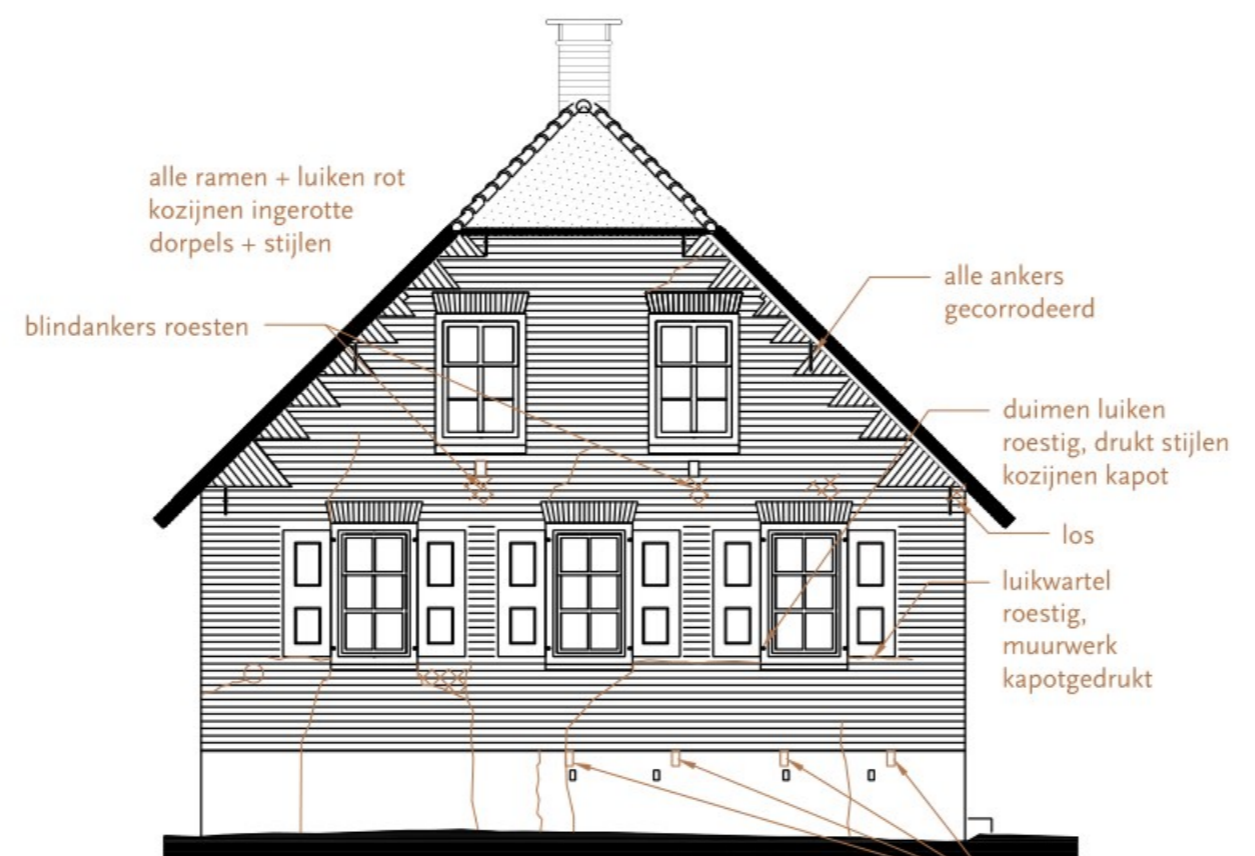
NOORDWESTGEVEL



ZUIDOOSTGEVEL



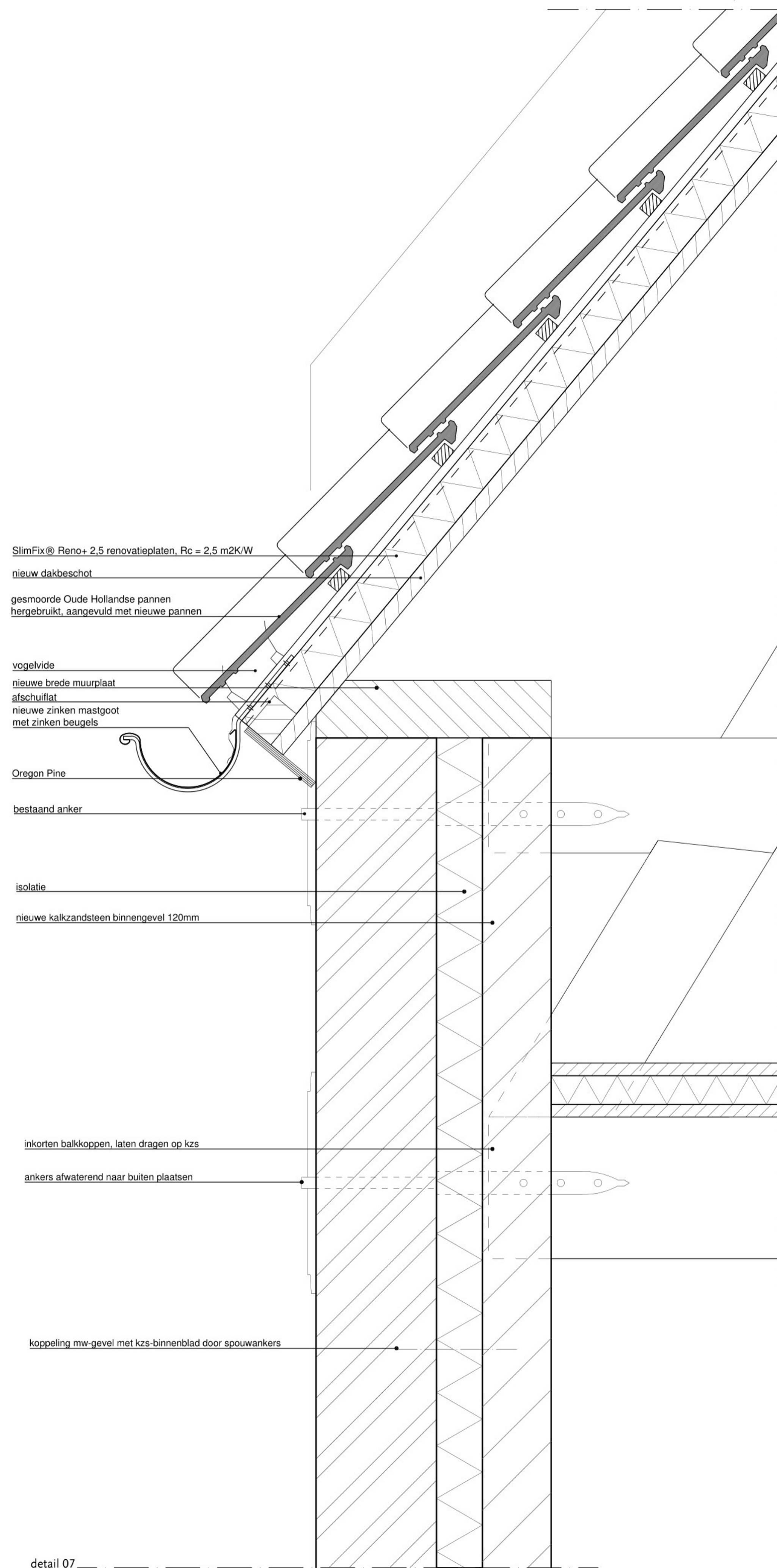
NOORDOOSTGEVEL



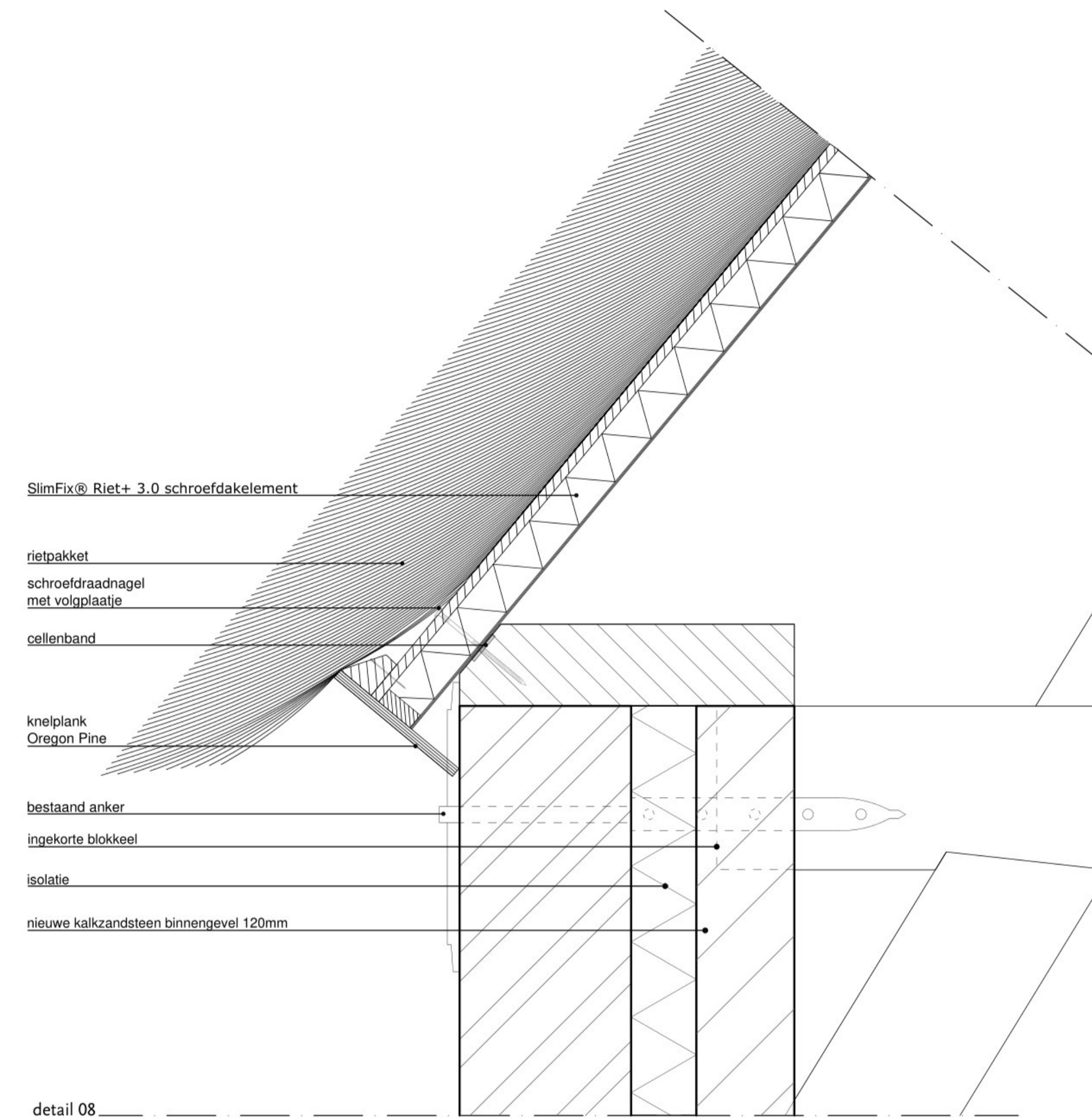
ZUIDWESTGEVEL

MATEN IN HET WERK CONTROLLEREN

| | | |
|---|--------------------------|------------------|
| Project: Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | |
| Onderwerp: Gebrekestekening - gevels | | |
| Datum: 19-02-2021 | Getekend: [Redacted] | Formaat: A2 |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: G-201 | Schaal: 1:100 |
| Polderman bureau voor monumenten- en restauratieadvies | | |
| Eendrachtsweg 67, 3012 LG Rotterdam tel. (010) 4363250 info@bureaupolderman.nl / www.bureaupolderman.nl | | |



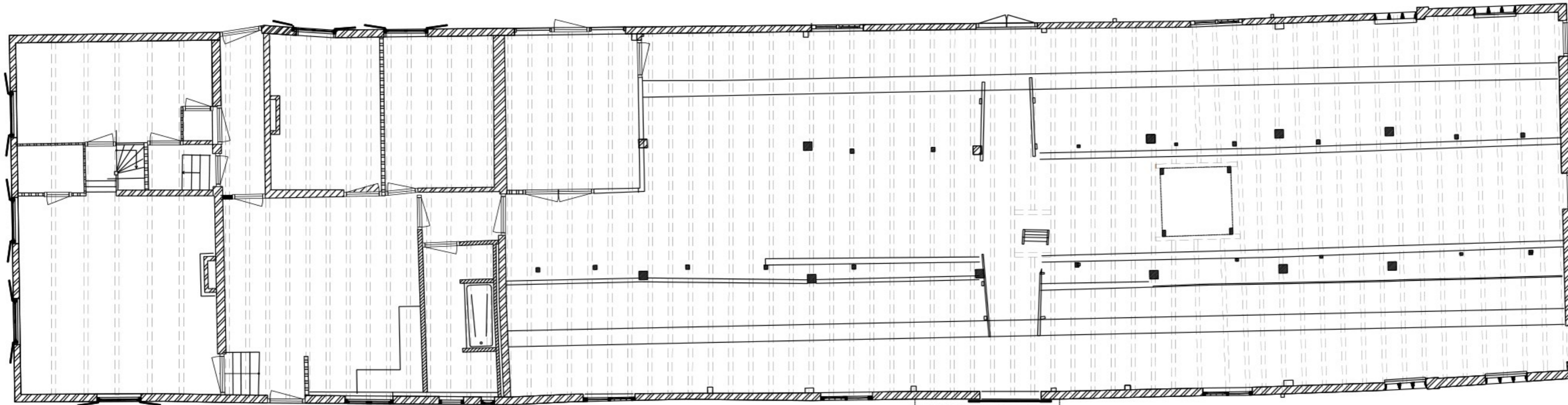
detail 07



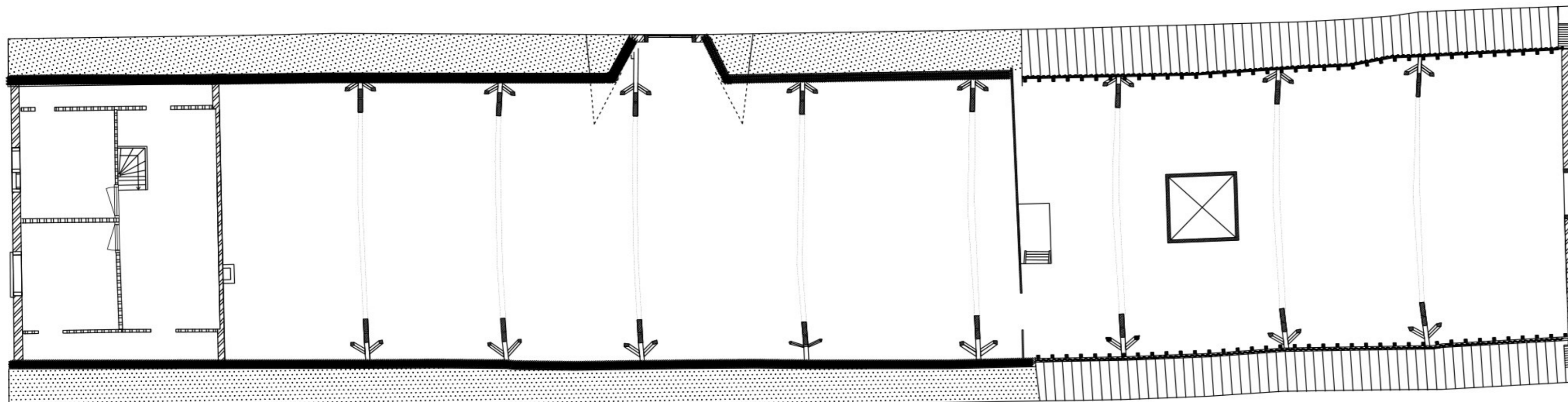
detail 08

MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

| | | | |
|---|--------------------------|----------------|--|
| Project: Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | | |
| Onderwerp: Details 07 en 08 - dakrand langsgewel tpv riet en pannen | | | |
| Datum: 19-02-2021 | Getekend: | Formaat: A1 | bureau voor monumenten- en restauratieadvies |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: R-402 | Schaal: 1:5 | |



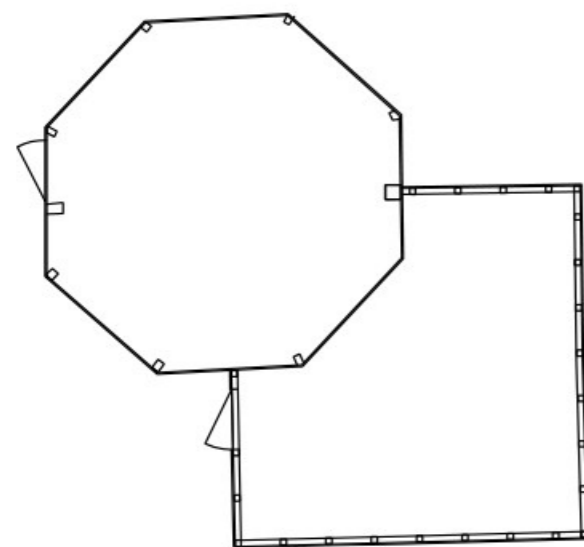
BEGANE GROND WOONHUIS MET ACHTERHUIS



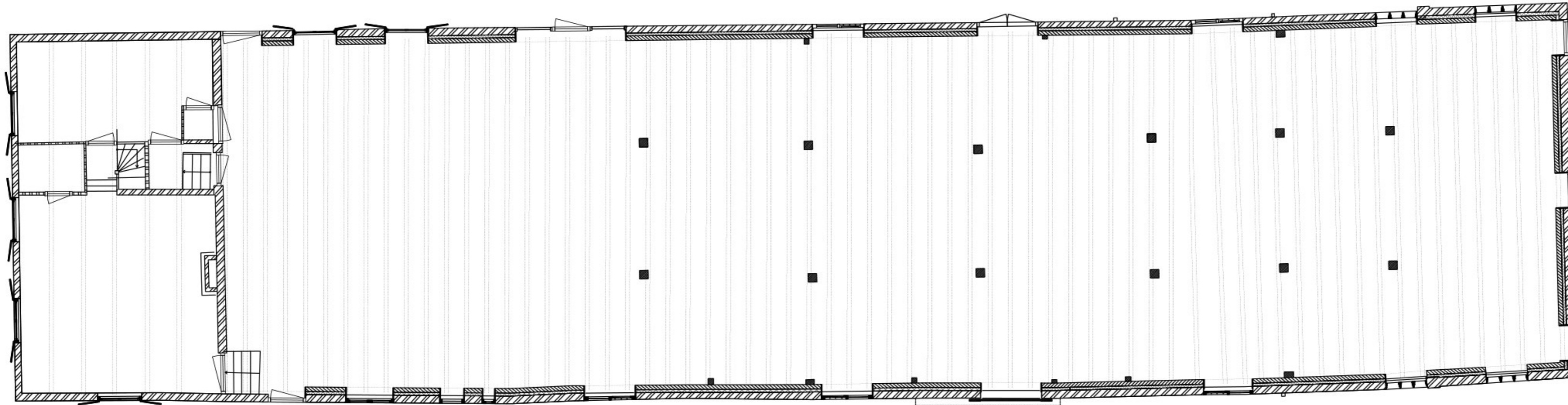
VERDIEPING WOONHUIS MET ACHTERHUIS

MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

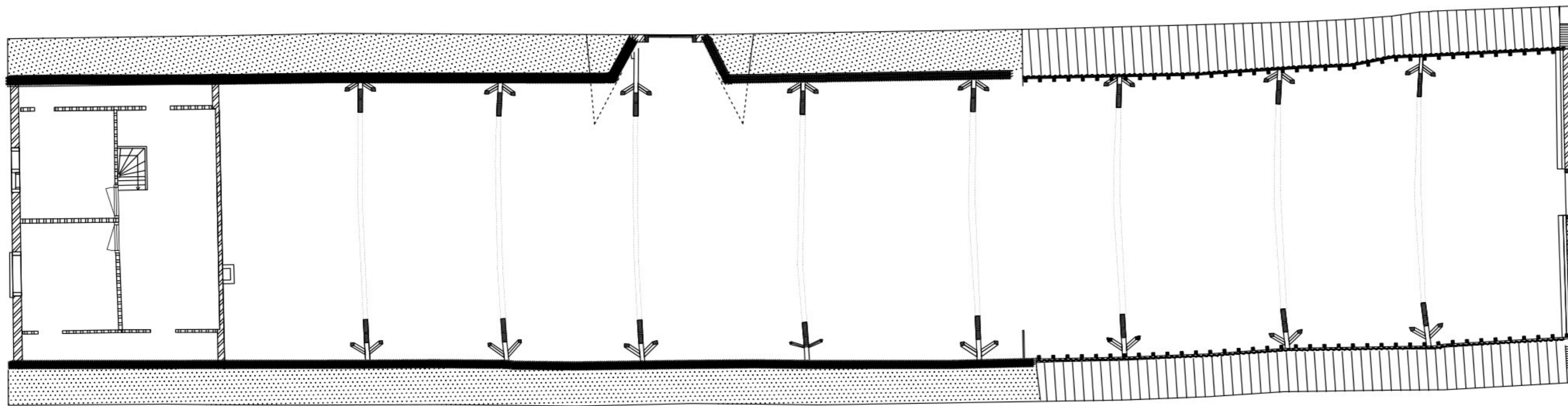
| | | | |
|--|--------------------------|------------------|---|
| Project: Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | | |
| Onderwerp: Bestaande toestand - plattegronden | | | |
| Datum: 19-04-2021 | Getekend: | Formaat: A2 | <p>Polderman bureau voor monumenten- en restauratieadvies</p> |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: O-101 | Schaal: 1:100 | |



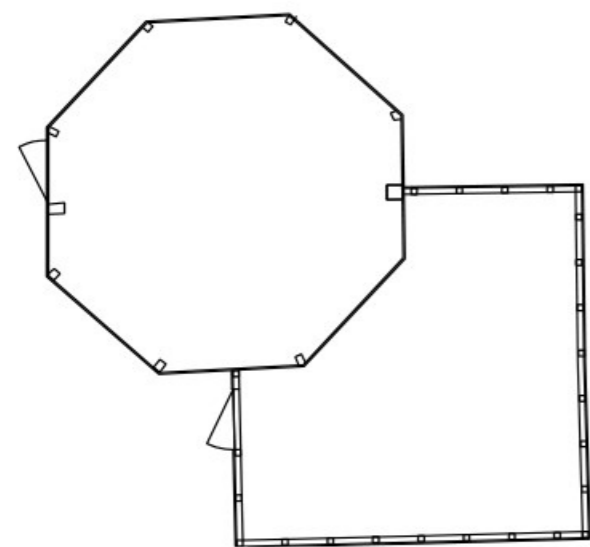
BEGANE GROND KARNHUIS



BEGANE GROND WOONHUIS MET ACHTERHUIS



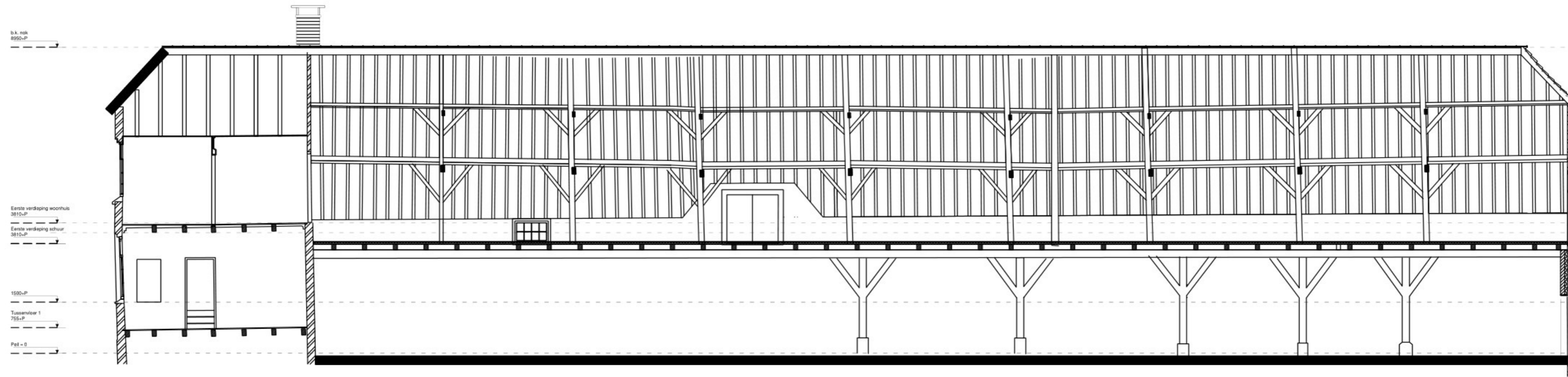
VERDIEPING WOONHUIS MET ACHTERHUIS



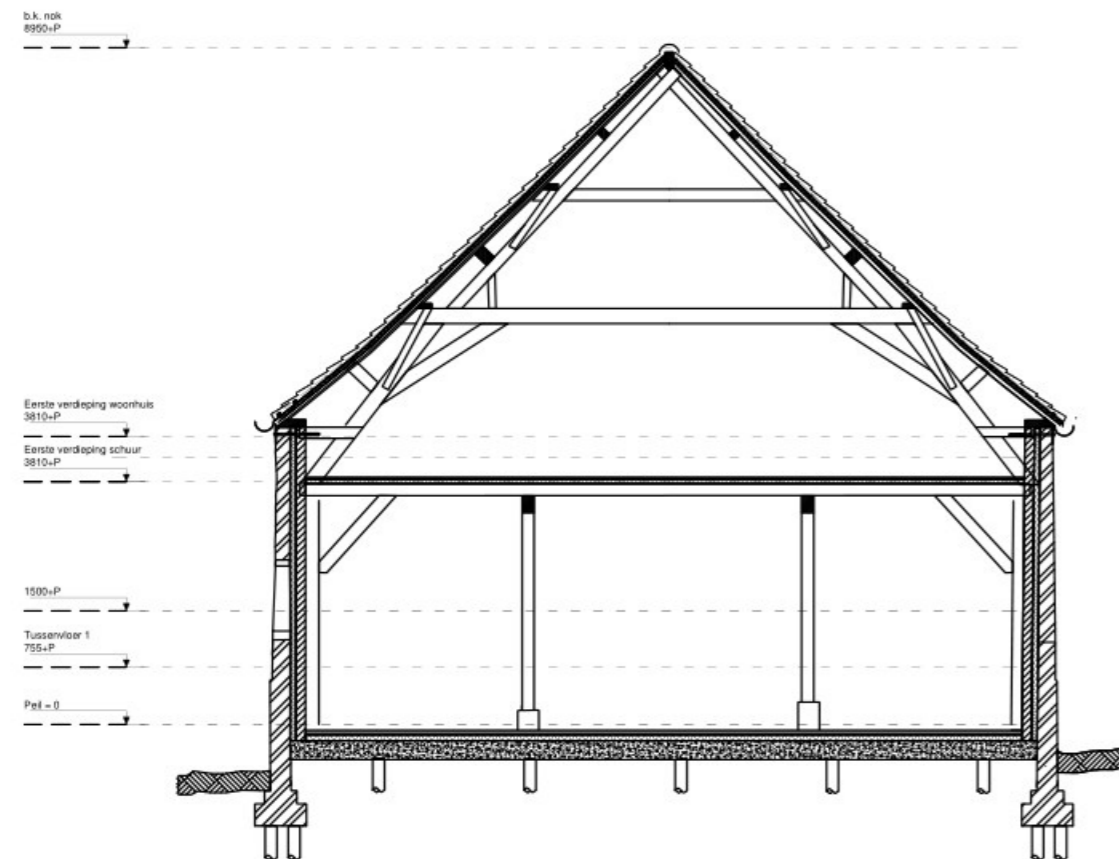
BEGANE GROND KARNHUIS

MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

| | | | |
|--|--------------------------|------------------|---|
| Project: Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | | |
| Onderwerp: Toestand na restauratie - plattegronden | | | |
| Datum: 19-04-2021 | Getekend: | Formaat: A2 | Polderman bureau voor monumenten- en restauratieadvies |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: R-101 | Schaal: 1:100 | |



LANGSDOORSNEDE



DWARSDOORSNEDE


MATEN IN HET WERK CONTROLEREN

| | | | | | |
|----------------------|--------------------------|------------------|---|--|--|
| Project: | | | Geertruidahoeve, te Nieuwerkerk aan den IJssel | | |
| Onderwerp: | | | Toestand na restauratie - doorsnedes | | |
| Datum: 19-04-2021 | Getekend: | Formaat: A2 | Polderman bureau voor monumenten- en restauratieadvies | | |
| Werknummer: 026 | Tekeningnummer: R-301 | Schaal: 1:100 | | | |

datum : **12 november 2021**

ons kenmerk : **ZPL21-0106-1**

ERFGOEDADVIES op verzoek van de gemeente **Zuidplas** over het ondervermeld bouwplan:

betreft : advies rijksmonument
omschrijving werkzaamheden : restauratie casco Geertruidahoeve
adres : 1e Tochtweg 25, 2913 LN, Nieuwerkerk aan den IJssel
monumentenstatus : advies rijksmonument
datum vergadering : 02 november 2021
erfgoedadviseur : 

De Centrale Erfgoedcommissie baseert haar advies op de Wabo, de Erfgoedwet, het gemeentelijk erfgoedbeleid, de publicatie '[10 uitgangspunten voor het omgaan met monumenten](#)' (Federatie Ruimtelijke Kwaliteit, 2009) en de [Technische Criteria planbeoordeling monumenten](#) (DSL, 2006).

Vooraf

Bij de totstandkoming van dit erfgoedadvies is het overleg van de Centrale Erfgoedcommissie op 2 november 2021 met de aanvrager, de architect, de gemeente en de omgevingsdienst meegenomen. In dat gesprek is een toelichting gegeven op de ambities voor de herbestemming van de boerderij naar 4 woningen. Die wijzigingen worden in een volgende fase uitgewerkt. Van het gesprek is een aparte gespreksnotitie gemaakt.

Het restauratieplan beperkt zich tot de boerderij en het karnhuisje. De overige bouwwerken op het erf, te weten de schuur en de veestal, alsmede de erfinrichting maken geen onderdeel uit van dit plan. De hooiberg is wel genoemd in het restauratieplan, maar staat niet op tekening en is daarom geen onderdeel van dit advies.

Dit advies is gebaseerd op de volgende stukken:

Tekeningen:

R-101 dd 03-11-2021 toestand na restauratie – plattegronden

R-201 dd 03-11-2021 toestand na restauratie – gevels

R-301 dd 19-04-2021 toestand na restauratie – doorsneden

R-401 dd 19-04-2021 details 1-6

R-402 dd 19-04-2021 details 7-8

O-001 dd 19-02-2021 situatie

O-201 dd 19-02-2021 bestaande toestand gevels

O-301 dd 19-02-2021 bestaande toestand doorsneden

G-101 dd 19-02-2021 gebrekentekening plattegronden

G-101 dd 19-02-2021 gebrekentekening gevels

Overige documenten:

Restauratieplan 19-04-2021

Bouwhistorische verkenning 19-01-2021

Conclusie

De Centrale Erfgoedcommissie adviseert **positief met voorwaarden**.

Motivering

De Centrale Erfgoedcommissie is verheugd over het voornemen om de Geertruidahoeve te restaureren.

Het plan voor cascoherstel is noodzakelijk voor de instandhouding van het monument dat al lange tijd leegstaat, niet meer wordt onderhouden en in een zeer slechte technische staat verkeert. De cultuurhistorische waarden worden zoveel mogelijk behouden.

De voorgestelde ingrepen zijn in beginsel akkoord. Echter, in de huidige toestand met onveilige en ontoegankelijke onderdelen is de werkelijke toestand niet geheel bekend. Daarom is aan dit positieve advies een aantal voorwaarden verbonden:

- Nadere uitwerking van de aanpak van de gevels, kozijnen, deuren, ramen, ter goedkeuring.
- Indien verborgen gebreken of andere verrassingen zich tijdens de voorbereiding en uitvoering voordoen die leiden tot wijzigingen in het plan, wordt de Centrale Erfgoedcommissie direct geïnformeerd.
- Zodra de situatie veilig is, een locatiebezoek mogelijk te maken.
- Kleuronderzoek.

Op een aantal onderdelen gaan interieurwaarden verloren:

1. De begane grondvloer wordt verwijderd om een nieuwe fundering met betonvloer te kunnen maken. De noodzaak voor deze nieuwe constructie is voldoende aangetoond met onderzoek naar scheefstanden, verzakkingen en scheurvorming.
2. De binnenkant van de gevels van de schuur wordt voorzien van een nieuw dragend binnenspouwblad. De noodzaak voor deze constructieve oplossing is ingegeven door de verzwakte buitengevels.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

De hoog gewaardeerde onderdelen (zie Bouwhistorische verkenning) blijven behouden. Door het behoud van de binnenwanden blijft de oorspronkelijke structuur van het interieur bestaan. Het later toegevoegde melklokaal wordt verwijderd.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

Het plan voorziet in het vervangen van een aantal kozijnen. Schuiframen blijven schuiframen waarbij een veersysteem wordt toegepast. Enkele beglazing wordt vervangen door dun dubbel restauratieglas. Bij de aanpak van de kap is isolatie voorgesteld. De detaillering van de te wijzigen onderdelen is zorgvuldig uitgewerkt. Uit de toelichting blijkt dat bestaande kleuren worden toegepast.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

De restauratievisie verwijst naar de Stichting Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg, de restauratieladder en geeft als belangrijk uitgangspunt dat met alle waardevolle onderdelen van het monument zorgvuldig omgegaan wordt. Voor diverse herstelwerkzaamheden wordt voor omvang en locatie maar ook hoeveelheden verwezen naar nadere beoordeling in het werk en aanwijzingen door de directie. De kap van de boerderij wordt voorzien van een nieuw rieten schroefdak, op het achterdeel hergebruik van de dakpannen. Het karnhuisje krijgt een nieuw gebonden rieten dak.

Met deze aanpak is de commissie akkoord, onder voorwaarden zoals bovenaan genoemd.

De Centrale Erfgoedcommissie kijkt uit naar de volgende fase en blijft graag betrokken bij de planontwikkeling voor de herbestemming.

Namens de erfgoedcommissie,

 J

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 18-11-2021
Ons kenmerk 2021057840
OLO-nummer 5840831

Bijlagen: 13

Ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning het restaureren casco met funderingsherstel van boerderij en karnhuisje

1 Aanleiding

Op 19 februari 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft het restaureren van het casco met funderingsherstel van de boerderij en karnhuisje gelegen aan de 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel.

Wij zijn bevoegd gezag voor het behandelen van deze aanvraag. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

2 Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen, het volgende te besluiten:

- A. De aangevraagde omgevingsvergunning, onder bijgevoegde voorschriften, te verlenen voor de volgende activiteiten:
- bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo);
 - rijksmonument (artikel 2.1 lid 1f Wabo).
- B. De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:
- v 2021-02-19 - Polderman - 026, R-401 - Details 01 t/m 06 - kozijnen voorgevel en zijgevel - GESCHOONDE VERSIE (ons kenmerk 2021057855);
 - Publiceerbare aanvraag (ons kenmerk 2021057873);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, O-301 - Bestaande toestand - doorsnedes - geschoonde versie (ons kenmerk 2021059831);
 - v 2021-01-19 - Polderman - Rapportage Bouwhistorische verkenning - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060041);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, G-101 - Gebrekentekening - plattegronden - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060269);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, O-201 - Bestaande toestand - gevels - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060314);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, O-001 - situatie 1e tochtweg 25 - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060320);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, G-201 - Gebrekentekening - gevels - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060354);
 - v 2021-02-19 - Polderman - 026, R-402 - Details 07 en 08 - dakrand langsgevel tpv riet en pannen - geschoonde versie (ons kenmerk 2021060359);

- v 2021-04-19 - Polderman - R-301 - Toestand na restauratie - doorsnedes (ons kenmerk 2021133568);
- v 2021-04-19 - Restauratieplan (ons kenmerk 2021133571);
- v 2021-11-03 - Polderman - 026, R-101 - Toestand na restauratie - plattegronden (ons kenmerk 2021310215);
- v 2021-11-03 -Polderman- 026, R-201 - Toestand na restauratie - gevels (ons kenmerk 2021322757).

Omdat de stukken die u bij de aanvraag heeft ingediend bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet met de beschikking meegezonden.

3 Rechtsbescherming

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken liggen gedurende 6 weken ter inzage.

Belanghebbenden kunnen binnen deze periode zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente Zuidplas per adres Omgevingsdienst Midden-Holland, Postbus 45, 2800 AA Gouda. Voor mondelinge zienswijzen kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Midden-Holland (telefoon 088 5450 000). De zienswijzen kunnen tevens per e-mail worden ingediend via info@odmh.nl.

4 Procedure

In dit hoofdstuk wordt de procedure beschreven die is toegepast bij het tot stand komen van dit besluit:

Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure (paragraaf 3.3 Wabo).

In verband met het ontbreken van een aantal noodzakelijke gegevens hebben wij de aanvrager op 1 april 2021 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 mei 2021. De beslistermijn is hiermee met 36 dagen onderbroken geweest.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens voldoen de aanvraag en de daarbij gevoegde bescheiden aan de eisen die het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht daaraan stellen. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

- Het bouwwerk waarop het bouwplan betrekking heeft, is gelegen in het gebied waar het bestemmingsplan "Zuidplas West" van kracht is. De gronden hebben daarin de bestemmingen "Woongebied - Uit te werken 2" en "Lintzone". Het ingediende bouwplan is in overeenstemming met dit bestemmingsplan
- Het bouwwerk waarop het bouwplan betrekking heeft, is gelegen in het gebied waar eveneens de bestemmingsplannen "Parapluherziening Archeologie" en "Parapluherziening Parkeren" van kracht zijn. Het ingediende bouwplan is in overeenstemming met deze bestemmingsplannen.

- De Welstandcommissie heeft op 16 september 2021, beoordeeld naar de criteria van de Welstandsnota, een positief advies over het plan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen. Het plan voldoet hiermee aan redelijke eisen van welstand.
- Op grond van de verstrekte gegevens en bescheiden is het aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.
- De gevraagde vergunning voor deze activiteit kan daarom worden verleend, mits aan de onder de voorschriften vermelde voorwaarden wordt voldaan.

5.2 Rijksmonument (artikel 2.1 lid 1f Wabo)

- Het pand is op de rijksmonumentenlijst geplaatst onder nummer 30439.
- De Centrale Erfgoedcommissie monumentencommissie heeft op 12 november 2021 een positief advies met voorwaarden over het plan gegeven en wij hebben dit advies overgenomen.
- De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft op 23 juli 2021 een positief advies over het plan gegeven en wij hebben dit advies overgenomen.
- Het pand bezit elementen van cultuurhistorische waarden zoals beschreven in de redengevende beschrijving. Deze elementen zijn van grote cultuurhistorische waarde en dienen gerespecteerd te blijven. Uit de ingediende bescheiden blijkt dat deze cultuurhistorische waarden in het verbouwings- en restauratieplan gerespecteerd blijven.
- De gevraagde vergunning voor deze activiteit kan daarom worden verleend, mits aan de onder de voorschriften vermelde voorwaarden wordt voldaan.

Dit is een ontwerpbesluit en is daarom niet ondertekend.

Voorschriften

1 Bouwen

- 1.1 De start en afronding van de werkzaamheden moeten gemeld worden bij de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de Omgevingsdienst Midden-Holland. Dit kan door toezending van een e-mailbericht naar bwt@odmh.nl o.v.v. start/afronding werkzaamheden, locatie + ons kenmerk 2021057840.
- 1.2 Ten minste 3 weken vóór de aanvang van de werkzaamheden moeten de onderstaande gegevens ter goedkeuring bij de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de ODMH worden voorgelegd via <http://constructiestukken.odmh.nl/>. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moeten deze gegevens goedgekeurd in bezit zijn van de vergunninghouder:

constructie

- a. De statische berekeningen en tekeningen van de draag- en stabiliteitsconstructies. Met de statische berekeningen moet aangetoond worden dat de sterkte, stijfheid en stabiliteit van het bouwwerk na uitvoering van het bouwplan voldoende is verzekerd.
- b. Het palenplan, inclusief de statische berekeningen en tekeningen. Het draagvermogen van de palen moet door middel van een berekening worden vastgesteld op basis van een ter plaatse gemaakte sondering.
- c. Een controleberekening van de bestaande constructies ter plaatste van de wijzigingen.
- d. Constructieve details, verankeringen, gewicht- en stabiliteitsberekeningen.

- 1.3 Uit een te overleggen verklaring moet duidelijk blijken dat de integrale constructieve veiligheid is gewaarborgd door een deskundige, in opdracht van de vergunninghoud(st)er aangewezen coördinerend constructeur, voor alle constructieve onderdelen behorende bij dit bouwplan. Alle aan te leveren constructieve stukken dienen gecontroleerd en afgetekend te zijn door de aangewezen coördinerend constructeur.
- 1.4 Het heiwerk moet geschieden onder toezicht van een deskundige op dit vakgebied.
- 1.5 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- gevaarlijk aangeduide afvalstoffen (hoofdstuk 17 Regeling Europese afvalstoffenlijst);
 - steenachtig sloopafval, gipsblokken en gipsplaatmateriaal, indien meer dan 1 m³;
 - bitumineuze of teerhoudende dakbedekking, indien meer dan 1 m³;
 - teer- of niet teerhoudend asfalt, indien meer dan 1 m³;
 - dakgrind, indien meer dan 1 m³;
 - overig afval.
- Gevaarlijke stoffen zoals hierboven genoemd mogen niet worden gemengd of gescheiden. De fracties moeten op het bouwterrein gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgevoerd.
- 1.6 Ten aanzien van het rioleringssysteem gelden de volgende eisen:
- a. het stelsel moet gescheiden worden uitgevoerd;
 - b. het hemelwater moet naar het open water c.q. indien aanwezig op het hemelwaterriool worden afgevoerd. Als het laatste niet aanwezig is moet het hemelwater op het gemengde riool straatkolkenriool worden afgevoerd;
 - c. het vuilwater moet op het gemeentelijk riool worden aangesloten;
 - d. de plaats en hoogte van de aansluiting(en) op het gemeentelijk riool moet op aanwijzing van de gemeente bepaald worden. Het maken van die aansluiting op het gemeentelijk riool wordt in opdracht van de gemeente op kosten van de aanvrager uitgevoerd. Voor meer informatie of het verkrijgen van toestemming kunt u contact opnemen met uw gemeente.
- 1.7 De afdeling Bouw- en Woningtoezicht moet op basis van artikel 2.22 lid 2 van de Wabo schriftelijk in kennis worden gesteld van:
- de aanvang van het inbrengen van funderingspalen, ten minste 2 werkdagen van tevoren.
 - de aanvang van grondverbeteringswerkzaamheden, ten minste 2 werkdagen van tevoren.
 - de aanvang van het storten van beton, ten minste 2 werkdagen van tevoren.
 - het plaatsen van de (hoofddraag)staalconstructie, ten minste 2 werkdagen van tevoren.
 - de voltooiing van grondleidingen en afvoerputten, ten minste 2 werkdagen voor voltooiing.
- Dit kan door te mailen naar bwt@odmh.nl of per brief naar ODMH, afdeling BWT, team TTH, Postbus 45, 2800 AA GOUDA.

2 Monument (rijksmonument)

- 2.1 Gelet op de cultuurhistorische waarden is het noodzakelijk dat de werkzaamheden door de gemeente worden gevolgd. Wij verzoeken u daarom ten minste 3 dagen vóór de aanvang van de werkzaamheden contact op te nemen met de monumenteninspecteur van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht via telefoonnummer 088 - 54 50 001.
- 2.2 Gelet op de cultuurhistorische waarden is het noodzakelijk dat de werkzaamheden door de gemeente worden begeleid en dat de gemeentelijk monumenteninspecteur de te houden bouwvergaderingen bijwoont. Wij verzoeken u daarom ten minste 3 dagen vóór de aanvang van de werkzaamheden contact op te nemen met de monumenteninspecteur van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht via telefoonnummer 088 - 54 50 001.

- 2.3 Nadere uitwerking van de aanpak van de gevels, kozijnen, deuren en ramen dienen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Centrale Erfgoedcommissie.
- 2.4 Indien verborgen gebreken of andere verrassingen zich tijdens de voorbereiding en uitvoering voordoen die leiden tot wijzigingen van het plan, wordt de Centrale Erfgoedcommissie direct geïnformeerd.
- 2.5 Er dient een kleurenonderzoek te worden uitgevoerd.
- 2.6 Indien tijdens werkzaamheden de grond wordt "geroerd", en hierbij een zaak wordt gevonden waarvan men weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is, dan dienen de vergunde activiteiten te worden gestaakt totdat goedkeuring is gegeven de activiteiten te hervatten.
- 2.7 Indien er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen in het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze cultuurhistorische waarde bezitten, dienen de vergunde activiteiten te worden gestaakt totdat door de monumenteninspecteur van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de ODMH goedkeuring is gegeven de activiteiten te hervatten.
- 2.8 Afwijken van het goedgekeurde verbouwings- en restauratieplan is niet toegestaan.

Mededelingen

Algemeen

1. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de ODMH via telefoonnummer 088 - 54 50 001.
2. Bij correspondentie over dit besluit en bij het indienen van (vervolg)bescheiden graag het kenmerk 2021057840 vermelden.
3. Voor informatie over het aanvragen en wijzigen van een water, gas- en elektriciteitsaansluiting verwijzen wij u naar de website: www.mijnaansluiting.nl.
4. De Centrale Erfgoedcommissie wil, zodra de situatie veilig is, de locatie bezoeken

Overige toestemmingen

5. Voor het plaatsen van een steiger, keet, container of iets dergelijks op de openbare weg of in het plantsoen is mogelijk een afzonderlijke toestemming nodig.
6. Voor het eventueel verbouwen van de hooiberg dient een omgevingsvergunning te worden ingediend.
7. Indien meer dan 10 m³ afval vrijkomt dan zal hiervoor een sloopmelding moeten worden gedaan. Ook als er sprake is van het verwijderen van asbest. Bij het uitvoeren van verbouw-, renovatie- en/of sloopwerkzaamheden aan bouwdelen van vóór 1994, moet worden vastgesteld of de betreffende bouwdelen asbesthoudend materiaal bevatten. Dit vaststellen kan wettelijk alleen door een gecertificeerd inventarisatiebedrijf in de vorm van een asbestinventarisatierapport. Wanneer blijkt dat er asbesthoudend materiaal verwijderd zal worden moet hiervoor ten minste 4 weken voor het uitvoeren van de werkzaamheden via www.omgevingsloket.nl een sloopmelding te worden gedaan vergezeld van een asbestinventarisatierapport.
8. Omdat u een activiteit uitvoert in de buurt van water of een dijk gelden er mogelijk aanvullende regels van het waterschap. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met het waterschap. Zie voor het waterschap in uw regio: www.waterschappen.nl/mijn-waterschap.

9. Wij wijzen u erop dat activiteiten die invloed hebben op de fysieke leefomgeving een negatieve invloed kunnen hebben op beschermde dieren en/of planten. De kans is namelijk aanwezig dat er beschermde soorten aanwezig zijn op de locatie waarop u de werkzaamheden wilt uitvoeren. Om te bepalen of er beschermde dieren en/of planten voorkomen op of nabij uw locatie, adviseren wij u een deskundige in te schakelen. Uit onderzoek van deze deskundige kan blijken dat er eveneens een aanvraag om het onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren' noodzakelijk is.
10. In de gemeente Zuidplas is de 'Beleidsregel Landelijke richtlijn bouw- en sloopveiligheid' van kracht, ter voorkoming of beperking van overlast en schade voor omwonenden en andere belanghebbenden als gevolg van hei-, bouw- en sloopwerkzaamheden. Deze beleidsregel kan van toepassing zijn op de door u aangevraagde activiteiten

Aandachtspunten tijdens uitvoering

11. Indien het noodzakelijk is dat de openbare weg en of het trottoir geheel of gedeeltelijk moet worden afgesloten of dat op een andere wijze het verkeer wordt belemmerd of mogelijk in gevaar wordt gebracht moet vooraf overleg worden gevoerd met de inspecteur van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de ODMH via telefoonnummer 088 - 54 50 001.
12. Vóór de start van heiwerkzaamheden en/of graafwerkzaamheden moet via een KLIC-melding informatie over de ligging van kabels en leidingen worden opgevraagd. Dit om graafschade te voorkomen en de veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen. De KLIC-melding kan worden gedaan via de website: www.klic.nl of telefoonnummer 0800 0080.
13. Indien er grond van de locatie moet worden afgevoerd en ergens anders zal worden toegepast, moet de kwaliteit van de vrijkomende grond worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond te worden hergebruikt conform het gestelde in de Nota Bodembeheer Midden-Holland of dient deze te worden gekeurd conform het Besluit bodemkwaliteit. Voor meer informatie over de vereiste partijkeuring en over de meldingen kunt u contact opnemen met de afdeling expertise van de ODMH via telefoonnummer 088 - 54 50 000.
14. Alle schade die toegebracht wordt aan gemeentelijke eigendommen als straat, trottoir, plantsoen, riool, zullen bij de vergunninghouder worden geclaimd. Wij stellen hierbij vast dat naar onze overtuiging bovengenoemde eigendommen zich in een goede staat bevinden.
15. Wij wijzen u erop dat u naast de omgevingsvergunning rekening moet houden met het privaatrecht (het onderlinge recht tussen privépersonen) op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Polderman Bureau voor Monumenten- en Restauratieadvies.

T.a.v. [REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Verzenddatum 18-11-2021

Ons kenmerk 2021057840

Uw kenmerk

OLO-nummer 5840831

Onderwerp

Begeleidende verzendbrief bij ontwerpbesluit

Bijlagen 1

Beste [REDACTED] J

Als Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) voeren wij voor de gemeente Zuidplas verschillende taken uit op het gebied van milieu en bouw- en woningtoezicht.

Op 19 februari 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor het restaureren casco met funderingsherstel van de boerderij en karnhuis op de locatie 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel.

Bijlage en kennisgeving ontwerpbesluit

In de bijlage vindt u ons ontwerpbesluit. Dit ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage bij de gemeente Zuidplas. Het adres en de openingstijden kunt u vinden op de website van de gemeente Zuidplas. De inzageperiode is zes weken en start op de eerste werkdag na de publicatiedatum van deze bekendmaking. Van de terinzagelegging wordt kennisgegeven in het gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl, zodat belangstellenden er kennis van kunnen nemen en hun mening (zienswijzen) naar voren kunnen brengen.

Tijdens bovengenoemde periode kunt u uw zienswijzen over het ontwerpbesluit bij ons naar voren brengen. De procedure hiervoor staat in het bijgevoegde besluit. Afhankelijk van de ingekomen zienswijzen kan het besluit nog worden gewijzigd.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED] J. Dat kan via 088 - 54 50 402 of per e-mail via [REDACTED] J. Vermeld dan het kenmerk 2021057840. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen,

 J

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht a.i. Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage: Ontwerpbesluit (ons kenmerk 2021322795)

datum : **12 november 2021**
ons kenmerk : **ZPL21-0106-1**

ERFGOEDADVIES op verzoek van de gemeente **Zuidplas** over het ondervermeld bouwplan:

betreft : advies rijksmonument
 omschrijving werkzaamheden : restauratie casco Geertruidahoeve
 adres : 1e Tochtweg 25, 2913 LN, Nieuwerkerk aan den IJssel
 monumentenstatus : advies rijksmonument
 datum vergadering : 02 november 2021
 erfgoedadviseur : 

De Centrale Erfgoedcommissie baseert haar advies op de Wabo, de Erfgoedwet, het gemeentelijk erfgoedbeleid, de publicatie '[10 uitgangspunten voor het omgaan met monumenten](#)' (Federatie Ruimtelijke Kwaliteit, 2009) en de [Technische Criteria planbeoordeling monumenten](#) (DSL, 2006).

Vooraf

Bij de totstandkoming van dit erfgoedadvies is het overleg van de Centrale Erfgoedcommissie op 2 november 2021 met de aanvrager, de architect, de gemeente en de omgevingsdienst meegenomen. In dat gesprek is een toelichting gegeven op de ambities voor de herbestemming van de boerderij naar 4 woningen. Die wijzigingen worden in een volgende fase uitgewerkt. Van het gesprek is een aparte gespreksnotitie gemaakt.

Het restauratieplan beperkt zich tot de boerderij en het karnhuisje. De overige bouwwerken op het erf, te weten de schuur en de veestal, alsmede de erfinrichting maken geen onderdeel uit van dit plan. De hooiberg is wel genoemd in het restauratieplan, maar staat niet op tekening en is daarom geen onderdeel van dit advies.

Dit advies is gebaseerd op de volgende stukken:

Tekeningen:

R-101 dd 03-11-2021 toestand na restauratie – plattegronden
 R-201 dd 03-11-2021 toestand na restauratie – gevels
 R-301 dd 19-04-2021 toestand na restauratie – doorsneden
 R-401 dd 19-04-2021 details 1-6
 R-402 dd 19-04-2021 details 7-8
 O-001 dd 19-02-2021 situatie
 O-201 dd 19-02-2021 bestaande toestand gevels
 O-301 dd 19-02-2021 bestaande toestand doorsneden
 G-101 dd 19-02-2021 gebrekentekening plattegronden

G-101 dd 19-02-2021 gebrekentekening gevels

Overige documenten:

Restauratieplan 19-04-2021

Bouwhistorische verkenning 19-01-2021

Conclusie

De Centrale Erfgoedcommissie adviseert **positief met voorwaarden**.

Motivering

De Centrale Erfgoedcommissie is verheugd over het voornemen om de Geertruidahoeve te restaureren.

Het plan voor cascoherstel is noodzakelijk voor de instandhouding van het monument dat al lange tijd leegstaat, niet meer wordt onderhouden en in een zeer slechte technische staat verkeert. De cultuurhistorische waarden worden zoveel mogelijk behouden.

De voorgestelde ingrepen zijn in beginsel akkoord. Echter, in de huidige toestand met onveilige en ontoegankelijke onderdelen is de werkelijke toestand niet geheel bekend. Daarom is aan dit positieve advies een aantal voorwaarden verbonden:

- Nadere uitwerking van de aanpak van de gevels, kozijnen, deuren, ramen, ter goedkeuring.
- Indien verborgen gebreken of andere verrassingen zich tijdens de voorbereiding en uitvoering voordoen die leiden tot wijzigingen in het plan, wordt de Centrale Erfgoedcommissie direct geïnformeerd.
- Zodra de situatie veilig is, een locatiebezoek mogelijk te maken.
- Kleuronderzoek.

Op een aantal onderdelen gaan interieurwaarden verloren:

1. De begane grondvloer wordt verwijderd om een nieuwe fundering met betonvloer te kunnen maken. De noodzaak voor deze nieuwe constructie is voldoende aangetoond met onderzoek naar scheefstanden, verzakkingen en scheurvorming.
2. De binnenkant van de gevels van de schuur wordt voorzien van een nieuw dragend binnenspouwblad. De noodzaak voor deze constructieve oplossing is ingegeven door de verzwakte buitengevels.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

De hoog gewaardeerde onderdelen (zie Bouwhistorische verkenning) blijven behouden. Door het behoud van de binnenwanden blijft de oorspronkelijke structuur van het interieur bestaan. Het later toegevoegde melklokaal wordt verwijderd.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

Het plan voorziet in het vervangen van een aantal kozijnen. Schuiframen blijven schuiframen waarbij een veersysteem wordt toegepast. Enkele beglazing wordt vervangen door dun dubbel restauratieglas. Bij de aanpak van de kap is isolatie voorgesteld. De detaillering van de te wijzigen onderdelen is zorgvuldig uitgewerkt. Uit de toelichting blijkt dat bestaande kleuren worden toegepast.

Met deze aanpak is de commissie akkoord.

De restauratievisie verwijst naar de Stichting Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg, de restauratieladder en geeft als belangrijk uitgangspunt dat met alle waardevolle onderdelen van het monument zorgvuldig omgegaan wordt. Voor diverse herstelwerkzaamheden wordt voor omvang en locatie maar ook hoeveelheden verwezen naar nadere beoordeling in het werk en aanwijzingen door de directie. De kap van de boerderij wordt voorzien van een nieuw rieten schroefdak, op het achterdeel hergebruik van de dakpannen. Het karnhuisje krijgt een nieuw gebonden rieten dak.

Met deze aanpak is de commissie akkoord, onder voorwaarden zoals bovenaan genoemd.

De Centrale Erfgoedcommissie kijkt uit naar de volgende fase en blijft graag betrokken bij de planontwikkeling voor de herbestemming.

Namens de erfgoedcommissie,

■ J ■



Eendrachtsweg 67
3012 LG Rotterdam

T: 010 - 436 32 50

info@bureaupolderman.nl
www.bureaupolderman.nl

KvK Rotterdam 24454111
IBAN NL05INGB0002455679
BTW NL001797188B34

Plegt-Vos West BV

T.a.v. [redacted] J

Winthontlaan 6E

3526 KV Utrecht

Datum: 1 december 2020
Project: Geertruidahoeve, Nieuwerkerk a/d IJssel
Factuurnummer: 026-01

Conform onze offerte d.d. 1-9-2020 declareren wij u thans de verrichte werkzaamheden t.b.v. het aanbrengen van scheurmeters bij de Geertruidahoeve, e.e.a. volgens bijgevoegde specificaties:

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|---|--------------|---------------|
| Reis, plaatsen meters:- | 5,00 uur á € [redacted] K | € | [redacted] K | exclusief btw |
| Verschotten 10 meters á | € [redacted] K + € [redacted] K kit: | € | [redacted] K | exclusief btw |
| Kilometers: | 30 km á € [redacted] K | € | [redacted] K | exclusief btw |
| Totaal: | | € | [redacted] K | exclusief btw |
| | | € | [redacted] K | 21% btw |
| | | € | [redacted] K | inclusief btw |

Betaling graag binnen 30 dagen op bovenstaand rekeningnummer, onder vermelding van het factuurnummer.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Uren oog De Vereeniging – Subsidieaanvraag gemeente

| Datum | Toelichting | Tijd (u) | | Kosten |
|--------|-----------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | Projectleider | Tek. /ass. pl | |
| 20/1 | Nagaan eisen | 0,75 | | |
| 24/1 | Corresp. | 0,25 | | |
| 10/2 | Opstellen rapportage, corresp. | 2,75 | | |
| 18/2 | Indienen aanvraag | 1,25 | | |
| TOTAAL | | 5,00 | 0,00 | |

Eendrachtsweg 67
3012 LG Rotterdam

T: 010 - 436 32 50

info@bureau-polderman.nl
www.bureau-polderman.nl

KvK Rotterdam 24454111
IBAN NL05INGB0002455679
BTW NL001797188B34

Plegt-Vos West BV























T.a.v.  

Winthontlaan 6E

3526 KV Utrecht

Datum: 1 februari 2021
Project: Geertruidahoeve, Nieuwerkerk a/d IJssel
Factuurnummer: 026-02

Conform onze offerte d.d. 3 augustus 2020 met referentie 026/01 en uw opdracht declareren wij u thans de tot op heden verrichte werkzaamheden t.b.v. het opstellen van een herstelplan voor de Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel, volgens offerte:

| | | | | | |
|-------------------------------|---|--------|------|---|---------------|
| 1) Inmeten, tekenen | €  | gereed | 0% | €  | exclusief btw |
| 2) Bouwhistorisch onderzoek | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 3) Restauratieplan | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 4) Raming in model PZH | €   | gereed | 70% | €   | exclusief btw |
| 5) MJOP | €  | gereed | 0% | €  | exclusief btw |
| 6) Bestek | €  | gereed | 0% | €  | exclusief btw |
| 10) Omgevingsvergunning casco | €  | gereed | 0% | €  | exclusief btw |
| 11) Aanvraag subsidie | €  | gereed | 0% | €  | exclusief btw |
| | | | | €  | exclusief btw |
| Af: reeds gedeclareerd: | | | | €  | exclusief btw |
| Thans te declareren: | | | | €   | exclusief btw |
| | | | | €  | 21% btw |
| | | | | €  | inclusief btw |

Betaling graag binnen 30 dagen op bovenstaand rekeningnummer, onder vermelding van het factuurnummer.

Met vriendelijke groet,

Eendrachtsweg 67
3012 LG Rotterdam

T: 010 - 436 32 50

info@bureaupolderman.nl
www.bureaupolderman.nl

KvK Rotterdam 24454111
IBAN NL05INGB0002455679
BTW NL001797188B34

Plegt-Vos West BV











T.a.v.  

Winthontlaan 6E

3526 KV Utrecht

Datum: 1 maart 2021
Project: Geertruidahoeve, Nieuwerkerk a/d IJssel
Factuurnummer: 026-03

Conform onze offerte d.d. 3 augustus 2020 met referentie 026/01 en uw opdracht declareren wij u thans de tot op heden verrichte werkzaamheden t.b.v. het opstellen van een herstelplan voor de Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel, volgens offerte:

| | | | | | |
|-------------------------------|---|--------|------|---|---------------|
| 1) Inmeten, tekenen | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 2) Bouwhistorisch onderzoek | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 3) Restauratieplan | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 4) Raming in model PZH | €   | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 5) MJOP | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 6) Bestek | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 10) Omgevingsvergunning casco | €  | gereed | 100% | €  | exclusief btw |
| 11) Aanvraag subsidie | €  | gereed | 100% | €   | exclusief btw |
| | | | | €  | exclusief btw |
| Af: reeds gedeclareerd: | | | | €  | exclusief btw |
| Thans te declareren: | | | | €  | exclusief btw |
| | | | | €  | 21% btw |
| | | | | €  | inclusief btw |

Betaling graag binnen 30 dagen op bovenstaand rekeningnummer, onder vermelding van het factuurnummer.

Met vriendelijke groet,

Eendrachtsweg 67
3012 LG Rotterdam

T: 010 - 436 32 50

info@bureaupolderman.nl
www.bureaupolderman.nl

KvK Rotterdam 24454111
IBAN NL05INGB0002455679
BTW NL001797188B34

Plegt-Vos West BV




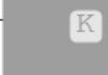
T.a.v.  

Winthontlaan 6E

3526 KV Utrecht

Datum: 1 maart 2021
Project: Geertruidahoeve, Nieuwerkerk a/d IJssel
Factuurnummer: 026-04

Conform onze offerte d.d. 10 november 2020 met referentie 026/02 en uw opdracht declareren wij u thans de tot op heden verrichte werkzaamheden t.b.v. het opstellen van een ontwerp voor de herbestemming van de Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel, volgens offerte:

| | | | | | |
|-----------------------------|---|--------|-----|--|--|
| 1) Visie, Voorlopig ontwerp | €  | gereed | 35% | €  | exclusief btw |
| 2) Definitief ontwerp | €  | gereed | 0% | € | exclusief btw |
| | | | | € | exclusief btw |
| Af: reeds gedeclareerd: | | | | € | exclusief btw |
| | | | | € |  |
| Thans te declareren: | | | | € | exclusief btw |
| | | | | € | 21% btw |
| | | | | € | inclusief btw |

Betaling graag binnen 30 dagen op bovenstaand rekeningnummer, onder vermelding van het factuurnummer.

Met vriendelijke groet,



Eendrachtsweg 67
3012 LG Rotterdam

T: 010 - 436 32 50

info@bureaupolderman.nl
www.bureaupolderman.nl

KvK Rotterdam 24454111
IBAN NL05INGB0002455679
BTW NL001797188B34

Plegt-Vos West BV





T.a.v.  J

Winthontlaan 6E

3526 KV Utrecht

Datum: 1 juli 2021
Project: Geertruidahoeve, Nieuwerkerk a/d IJssel
Factuurnummer: 026-05

Conform onze offerte d.d. 12 april 2021 met referentie 026/03 en uw opdracht declareren wij u thans de tot op heden verrichte werkzaamheden t.b.v. het opstellen van een ontwerp voor de herbestemming van de Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel, volgens offerte:

| | | | | | | |
|-------------------------|---|--------|-----|---|--|---------------|
| 1) Voorlopig ontwerp |  K | gereed | 75% | € |  K | exclusief btw |
| 2) Definitief ontwerp | €  K | gereed | 0% | € | | exclusief btw |
| | | | | € | | exclusief btw |
| Af: reeds gedeclareerd: | | | | € | | exclusief btw |
| | | | | |  K | |
| Thans te declareren: | | | | € | | exclusief btw |
| | | | | € | | 21% btw |
| | | | | € | | inclusief btw |

Betaling graag binnen 30 dagen op bovenstaand rekeningnummer, onder vermelding van het factuurnummer.

Met vriendelijke groet,

 J

Van: Vianen Bouwadvies | Administratie <admin@vianenbouwadvies.nl>

Verzonden: 07-09-2022 16:40

Aan: Boekhouding <Boekhouding@zuidplas.nl>

CC: [Redacted]

Onderwerp: Factuur 22346

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u de factuur.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vianen Bouwadvies bv

De Pinckart 54 5674 CC Nuenen

T [Redacted]

www.vianenbouwadvies.nl



Constructief in Erfgoed

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht per vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. This e-mailmessage is intended exclusively for the addressee. If this message was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case, we also request you to destroy this e-mail and to neither use the contents nor disclose them in any manner to third parties.

Gemeente Zuidplas
t.a.v. [REDACTED] J
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Project : Herbestemming Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk
aan den IJssel
Projectnr. : 2021015
Factuurdatum : 6 september 2022
Factuurnummer : 22346
Uw kenmerk :

Voor bovengenoemd project brengen wij u, conform afspraak, het honorarium in rekening.

Honorarium = € [REDACTED]

Totaal = € [REDACTED] K

BTW 21% = € [REDACTED]

Totaal = € [REDACTED]

Betalingstermijn 30 dagen

Gelieve bij betaling het factuurnummer te vermelden.

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 06-09-2022 18:26
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: Financieel overleg Geertruidahoeve

Hoi [redacted]

Ik zag dat je het Financieel overleg Geertruidahoeve op di 13 sept as hebt geweigerd en is maandag 12^e wel passende van 11.00 – 12.00 uur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180-330300 / [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

_GoBackLocatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: 17-11-2022 10:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted]

Van: Han Weber

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:57

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted]

[redacted]

Zie verzoek van [redacted] Weet jij waarover precies? En waarom belt ze niet jou?

Met vriendelijke groet,

Han Weber

burgemeester gemeente Zuidplas

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

Datum: 3 oktober 2022 om 14:40:30 CEST

Aan: burgemeester <burgemeester@zuidplas.nl>

Onderwerp: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted]

Zeer geachte heer Weber,

Mij is gevraagd op korte termijn met u een telefonisch overleg of een digitale vergadering in te plannen (15 à 30 min. max.) met gedeputeerde [redacted] over de ontstane situatie m.b.t. de Geertruidahoeve in Nieuwerkerk aan den IJssel.

Graag ontvangen wij uw advies of:

1. .u hiervoor openstaat;
2. .in welke vorm; en/of
3. **.5 oktober 16.30 – 17.00 uur** mogelijk is

Bij voorbaat hartelijk dank voor de door u genomen moeite.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Bestuursassistent van [Redacted]

Lid Gedeputeerde Staten

T [Redacted]

M [Redacted]

E [Redacted]



Van: [redacted]

Verzonden: 30-06-2022 10:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 22 06 21 Verslag Interne PG Geertruidahoeve

Bijgevoegd. Iets aangepast.

Stuur jij rond?

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl




Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 10:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: 22 06 21 Verslag Interne PG Geertruidahoeve

 en beide voor dinsd 12 juli a.s.

 is dan met vakantie



Verslag Interne Projectgroep Geertruidahoeve

Dinsdag 21 juni 2022 via Zoom

09.00 uur tot 10.00 uur

Aanwezig: Edwin van der Hoorn, Olivier Groenewoud, Tom Hunter, Judith Bouwman, Anne Abblas, Carel Smits en Abigail Steenbrink (verslag)

Afwezig:

(i= Informeren / m = Mening vormen / b= Besluiten-vaststellen)

- 1 Opening/ mededeling**
 - a. Opening (Carel) (i)
Carel stelt Tom Hunter voor
Steven Elfring toevoegen aan dit overleg **Actie Abigail**

- 2 Verslag & actiepunten**
 - a. Vaststellen agenda (b)
 - b. Verslag d.d. (b)
Nog niet van toepassing

- 3 Terugkoppeling gesprekken met eigenaar**
 - a. Gesprekken met eigenaar (i)
Gesprekken over bedrag om GTH te kopen zijn nu afgerond. Eigenaar wilde een bedrag en voorstel is voorheen aangeboden en terug getrokken door de gemeente.

 - b. Ambtelijk akkoord (i)
Deze is afgesloten met een oplossing om bedrag te voldoen. Kosten gemaakt destijds door eigenaar zijn gebruikt om vergunningen te verkrijgen. Toen werd het plan teruggetrokken door gemeente en nu worden deze kosten in mindering gebracht en vergoed door de gemeente. Gemeente verkrijgt zo de beschikking tot de gehele hoeve.

- 4 Overeenkomsten**
 - a. Concept-koopovereenkomst (i)
Dhr v.d. Kamp heeft deze naar de gemeente gestuurd en Therese (juriste) heeft deze beoordeeld. Het concept is al aangepast en kan gedeeld worden met de eigenaar. Het bestuur moet eerst nog akkoord zijn.

 - b. Vaststellingsovereenkomsten kosten eigenaar en ontwikkelaar (i)
2 vaststellingsovereenkomsten moeten nog worden opgesteld en verwachten hier geen vertraging in op te lopen.



5 Onderzoeken

a. Constructieonderzoek Vianen (i)

We nemen nu risico dat we een onderzoek laten uitvoeren zonder akkoord om zo geen vertraging op te lopen. We willen hiermee een snelle calculatie verkrijgen voor het verdere proces en de inhoud.

6 Besluitvorming

a. Raad / college besluit over verwerving (i)

i. Wensen en bedenkingen

Frans Klovert is de nieuwe aangestelde wethouder voor dit project. Alle verantwoording zullen we nu aan hem overdragen. Gaan nu naar pfo en college. College heeft al aangegeven eerst raad te willen betrekken i.v.m. politiek gevoeligheid. Raadsvoorstel wordt nu aan gewerkt met een strakke planning (5 juli zal dit hopelijk bij de raad liggen).

Eigenaar wil niets ondernemen voor die tijd om status van de hoeve te behouden (d.m.v. stutten) etc.

Carel zal eerst de voorstellen naar de pg sturen om te beoordelen met voorrang **Actie Carel**

ii. Te activeren investeringsbedrag

Verwachte restauratie kosten en de dekking hiervoor. Robert Otten is bouwkostenskundige en is hier aangesloten en heeft voorgesteld om een eigen stichtingskosten aan te maken. Het kosten plaatje is inmiddels duidelijk en hebben een dekking nodig voor de extra kosten:

1. Stabiliseren van het pand, behouden huidige status
2. Restaureren van gehele pand

Beide kosten nu tussen de 3.7 en 4.1 miljoen en welke subsidies etc te verkrijgen. Raad zal ook akkoord moeten zijn met investeringsbesluit.

b. College besluit over projectplan

Volledige plan moet nog gevormd worden

7 Planning

a. Besluitvorming

Hopelijk begin juli en anders na zomerreces.

b. Fasering:

- i. Fase 1 = stabilisatie hoeve en saneren terrein, engineering DO en TO en P&C fase (sept – dec 2022)
- ii. Fase 2 = casco herstel hoeve + karnhuisje + hooiberg (jan – dec 2023)



- iii. Fase 3 = sloop/nieuwbouw schuren, woonrijp maken, integratie maatschappelijke functie / afbouw woning(en) in voorhuis (begin 2024).

c. Planning Komende periode juni en juli

- i. - Zo spoedig mogelijk stabilisatieplan opstellen (met Vianen)
- ii. - PM, architect, constructeur, aannemer etc. interviewen en offerte uit laten brengen voor fase 1 en fase 2.
- iii. - Voorbereiden en uitvoeren sanering bodemverontreiniging.
- iv. - Opstellen restauratieplan.
- v. - Samenstellen bouwteam.
(aannemer, architect en opdrachtgever met al hun mensen).

d. Fase 1

- i. - Werkterrein voorbereiden en inrichten. Gedeeltelijke sloop en opslaan historisch bouw materiaal.
- ii. - Uitvoeren stabilisatieplan, hoeve veiligstellen.
- iii. - Deelname aan bouwteam door partijen (aannemer o.b.v. bouwteamovereenkomst).
- iv. - Het bouwteam vervaardigt het DO en TO, inclusief technische- e/o werkomschrijving.
- v. - In de prijs en contractfase (december) wordt de aannemingsovereenkomst gesloten.

e. Fase 2

- i. - Bouwbegeleiding restauratie (architect), adviseurs en Provincie / RCE.
- ii. - Uitvoeringsfase restauratie hoeve (casco plus), karnhuisje en hooiberg.

8 Rondvraag en sluiting

Tom: wanneer is de gemeente voor 100% eigenaar? Carel geeft aan dat verwachting is begin september.

Actiepunten:

| nr | Naam | Actie/Toelichting | datum | datum gereed |
|----|-------|--|-------|--------------|
| 1 | Carel | Voorstel huidige plannen delen met de pg | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

Komende periode juni en juli

- Zo spoedig mogelijk stabilisatieplan opstellen.
- PM, architect, constructeur, aannemer etc. interviewen en offerte uit laten brengen voor fase 1 en fase 2.
- Voorbereiden en uitvoeren sanering bodemverontreiniging.
- Opstellen restauratieplan.
- Samenstellen bouwteam.

Fase 1

- Werkterrein voorbereiden en inrichten. Gedeeltelijke sloop en opslaan historisch bouwmetaal.
- Uitvoeren stabilisatieplan, hoeve veiligstellen.
- Deelname aan bouwteam door partijen (aannemer o.b.v. bouwteamovereenkomst).
- Het bouwteam vervaardigt het DO en TO, inclusief technische- e/o werkschrijving.
- In de prijs en contractfase (december) wordt de aannemingsovereenkomst gesloten.

Fase 2

- Bouwbegeleiding restauratie (architect), adviseurs en Provincie / RCE.
- Uitvoeringsfase restauratie hoeve (casco plus), karnhuisje en hooiberg.

Fase 3

- Uit te werken tijdens fase 2.
- Uitvoering tijdens en gedeeltelijk na fase 2.

Vragen aan Den Hoed:

1. Offreren fase 1 bestaande uit: stabilisatie hoeve + karnhuisje, inrichten werkterrein.
2. Opgave en specificatie bouwteamkosten tijdens fase 1. Deze kosten vervallen bij sluiten aannemingsovereenkomst.
3. Grove raming / inschatting bouwkundig **werkbudget** voor restauratie hoeve (casco plus), karnhuisje en hooiberg, inclusief ABK.
4. Akkoord op concept bouwteamovereenkomst (concept volgt)



Agenda Interne Projectgroep Geertruidahoeve

Dinsdag 12 juli 2022 via Zoom

09.00 uur tot 10.00 uur

Aanwezig: Olivier Groenewoud, Steven Elfring, Tom Hunter, Judith Bouwman, Anne Alblas, Carel Smits

Afwezig: Abigail Steenbrink en Edwin van der Hoorn

(i= Informeren / m = Mening vormen / b= Besluiten-vaststellen)

- 1 Opening/ mededeling**
 - a. Opening (Carel) (i)

- 2 Verslag & actiepunten**
 - a. Vaststellen agenda (b)
 - b. Verslag d.d. 21 juni 2022 (b)

- 3 Terugkoppeling gesprekken met eigenaar**
 - a. Gesprekken met eigenaar (i)

- 4 Overeenkomsten**
 - a. Concept-koopovereenkomst (i)
 - b. Vaststellingsovereenkomsten kosten eigenaar en ontwikkelaar (i)

- 5 Onderzoeken**
 - a. Opdracht constructieonderzoek Vianen (i)

- 6 Besluitvorming**
 - a. Memo scenario's (m)
 - b. Raad / college besluit over verwerving
 - i. Raadsvoorstel (m)
 - ii. Te activeren investeringsbedrag
 - c. College besluit over projectplan (i)

- 7 Planning**
 - a. Besluitvorming
 - b. Fasering:
 - i. Besluitvorming september 2022
 - ii. Fase 1 = stabilisatie hoeve en saneren terrein, engineering DO en TO en P&C fase (oktober – dec 2022)
 - iii. Fase 2 = casco herstel hoeve + karnhuisje + hooiberg (jan – dec 2023)



- iv. Fase 3 = sloop/nieuwbouw schuren, woonrijp maken, integratie maatschappelijke functie / afbouw woning(en) in voorhuis (begin 2024)

c. Planning Komende periode juni en juli

- i. - Zo spoedig mogelijk stabilisatieplan opstellen.
- ii. - PM, architect, constructeur, aannemer etc. interviewen en offerte uit laten brengen voor fase 1 en fase 2.
- iii. - Voorbereiden en uitvoeren sanering bodemverontreiniging.
- iv. - Opstellen restauratieplan.
- v. - Samenstellen bouwteam.

d. Fase 1

- i. - Werkterrein voorbereiden en inrichten. Gedeeltelijke sloop en opslaan historisch bouw materiaal.
- ii. - Uitvoeren stabilisatieplan, hoeve veiligstellen.
- iii. - Deelname aan bouwteam door partijen (aannemer o.b.v. bouwteamovereenkomst).
- iv. - Het bouwteam vervaardigt het DO en TO, inclusief technische- e/o werkomschrijving.
- v. - In de prijs en contractfase (december) wordt de aannemingsovereenkomst gesloten.

e. Fase 2

- i. - Bouwbegeleiding restauratie (architect), adviseurs en Provincie / RCE.
- ii. - Uitvoeringsfase restauratie hoeve (casco plus), karnhuisje en hooiberg.

8 Rondvraag en sluiting

Actiepunten:

| nr | Naam | Actie/Toelichting | datum | datum gereed |
|----|---------|--|-------|--------------|
| 1 | Abigail | Steven Elfring toevoegen aan overleg reeks | | |
| 2 | Carel | Raadsvoorstellen eerst naar de pg sturen ter beoordeling en controle | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| | | | | |

Van: [redacted]

Verzonden: 08-03-2022 09:19

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 20210623 Notulen overleg Geertruida hoeve

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 11:21

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: FW: 20210623 Notulen overleg Geertruida hoeve

Hoi,

Tot deze datum heb ik [redacted] geholpen en het laatste verslag met Jan Hordijk erbij.

[redacted]

Provincie contact persoon: [redacted] Aanjager Herbestemming
Rijksmonumenten Zuid-Holland

Provincie – ontsluiting is besproken met [redacted]

Aannemer restauratie : [redacted] | Den Hoed Aannemers [redacted]

[redacted]

Bureau Polderman is de architect voor de restauratie en is met de subsidie aanvraag bezig geweest.

[redacted]

Op de P schijf een mapje bij Communicatie aangemaakt met belangrijke mail, hier staat een mail waarin [redacted] alles aangeeft over de onderzoeken enzovoort. Hierin staat ook zijn telefoonnummer.

We hebben de inbox en verstuurde mails van [redacted] allemaal nog om indien nodig te raadplegen.

Toegang tot de Corsa map is geregeld. Hier staan ook Projectopdracht en informatienota oud, maar toch wel handig.

Dat is het even voor nu.

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 10:17

Aan: Jan Hordijk (Wethouder) <J.Hordijk@zuidplas.nl>; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: 20210623 Notulen overleg Geertruida hoeve

Beste [redacted]

Hierbij het concept-verslag van het bestuurlijke gesprek van 23 juni 2021 met de eigenaar en de ontwikkelaar van de Geertuidahoeve.

Graag jullie eventuele wijzigingen en akkoord voor versturing extern.

Groeten, [redacted]

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-06-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



Jan Hordijk



Eigenaar Geertruida hoeve
Plegt-Vos



Gemeente Zuidplas



Gemeente Zuidplas



Gemeente Zuidplas



Gemeente Zuidplas



Gemeente Zuidplas

Afwezig

Kopie aan

1. Opening

Jan opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Actie

2. Stand van zaken

- De ontsluiting bij 16 woningen was volgens de provincie niet mogelijk. Bij 4-6 woningen is het beter te verdedigen. vraagt dit na bij de provincie.
- Er zit een verschil in het overzicht grondverwering en licht toe dat het aantal woningen x bedrag klopt en hiermee is het verschil verklaard.
- Er zijn 3 subsidies mogelijk en 2 zijn qua toezegging al binnen. Deze 2 subsidies zijn bij elkaar half miljoen. De woonhuissubsidie heeft 1 juli als deadline en is hopelijk nog een half miljoen. Of deze wordt ingediend hangt af of we er met elkaar uit kunnen komen. Plegt-Vos wil garantie voor 2 miljoen.
- 2,2 miljoen bij 4 woningen en 2 miljoen bij 6 woningen en hierin is de subsidie al verrekend.
- krijgt 9 ton voor de grond.
- De aangevraagde subsidies zijn op naam van en zijn niet overdraagbaar.
- Inzake de beoordeling bouwclaim zijn nog niet alle stukken compleet. Als het dossier compleet is vindt toetsing van de grondprijs perceel plaats en daarna wordt ambtelijk advies gegeven aan het college. Mogelijk zal de raad daarna beslissen over de bouwclaim.
- Plegt-Vos wil bouwclaim vastgelegd hebben in contract.
- Verder met elkaar in gesprek gaan over 2 miljoen, gedifferentieerd woonprogramma is plus minus 150 woningen.
- Om advies te geven over het gevraagde voorschot is nu teveel onbekend. geeft aan dat Plegt-Vos alles heeft betaald totdat het plan van tafel ging. Als bouwclaim geregeld wordt praat niemand meer over het voorschot.
- geeft aan of er komt een bouwclaim, of ze gaan terug naar de provincie voor 16 woningen, of het rijksmonument wordt gesloopt.



3. Actiepunten

- gaat nadenken over 125 woningen met gemiddeld programma en pakt de woonnota erbij. en gaan met adviseur wonen zitten om een voorstel voor de wethouder te maken. Na toestemming wordt het met Plegt-Vos besproken. Om het één en ander gedetailleerd uit te kunnen leggen spreken en met elkaar af.
- Jan heeft een eindbeeld nodig en een goed advies voor onderbouwing om het voorschot van 50.000 voor elkaar te krijgen.
- gaat bij Plegt-Vos langs om de financiële onderbouwing van het tekort in te zien en te bespreken.



4. Afspraken

- Jan Hordijk bespreekt het dossier met wethouder Schuurman.
- Met elkaar de voortgang bespreken op korte termijn.

5. Sluiting

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-06-2021



gemeente
Zuidplas

Van: [redacted]

Verzonden: 21-06-2022 13:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanmelding 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf

[redacted] wil je hier nog even op reageren dat dit in jouw opdracht is. mochten ze hier wel om gaan vragen bij ICT.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 13:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: Aanmelding 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf

Incident 22 06 1619

Beste [redacted]

We hebben je melding geregistreerd onder nummer 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf met het onderstaande verzoek.

Vraag

- Hoi collega,

Willen jullie graag onze nieuwe collega's:

[redacted] en [redacted] toegang geven voor project: P-NW-6: herontwikkeling Geertruida Hoeve.

Bedankt.

Mvgr. [redacted]

Voor vragen, de status of heb je aanvullende informatie mbt deze melding kun je terecht op de Selfserviceportal.
met vriendelijke groet,

Informatievoorziening en automatisering
Selfserviceportal

Van: [redacted] [J]

Verzonden: 10-05-2022 12:28

Aan: [redacted] [J]

CC: [redacted] [J]

Onderwerp: FW: Aanmeldingsformulier GebPla_Alblas [J]

Hoi [redacted] [J]

Ik sprak net [redacted] [J] en zij heeft nog steeds geen gegevens ontvangen vwb email etc.

Weet jij de status van haar account?

Hoor het graag.

Groetjes [redacted] [J]

Van: [redacted] [J]

Verzonden: maandag 14 maart 2022 15:16

Aan: [redacted] [J]

Onderwerp: Aanmeldingsformulier GebPla_Alblas [J]

[redacted] [J] ik heb alle projecten toegevoegd.

Grtjs [redacted] [J]

Aanmelding/verlengingsformulier externe medewerker

Ingevuld door medewerker secretariaat: [redacted] J

toestelnummer:

Betreft:

- Inhuur
 Via inhuurdesk, **Zo niet, via welke organisatie loopt de inhuur**
 Verlenging
 Stage / werkervaring

Periode van 21.03.2022 tot en met 01.08.2022

Personalia

Achternaam : [redacted] J
Naam gebruik* : [redacted] J
Voorletters en roepnaam : [redacted] J
Geboortedatum : 22.11.2002
Geslacht : Vrouw
Functie : stagiaire
Afdeling/cluster : cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie
Aantal uren en dagen per week : 36 uur/per week

***Ivm e-mailadres vermelden welke achternaam medewerker wil gebruiken!**

Svp aankruisen indien Inhuur niet via Inhuurdesk verloopt

- Aanvraag VOG (Verklaring omtrent gedrag) Privé e-mailadres: [redacted] J
 Ondertekening Integriteits- geheimhoudingsverklaring

Aanmaken van het account e.d.

- Netwerkkaccount Mailgroepen
 Mobiele telnr cluster Gebiedsontwikkeling en
Planeconomie

Uitgifte bedrijfsmiddelen/thuiswerkfaciliteiten e.d.

- Toegangsbadge Legitimatie Zuidplas
 Sleutel parkeergarage Legitimatie Rampenorganisatie
 Pieper BHV Bedrijfskleding
 Bureaustoel Beeldscherm
 Laptop standaard

Uitgifte bedrijfsmiddelen alleen van toepassing indien geplaatst op een formatieplaats

- I-phone Chromebook standaard
 Samsung Chromebook Large

Applicaties

- GISVG KEY2FINANCIEN
 KEY2GBA-V (Dienstverlening neemt contact op) KEY2
 GWS4ALL: Jeugd WMO Corsa
 KEY2JONGERENMONITOR Intranet
 KEY2BURGERZAKEN (Dienstverl. contact op) Sociale Regie
 ZOOM account
 Account Zuidplas academie
Is externe budgetbewaker ja nee Projectdirectory ja nee

Aanvullende informatie:

Telefoonnummer: 06-18450693

 moet toegang krijgen tot:

Op de pschijf:

Gebiedsregie P NW 6 Herontwikkeling Geertruidahoeve' s Hoeve

Gebiedsregie P MK 2 Jonge Veenen fase III

Gebiedsregie P MK 6 Uitbreiding school Moerkapelle

Gebiedsregie P IBL 1 Kleine Vink

Gebiedsregie P IBL 3 Verbreding A20

Gebiedsregie P IBL 4 Kenteken Zuideinde

Gebiedsregie P NW 4 De Gebroeders

Gebiedsregie P ZH 2 Eendrachtspolder

Gebiedsregie P MD 4 t Lage en t Ambacht

Gebiedsregie P MD 5 Scouting Stevenstraat

Gebiedsregie P NM 2 Zelling onderneming

Van: [REDACTED] J

Verzonden: 23-02-2022 13:15

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Afmelding 22 02 1721 - Toegang geven tot Pschijf

Fixt!

Van: [REDACTED] J

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:03

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: Afmelding 22 02 1721 - Toegang geven tot Pschijf

Incident 22 02 1721

Beste [REDACTED] J

Je incident met nummer 22 02 1721 - Toegang geven tot Pschijf is afgemeld.

In dit incident zijn de onderstaande acties uitgevoerd.

23-02-2022 09:57 [REDACTED] J [REDACTED] J

[REDACTED] J is toegevoegd.

Na af- en aanmelden kan hij erbij.

Jouw verzoek was:

Vraag

- Graag [REDACTED] J toegang geven voor project:
P NW 6 Herontwikkeling Geertruida Hoeve

Bedankt alvast

Mvger [REDACTED] J

Beoordeel onze dienstverlening.

We zouden graag willen weten wat jij van onze dienstverlening vindt zodat we deze kunnen verbeteren.

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=goed>>

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=gemiddeld>>

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=slecht>>

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=slecht>>

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=slecht>>

<<http://topdeskformulieren.gouda.lok/TDfeedback/feedback.aspx?unid=fdfffa503aed469babdb215b0467fee8&feedback=slecht>>

goed matig slecht

met vriendelijke groet,

Informatievoorziening en automatisering
SelfServiceDesk

Van: [REDACTED] J

Verzonden: 11-04-2022 16:49

Aan: [REDACTED] J

CC: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Afmelding 22 04 0762 - Toegang geven tot Pschijf

Hoi [REDACTED] J

Zie onder. Je hebt toegang tot de map.

Groet, [REDACTED] J

Van: topdesk@gouda.nl <topdesk@gouda.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 11:36

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: Afmelding 22 04 0762 - Toegang geven tot Pschijf

Incident 22 04 0762

Beste [REDACTED] J

Je incident met nummer 22 04 0762 - Toegang geven tot Pschijf is afgemeld.

In dit incident zijn de onderstaande acties uitgevoerd.

11-04-2022 11:28 [REDACTED] J

[REDACTED] J rechten gegeven na af- en aanmelden kan hij erbij.

Jouw verzoek was:

Vraag

- Graag toegang geven voor [REDACTED] J tot pschijf voor map: Gebiedsregie P NW 6 Herontw Geertruidahoeve.

Zie hier akkoord mail met [REDACTED] J erin.

Van: [REDACTED] J

Datum: 9 april 2022 om 13:34:56 CEST

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Herontw GeertruidaHoeve 1e tochtweg 25

Hoi [REDACTED] J en [REDACTED] J

Ik heb nog steeds geen toegang tot de projectmap, zou je dat nog kunnen regelen?

Gr,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Planeconoom

Beoordeel onze dienstverlening.

We zouden graag willen weten wat jij van onze dienstverlening vindt zodat we deze kunnen verbeteren.

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/2df70dd48c3f41b881b6a125e663f3bf/feedback?n=22%2004%200762&feedbackScore=5>>

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/2df70dd48c3f41b881b6a125e663f3bf/feedback?n=22%2004%200762&feedbackScore=3>>

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/2df70dd48c3f41b881b6a125e663f3bf/feedback?n=22%2004%200762&feedbackScore=1>>

goed matig slecht

met vriendelijke groet,

Informatievoorziening en automatisering
SelfServiceDesk

Van: [REDACTED] J

Verzonden: 21-06-2022 15:30

Aan: J [REDACTED] J
[REDACTED] J

CC: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Afmelding 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf

Hoi [REDACTED] J en [REDACTED] J

Jullie kunnen nu allebei in de map op de p-schijf van de Geertruidahoeve na op nieuw aanmelden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Van: topdesk@gouda.nl <topdesk@gouda.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 15:28

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: Afmelding 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf

Incident 22 06 1619

Beste [REDACTED] J

Je incident met nummer 22 06 1619 - Toegang geven tot Pschijf is afgemeld.

In dit incident zijn de onderstaande acties uitgevoerd.

21-06-2022 15:23 Haaster, [REDACTED] J van:

Beide toegevoegd.

Na af- en aanmelden kunnen ze erbij

Jouw verzoek was:

Vraag

- Hoi collega,

Willen jullie graag onze nieuwe collega's:

[REDACTED] J en [REDACTED] J toegang geven voor project: P-NW-6: herontwikkeling Geertruida Hoeve.

Bedankt.

Mvgr. [REDACTED] J

Beoordeel onze dienstverlening.

We zouden graag willen weten wat jij van onze dienstverlening vindt zodat we deze kunnen verbeteren.

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/0071ace13f344d3cad2e2c04b68c87f4/feedback?n=22%2006%201619&feedbackScore=5>>

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/0071ace13f344d3cad2e2c04b68c87f4/feedback?n=22%2006%201619&feedbackScore=3>>

<<https://samtda.samgem.nl/incidents/0071ace13f344d3cad2e2c04b68c87f4/feedback?n=22%2006%201619&feedbackScore=1>>

goed matig slecht

met vriendelijke groet,

Informatievoorziening en automatisering
SelfServiceDesk

Van: [redacted]

Verzonden: 19-07-2022 12:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 11:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt

Middengebied

Geachte [redacted]

Op 22 maart heeft u een mail gestuurd voor een afspraak over de Geertruidahoeve op 20 of 21 april.

Omdat ik het proces niet kon volgen, heb ik u op 23 maart een reactie-mail gestuurd. (Zie mail hieronder.)

Ik heb daar geen reactie meer op gekregen.

Ik ga er dan ook vanuit dat er geen overleg voor 20 of 21 april is ingepland.

Met vriendelijke groet,

ir. [redacted]

sr. verkeerskundig adviseur

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Advies Beheer Assets



T 070 - 441 7196

M [redacted]

E [redacted]

www.zuid-holland.nl/contact

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 17:30

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Geachte [redacted]

Ik kreeg via onderstaande mail een uitnodiging voor een overleg over ontsluiting Geertruidahoeve.

Misschien heb ik iets gemist, maar deze uitnodiging was voor mij onverwacht.

Op 1 juli 2021 is de Bestuurlijke Overeenkomst 'Ontwikkeling Middengebied Zuidplaspolder'

vastgesteld.

In artikel 8.6 van deze overeenkomst staat dat de ontsluiting van de Geertruidahoeve onderdeel gaat uitmaken van een Deelovereenkomst Mobiliteit.

In het kader van de gekozen variant 4H+ moet er namelijk nabij de Geertruidahoeve een nieuwe ontsluitingsweg naar het Vijfde Dorp komen.

Deze nieuwe ontsluitingsweg gaat invloed hebben op de ontsluiting van de Geertruidahoeve.

In mijn beeld zou in het geheel van de uitwerking van variant 4H+ de ontsluiting van de Geertruidahove betrokken worden.

Dit is een grotere studie dan alleen de ontsluiting van de Geertruidahoeve. De ontwikkeling Vijfde Dorp heeft namelijk o.a. invloed op alle kruispunten/aansluitingen op de N219 vanaf de A20 t/m de A12.

Bij deze studie moeten ook collega's van de beleidsafdeling Mobiliteit en Milieu van de provincie bij betrokken worden.

Ik mis op dit moment dus de totale aanpak, en resultaten daarvan, voordat je verder kan met de Geertuidahoeve.

Met vriendelijke groet,

ir. [redacted]

sr. verkeerskundig adviseur

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Advies Beheer Assets



T 070 - 441 7196

M [redacted]

E [redacted]

www.zuid-holland.nl/contact

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 17:32

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Beste allemaal,

Bijgaand een aantal opties voor een overleg betreffende de ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied van de gemeente Zuidplas:

Woensdag 20 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Donderdag 21 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Graag verneem ik welke het beste past in jullie agenda.

Het overleg zal fysiek plaats vinden op het gemeentehuis van Nieuwerkerk.

Kamer en adres volgen nog.

Met vriendelijke groet,



Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180-330300

E  | www.zuidplas.nl

_GoBackLocatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl

Beleef Zuidplas

Watertuin van de Zuidelijke Randstad



www.beleefzuidplas.nl

Van: [redacted]

Verzonden: 20-04-2022 15:36

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

[redacted]

Ik heb [redacted] even gebeld en zijn onduidelijkheid is wie hij van zijn beleidsteam hierbij moet gaan aanhaken.

Hij gaf aan dat het naar zijn weten gaat om de ontsluiting v het 5^e dorp en voelt nu dat er 2 lijnen qua overleggen gaan lopen en wil graag weten of deze gekoppeld blijven en niet Geertruidahoeve separaat.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 11:44

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Geachte [redacted]

Op 22 maart heeft u een mail gestuurd voor een afspraak over de Geertruidahoeve op 20 of 21 april.

Omdat ik het proces niet kon volgen, heb ik u op 23 maart een reactie-mail gestuurd. (Zie mail hieronder.)

Ik heb daar geen reactie meer op gekregen.

Ik ga er dan ook vanuit dat er geen overleg voor 20 of 21 april is ingepland.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

sr. verkeerskundig adviseur

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Advies Beheer Assets



T [redacted]

M [redacted]

E [redacted]

www.zuid-holland.nl/contact

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 17:30

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Geachte [redacted]

Ik kreeg via onderstaande mail een uitnodiging voor een overleg over ontsluiting Geertruidahoeve.

Misschien heb ik iets gemist, maar deze uitnodiging was voor mij onverwacht.

Op 1 juli 2021 is de Bestuurlijke Overeenkomst 'Ontwikkeling Middengebied Zuidplaspolder' vastgesteld.

In artikel 8.6 van deze overeenkomst staat dat de ontsluiting van de Geertruidahoeve onderdeel gaat uitmaken van een Deelovereenkomst Mobiliteit.

In het kader van de gekozen variant 4H+ moet er namelijk nabij de Geertruidahoeve een nieuwe ontsluitingsweg naar het Vijfde Dorp komen.

Deze nieuwe ontsluitingsweg gaat invloed hebben op de ontsluiting van de Geertruidahoeve.

In mijn beeld zou in het geheel van de uitwerking van variant 4H+ de ontsluiting van de Geertruidahove betrokken worden.

Dit is een grotere studie dan alleen de ontsluiting van de Geertruidahoeve. De ontwikkeling Vijfde Dorp heeft namelijk o.a. invloed op alle kruispunten/aansluitingen op de N219 vanaf de A20 t/m de A12.

Bij deze studie moeten ook collega's van de beleidsafdeling Mobiliteit en Milieu van de provincie bij betrokken worden.

Ik mis op dit moment dus de totale aanpak, en resultaten daarvan, voordat je verder kan met de Geertuidahoeve.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

sr. verkeerskundig adviseur

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Advies Beheer Assets

T

M

E

www.zuid-holland.nl/contact

Van:

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 17:32

Aan:

Onderwerp: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Beste allemaal,

Bijgaand een aantal opties voor een overleg betreffende de ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied van de gemeente Zuidplas:

Woensdag 20 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Donderdag 21 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Graag verneem ik welke het beste past in jullie agenda.

Het overleg zal fysiek plaats vinden op het gemeentehuis van Nieuwerkerk.

Kamer en adres volgen nog.

Met vriendelijke groet,

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180-330300

E  | www.zuidplas.nl

_GoBackLocatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: 24-03-2022 17:48

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Carel, zal ik antwoorden dat dit overleg is ingepland om meer helderheid te krijgen in het geheel omdat jij als projectleider dit project hebt overgenomen? Oid?

Grt [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 17:30

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Geachte [redacted]

Ik kreeg via onderstaande mail een uitnodiging voor een overleg over ontsluiting Geertruidahoeve.

Misschien heb ik iets gemist, maar deze uitnodiging was voor mij onverwacht.

Op 1 juli 2021 is de Bestuurlijke Overeenkomst 'Ontwikkeling Middengebied Zuidplaspolder' vastgesteld.

In artikel 8.6 van deze overeenkomst staat dat de ontsluiting van de Geertruidahoeve onderdeel gaat uitmaken van een Deelovereenkomst Mobiliteit.

In het kader van de gekozen variant 4H+ moet er namelijk nabij de Geertruidahoeve een nieuwe ontsluitingsweg naar het Vijfde Dorp komen.

Deze nieuwe ontsluitingsweg gaat invloed hebben op de ontsluiting van de Geertruidahoeve.

In mijn beeld zou in het geheel van de uitwerking van variant 4H+ de ontsluiting van de Geertruidahove betrokken worden.

Dit is een grotere studie dan alleen de ontsluiting van de Geertruidahoeve. De ontwikkeling Vijfde Dorp heeft namelijk o.a. invloed op alle kruispunten/aansluitingen op de N219 vanaf de A20 t/m de A12.

Bij deze studie moeten ook collega's van de beleidsafdeling Mobiliteit en Milieu van de provincie bij betrokken worden.

Ik mis op dit moment dus de totale aanpak, en resultaten daarvan, voordat je verder kan met de Geertuidahoeve.

Met vriendelijke groet,

ir. [redacted]

sr. verkeerskundig adviseur

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Advies Beheer Assets



T 070 - 441 7196

M [redacted] - [redacted]

E [redacted]

www.zuid-holland.nl/contact

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 17:32

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Afspraak inplannen met provincie Zuid Holland mbt ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied

Beste allemaal,

Bijgaand een aantal opties voor een overleg betreffende de ontsluiting Geertruidahoeve irt Middengebied van de gemeente Zuidplas:

Woensdag 20 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Donderdag 21 april:

13.00 – 14.00 u

14.00 – 15.00 u

Graag verneem ik welke het beste past in jullie agenda.

Het overleg zal fysiek plaats vinden op het gemeentehuis van Nieuwerkerk.

Kamer en adres volgen nog.

Met vriendelijke groet,

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



gemeente
Zuidplas

T 0180-330300

E



| www.zuidplas.nl

_GoBackLocatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: 19-07-2022 15:39

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Afspraak/overleg Geertruidahoeve, Nieuwerkerk aan den IJssel

[redacted]

Zie onder. Als er tijdens mijn afwezigheid een datum geprikt moet worden, kun jij die in overleg met [redacted] en [redacted] dan evt. in mijn agenda zetten?

Kun jij evt. ook een vergaderzaal regelen op gemeentehuis?

Thx.

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 15:16

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Afspraak/overleg Geertruidahoeve, Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van een zeer aangenaam contact met [redacted] afgelopen maandag en vorige week, stuur ik deze email. In overleg met [redacted] mail ik om afstemming te vinden voor het plannen van een afspraak.

Gedurende het overleg willen we graag in een gezamenlijk gesprek met elkaar de provincie Zuid-Holland meenemen en informeren over de plannen met de Geertruidahoeve. Helaas is afspreken voor de vakantie niet meer mogelijk, aldus [redacted] daarom zou ik graag afspreken vanaf de week van 15 augustus 2022.

De eigenaar van de Geertruidahoeve, de gemeente Zuidplas en ondergetekende hebben diverse opties beschikbaar vanaf 15 augustus, maar graag zouden wij bij u informeren wat u het best past. Graag zou ik u dan ook willen vragen of u een aantal momenten kan opgeven wanneer u in de week van 15 augustus 2022 beschikbaar bent om een afspraak te maken.

De afspraak kan zowel in het Provinciehuis als op het stadhuis van de Gemeente Zuidplas gepland worden. Graag hoor ik wat uw voorkeur heeft.

Voor nu wens ik u eerst een hele fijne vakantie toe en verneem graag spoedig zodat we een datum en tijdstip kunnen vastzetten.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

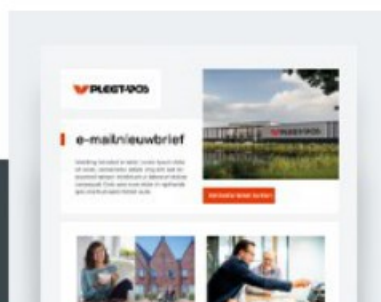
[redacted]

Commercieel Manager

T [redacted]

PLEGT-VOO

Meld je aan voor
onze nieuwsbrief



[redacted]

[redacted]

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:20

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: B&W 13 september : vrijdag : stukken gereed in Notubox

Van: B&W-vergadering

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 14:08

Aan: College B&W

CC: B&W-vergadering

Onderwerp: B&W 13 september : vrijdag : stukken gereed in Notubox

Beste collegeleden,

Hierbij de vrijdag nazending voor de collegevergadering van a.s. dinsdag, 13 september.

Presentaties:

De eerste presentatie is ingekort waardoor de andere groep inzake Collegeprogramma om 10.30 uur aanschuift i.p.v. 11.00 uur. (Extra koffie/thee is al geregeld.)

Let op: Schrijvers luisteren in de zoom met microfoons uit. Lunches live deelnemers arriveren om 12.00 uur met jullie lunches.

Stukken:

- Agp 4 a – B&W-activiteitenkalender en vooraankondiging VNG Bestuursdag en ALV 2022 – Toegevoegd op verzoek van Wybe Zijlstra.
- Agp 10 – Beantwoording schriftelijke vragen Groep Pouwels Renovatie Geertruidahoeve (C 1284) - Toegevoegd na agendapunt Geertruidahoeve op verzoek van Frans Klovert.

Ik wens jullie allemaal een gezellig weekend toe. Wat koeler dan de andere weken van de zomer maar ook lekker ☺

Maandag volgt een nazending:

- Agp 4b – Gecombineerde actiepuntenlijst PFO's 19 september
- Agp 13 - Beantwoording schriftelijke vragen Groep Pouwels inzake Zorgen over water en droogte (C 1274) De deadline is verlopen. Richard is gemaïld door [redacted] [redacted] hierover.

Groetjes,

[redacted]

Van: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Verzonden: donderdag 8 september 2022 16:40

Aan: College B&W <CollegeB&W@zuidplas.nl>

CC: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Onderwerp: B&W 13 september : stukken gereed in Notubox

Beste collegeleden,

De vergaderstukken voor de collegevergadering van 13 september zijn gereed in Notubox.

Vrijdag en maandag volgt een minieme nazending.

Groetjes,



Met vriendelijke groet,



Cluster Beleid Samenleving en Bestuursadvies | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming



T 0180-330456 E  I www.zuidplas.nl

Bezoekadres *Gemeentehuis* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:22

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: B&W 20-9 Concept-besluitenlijst (tevens Terugkoppeling)

Van: B&W-vergadering

Verzonden: dinsdag 20 september 2022 16:55

Aan: College B&W ; Griffie ; Bestuurssecretariaat ; Communicatie ; DirectieTeam ; Clusterhoofden ;

Beleid Samenleving en Bestuursadvies ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ;

[redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ;

[redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted]

CC: B&W-vergadering ; TBZ ; PFO ; [redacted] [redacted] ; Bestuursadviseurs ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: B&W 20-9 Concept-besluitenlijst (tevens Terugkoppeling)

Urgentie: Hoog

Beste collega,

Je ontvangt per mail een intern document van de gemeente Zuidplas – de concept besluitenlijst van de collegevergadering van **dinsdag 20 september 2022**.

De inhoud daarvan is uitsluitend bestemd voor geadresseerden en voor intern gebruik binnen de Zuidplas-organisatie.

Het verzoek is hiermee vertrouwelijk om te gaan.

Indien besluiten met betrekking tot raadsvoorstellen, raadsinformatienota's en schriftelijke vragen "AANGEPAST CONFORM" zijn, graag een terugkoppeling naar B&W vergadering wanneer deze gereed staan in Corsa.

Dan kunnen wij de GRIFFIE hierover informeren.

Let op!

Graag zelf zorg dragen voor stukken (brieven etc.) die door het college dienen te worden getekend.

Wil je morgen de terugkoppeling door de gemeentesecretaris bijwonen?

Hierbij de Zoomcodes voor morgenochtend 09:00 uur:

<https://zuidplas-ictgouweijssel.zoom.us/j/96401473994?pwd=SkJPdVJGU1EvWDD5dXBjNFJWV2JNQT09>

Meeting ID: 964 0147 3994

Passcode: 716322

[redacted] [redacted] Medewerker secretariaat Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: ma, di, wo: 09:00 – 17:00 uur

Toestel: 2728



gemeente
Zuidplas

Concept-besluitelijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders



Vergaderdatum
20 september 2022

tijd
9.00-15.30 uur

registratienummer
Z22.001889

Aanwezig

J.F. Weber – burgemeester
J.W. Schuurman - wethouder
D.A. de Haas – wethouder
W. Zijlstra - wethouder
F. Klovert – wethouder
R.C.L. Heijdra – gemeentesecretaris

Afwezig

Bijzonderheden

- 09.00 - 10.00 uur - **Collegeprogramma**
(i.a.v. [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted]
[redacted] [redacted]
- 10.00 - 11.00 uur - **Bijpraatmoment college Najaarsnota 2022 en Programmabegroting 2023-2026** (i.a.v. [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] [redacted]

Bijpraatmoment college Najaarsnota 2022 en Programmabegroting 2023-2026

- Actiepunt: Huurkosten tijdelijke school wijk Esse Zoom: bespreken in aanstaande combi PFO JWS/FK: Toewerken naar het eerste bestuurlijke besluit op basis van scenario (die eerder ook zijn benoemd). Of en hoe verwerken in de najaarsnota?
- Actiepunt: bestuurders maken deze week (uiterlijk maandag) inzichtelijk welke extra wensen er zijn voor 2023 (incidenteel). Dinsdag in college de lijn verkennen, is het haalbaar of niet.
- Perspresentatie collegeprogramma: deze afspraak had eerder in de agenda ontmoeten. Herschrijven van het persbericht in overeenstemming met wethouder Schuurman. Meer wervend en kort en bondig de inhoud voorop zetten in plaats van de huidige opzet.

Vergaderpunten

1. Opening

2. Vaststelling agenda

Z22.001889

3. Verslagen

a. Concept verslag collegevergadering van dinsdag 13 september 2022

Z22.001854

VNG Congres/ bestuurdersdag: alle bestuurders gaan hiernaartoe.

Agp 17: Conform moet zijn aangehouden.

Agp 14: [redacted] [redacted] moet zijn [redacted] [redacted]

Het verslag wordt aangepast vastgesteld

4. Ingekomen stukken



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

-
- a. **B&W-activiteitenkalender**
Voor kennisgeving aangenomen.
 - b. **Werkbezoeken en presentaties college**
Voor kennisgeving aangenomen.
 - c. **B&W-actiepuntenlijst**
Voor kennisgeving aangenomen.
 - d. **Gecombineerde actiepuntenlijst PFO's 19 september 2022**
Voor kennisgeving aangenomen.
 - e. **Bijeenkomst bewustwording PGCZ**
Besproken
 - f. **Restveengebied en Stichting van Drost IJserman**
Voor kennisgeving aangenomen.
 - g. **Raadsplanning**
Besproken
Vooruitblik op de raadsvergadering van 27 september 2022: Er zijn vragen van de PvdA/GL over armoede voor het vragenkwartier.
5. **TBZ**
- RBT Crisisnoodopvang.
Onze groep gaat naar Waddinxveen. Andere gemeenten zijn aan zet.
 - Oekraïne vluchtelingenopvang
De gemeentesecretaris van Gouda doet mee aan de Rijksaanbesteding. Het is verstandig dat wij daar ook aan meegaan doen.
6. **Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD inzake het niet doorgaan van het plein vol plezier (C1275)**
Toelichting:
Politieke partij VVD heeft schriftelijke vragen ingediend over het niet doorgaan van het evenement plein vol plezier op 2 september 2022 in Zevenhuizen.
- Beslispunten:
1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de politieke partij VVD over het doorgaan van het evenement plein vol plezier op 2 september 2022 in Zevenhuizen (U22.002720).
- Besluit: Aangepast conform
Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Uitvoering Samenleving en Veiligheid/
B22.000371/ [REDACTED] J
- Antwoord 2: Aangeven dat voortkomt uit landelijke wet- en regelgeving + lokale APV-regels (Alcohol- en warenwet).



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

Antwoord 4: Zin toevoegen: Het college herkent zich derhalve niet in het gestelde in de inleiding.

7. Beantwoording schriftelijke vragen Groep Pouwels inzake openbare toiletten in Zuidplas (C 1276)

Toelichting:

Groep Pouwels heeft schriftelijke vragen ingediend over 'openbare toiletten in Zuidplas'

Beslispunten

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de Groep Pouwels over 'openbare toiletten in Zuidplas' (U22.002581).

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000345/ [REDACTED] J

Antwoord 3: Tweede deel van het antwoord vervangen door: "Het college beschikt zelf niet over deze informatie."

8. Beantwoording schriftelijke vragen Groep Pouwels inzake Lokale omroep in Zuidplas - functioneren (C1277)

Toelichting:

Groep Pouwels heeft schriftelijke vragen ingediend over 'Lokale omroep in Zuidplas - functioneren'

Beslispunten

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de Groep Pouwels over 'Lokale omroep in Zuidplas - functioneren' (U22.002582).

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000346/ [REDACTED] J

Antwoord 8: Zin 1: "IL" schrappen. Laatste 2 zinnen schrappen

Inleiding en Antwoord 1: wordt verwezen naar "14 september" in de toekomstige tijd, terwijl dat verleden tijd moet zijn.

Mandaat aan wethouder Klovert voor de laatste aanpassingen.

9. Beantwoording schriftelijke vragen Groep Pouwels inzake defecte liften station ProRail (C1278)

Toelichting:

Groep Pouwels heeft schriftelijke vragen ingediend over 'defecte liften station ProRail'.

Beslispunten:

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de Groep Pouwels over 'defecte liften station ProRail' (U22.002584).

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000347/ I. [REDACTED] J [REDACTED] J

Antwoord 4: Antwoord moet hetzelfde zijn als antwoord 3.

Mandaat aan wethouder De Haas voor deze aanpassing.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

10. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA/GroenLinks inzake Smits (C1279)

Toelichting:

Betreft de beantwoording van de schriftelijke vragen van PvdA/GroenLinks inzake Smits.

Beslispunten:

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van PvdA/GroenLinks over de mogelijke, verdere uitbreiding van Smits in het Middengebied (U22.002607)

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Ruimtelijk beleid/ B22.000368/ N. J

N.a.v.: Supermarkten – darkstores: wat is stand van zaken n.a.v. de voorbereidingsbesluiten hieromtrent. Voor wanneer moet het bestemmingplan besloten worden? Graag wethouder Schuurman informeren.

11. Knibbelweg 62 Zevenhuizen - inpakken van door derden geteelde tomaten

Toelichting:

Door de eigenaren van het perceel Knibbelweg 62 te Zevenhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van het inpakken van door derden geteelde tomaten als aanvulling van de gebruiksmogelijkheden. In februari 2021 is een handhavingsverzoek ingekomen dat betrekking heeft op de hoeveelheid in te pakken tomaten door derden geteeld. De planlocatie is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Herziening Zuidplaspolder 1' en kent de bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw'. Binnen deze bestemming dient een bedrijf uitsluitend of overwegend te zijn gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen. Jurisprudentie van de Raad van State wijst uit dat maximaal 10% van de in te pakken producten van derden afkomstig mag zijn, waarmee invulling wordt gegeven aan het bovengenoemde begrip 'overwegend'. Op het perceel Knibbelweg 62 is 12,5% van de in te pakken tomaten afkomstig van derden, waarmee de limiet van 10% wordt overschreden. Voor het overschrijden van het genoemde percentage is een last onder dwangsom opgelegd, waartegen de aanvrager beroep (december 2021) heeft aangetekend. Het is nog niet bekend wanneer de zaak behandeld zal worden. Het is procedureel niet mogelijk om de ingediende aanvraag niet in behandeling te nemen in afwachting van de uitspraak van de rechtbank, er zal een besluit genomen moeten worden. Vanwege strijdigheden met het vigerende ruimtelijke beleid wordt geadviseerd geen medewerking te verlenen aan het verzoek en derhalve geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Beslispunten:

1. Geen medewerking te verlenen aan de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het inpakken van door derden geteelde tomaten ter aanvulling van de gebruiksmogelijkheden.
2. Het raadsvoorstel 'Knibbelweg 62 te Zevenhuizen – Inpakken van door derden geteelde tomaten' ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Ruimtelijk beleid/ B22.000370/ J

Aandacht voor de vervolprocedure. Collegebesluit delen met de aanvrager.

12. Collegeprogramma 2022-2026



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

Toelichting:

In maart 2022 hebben de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden en inmiddels is een nieuwe raad, coalitie en college gevormd. Het coalitieakkoord is op 19 mei jl. ondertekend en het nieuwe college op 1 juni jl. benoemd. Het coalitieakkoord Ruimte voor Iedereen 2022-2026 is een doelgericht akkoord, waarin bewust nog weinig concrete maatregelen staan. De coalitie heeft het nieuwe college van Burgemeester en Wethouders de opdracht gegeven om die maatregelen uit te werken in het voorliggende doelgericht collegeprogramma Ruimte voor Iedereen 2022-2026.

Beslispunten:

1. Het collegeprogramma Ruimte voor Iedereen 2022-2026 (A22.001778) vast te stellen
2. De informatienota (Z22.001804) vast te stellen en deze- samen met het collegeprogramma- aan de gemeenteraad aan te bieden ter informatie.

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Gebiedsontwikkeling en Planeconomie/
B22.000358/ [REDACTED]

Complimenten aan alle collega's die hebben gewerkt aan het collegeprogramma voor hun inzet.

Informatienota aan de raad:

Aanleiding, zin 1: Vandaag de dag.... grote maatschappelijk opgaven. Zin 1 aanpassen.
Mandaat aan wethouder Schuurman

13. Regionale ontwikkelingen/ terugblik op de week

▪ **Wethouder Klovert**

- 13-9 Strategie communicatie Geertruidahoeve
- 14-9 Zing met ons mee (Swanla)
- 14-9 [REDACTED] (Dichtbij het Nieuws)
- 14-9 Themabijeenkomst AB Hecht
- 14-9 Informatieavond voor sportverenigingen, jongerenwerk
- 15-9 BO Sociaal Domein
- 15-9 Brede cultuurbijeenkomst
- 19-9 [REDACTED] - bijpraten dorpshuizen Op Moer en Swanla
- 19-9 Sportstichting, [REDACTED] en [REDACTED] inzake JOGG
- 20-9 Benen-op-tafel sessie Omgevingswet
- 21-9 Kwartaaloverleg PGCZ
- 21-9 Moordrecht (crisisopvang) – onderwijs
- 22-9 AB Recreatieschap Hiltand
- 22-9 feestelijke opening start JOGG
- 22-9 [REDACTED] - vervolgesprek Poldertuin t Visserij

▪ **Wethouder Zijlstra**

- 14-9 Stuurgroep RES
- 15-9 Florence Li, jr. projectleider Gebiedsontwikkeling – kennismaking
- 15-9 [REDACTED] projectleider Energietransitie - kennismaking
- 16-9 Kennismaking Wybe Zijlstra - [REDACTED] Cyclus
- 16-9 voorzitter [REDACTED] werkbezoek JBC Nieuwerkerk
- 19-9 Opening Jeu de Boulesbaan Wijkservicecentrum De Kroon



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

-
- 19-9 Inclusiviteit op de Sportvereniging - Tennisclub Zevenhuizen
 - 21-9 VNG Bestuursdiner Sportief Verbinden
 - 22-9 AB Recreatieschap Hitland
 - 23-9 Afsluiting Groene Voetstappen -bezoek aan twee scholen;

 - **Wethouder De Haas**
 - 13-9 Wereld Alzheimerdag, wandelgroep Nieuwerkerk ad IJssel
 - 14-9 Roadshow ondermijning
 - 14-9 75-jarig jubileum + afsluiting Stichting bejaarden comité in Moordrecht
 - 14-9 Themabijeenkomst AB Hecht
 - 15-9 BO Sociaal Domein
 - 16-9 Social Media voor bestuurders

 - **Gemeentesecretaris**
 - 14-9 Stuurgroep RES
 - 21-9 Uitserveren van ontbijt vluchtelingenlocatie
 - 22-9 MD-dag

 - **Wethouder Schuurman**
 - 15-9 Kennismaking en bespreking Vijfde Dorp (gemeente Zuidplas/Woonbron)
 - 16-9 kennismaking met het Algemeen bestuur van de Greenport West-Holland
 - 18-9 Bevestigings- intrededienst ds. Theunisse Wijkgemeente Dorp en Oud Verlaat
 - 19-9 [REDACTED] (accountmanager Public Finance BNG)
 - 21-9 Verhinderd voor: Kwartaaloverleg PGCZ met wethouders sociaal domein/inclusie
 - 21-9 Herziening provinciaal omgevingsbeleid Middengebied Zuidplaspolder in Statencommissie Ruimte, Wonen en Economie

 - **Burgemeester**
 - 14-9 Officiële opening gerenoveerde Provinciehuis Zuid-Holland
 - 15-9 Uitzwaaimoment seniorenreis voor bejaarden - Op Moer
 - 16-9 Voorbereiding met M. [REDACTED] op Bijeenkomst Ondermijning in het buitengebied op 21-10
 - 17-9 65-jarig bestaan tafeltennisvereniging en uitreiking Koninklijke Onderscheiding
 - 21-9 Uitserveren van ontbijt vluchtelingenlocatie
 - 21-9 overleg met [REDACTED]
 - 21-9 Kennismaking met directeur [REDACTED] The Hague Airport
 - 23-9 NGB-intervisiebijeenkomst
 - RBT 27-9-2022; wethouder Schuurman zal hier bij aanwezig zijn.
 - 25-9 Vz. Moskee-vereniging; gebedsdienst 25-9 voor vluchtelingen en vrijwilligers
 - Ontvangst Sint [REDACTED] wordt dit jaar voor het laatst in Moordrecht georganiseerd.

14. Rondvraag

- **Wethouder De Haas**
 - [REDACTED] inzake Gazprom contract
 - Piketrooster: weekend wordt geruild met de burgemeester, zaterdag tot zondagochtend.
 - [REDACTED] (oud-gemeentesecretaris) is plotseling overleden (gemeentesecretaris: protocol)
 - [REDACTED] uit Moordrecht afgelopen weekend overleden



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

▪ **Gemeentesecretaris**

- Collegeprogramma in de organisatie presenteren middels een Talk Show (actiepunt: gemeentesecretaris)

15. **Sluiting**

Hamerstukken

16. **Straatnaamtoekenningen Jonge Veenen fase 3 & 4**

Toelichting:

Ten gevolge van de voltooiing van de nieuwbouwwijk Jonge Veenen in Moerkapelle ontstaan acht nieuwe straten waarvoor nieuwe straatnamen uitgegeven moeten worden. De nieuwe straten vallen binnen de wijk Jonge Veenen in de bouwfase 3 en bouwfase 4. De namen die worden voorgesteld zijn verwijzingen naar molenonderdelen zoals ook zijn toegepast voor de bouwfase 1 en bouwfase 2.

Beslispunten:

1. Het toekennen van de straatnamen; Korbeel, Kruibaan, Lange Spruit, Bonkelaar, Bovenwiel, Korte Spruit, Vijzelpad (fietspad) en Wateras (fiets/voetpad).

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: IBOR/ B22.000352/ [REDACTED] J

17. **Convenant Voor- en Vroegschoolse Educatie VVE Zuidplas**

Toelichting:

In Artikel 160, in de Wet op het primair onderwijs (Wpo) worden gemeenten verplicht om met de bevoegde gezagsorganen van scholen en de houders van kindercentra afspraken te maken over de optimalisering van de deelname aan voorschoolse educatie en de resultaten van vroegschoolse educatie.

Ook in de Nota Voorschoolse Voorzieningen Zuidplas (2017) is al als doelstelling opgenomen om afspraken te maken over 'de doorgaande lijn' en de overdracht naar het basisonderwijs en om resultaatafspraken te maken voor de vroegschoolse educatie. Het maken van deze afspraken is ook opgenomen als actiepunt in de Lokale Educatieve Agenda 2020-2022.

Beslispunt:

1. In te stemmen met het convenant VVE Zuidplas.

Beslispunt van de burgemeester:

1. Volmacht te verlenen aan wethouder Klovert om het convenant VVE Zuidplas te ondertekenen.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000360/ [REDACTED] J

18. **Convenanten hulpmiddelen**

Toelichting:

De VNG heeft aan ieder college van burgemeester en wethouders gevraagd om de convenanten 'meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing' en het convenant 'maatwerkprocedure toegang hulpmiddelen' te ondertekenen. Voorstel is om deze convenanten niet te ondertekenen.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders


registratienummer

Z22.001889

Beslispunten:

1. De convenanten 'meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing' en het convenant 'maatwerkprocedure toegang hulpmiddelen' niet te ondertekenen.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000369/ 

19. Incidentele financiering caseloadverlaging Gecertificeerde Instellingen voor 2023 en 2024


Toelichting:

Sinds medio 2020 financieren de gemeenten in de regio Midden-Holland op incidentele basis een caseloadverlaging bij de gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen (GI). Deze financiering komt voort uit het landelijk Inspectietraject van de jeugdbeschermingsketen, dat eind 2019 is gestart en nog steeds loopt. Op MH-niveau gaat het om een bedrag van € 600.000,- per jaar, het bedrag voor Zuidplas is € 120.164,- per jaar. In dit B&W-advies wordt voorgesteld om de financiering van de caseloadverlaging voor 2023 en 2024 incidenteel beschikbaar te stellen en te verwerken in de Najaarsnota 2022. Dit B&W-advies is aangehouden tijdens de vergadering van 23 augustus 2022. Het college wilde eerst een goed beeld krijgen van wat speelt in de regio m.b.t. dit onderwerp. In dit aangepaste advies is onder het kopje 'aanleiding' een alinea opgenomen over het standpunt de andere gemeenten in Midden-Holland ten aanzien van de caseloadverlaging van de GI.

Beslispunten:

1. Het uitspreken van steun op de noodzaak van het structureel verlagen van de caseload en deze borgen bij de drie regionaal gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen, zodat de caseload op het niveau van de landelijke norm uit 2014 kan blijven, onder voorwaarde dat de verbeteragenda bij Jeugdbescherming West,  Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering en Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voortgezet wordt;
2. De tijdelijke verlaging door te trekken naar 2023 en 2024 en € 120.164,- voor 2023 en 2024 beschikbaar te stellen en dit bedrag op te nemen in de Najaarsnota 2022. Daarnaast de inzet van de VNG te steunen op beschikbaar stellen van voldoende financiering vanuit het Rijk om dit structureel mogelijk te maken.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000286/ 

20. Informatienota voortgang implementatie Wet inburgering 2021

Toelichting:

Ter voorbereiding op de nieuwe Wet inburgering 2021, is op 15 december 2020 door het college het Actieplan Veranderopgave Inburgering 2020-2022 vastgesteld. In het Actieplan is opgenomen dat de gemeenteraad ieder kwartaal middels een informatienota wordt geïnformeerd over de voortgang van de implementatie. Middels dit collegevoorstel wordt het college verzocht de informatienota (Z22.000806), over de voortgang van de implementatie in Q2 2022, te versturen aan de gemeenteraad.

Beslispunten:

1. De informatienota Voortgang implementatie nieuwe Wet inburgering (Z22.001589) te versturen aan de gemeenteraad.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001889

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000350/ M. Val

Wethouder Klovert heeft niet deelgenomen aan de discussie en besluitvorming.

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: B&W 30-8 Concept-besluitenlijst (tevens Terugkoppeling)

Van: B&W-vergadering

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 16:42

Aan: College B&W ; Griffie ; Bestuurssecretariaat ; Communicatie ; DirectieTeam ; Clusterhoofden ;

Beleid Samenleving en Bestuursadvies ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

[redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

[redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

CC: B&W-vergadering ; TBZ ; PFO ; [redacted] ; [redacted] ; Bestuursadviseurs ; [redacted]

[redacted] ; [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: B&W 30-8 Concept-besluitenlijst (tevens Terugkoppeling)

Urgentie: Hoog

Beste collega,

Je ontvangt per mail een intern document van de gemeente Zuidplas – de concept besluitenlijst van de collegevergadering van 30 augustus 2022.

De inhoud daarvan is uitsluitend bestemd voor geadresseerden en voor intern gebruik binnen de Zuidplas-organisatie.

Het verzoek is hiermee vertrouwelijk om te gaan.

Indien besluiten met betrekking tot raadsvoorstellen, raadsinformatienota's en schriftelijke vragen "AANGEPAST CONFORM" zijn, graag een terugkoppeling naar B&W vergadering wanneer deze gereed staan in Corsa.

Dan kunnen wij de GRIFFIE hierover informeren.

Let op!

Graag zelf zorg dragen voor stukken (brieven etc.) die door het college dienen te worden getekend.

Wil je morgen de terugkoppeling door de gemeentesecretaris bijwonen?

Hierbij de Zoomcodes voor morgenochtend 09:00 uur:

<https://zuidplas-ictgouweijssel.zoom.us/j/96401473994?pwd=SkJPdVJGU1EvWDd5dXBjNFJWV2JNQT09>

Meeting ID: 964 0147 3994

Passcode: 716322

[redacted] Medewerker secretariaat Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: ma, di, wo: 09:00 – 17:00 uur

Toestel: 2728



gemeente
Zuidplas

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders



Vergaderdatum
30 augustus 2022

tijd
9.00-15.30 uur

registratienummer
Z22.001700

Aanwezig
J.F. Weber – burgemeester
J.W. Schuurman - wethouder
D.A. de Haas – wethouder
W. Zijlstra - wethouder
F. Klovert – wethouder
R.C.L. Heijdra – gemeentesecretaris

Afwezig

Bijzonderheden
▪ 09:00 – 10:00 uur **Presentatie shortlist locaties voor een Regionale Opvanglocaties**
▪ 14:00 – 15:30 uur **Werkbezoek HHSK**

Vergaderpunten

1. Opening

2. Vaststelling agenda Z22.001700

3. Verslagen

a. Concept verslag collegevergadering van dinsdag 23 augustus 2022 Z22.001637

Reg. Ontw. agp 10 MPOG = MPLG

Agp 11 opmerking gemeentesecretaris, de zin loopt niet (Ronde langs alle colleges Midden Holland, Capelle a/d IJssel en Zoetermeer)

4. Ingekomen stukken

a. B&W – activiteitenkalender Besproken

b. Werkbezoeken en presentaties Besproken

13-9 Keek/ rondvraag/ doorschuiven, ruimte creëren voor collegeprogramma en MER.

c. B&W – actiepuntenlijst Besproken

d. Gecombineerde actiepuntenlijst PFO's 29 augustus 2022

HW.3 Regionaal gezien valt het onder Maatschappelijke zorg

JWS.3 Bestuurlijke brief naar het VNG sturen vanuit de wethouders aan de VNG.

Wethouder Schuurman zal de brief ondertekenen, een bestuurlijk besluit is niet nodig.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

-
- e. **Save the date: college en raadsledentour glastuinbouw**
Besproken
- f. **Hoorzitting herziening provinciaal omgevingsbeleid Middengebied Zuidplaspolder in Statencommissie Ruimte, Wonen en Economie**
Aan [REDACTED] het verzoek om ambtelijk de vertegenwoordiging te doen. Zowel portefeuillehouder Schuurman als de burgemeester zijn verhinderd.
- g. **Uitnodiging Hervormde Gemeente Zevenhuizen intrededienst ds. A. Theunisse**
Wethouders De Haas en Schuurman stemmen af wie van hen gaat.
Actiepunt: Bestuurssecretariaat
Uitzoeken of er behoefte is aan een korte toespraak.
Graag een nieuw pastoreislunch organiseren.
- h. **Resultaten zelfevaluaties BRP en reisdocumenten 2021**
Besproken. We zitten heel goed, maar er zijn wel zorgen over een dalende trend als gevolg van capaciteit.
- i. **Congres ondermijning in de regio Midden-Holland**
Burgemeester is spreker.
In de middag vindt ook een Bestuurlijk Overleg Advies Raad plaats.
Mogelijk zullen andere bestuurders aanschuiven, afhankelijk van de agenda van BO Advies Raad
- j. **Dankzegging afscheid [REDACTED]**
Voor kennisgeving aangenomen
- k. **Agenda bestuurlijk overleg Zuidplas - HHSK van 30 augustus 2022**
Besproken
- l. **Roadshow Ondermijning 14 september 2022**
De burgemeester is er niet bij i.v.m. een ander overleg. Wethouder De Haas zal waarnemen bij afwezigheid van de burgemeester.
- m. **SAVE THE DATE - Bestuurlijke bijeenkomst gezonde leefomgeving 1 december 2022**
Wethouders Klovert zal hiernaar toegaan, mogelijk zal wethouder Zijlstra ook gaan.
- n. **Raadsplanning**
Afspraak met de raad is dat we in een memo uitleggen waarom zaken verschuiven.
Wethouder Schuurman krijgt mandaat om met de gemeentesecretaris een memo op te stellen.
5. **TBZ**
- a. **Stand van zaken Crisisnoodopvang en COVID**
- Vorige week woensdag heeft een bewonersavond plaatsgevonden.
 - Afgelopen zaterdag heeft een goede Open Dag plaatsgevonden met aansluitend een bijeenkomst voor de vrijwilligers.
 - De vluchtelingen in het Van der Valk zijn inmiddels weer weg.
 - Gisteren hebben de burgemeester, wethouder Schuurman, de gemeentesecretaris en [REDACTED] gesproken met [REDACTED] van het COA.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

- Factuur: materiele kosten én personele kosten. De gemeentesecretaris spreekt hierover met [REDACTED] en [REDACTED]
- Crisisnoodopvang gaat morgen van start. De burgemeester zal daar zijn om de vluchtelingen welkom te heten.
- Afgelopen vrijdag heeft een extra RBT plaatsgevonden.

b. Bestuurlijke afspraken doorstroom migratie

Besproken

6. Verkenning vormen en rollen dorpswethouders

Toelichting:

Het college wil graag inzicht krijgen in de mogelijke vormen en rollen van dorpswethouders. In dit advies worden vier varianten van dorpswethouders beschreven met de voor- en nadelen per variant en wordt een variant geadviseerd.

Beslispunten

1. In te stemmen met deze verkenning naar de mogelijke vormen en rollen van dorpswethouders.
2. In te stemmen met het besluit geen dorpswethouders in te stellen, omdat hierdoor de inhoudelijk verantwoordelijke wethouders de meeste bewegingsruimte houden en de binding met inwoners gemaakt wordt via de onderwerpen binnen de eigen portefeuille.

Besluit: AANGEHOUDEN

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Communicatie, HR, JZ & Inkoop/ B22.000277/
I. Lei

Wethouder De Haas:

Rol van de dorpswethouder. Wat was de beoogde rol en dan de discussie hierover aangaan.

Oude rol boven water halen, wat was het profiel. De discussie hierover aangaan en dan pas een besluit nemen.

De tegenargumenten in dit collegevoorstel vallen niet onder de rol van de dorpswethouder zoals deze in eerste instantie was afgesproken.

Wethouder Schuurman herkent de beschreven kanttekeningen in het stuk niet. Er is in dit stuk niet beschreven hoe het ook anders kan.

Wethouder Klovert: doel-middel discussie. Wat is het doel: als wethouder zichtbaarder maken in de samenleving? Wat is de beste middel die je kan toepassen?

Verzoek is om met een aanvullend advies te komen zowel over de doel/middel discussie als gebaseerd op het oorspronkelijke profiel van dorpswethouder zoals bestaand in de vorige periode.

7. Vaststelling subsidies 2021 sociaalmaatschappelijk domein boven € 50.000

Toelichting:

Op grond van de Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016 (artikel 16) en het mandaatregister Zuidplas moeten de instellingssubsidies die voor 2021 zijn verleend met een subsidiebedrag hoger dan € 50.000 nog definitief worden vastgesteld door het college. Het gaat om een zevental subsidies.

Beslispunten:

1. De volgende instellingssubsidies 2021 als volgt vast te stellen:
 - a. MEE: € 67.746 (€ 61.979 OCo en € 5.767 Jeugd)
 - b. Stichting Vluchtelingenwerk (€ 108.646)



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

- c. Sportstichting Zuidplas € 1.345.966
- d. Stichting Dorpshuis Zevenhuizen (Swanla): € 73.086
- e. Stichting Dorpshuis Moerkapelle (Op Moer): € 134.061
- f. MOZ-Art: € 211.494
- g. Bibliotheek De Groene Venen: € 632.591.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000310/ [REDACTED] J

8. Beantwoording raadvragen C1273 - mogelijke vestiging extra statushouders

Toelichting:

De fractie VVD heeft schriftelijke vragen gesteld (C 1273) over de mogelijke vestiging van extra statushouders in Zuidplas. Dit naar aanleiding van een artikel in het AD:

<https://www.ad.nl/gouda/gouda-moet-met-grote-haast-een-sociale-huurwoning-regelenvoor-31-statushouders-hoe-zit-dat~a7dcffbf/>

Beslispunten:

1. In te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke over de mogelijke vestiging van extra statushouders in Zuidplas (U22.005353).

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000326/ [REDACTED] J

9. Participatietraject Rotterdam The Hague Airport

Toelichting:

Het participatietraject Rotterdam The Hague Airport gaat de laatste fase in. Met dit voorstel wordt de raad op de hoogte gebracht van het proces en de stappen die daarna kunnen worden verwacht in het kader van de aanvraag en vaststelling van een nieuw luchthavenbesluit voor luchthaven Rotterdam The Hague Airport.

Beslispunten:

1. In te stemmen met de raadsinformatienota met het Corsanummer Z22.001340 en deze door te geleiden aan de raad.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000307/ [REDACTED] J

10. Bredeweg 116 Zevenhuizen - gebruik loods opslag detailhandel

Toelichting:

Door de eigenaar van het tuincentrum gevestigd op het perceel Bredeweg 116 te Zevenhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van het gebruik van een loods als groothandel en opslag voor detailhandelsdoeleinden. In 2020 zijn meerdere handhavingsverzoeken ingekomen die onder andere betrekking hebben op het verkopen van vers- en supermarktartikelen vanuit een zogenaamde 'verswinkel' voor zover dat in strijd is met de in het vigerende bestemmingsplan toegestane m² bvo detailhandel. Geconstateerd is daarbij dat de naast de 'verswinkel' gelegen loods ook gebruikt wordt voor detailhandelsactiviteiten, waardoor de 440 m² bvo detailhandel wordt overschreden. In het bestemmingsplan 'Tuincentrum Van der spek' is, evenals in het vigerende bestemmingsplan 'Het Nieuwe Midden', maximaal 440 m² bvo detailhandel toegestaan.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

De planologische situatie blijft voor dit onderdeel ongewijzigd. Voor het overschrijden van de genoemde 440 m² bvo is een last onder dwangsom opgelegd, waartegen de eigenaar van het tuincentrum bezwaar (april 2021) en vervolgens beroep (mei 2022) heeft aangetekend. Het is nog niet bekend wanneer de zaak behandeld zal worden. Het is procedureel niet mogelijk om de ingediende aanvraag niet in behandeling te nemen in afwachting van de uitspraak van de rechtbank, er zal een besluit genomen moeten worden. Omdat wij op basis van het gemeentelijke en provinciale beleid geen mogelijkheid zien om de genoemde activiteit te legaliseren, wordt geadviseerd geen medewerking te verlenen aan dit verzoek en derhalve geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Beslispunten:

1. Geen medewerking verlenen aan de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het legaliseren van het gebruik van een loods als groothandel en opslag voor detailhandelsdoeleinden;
2. Het raadsvoorstel 'Bredeweg 116 te Zevenhuizen – gebruik loods ten behoeve van groothandel en opslag detailhandel' ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000315/ [REDACTED] J

Raadsvoorstel/ raadsplanning: portefeuillehouder aanpassen naar wethouder Schuurman

11. Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden 2023-2026

Toelichting:

De Veiligheidsregio Hollands Midden heeft een concept Regionaal Risicoprofiel opgesteld. Het risicoprofiel heeft tot doel inzicht te krijgen in de risico's die binnen de veiligheidsregio bestaan. Aan de Raad van de gemeente Zuidplas is gevraagd een reactie te geven op het concept risicoprofiel en de wensen kenbaar te maken ten aanzien van het op te stellen beleidsplan van de veiligheidsregio Hollands Midden.

Beslispunten:

1. Het raadsvoorstel (Corsanummer R22.000071) vast te stellen en beschikbaar te stellen aan de gemeenteraad.

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Uitvoering Samenleving en Veiligheid/
B22.000342/ [REDACTED] J

Beslispunt aanpassen: instemmen met het raadsvoorstel en doorgeleid naar de raad (het college neemt geen besluit over raadsvoorstellen).

12. Regionale ontwikkelingen/ terugblik op de week

▪ **Wethouder Klovert**

- Werkbezoek aan Promen
- Overleg bibliotheek
- Overleg Geertruidahoeve
- Volgende week diverse overleggen/ kennismakingen en opening Chocoladefabriek



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

-
- **Wethouder Schuurman**
 - 23-8 Kennismaking met BouwN
 - 24-8 Bedankmoment voor collega's
 - 24-8 bezoek Noordoostpolder, Marknesse - huisvesting arbeidsmigranten
 - 25-8 Kennismaking/koffiemoment wethouder [REDACTED] J
 - 26-8 Werkbezoek wethouders EZ aan Gorinchem
 - 26-8 Interview voor Deltanieuws
 - 27-8 Persmoment HS-station, Zandbak hoogspanningsstation
 - 1-9 Bestuurlijk gesprek over de visie bedrijventerreinenstrategie
 - 1-9 Tekenmoment experts van expertpanel Middengebied
 - 2-9 Opening politiek seizoen

 - **Wethouder De Haas**
 - Afscheid [REDACTED] J
 - 24-8 opname filmpje stickers plakken van de Mono campagne
 - 25-8 Overleg met [REDACTED] J [REDACTED] J St ZO!
 - 29-8 Heisessie Sociaal Domein
 - 29-8 Overleg initiatief ouderencentrum Moordrecht
 - 2-9 Netwerkbijeenkomst nieuwe bestuurders Bereikbaar/ PZH, gedeputeerde [REDACTED] J

 - **Wethouder Zijlstra**
 - 24-8 Kennismaken/bespreking duurzame ambities in Krimpen a/d IJssel
 - 24-8 2e informatieavond crisisnoodopvang in Moordrecht
 - 25-8 Rondrit buitenruimte en projecten IBOR
 - 27-8 Persmoment HS-station, Zandbak hoogspanningsstation
 - 27-8 Open dag Crisisnoodopvang
 - 27-8 Opening nieuwe locatie VV Moordrecht
 - 28-8 Viering nieuwe predikant ds. [REDACTED] J Ringvaartkerk Nieuwerkerk aan den IJssel
 - 29-8 Alle Hens Aan Dek cluster Publieksaccommodaties
 - 31-8 Lunchafspraak CDA Wethouders Midden Holland

 - **Gemeentesecretaris**
 - 24-8 Bedankmoment voor collega's
 - 24-8 Bijeenkomst Griffiers en gemeentesecretarissen Midden Holland
 - Crisisoverleg
 - 26-8 Overleg met OR inzake functiehuis
 - 26-8 Overleg Geertruidahoeve
 - RBT Vluchtelingen
 - 29-8 DT-overleg

 - **Burgemeester**
 - 31-8 op stap met de delegatie uit Buckeburg
 - 1-9 bezoek vluchtelingen
 - 1-9 kennismaking burgemeester Heijstee – gemeente Kaag en Brasem
 - 2-9 Opening politiek seizoen
 - 3-9 Oogstfeest
 - 3-9 Open dag brandweerkazerne Nieuwerkerk a/d IJssel



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

13. Rondvraag

Burgemeester:

5-9 Stand van zaken uitvoering bestuurlijke overeenkomst Middengebied Zuidplaspolder. Wie is de voorzitter? De burgemeester is verhinderd

Wethouder Zijlstra:

Wanneer gaan we praten over de stijging van de energiekostenstijging?

Wethouder Schuurman:

Zijn de herfstvakanties of andere vakanties bekend.

*Actiepunt: Secr. Best. Besluitvorming
Inventarisatie volgende week op de agenda*

Gemeentesecretaris:

Schriftelijke vragen: we houden ons aan de afgesproken beantwoordingslijn.

14. Sluiting

15. Beantwoording technische vraag VVD en toezegging aan PVDA GroenLinks

Toelichting:

Beantwoording technische vraag VVD en toezegging aan PVDA/GroenLinks naar aanleiding van de bespreking van de Zomernota 2022.

Beslispunten:

1. Instemmen met de beantwoording van de technische vraag van de VVD en toezegging aan PVDA/GroenLinks naar aanleiding van de bespreking van de zomernota op 5 juli 2022 (Z22.001612)

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000330/ M. 

16. Verhoging tarieven subsidie peuteropvang en voorschoolse educatie 2023

Toelichting:

In de Verordening voorschoolse educatie en peuteropvang 2020 is opgenomen dat het college jaarlijks voor 1 november de nieuwe tarieven voor de subsidie vast moet stellen.

Beslispunten:

1. De subsidietarieven peuteropvang en voorschoolse educatie 2023 vast te stellen.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000320, 

17. Verrekening neveninkomsten politieke ambtsdragers 2021

Toelichting:

(Oud) bestuurders van Zuidplas zijn conform de Gemeentewet verplicht om jaarlijks opgave te doen van eventuele neveninkomsten, via een webapplicatie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

Koninkrijksrelaties (BZK). Vervolgens moet het college de adviezen van BZK vaststellen. Geen van de bestuurders hoeft neveninkomsten van 2021 te verrekenen met de bezoldiging.

Beslispunten:

1. Vast te stellen dat op basis van de adviezen van het ministerie van BZK geen verrekenplicht van toepassing is over de neveninkomsten 2021 voor:
 - burgemeester J.F. Weber
 - wethouder J.A. Verbeek
 - wethouder J. Hordijk
 - wethouder J.W. Schuurman
 - wethouder D.A. de Haas

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Communicatie, HR, JZ & Inkoop/ B22.000314/

■■■■■ J I. ■■■■ J

18. Beantwoording vragen PC Ruimte 17 mei 2022 Voortgang Opgave Ontwikkeling

Toelichting:

Het college wordt gevraagd in te stemmen met de door de Programmacommissie Ruimte van 17 mei 2022 gevraagde informatie over de ontwikkeling van get Middengebied.

Beslispunten:

1. Instemmen met de beantwoording van de vragen van de Programmacommissie Ruimte van 17 mei 2022 over Voortgang Opgave Ontwikkeling Middengebied in Z22.001272.
2. Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1 lid 2 onder b en onder e van de Wet open overheid, geheimhouding op te leggen op de grondeigenarenkaart van het Middengebied Z22.001295.
3. Instemmen met de doorgeleiding van R22.000063, Z22.001272 en Z22.001295 aan de gemeenteraad en haar verzoeken de geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Gebiedsontwikkeling en Planeconomie/

B22.000298/ ■■■■ J

19. Doorgeleiden Voortgangsrapportage Opgave Ontwikkeling Middengebied - augustus 2022

Toelichting:

Het college wordt gevraagd in te stemmen met de Voortgangsrapportage Opgave Ontwikkeling Middengebied | augustus 2022 (A22.001592 met bijlage A22.001593), en deze met oplegnotitie Z22.001616 door te geleiden naar de gemeenteraad.

Beslispunten:

1. Instemmen met Voortgangsrapportage Opgave Ontwikkeling Middengebied | augustus 2022 (A22.001592 met bijlage A22.001593), en deze met oplegnotitie Z22.001616 door te geleiden naar de gemeenteraad.

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: Gebiedsontwikkeling en Planeconomie/



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

B22.000331/ [REDACTED] J

In de stuurgroep besproken. Pagina 18 Ecologische bindingzone. Zin toevoegen over de rol van de raad. Tekstueel: uitbreid i.p.v. uitgebreid pagina 14 en op pagina 12 volgorde aanpassen. Wethouder Schuurman krijgt mandaat om deze wijzigingen door te voeren.

20. Principebesluit ten zuiden van Julianaweg 6 te Zevenhuizen

Toelichting:

De eigenaar van de grond ten zuiden van Julianaweg 6 te Zevenhuizen heeft het verzoek gedaan voor de bouw van één vrijstaande woning ten zuiden van nummer 6. De locatie van het verzoek ligt binnen de bestemming 'Woongebied – Uit te werken 2'. Vanuit het bestemmingsplan geldt er een uitwerkingsplicht voor het bouwen van een vrijstaande woning, echter kan er niet voldaan worden aan alle gestelde voorwaarden. Wij adviseren het college om in principe medewerking te verlenen tot het opstellen van een bestemmingsplan op deze locatie.

Beslispunten:

1. In principe medewerking te verlenen aan het realiseren van één woning ter plaatse ten zuiden van Julianaweg 6 te Zevenhuizen.
2. De gemeenteraad te informeren door middel van bijgevoegde raadsinformatienota (Z22.001537).
3. De initiatiefnemer te informeren door middel van bijgevoegde antwoordbrief (A22.001543)

Besluit: Aangepast conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000313/ [REDACTED] J

Een verwijzing naar de nota kosten-verhaal ontbreekt.

Mandaat aan wethouder Schuurman.

21. Kerklaan 19-21 Nieuwerkerk aan den IJssel - realiseren 2 woningen

Toelichting:

Voor het perceel Kerklaan 19-21 te Nieuwerkerk aan den IJssel is een verzoek ingediend voor de ontwikkeling van twee woningen, in de vorm van een twee-onder-een-kapwoning. Op het perceel hebben in het verleden twee woningen gestaan, maar is sinds 2014 geen bebouwing meer aanwezig. Met de gevraagde ontwikkeling wordt getracht de woonbestemming te herstellen met een volume met een alzijdig karakter dat een positieve bijdrage levert aan het ruimtelijk beeld. Het perceel heeft de bestemming 'Kantoor', wat betekent dat de gevraagde ontwikkeling van woningen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Geadviseerd wordt om medewerking te verlenen aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken.

Beslispunten:

1. In principe medewerking verlenen aan het verzoek om het bestemmingsplan te wijzigen voor de ontwikkeling van twee woningen, in de vorm van een twee-onder-een-kapwoning, op het perceel Kerklaan 19-21 te Nieuwerkerk aan den IJssel;
2. De raad te informeren door middel van bijgevoegde informatienota (Z22.001584).

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000325/ [REDACTED] J



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001700

22. Vaststellen beleidsregel en aanvullende bodemkwaliteitskaart PFAS



Toelichting:

Voor de nieuwe groep verontreinigende stoffengroep PFAS is het beleid de laatste jaren veel in beweging geweest. Er is in de regio Midden-Holland nader onderzoek uitgevoerd naar de voorkomende PFAS-gehalten in de bodem van buitengebieden. Deze gegevens kunnen nu worden vastgelegd in een aanvulling op de bestaande bodemkwaliteitskaart (BKK). Met deze aanvulling kunnen de onderzoekslasten voor grondverzet zonder milieuhygiënische bezwaren worden verlicht.

Beslispunten:

1. In te stemmen met raadsvoorstel met het Corsanummer R22.000057 over de beleidsregel en aanvullende bodemkwaliteitskaart voor PFAS en deze ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

Besluit: Conform

Cluster/ registratienummer/ behandelend ambtenaar: RB/ B22.000282  

Van: [redacted]

Verzonden: 17-11-2022 10:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Beknopt verslag overleg GTH

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 14:52

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Beknopt verslag overleg GTH

Frans,

Bijgevoegd het beknopte verslag van ons gesprek met de eigenaar van de GTH.

Bel me zo nodig evt. op [redacted]

Fijn weekend!

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl

Beleef Zuidplas

Watertuin van de Zuidelijke Randstad



www.beleefzuidplas.nl

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 30-09-2022



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Gemeentehuis
Opgemaakt door

Aanwezig



Eigenaar GTH
Plegt-Vos
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas

Afwezig

Kopie aan ODMH

1. **Opening**

opent de vergadering en heet iedereen welkom

2. **Stand van zaken besluitvorming**

deelt mee dat het college de GTH niet gaat verwerven. Bij alle overwegingen is gemeente tot het besluit gekomen om handhaving in te zetten om de GTH te stabiliseren. Hiervoor heeft de gemeente in samenwerking met de ODMH een brief voor opgesteld. Deze wordt in het overleg overhandigd. De brief wordt per post nog nagestuurd.

3. **Reacties op besluit**

geeft aan dit besluit te betreuren en is teleurgesteld dat niet het college hier aan tafel zit om dit besluit toe te lichten.

Daarnaast wordt toegelicht dat het jammer is dat er geen andere oplossingen voorafgaand aan dit besluit besproken konden worden.

vraagt of hij mag beschikken over de overwegingen en scenario's die de gemeente heeft onderzocht bij het nemen van het besluit.

vraagt of hij het taxatierapport mag ontvangen van de Geertruidahoeve voor een gesprek met de bank.

vraagt of onderzocht is of deze locatie ook voor statushouders gebruikt kan worden.

vraagt wat er dan wel mogelijk is op deze locatie?

Het verzoek is om een overleg met de wethouder om over dit besluit het gesprek te voeren.

geeft aan dat dit besluit tot niets leidt en dat het een doodlopende weg is. Er zijn geen middelen bij hem om de stabilisatie uit dit besluit te financieren. Het leidt uiteindelijk tot een persoonlijk faillissement en dan is het daarna het probleem van de gemeente.

Samenvattend geef aan dat alle vragen en verzoeken binnen deze 2 weken kan stellen. Dat kan in eerste instantie op korte termijn informeel, zodat de gemeente de vragen tussentijds kan beantwoorden. Maar ook formeel als zienswijze binnen deze 2 weken.

4. **Sluiting en volgend overleg**

sluit de vergadering.

Van: [redacted] J

Verzonden: 17-11-2022 10:22

Aan: [redacted] J ; [redacted] J

Onderwerp: FW: Bespreekpunten vooroverleg GTH

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:06

Aan: [redacted] J ; [redacted] J ; [redacted] J ; [redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: Bespreekpunten vooroverleg GTH

Goedemiddag allen,

Vooruitlopend op ons vooroverleg van a.s. maandag mail ik een voorstel van punten die we in het gesprek kunnen bespreken:

1) Terugblik op besluitvorming

2) Bespreken communicatieboodschap naar eigenaar GTH – concept -brief ODMH.

- a. In brief ODMH ook besluit college? (verzoek van eigenaar)
- b. Verzoek van eigenaar.. gemeente moet met oplossing komen..(!)
- c. Verzoek eigenaar taxatierapport – wel/niet verstrekken?

3) Bespreken welke punten benoemen we wel/niet in het overleg met eigenaar d.d. 30/09

- a. Brief ODMH
- b. Hoe verder....

4) Bespreken wat communiceren we wel/niet (strategie)- in openbaarheid of niet – (gezien de verschillende vragen) – in overleg met eigenaar

- a. Communicatie media
- b. Communicatie gemeenteraad (zie mail eigenaar)

5) Bespreken routing verzoek tot handhaving van bewoner – zie mail bijlage

Tot maandag!

P.s. ik ben er donderdag/vrijdag afwezig. Mochten er spoedzaken zijn, app dan even.

Hartelijke groet,

[redacted] J

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager

T 

E  | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:23

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: BEVESTIGING TEAMS overleg 05-10 16.30 uur | wethouder dhr. Klovert inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted] [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:43

Aan: Bestuurssecretariaat

CC: Frans Klovert

Onderwerp: BEVESTIGING TEAMS overleg 05-10 16.30 uur | wethouder dhr. Klovert inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted] [redacted]

Dag [redacted]

Hartelijk dank voor je reactie.

Hiermee kan ik je de digitale afspraak bevestigen op **5 oktober om 16.30 uur via TEAMS** inzake de Geertruidahoeve in Nieuwerkerk aan den IJssel met wethouder dhr. Klovert en gedeputeerde [redacted] [redacted] [redacted]

Wij werken via TEAMS; ik zal daarom vanuit onze agenda de uitnodiging versturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursassistent van [redacted]

Lid Gedeputeerde Staten

T [redacted]

M [redacted]

E [redacted]



Van: Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:10

Aan: [redacted] [redacted]

CC: Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted] [redacted]

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg, hierbij de bevestiging voor een overleg met wethouder Frans Klovert a.s. woensdag 5 oktober 16:30 – 17:00 uur.

De wethouder heeft een voorkeur voor een digitaal overleg. Indien het per Zoom ingepland kan worden, kan ik voor de link zorgen indien gewenst?

Ik hoor het graag!

Hartelijke groet,

[redacted]

Bestuurssecrètaresse



T: [redacted]

E: [redacted] / [redacted]

Woensdag afwezig

Postbus 100 – 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Bezoekadres :

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Han Weber <han.weber@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted]

Van: [redacted]

Datum: 3 oktober 2022 om 14:40:30 CEST

Aan: burgemeester

Onderwerp: 05-10 16.30 uur | Verzoek om overleg burgemeester Weber inzake Geertruidahoeve Nieuwerkerk aan den IJssel met gedeputeerde [redacted]

Zeer geachte heer Weber,

Mij is gevraagd op korte termijn met u een telefonisch overleg of een digitale vergadering in te plannen (15 à 30 min. max.) met gedeputeerde [redacted] over de ontstane situatie m.b.t. de Geertruidahoeve in Nieuwerkerk aan den IJssel.

Graag ontvangen wij uw advies of:

1. .u hiervoor openstaat;

2. .in welke vorm; en/of

3. **.5 oktober 16.30 – 17.00 uur** mogelijk is

Bij voorbaat hartelijk dank voor de door u genomen moeite.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Bestuursassistent van [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J

Lid Gedeputeerde Staten

T [Redacted] J

M [Redacted] J

E [Redacted] J



Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 17-08-2022 14:48
Aan: [redacted] [redacted]
Onderwerp: FW: Bouwteam overleg Geertruidahoeve

tkn

Ik had de ruimte aangepast naar kamer 0.03 en krijg de volgende reactie:

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 14:46
Aan: [redacted]

Onderwerp: Automatisch antwoord: Bouwteam overleg Geertruidahoeve

Geachte heer, mevrouw,

Als gevolg van een fiets ongeluk op mijn laatste vakantiedag in Zweden, ben ik helaas door ziekte afwezig.

Even onduidelijk hoe alles exact loop, dus graag voor dringende zaken contact op nemen met de administratie op kantoor.

Tel. 0182-351225 of aannemers@denhoed.nl

Mijn mail lees ik zelf vertraagd maar onderneem geen actie.

Met vriendelijke groet,

Den Hoed Aannemers B.V.

[redacted]

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:17

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Concept-besluitenlijst B&W 16 augustus

Van: B&W-vergadering

Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 15:01

Aan: College B&W ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

CC: B&W-vergadering ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; Griffie ; Communicatie ;

Clusterhoofden ; PFO ; Bestuurssecretariaat ; [redacted] ; [redacted] ; raadsplanning@zuidplas.nl

Onderwerp: Concept-besluitenlijst B&W 16 augustus

Beste collega's,

Je ontvangt per mail een interne document van de gemeente Zuidplas – de concept besluitenlijst van de collegevergadering van vandaag, 16 augustus.

De inhoud daarvan is uitsluitend bestemd voor geadresseerden en voor intern gebruik binnen de Zuidplas-organisatie.

Het verzoek is hiermee vertrouwelijk om te gaan.

Indien besluiten met betrekking tot raadsvoorstellen, raadsinformatienota's en schriftelijke vragen "AANGEPAST CONFORM" zijn, graag een terugkoppeling naar B&W vergadering wanneer deze gereed staan in Corsa.

Dan kunnen wij de GRIFFIE hierover informeren.

Let op!

Graag zelf zorg dragen voor stukken (brieven etc.) die door het college dienen te worden getekend.

Wil je morgen de terugkoppeling door de loco-gemeentesecretaris om 9.00 uur bijwonen?

Terugkoppeling college 9.00 uur op woensdagochtend 17 augustus: Buiten Citrix svp

Join Zoom Meeting

<https://zuidplas-ictgouweijssel.zoom.us/j/96401473994?pwd=SkJPdVJGU1EvWDd5dXBjNFJWV2JNQT09>

Meeting ID: 964 0147 3994

Passcode: 716322

Met vriendelijke groet,

[redacted]



T 0180-330456 E  I www.zuidplas.nl

Bezoekadres *Gemeentehuis* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders



Vergaderdatum
16 augustus 2022

tijd
9.00-15.30 uur

registratienummer
Z22.001611

Aanwezig
J.W. Schuurman – locoburgemeester
D.A. de Haas – wethouder
W. Zijlstra - wethouder
F. Klovert – wethouder
R.C.L. Heijdra – gemeentesecretaris

Afwezig
J.F. Weber – burgemeester

Bijzonderheden

Vergaderpunten

1. Opening

2. Vaststelling agenda Z22.001611

3. Verslagen

- a. **Concept verslag collegevergadering van dinsdag 12 juli 2022**
Z22.001305
Vastgesteld

Agp 4f - Er stond geen scenario "vier" in het stuk. [redacted] wordt gevraagd om een tekst op te stellen over wat het besluit is geweest. Scenario 4 was een ter plaatsen nieuw geformuleerd scenario in aanvulling op scenario 2 uit de notitie.

Actie: [redacted] terugkoppelen aan het college in een beknopte memo.

4. Ingekomen stukken

- a. B&W-activiteitenkalender
Voor kennisgeving aangenomen.

Wybe Zijlstra: Wybe wil graag aanwezig zijn bij de informatieavond voor sportverenigingen van 14/9 samen met Frans Klovert.

- b. B&W-actiepuntenlijst
Voor kennisgeving aangenomen.

- c. Werkbezoeken en presentaties college
Voor kennisgeving aangenomen.
Naar aanleiding van: Op 23 augustus wordt de stand van zaken rond het collegeprogramma gepresenteerd. Vier van de vijf spoorleiders zijn uitgeschakeld geweest tijdens een deel van de zomervakantie door verschillende redenen.



onderwerp



Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

c.a. Werkbezoek HHSK 30 augustus 2022 – starttijd bepalen

Starttijd: 12.00 uur Op basis van het programma worden deelnemers uitgenodigd.

Actie:   - nagaan waar de collegevergadering wordt gehouden en deelnemers presentatie 30/8 daarover informeren.

d. Raadsplanning

Voor kennisgeving aangenomen.

Frans Klovert:

- Geertruidahoeve scenario's worden volgende week besproken in de collegevergadering. 20 september wordt het plan besproken tijdens de programmacommissie en het vervolg wellicht besluitvormend in oktober.
- De Lokale Inclusieagenda wordt getoetst of de planning wordt behaald. Frans heeft mandaat om enkele wijzigingen toe te voegen in de planning, indien nodig.

e. Mogelijk bezoek van het college aan The Green Village op 25 november

- Datum: vrijdag, 25 november
- Locatie: Green Village te Delft
- Optie 3 is gekozen met rondleiding en workshops onder begeleiding van ondernemers.
Actie: Wie doet de voorbereiding? Bestuurlijke voorbereiding gaarne PFO-combi met Han Weber, Daan de Haas en Wybe Zijlstra.

f. Uitnodiging viering nieuwe predikant Ringvaartkerk Nieuwerkerk

- Datum: zondag, 28 augustus
- Tijd: 14.30 uur
- Locatie: Nieuwerkerk, Ringvaartkerk (Ringvaartlaan 16)

Primair Han Weber nadat Richard Heijdra heeft hem nagevraagd via de app. Anders gaat Wybe Zijlstra ernaartoe. Gaarne achtergaan of een toespraak wordt verwacht tijdens de dienst.

g. Wereld Alzheimerdag 13 september

- Datum: dinsdag, 13 september
- Tijd: 14.30 uur (duurt een uur)
- Locatie: Nieuwerkerk aan den IJssel (startlocatie nog niet bekend)

Daan de Haas gaat ernaartoe. Richard Heijdra vraagt na of Han Weber gaat.

h. Heropening Chocoladefabriek Gouda 2 september (SAMH)

- Datum: vrijdag, 2 september
- Locatie: Gouda, Chocoladefabriek (Klein Amerika 20)
- Tijden: Van 12.30 tot 13.30 uur lunch bestuursleden SAMH
- Van 13.30 tot 14.00 uur inloop openingsprogramma
- Van 14.00 tot 14.45 uur openingsprogramma
- Aansluitend rondleidingen en borrel



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

Frans Klovert en Daan de Haas gaan er naar toe. Daan de Haas is een DB-lid SAMH.

- i. Webinar 'Iedereen doet mee' (vr 16/9) en 'Week van de Toegankelijkheid (3-8 oktober)

Daan de Haas: Week van Toegankelijkheid doet hem denken aan toenmalige activiteit (Ongehinderd). Bezien of iets dergelijks als Ongehinderd opnieuw kan worden georganiseerd. Dit wordt aangekaart bij [REDACTED]

Actie: [REDACTED]

- j. Programma Antrittsbesuch [REDACTED]

Deze uitnodiging opnieuw agenderen voor de collegevergadering van 23 augustus zodat de collegeleden kunnen beoordelen wie participeert.

Han Weber en Daan de Haas gaan mee. Deelnemers doorgeven aan [REDACTED] en het bestuurssecretariaat.

- k. Netwerkbijeenkomst Taalhuis

- Datum: dinsdag, 13 september
- Starttijd: 12.30 uur met lunch en lezing
- Rol: drie wethouders van verschillende gemeenten geven een toespraak (14.30 uur), ondertekenen een overeenkomst en er is een fotomoment.

Een collegeadvies volgt in de komende weken over dit onderwerp t.b.v. de ondertekening.

Actie: [REDACTED] en [REDACTED] advies opstellen.

5. TBZ - Stand van zaken Crisisnoodopvang en COVID-19

Hoe verhoudt de Zuidplas-organisatie t.b.v. 2 jaar crisis. Er wordt in de toekomst met het college besproken hoe Zuidplas met crisis en personeel moeten verder omgaan.

Richard Heijdra was tijdelijke voorzitter TBZ en het voorzitterschap is overgedragen aan [REDACTED]

Communicatie: Volgende week volgt een informatieavond over de crisis-noodopvang De Zuidplas in Moordrecht. De informatieavond is op locatie met omwonenden. Daan de Haas en Frans Klovert zijn aanwezig. 27 augustus wordt een open-dag gehouden voor raadsleden en anderen (omwonenden en belanghebbenden).

Actie: Dit onderwerp agenderen voor PFO.

Dagbesteding thema's zijn: het voorkomen van verveling, sport en gezondheid (ook geestelijk)). Vanavond is er RBT. Jan Willem Schuurman gaat nogmaals aangeven als locoburgemeester dat de einddatum voor de crisis-noodopvang 1 oktober 2022 is zodat De Zuidplas kan functioneren als sporthal.

Oekraïne opvang Oase: Een collegeadvies volgt in de komende weken.

- 5.a Opvang asielzoekers en statushouders - Brief CdK en LD GS Koning
Voor kennisgeving aangenomen.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

Naar aanleiding van: Daan de Haas opmerkt op pagina 2 - diverse doelgroepen - is geschreven. Wellicht kan Zuidplas meer voordeel te regelen meerdere doelgroepen.

6. Participatietraject Rotterdam the Hague Airport

Toelichting:

Het participatietraject Rotterdam The Hague Airport gaat de laatste fase in. Met dit voorstel wordt de raad op de hoogte gebracht van het proces en de stappen die daarna kunnen worden verwacht in het kader van de aanvraag en vaststelling van een nieuw luchthavenbesluit voor luchthaven Rotterdam The Hague Airport.

Beslispunten:

1. In te stemmen met de raadsinformatienota met het Corsanummer Z22.001340 en deze door te geleiden aan de raad.

Besluit: AANGEHOUDEN, terug op de collegevergadering binnen 2 weken of eerder.

De aanwezige collegeleden willen de volgende wijzigingen zien in de raadsinformatienota:

- Gaarne in de kernboodschap en de teksten enkele zinnen toevoegen dat Zuidplas, in navolging van onze gemeenteraad, teleurgesteld is hoe Rotterdam Airport het participatietraject heeft vormgegeven.

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB/ B22.000307/ J. [REDACTED] J

7. Afdoening motie M277 Verordening Middenhuurwoningen - Preferentie inwoners Zuidplas

Toelichting:

In de raadsvergadering van 5 oktober 2021 is de Verordening Middenhuurwoningen Gemeente Zuidplas 2021 (R21.000059) vastgesteld. Er is op 6 oktober gelijktijdig een motie aangenomen van de fractie VVD (M277) waar zij het college opdraagt om bij het aangaan van een anterieure overeenkomst met betrekking tot de bouw van middenhuurwoningen, met de ontwikkelaar af te spreken dat van de te realiseren woningen tenminste 25% als eerste aan inwoners van de gemeente Zuidplas wordt aangeboden. Middels de informatienota (Z22.001015) wordt tegemoetgekomen aan dit verzoek en wordt de motie afgedaan.

Beslispunten:

1. Bijgevoegde raadsinformatienota (Z22.001015) inzake de motie Verordening Middenhuurwoningin - Preferentie inwoners Zuidplas (M277) aan de raad te sturen.

Besluit: Aangepast conform, met mandaat Jan Willem Schuurman.

Gaarne de raadsinformatienota bij Vervolg aanpassen, "Schaarste onderbouwning" wordt "schaarsteonderbouwning".

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB/ B22.000249/ [REDACTED] J

8. Aanmelden Middengebied voor Crisis- en Herstelwet

Toelichting:

Met het mogelijke uitstel van de Omgevingswet kunnen we nog geen definitieve beslissing nemen over het opstellen van een bestemmingsplan of een omgevingsplan. Om voorbereid te zijn op een



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

mogelijk uitstel van de Omgevingswet is het nodig om alvast de aanvraag Crisis- en herstelwet te doen. Hiermee kunnen we, indien nodig, een goed en flexibel plan maken voor het Middengebied waarbij we kunnen inspelen op de bijzondere dynamiek in het gebied en het behalen van onze doelen.

Beslispunten:

1. Instemmen met de aanvraag Crisis- en Herstelwet (A22.001469).
2. Instemmen met en het verzenden van de brief aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (U22.002144).

Besluit: CONFORM

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB / B22.000305/ [REDACTED] J

9. Reactie Zuidplas concept PvE OV-concessie

Toelichting:

Gemeente Zuidplas heeft een reactie gegeven op het concept PvE OV-concessie aan de Regio Midden-Holland. Regio Midden-Holland heeft deze reactie verwerkt in een gezamenlijke reactie van de regionale gemeenten naar Provincie Zuid-Holland.

Beslispunten:

1. Akkoord gaan met Raadsinformatienota Z22.001525 en deze beschikbaar stellen aan de raad.

Besluit: CONFORM

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB / B22.000321/ [REDACTED] J

10. Vervreemden bezit Vestia

Toelichting:

Vestia wil een deel van haar woningvoorraad in de gemeente Zuidplas verkopen aan collegacorporaties. Voor een aantal complexen geldt dat bij vervreemding expliciet goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders is vereist. Vestia heeft de gemeente gevraagd goedkeuring te verlenen voor de verkoop van een aantal complexen woningen.

Beslispunten:

1. Akkoord te gaan met het vervreemden door Vestia van de complexen 1600004, 1600007, 1600011, 1600018, 1600019 en 1600020 zoals door Vestia benoemd in de brief van 16 mei 2022 (A22.001321).
2. Vestia te informeren over dit besluit met brief U22.002172.

Besluit: CONFORM

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB /B22.000308/ [REDACTED] J

11. Bezwaar Bredeweg 110

Toelichting:

Bij besluit van 21 oktober 2021 heeft uw college een dwangsom opgelegd ivm strijdig gebruik van gebouwen op het perceel Bredeweg 110. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Het strijdig gebruik bestond uit huisvesting arbeidsmigranten (dit is inmiddels gestaakt) en opslag van tuinmeubelen. Dit laatste strijdige gebruik duurt nog voort. Bij besluit van 30 november 2021 heeft uw college de begunstigingstermijn verlengd tot 6 weken na verzending van de beslissing op het bezwaar.

Beslispunten:



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

1. Het bezwaarschrift van 23 november 2021 ter behandeling voor te leggen aan de bezwaarschriftencommissie.

Besluit: AANGEHOUDEN

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: RB /B22.000279/ [REDACTED] J

12. Opzeggen overeenkomst Gazprom Energy

Toelichting:

Vanwege de Russische inval in Oekraïne en het ten gevolge van die oorlog van kracht zijnde vijfde sanctiepakket, zoals op 12 april 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aan overheden kenbaar gemaakt, is er een verbod gekomen op de deelname van Russische entiteiten aan overheidsopdrachten binnen de Europese Unie. Dit geldt niet alleen voor nieuwe overheidsopdrachten c.q. contracten, maar ook de lopende contracten met Russische partijen moeten vóór 10 oktober 2022 worden beëindigd. Dit betekent dat ook de lopende overeenkomst met Gazprom Energy, thans: SEFE Marketing & Trading Ltd. handelend onder de naam SEFE Energy, hierna: Gazprom Energy, vóór 10 oktober 2022 moet worden beëindigd.

Beslispunten college

1. Het contract met Gazprom Energy per 1 oktober 2022 expliciet op te zeggen ter uitvoering van het vijfde sanctiepakket;
2. In te stemmen met gunning van de opdracht aan de nieuwe gasleverancier voor de periode 1 oktober 2022 t/m 31 december 2023 volgens de in bijlage 2 (A22.001566) opgenomen uitgangspuntennotitie en op basis van het gunningscriterium 'laagste prijs';

Beslispunt burgemeester

3. Een volmacht te verstrekken aan de directeur van de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) om een contract met Wattanders B.V. te sluiten en een machtiging om namens de gemeente de aanbestedingsprocedure voor de inkoop af te handelen overeenkomstig het onder beslispunt 2 bedoelde uitgangspuntennotitie en om namens de gemeente uitvoering te geven aan de bedoelde inkoopstrategie.

Besluit: CONFORM

Afdeling/registratienummer/behandelend ambtenaar: BS&B / B22.000323/ [REDACTED] J

13. Regionale ontwikkelingen/ terugblik op de week

Wybe Zijlstra:

- Wybe heeft een leuke vakantie gehad. Hij is deze week vrij.
- 16/8: Vandaag bezoekt hij het Rehobothschool, noodlokaal of kan het oude locatie gebruikt worden?
- Zevenhuizen – de openbare school is ontevreden dat ze nog in dorpshuis Swanla worden gehuisvest. Daar heeft hij binnenkort overleg mee.

Daan de Haas:

- 6/7: Netwerkbijeenkomst Utrecht grondhouding VNG met zorgverzekeraars. AIF-rapport proberen in stand te houden en daar worden zorg uitgesproken.
- 7/7: Gesprek gehad met Enver en ontwikkelingen BOSD.
- Biertje met bestuursadvies was heel gezellig en nuttig. Herhaling vatbaar.
- Leuke vakantie gehad en rustig weer begonnen. Na zijn vakantie is hij op bezoek geweest bij de informatieve bijeenkomst crisis-noodopvang.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001611

- 11/8: Hij heeft kennisgemaakt met [redacted] die de opvolger is van [redacted]
- 11/8: Hij heeft met [redacted] en [redacted] gesproken over opvang Moerdregt. Er volgt een afspraak met Zorgpartners over de toekomst van die woonvorm.
- 15/8: Gisteren het Inzet cao-gemeenten besproken. Collegeadvies volgt volgende week.
- Daan gaat samen met Richard een interview aan VNG-magazine geven over bedreigingen.

Frans Klovert:

- Frans heeft een leuke vakantie gehad.
- 10/8: Leuke inhoudelijke sessie gehad met collegae BS&B over Jeugd en samenwerking met STZO. De verwachtingen van verschillende collegae waren verschillend over de samenwerking met STZO.
- 10/8: Dezelfde middag bezoek gebracht aan het Geertruidahoven.
- 13/8: Zaterdag – Cultuurprijs
- 15/8: Gisteren van de glijbaan gegleden i.h.k.v. opening Jeugdvakantie.
- 15/8: Gisteren grootste 3 ondernemers van het Nijverheidscentrum gesproken over ontwikkelingen en de werkelijkheid na gestipt en de ruis eruit gekregen. Jan Willem Schuurman heeft ook deelgenomen aan het gesprek.

Jan Willem Schuurman:

- 14/7: Gesproken met ondernemers en ontwikkelaars in de Groene Zoom over de kas van [redacted]. Er is gekeken naar mogelijkheden in de realistische zin.
- 14/7: Jan Willem en Wybe hebben gesproken met het bestuur van vv Groeneweg.
- Daarna begon een ontspannen vakantie en vorige week weer begonnen met werken.
- Hij heeft een kennismaking gehad met directrice, [redacted] van Mozaïek Wonen.
- 11/8: Donderdag een broodje gegeten met [redacted]
- Samen met RO-wethouder [redacted] (gemeente Katwijk) naar Valkenburg afgereisd.
- 15/8: Gesproken Nijverheidscentrumondernemers samen met Daan de Haas.
- 22/8: Eerste SVO-vergadering na de vakanties wordt gehouden.
- Thema's tijdens locoburgemeesterschap: Opvang en soms boerenprotest. Voornamelijk crisis-noodopvang.

Richard Heijdra:

- Na de vakantie was hij tijdelijk voorzitter van TBZ. Vanmiddag gaat hele TBZ langs de crisis-noodopvang in Oegstgeest.
- Richard en Daan de Haas gaan een interview aan VNG-magazine geven over bedreigingen.
- Komende week ligt de focus op het collegeprogramma en binnenkort begint de voorbereidingen van de programmabegroting.

14. Rondvraag

15. Sluiting

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Document 267

Verzonden: 17-11-2022 10:17

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: FW: Concept-besluitenlijst B&W 23 augustus

Van: B&W-vergadering

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 17:11

Aan: College B&W ; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

[redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

[redacted]

CC: B&W-vergadering ; Richard Heijdra ; [redacted]; [redacted]; [redacted];

[redacted]; Clusterhoofden ; [redacted]; Bestuurssecretariaat ; Communicatie ;

[redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];

PFO

Onderwerp: Concept-besluitenlijst B&W 23 augustus

Beste collega's,

Je ontvangt per mail een interne document van de gemeente Zuidplas – de concept besluitenlijst van de collegevergadering van vandaag, 23 augustus.

De inhoud daarvan is uitsluitend bestemd voor geadresseerden en voor intern gebruik binnen de Zuidplas-organisatie.

Het verzoek is hiermee vertrouwelijk om te gaan.

Indien besluiten met betrekking tot raadsvoorstellen, raadsinformatienota's en schriftelijke vragen "AANGEPAST CONFORM" zijn, graag een terugkoppeling naar B&W vergadering wanneer deze gereed staan in Corsa.

Dan kunnen wij de GRIFFIE hierover informeren.

Let op!

Graag zelf zorg dragen voor stukken (brieven etc.) die door het college dienen te worden getekend.

Wil je morgen de terugkoppeling door de loco-gemeentesecretaris om 9.00 uur bijwonen?

Terugkoppeling college 9.00 uur op woensdagochtend 24 augustus: Buiten Citrix svp

Join Zoom Meeting

<https://zuidplas-ictgouweijssel.zoom.us/j/96401473994?pwd=SkJPdVJGU1EvWDd5dXBjNFJWV2JNQT09>

Meeting ID: 964 0147 3994

Passcode: 716322

Met vriendelijke groet,



Cluster Beleid Samenleving en Bestuursadvies | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming



T 0180-330456 E  I www.zuidplas.nl

Bezoekadres *Gemeentehuis* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders



Vergaderdatum
23 augustus 2022

tijd
9.00-15.30 uur

registratienummer
Z22.001637

Aanwezig
J.W. Schuurman – locoburgemeester
D.A. de Haas – wethouder
W. Zijlstra - wethouder
F. Klovert – wethouder
R.C.L. Heijdra – gemeentesecretaris

Afwezig
J.F. Weber – burgemeester

Bijzonderheden

- 09:00 – 10:00 uur **Geertruidahoeve** (i.a.v. [redacted] J en [redacted] J)
- 10:00 – 11:00 uur **Bespreken prioritering doelstellingen collegeprogramma** (i.a.v. [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J)

Vergaderpunten

1. Opening

Op dit deel van het verslag rust geheimhouding conform het besluit bij punt 8 van de agenda.

Jan Willem Schuurman heet een warm welkom naar [redacted] J, [redacted] J en stagiaire, [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J presenteren meerdere scenario's inzake Rijksmonument Geertruidahoeve. Het college heeft besloten programmacommissie 11 oktober en niet september te verzoeken voor agendering.

Jan Willem heet een warm welkom naar alle collegae die het collegeprogramma presenteren. [redacted] J geeft een aftrap over het doel van het collegeprogramma.

2. Vaststelling agenda

Z22.001637

3. Verslagen

a. Concept verslag collegevergadering van dinsdag 16 augustus 2022

Z22.001611

Vastgesteld

Daan de Haas: tekstuele aanpassing, agp 13, AEF-rapport i.p.v. AIF-rapport.

4. Ingekomen stukken

a. B&W-activiteitenkalender

Voor kennisgeving aangenomen.

27/8: De avond 19.30 uur opening nieuwe locatie vv Moordrecht. Wybe Zijlstra gaat i.p.v. Jan Willem Schuurman. Misschien schuift Jan Willem later aan. Hij sluit kort met Wybe.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001637

28/8: Han Weber is verhinderd voor de intrededienst van de nieuwe predikant van de Ringvaartkerk. Wybe Zijlstra gaat ernaar toe en Jan Willem Schuurman levert een voorbeeldtekst van eerdere intredes en deelt deze met Wybe.

Wybe Zijlstra vraagt over 9 september en het koninklijke bezoek – Han Weber is aanwezig.

b. Werkbezoeken en presentaties college

Voor kennisgeving aangenomen.

30/8 Werkbezoek HHSK heeft [REDACTED] de regie. De collegevergadering wordt hier in het gemeentehuis gehouden (incl. lunch). De middagsessie met HHSK begint om 14.00 uur en is op locatie bij Leefgoed De Olifant. Ontvangst 13.45 uur.

c. Actiepuntenlijst

Voor kennisgeving aangenomen.

d. Gecombineerde actiepuntenlijst PFO's 22 augustus 2022

Voor kennisgeving aangenomen.

e. Uitnodiging Burendag

- Datum: zaterdag, 24 september
- Rol: 30 minuten per locatie langs lopen en praten met mensen.
- Tijden en locaties:
 - 11.00 - 13.00 - Dorpshuis Op Moer (Moerkapelle)
 - 11.00 - 13.00 - IJsermanpad 1 (Nieuwerkerk ad IJssel)
 - 14.00 - 16.00 - Dorpshuis Swanla (Zevenhuizen)
 - 14.00 - 16.00 - De Smidse 16 (naast [REDACTED] te Moordrecht)

Jan Willem Schuurman, Daan de Haas, Wybe Zijlstra en Frans Klovert zullen deelnemen. Bestuurssecretariaat gaarne een schema opstellen.

f. Programma Antrittsbesuch [REDACTED]

De bestuurders hebben contact met het bestuurssecretariaat gehad over hun aanwezigheid. Programma is zo akkoord

g. Uitnodiging 15 jaar bestaan - Rumah Orang Tua Tua

- Datum: zaterdag, 10 september
- Tijden: middagedeelte vanaf 15.30 uur en/of avonddeelte (feestavond) vanaf 19.00 uur
- Locatie: Reeuwijk (zalencentrum De Brug - Dunantlaan 1)
- Rol: Toespraak Daan de Haas 16.10 uur

Daan de Haas gaat ernaartoe. Han Weber wordt nagevraagd of hij aanwezig kan zijn. Gaarne als locoburgemeester aanwezig is, de ambtsketen dragen indien mogelijk in afstemming met [REDACTED] burgemeester van Bodegraven-Reeuwijk, omdat dit feest in zijn gemeente plaats vindt.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001637

h. Piketrooster 2022

Voor kennisgeving aangenomen.

Daan de Haas: Het weekend van 30 september kan problematisch zijn. Misschien iemand ruilen, indien nodig voor een dag.

i. Congres ondermijning in de regio Midden-Holland

- Datum: dinsdag 29 september 2022
- Locatie: De Goudse Schouwburg
- Tijd: 11:45 - 17:30 uur

Han Weber is portefeuillehouder en spreekt de groep toe. Gaarne deze uitnodiging weer 30/8 terug op de B&W-agenda agenderen. [REDACTED] gaarne het college adviseren per mail over de brede inzet van het college als aanwezigen. Is de aanwezigheid van Han Weber goed genoeg of is een grotere aanwezigheid gewenst? Er zijn bestuurlijke afspraken die dag, vandaar.

Actie: [REDACTED]

5. Introductie raad - Debattraining - 23 augustus 2022

Voor kennisgeving aangenomen.

Alle collegeleden zijn verhinderd. Dit is voornamelijk een training voor nieuwe raadsleden.

6. TBZ - Stand van zaken Crisisnoodopvang en COVID-19

Er is even stil gestaan over Hotel Van der Valk en de opvang van 42 vluchtelingen die COA niet heeft gecommuniceerd aan de gemeente. Een reactie volgt vanuit de gemeente naar het COA toe over de samenwerking.

Dank en waardering naar de Zuidplas-organisatie en snelle communicatie daaromtrent. Gisterenavond heeft Jan Willem Schuurman de fractievoorzitters bijgepraat.

De informatieavond Sporthal De Zuidplas is gereed en loopt volgens planning. Het voltallig college is aanwezig. Onderwijs zal een dagbesteding zijn met leerdoel.

COVID-19

De prikcampagne in het najaar wordt centraal geregeld in steden zoals Zoetermeer en Gouda.

Er komt een advies over hybride werken bij de gemeente en de vorm daarvan. De gemeente volgt het advies van het RIVM.

7. Incidentele financiering caseloadverlaging

Toelichting:

Sinds medio 2020 financieren de gemeenten in de regio Midden-Holland op incidentele basis een caseloadverlaging bij de gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen. Deze financiering komt voort uit het landelijk Inspectietraject van de jeugdbeschermingsketen, dat eind 2019 is gestart en nog steeds loopt. Op MH-niveau gaat het om een bedrag van € 600.000,- per jaar, het bedrag voor Zuidplas is € 120.164,- per jaar. In dit B&W-advies wordt voorgesteld om de financiering van de caseloadverlaging voor 2023 en 2024 incidenteel beschikbaar ter stellen en te verwerken in de Najaarsnota 2022.

Beslispunten:

1. Het structureel borgen van de tijdelijke verlaging van de caseload bij de drie regionaal gecontracteerde Gecertificeerde Instellingen, zodat de caseload op het niveau van de landelijke norm uit 2014 kan blijven, onder voorwaarde dat de verbeteragenda bij Jeugdbescherming West,



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001637

- Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering en Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voortgezet wordt;
2. Hiertoe het gemeentelijk aandeel van de gemeente Zuidplas van € 120.164,- voor 2023 en 2024 incidenteel beschikbaar te stellen en dit bedrag op te nemen in de Najaarsnota 2022. Dit als onderdeel van het totale bedrag van € 600.000,- voor de regio Midden-Holland;
 3. Te streven naar reële tarieven waarin de caseloadverlaging is opgenomen. Tot die tijd wordt de caseloadverlaging via lumpsum gefinancierd.

Besluit: AANGEHOUDEN.

Eerst een goed beeld krijgen wat speelt in de regio. Welk advies is bij de andere colleges geagendeerd? Verwondering mee nemen in BOSD dat een organisatie die winst boekt, geld vraagt om de caseload te verminderen. Deze organisatie is aangestipt als één die moeite heeft om goede zorg te leveren.

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: BS&B/ B22.000286/ D. [REDACTED]

[REDACTED]

8. Geheimhouding opleggen op presentatie A22.001586 in het college d.d. 23 augustus 2022 (GEHEIM)

Toelichting:

Het college wordt gevraagd om geheimhouding op presentatie A22.001586 met bijlagen A22.001361, A22.001602, A22.001603 en A22.001604 op te leggen op grond van artikel 86, lid 2 van de Gemeentewet.

Beslispunten:

1. Het opleggen van geheimhouding op de presentatie A22.001586 met bijlagen A22.001361, A22.001602, A22.001603 en A22.001604 conform artikel 86, lid 2 van de Gemeentewet tot 1 januari 2025.

Besluit: CONFORM

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: Gebiedsontwikkeling en Planeconomie/ B22.000329 [REDACTED]

9. Ledenraadpleging Arbeidsvoorwaardennota 2023

Toelichting:

De cao-gemeenten loopt af op 1 januari 2023. In de arbeidsvoorwaardennota 2023 staan de uitgangspunten van de gemeentelijke werkgeversvertegenwoordigers in de onderhandelingen voor de volgende cao. Via de digitale ledenraadpleging van de VNG heeft de gemeente de mogelijkheid haar stem uit te brengen. Dit kan tot en met 31 augustus 2022.

Beslispunten

1. Een positieve stem uit te brengen over de arbeidsvoorwaardennota 2023 aan de VNG;
2. Een aantal aandachtspunten mee te geven t.a.v. de thuiswerkvergoeding, de inrichting van de thuiswerkplek, het schrappen van de na-wettelijke werkloosheidsuitkering, de percentage voor de toelage onregelmatige dienst en de buitendagvenstertoelage, de vergoedingstabel voor het gedeeltelijk doorbetaald ouderschapsverlof en het voorstel voor een passende salarisverhoging.

Besluit: CONFORM



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001637

Cluster/registratienummer/behandelend ambtenaar: Communicatie, HR, JZ & Inkoop/ B22.000316/ [REDACTED]

10. Regionale ontwikkelingen/ terugblik op de week

Daan de Haas:

18/8 - Stuurgroep Middengebied en discussie over voorzieningen. Frans Klovert en Wybe Zijlstra worden binnenkort daarover bijgepraat.

18/8 - Interview met [REDACTED] VNG-magazine over intimidatie van personeel en bestuur.

18/8 - Afscheid van [REDACTED] bij STZO!

22/8 – SVO-vergadering

22/8 – Gedeputeerd Meindert Stolk – landelijke gebied MPOG en rol van de gemeente.

Frans Klovert:

25/8 - Deze week heeft hij een afspraak met STZO! directeur, [REDACTED] dankzij input van collegae van afgelopen week.

18/8 - Gesprek met [REDACTED] van team Communicatie over het werven van nieuwe leden digitale inwonerspanel.

18/8 - Afscheid van [REDACTED] bij STZO! En leerlingenvervoer kwam even in het licht.

20/8 – Opening Mediterraans Moordrecht

24/8 - Gesprek met [REDACTED] over erfgoed.

24/8 – Gesprek met Shalinie en [REDACTED] over Jeugdzorg.

25/8 – Gesprek met bibliotheek De Groene Venen

25/8 – Gesprek met bestuur Swanla

26/8 – Gesprek over handhaving met [REDACTED] en ODMH over Geertruidahoeve

26/8 – Gravenfair opening

Wybe Zijlstra:

22/8 - Schoolbestuur Moerkapelle in gesprek geweest. De huisvestingssituatie bij de oude locatie Rehobothschool brengt vragen over vergunningverlening en brandveiligheid.

Afgelopen weekend: Door de droogte merkt Wybe dat de tegels bij fietspaden zijn uit elkaar verschoven. Hij is van het weekend ondersteboven gevallen op de Kerklaan met zijn racefiets. Hij heeft een melding gemaakt.

Richard Heijdra:

18/8 - Was hij langs de werf geweest in Zevenhuizen. Opruimactie afgelopen jaar zorgt dat de werf nog steeds strak eruitziet. Operationele dingen met [REDACTED] besproken

18/8 - Interview met [REDACTED] VNG-magazine over intimidatie van personeel en bestuur.

18/8 - Gesprek met COA

24/8 – Ontmoeting gemeentesecretarissen en griffiers uit Midden-Holland.

Jan Willem Schuurman:

16/8 – Bezoek crisisnoodopvang Oegstgeest en dezelfde avond RBT.

17/8 – Ontdekking vluchtelingen bij Hotel Van der Valk.

18/8 – Stuurgroep Middengebied met Daan de Haas.

18/8 – Collegae Wonen verder leren kennen en gesproken over samenhang en waar liggen er kansen en uitdagingen.

22/8 – fractievoorzitters

23/8 – Gesprek BouwN met [REDACTED] over mogelijkheden

24/8 – Arbeidsmigranten huisvesting bezoeken in het oosten.



onderwerp

Concept-besluitenlijst van de vergadering van het College van Burgemeester en wethouders

registratienummer

Z22.001637

24/8 – Informatieavond Sporthal

De afspraak met Clazing over zonnepanelen is afgelast doordat die al ambtelijk heeft plaatsgevonden en dat er een traject loopt.

25/8 – Vosplan komt op gesprek om te praten over mogelijkheden.

26/8 – Werkbezoek Economische Zaken in Dordrecht met alle portefeuillehouders vanuit de regio.

11. Rondvraag

Daan de Haas: Anderhalve week geleden heeft het college een email over rattenplaag?

Wybe Zijlstra: Ja, daar is de gemeente ermee bezig.

Richard Heijdra: Alle colleges zijn benoemd, is er behoefte voor een kennismaking met de andere colleges met en lunch.

Actie: Bestuurssecretariaat (tussen najaar 2022 en voorjaar 2023)

12. Sluiting

Van: Frans Klovert <F.Klovert@zuidplas.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:28

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Concept-brief GTH

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 08:45

Aan: Frans Klovert

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Concept-brief GTH

Frans,

Hierbij stuur ik je de concept brief die we willen versturen naar de advocaat van de eigenaar van de GTH als reactie op hun brief (ook even bijgevoegd) aan het college. Is deze akkoord voor verzending?

Voorstel is, na jouw goedkeuring, dat we deze brief deze week nog versturen.

Volgende week woensdag hebben we dan overleg met ODMH over de zienswijze en de beantwoording daarvan.

Hartelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Door de bijzondere maatregelen i.v.m. het corona-virus werken de medewerkers van de Gemeente Zuidplas (zo veel als mogelijk) thuis.

Overleggen in het gemeentehuis is niet mogelijk. Overleg met externen dient digitaal plaats te vinden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl

Beleef Zuidplas

Watertuin van de Zuidelijke Randstad



www.beleefzuidplas.nl

TeekensKarstens Advocaten Notarissen
T.a.v. De Weledelgestrenghe [J]
[J] [J]
Postbus 201
2300 AE Leiden

U22.003036

| | | |
|---|---|---|
| verzendsdatum | ons kenmerk U22.003036 | cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie |
| onderwerp Reactie op uw brief d.d. 13 oktober 2022 | uw kenmerk [J] gemeente Zuidplas, 2022.39725, EvL 1375 | behandeld door [J] |
| | bijlage ja | telefoon 0180-330300 |

Geachte confrère,

Uw brief d.d. 13 oktober jl. heb ik besproken met de betreffende vakgroep en inhoudelijk kan ik u als volgt berichten.

Uw cliënt is inderdaad sedert 2006 eigenaar van het perceel aan de 1^o Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel met daarop de monumentale boerderij de Geertruidahoeve, hierna: "de Geertruidahoeve". Ook correct is dat er reeds geruime tijd overleg tussen de gemeente en uw cliënt is over de restauratie van voornoemd monument, nu het monument al langere tijd in zeer slechte staat verkeert en de staat van de Geertruidahoeve de afgelopen jaren alleen maar verder is verslechterd.

Uw cliënt is herhaald verzocht over te gaan tot het (laten) uitvoeren van herstelwerkzaamheden om verder verval van het monument tegen te gaan. Uw cliënt heeft daarbij steeds alle tijd en ruimte gekregen van de gemeente om de restauratie voor te bereiden en de gemeente heeft hiertoe ook een vergunning verleend op 12 januari 2022. Uw cliënt heeft steeds kenbaar gemaakt met Plegt-Vos in overleg te zijn omtrent de restauratie, allereerst in het kader van herontwikkeling en later (voor zover de gemeente bekend) over alleen de restauratie, en berichtte vervolgens in februari 2022 dat de onderhandelingen met Plegt-Vos gestaakt waren. De eerder voorgestelde herontwikkeling, daaronder begrepen het realiseren van meerdere appartementen, vond geen steun binnen de gemeente en was om die reden al snel van de baan, reden waarom het vervolgproces alleen over de restauratie van de Geertruidahoeve is gegaan.

Nadat duidelijk werd dat louter restauratie in samenwerking met Plegt-Vos ook geen optie meer was, omdat Plegt-Vos om haar moverende redenen de onderhandelingen met uw cliënt was gestaakt, hebben meerdere en uitvoerige gesprekken tussen uw cliënt en de gemeente plaatsgehad. Onderwerp van die gesprekken is steeds geweest het verkennen van andere opties om het beoogde resultaat, de restauratie van de Geertruidahoeve, te kunnen bereiken. Een van de te verkennen opties bleek de aankoop door de gemeente van de Geertruidahoeve. Partijen hebben hierover herhaald overleg gevoerd en gecorrespondeerd, daaronder begrepen het uitwisselen van informatie, dit om te beproeven of de te verkennen optie een reële optie zou kunnen zijn. Tot een koopovereenkomst is het echter nimmer gekomen. Dit licht ik in het navolgende nader toe.



Anders dan uw cliënt beweert is er op 31 mei 2022 geen overeenstemming bereikt over de verkoop van de Geertruidahoeve aan de gemeente. Dit blijkt ook nergens uit. De correspondentie die op 31 mei 2022 tussen uw cliënt en de gemeente is gewisseld is volledigheidshalve aangehecht aan deze brief als **bijlage 1**. Zoals u uit de bijlage kunt opmaken is op 31 mei 2022 nog het voorbehoud van goedkeuring door het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad gemaakt. Bovendien schrijft u in uw brief dat er op 12 juni 2022, zijnde aldus na 31 mei 2022, een gesprek met de nieuwe wethouder was gepland. Dit gesprek zou over de te verkennen optie van verwerving gaan. Dit gesprek heeft overigens niet plaatsgevonden.

Vornoemd voorbehoud is steeds gemaakt, is steeds een voorwaarde geweest voor een eventuele verwerving en in de mondelinge gesprekken is ook steeds benadrukt dat de aankoop door de gemeente een te verkennen optie betrof met onder meer het voorbehoud van goedkeuring door het college en de raad. Uw cliënt is nota bene nog uitgelegd dat er drie hordes genomen dienden te worden om überhaupt tot verwerving te kunnen komen, te weten: allereerst goedkeuring door het college van burgemeester en wethouders, vervolgens goedkeuring en instemming van de programmacommissie en tot slot goedkeuring door de gemeenteraad. Ook dit laatste blijkt uit de correspondentie tussen uw cliënt en de gemeente, bijvoorbeeld de e-mails van 5 juli 2022, van 18 augustus 2022 die als **bijlage 2** aan deze brief zijn gehecht. Anders dan uw cliënt beweert betrof die goedkeuring aldus geen "formeel sluitstuk". Overigens blijkt uit de reactie van uw cliënt d.d. 6 juli 2022 (**bijlage 3**) dat ook hij zich realiseert dat de besluitvorming inhoudende het mogelijk verwerven van de Geertruidahoeve door de gemeente mogelijk anders zou kunnen uitpakken, lees: geen reële optie zou kunnen zijn.

Ook de door uw cliënt opgestelde "concept-koopovereenkomst" toont niet aan dat er sprake was van overeenstemming over de koop van de Geertruidahoeve door de gemeente, noch dat uw cliënt daarop mocht vertrouwen. Deze concept koopovereenkomst is louter opgesteld op verzoek van uw cliënt om aan de provincie te kunnen verstrekken in het kader van de eerder aan Plegt-Vos verstrekte subsidie. Doordat er geen opdracht aan Plegt-Vos werd verstrekt, was Plegt-Vos niet langer gemachtigd tot de subsidie en heeft uw cliënt op zijn initiatief de provincie gevraagd de subsidie te zijner tijd op naam van de gemeente te zetten, indien en zodra de gemeente de Geertruidahoeve zou verwerven. Om hiertoe eventueel over te kunnen gaan, heeft de provincie gevraagd om bewijs van de onderhandelingen tussen uw cliënt en de gemeente ter zake de mogelijke verwerving van de Geertruidahoeve door de gemeente. In de e-mail die op 26 augustus 2022 door de gemeente aan de provincie is gezonden, met nota bene uw cliënt in de cc en waaraan u in uw brief ook refereert, is ook ondubbelzinnig gesproken over "al dan niet verwerving" (**bijlage 4**). Dit betekent dat de provincie maar ook uw cliënt op 26 augustus 2022 wist dat er op dat moment nog geen duidelijkheid laat staan zekerheid over verwerving van de Geertruidahoeve door de gemeente bestond en van gerechtvaardigd vertrouwen bij uw cliënt dus ook op dat moment geen sprake kon zijn.

Na het zomerreces is door het college van burgemeester en wethouders op 13 september 2022 beslist over de optie de Geertruidahoeve te verwerven en is uiteindelijk besloten dat dit geen reële optie is. Uw cliënt is van dit besluit zo spoedig mogelijk en wel op 15 september 2022 telefonisch en per e-mail op de hoogte gesteld en is toegezegd dat binnen twee weken contact met uw cliënt zou worden opgenomen over "hoe nu verder" met de Geertruidahoeve (**bijlage 5**). Het "hoe nu verder" heeft geleid tot een voornemen last onder dwangsom, omdat het verdere verval van de Geertruidahoeve – waar uw cliënt ook tijdens het verkennen van de verwervingsoptie tot in den treuren op is geweest – nu echt moet worden voorkomen en er zo spoedig mogelijk moet worden gestart met herstel- c.q. restauratiewerkzaamheden.

Gelet op het vorenstaande betwist de gemeente aldus dat tussen partijen een koopovereenkomst tot stand is gekomen alsook dat uw cliënt er op mocht vertrouwen dat er een koopovereenkomst tot stand zou komen. Een kort-gedingrechter zal tot een gelijklopende conclusie komen althans in ieder geval concluderen dat de zaak zich niet leent voor behandeling in kort-geding vanwege de complexiteit c.q. omvang van het geschil. Een kort-geding procedure zien wij dan ook met vertrouwen tegemoet.



Indien u desondanks overgaat tot het treffen van rechtsmaatregelen, inhoudende het entameren van de eerder aangekondigde kort gedingprocedure, verzoek ik u dat mij per omgaande te laten weten en zal ik op eerste verzoek de verhinderdata van mij en behandelend functionarissen aan u verstrekken.

Tot slot merken wij op dat wij altijd bereid zijn tot overleg over de restauratie van Geertruidahoeve.

Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas
Namens deze,

Advocaat binnen het cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop

From: [redacted]
Sent: Thursday, October 13, 2022 3:22:33 PM
To: gemeente
Cc:
Subject: Inz. Geertruidahoeve- Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel [TK-2022.39725]
Attachments: image001.png; 13.10.2022 verz brief aan college van B en W gemeente Zuidplas, [redacted] - advies gemeente Zuidplas.pdf

Onze ref: [redacted] - Advies gemeente Zuidplas, 2022.39725

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u een brief van [redacted] toekomen. Ik verwijs u naar de inhoud daarvan.

De brief wordt tevens per gewone en aangetekend post verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse



Vondellaan 51, Leiden
T +31 71 535 80 20
TK.nl | LinkedIn

Correspondentie
Postbus 201, 2300 AE Leiden

Op de hoogte blijven? Ga naar [aanmelden nieuwsbrief](#)

***TeekensKarstens** | Leiden | Amsterdam | Alphen aan den Rijn

Onze algemene voorwaarden en ons privacy statement zijn van toepassing op al onze diensten.

Dit e-mailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht, vragen wij u ons dit direct te melden.

Veilig verstuurd via Zivver
[Bekijk in de Zivver-app](#)

SPOED!**Aantekenen, per gewone post****En vooruit per e-mail**

Gemeente Zuidplas

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 100

2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Gemeente@zuidplas.nl

Behandeld door   Advocaat, partner
Telefoon +31 71 535 80 20
Mobiel  
E-mail  
Referentie   - gemeente Zuidplas, 2022.39725, EvL 1375
Uw referentie ---
Plaats / Datum Leiden, 13 oktober 2022

Geacht College,

Tot mij wendde zich    wonende te Rijswijk, (hierna "**cliënt**") in verband met het navolgende.

Cliënt is eigenaar van het perceel aan de 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel met daarop het rijksmonument "Geertruidahoeve" Boerderij (hierna "**Boerderij**").

Cliënt is lange tijd bezig geweest met de (her-)ontwikkeling van de Boerderij, o.a. met de firma Plegt-Vos, u wel bekend.

Ondanks aanzienlijke investeringen door cliënt en Plegt-Vos, is inmiddels duidelijk geworden dat de gemeente Zuidplas (hierna "**Gemeente**") geen medewerking zal verlenen aan de door cliënt en Plegt-Vos beoogde (her-)ontwikkeling. Om die reden is Plegt-Vos begin 2022 als ontwikkelaar afgehaakt.

Vervolgens zijn gesprekken tot stand gekomen tussen cliënt en de Gemeente met als doel: het door de Gemeente verwerven van de Boerderij.

Deze gesprekken zijn geïnitieerd door   (hoofd grondzaken van de Gemeente), nadat   en cliënt de gevolgen van stormen op de staat van de Boerderij hadden geobserveerd en besproken.

Cliënt heeft aan de gemeente laten weten dat het pand – in bouwkundige zin als gevolg van verzakkingen door grondwaterstandverlaging en als gevolg van hevige stormen – niet meer was te redden, zoals door Plegt-Vos eerder nog werd beoogd.

■■■■ J | ■■■■ J heeft cliënt laten weten begrip te hebben voor dit standpunt en heeft cliënt laten weten dat wethouder Hordijk zeer hechtte aan het behouden van de Boerderij en dat de enige oplossing zou zijn dat de Gemeente de Boerderij van cliënt zou verwerven.

Wethouder Hordijk is dan ook nauw betrokken geweest bij de Boerderij alsmede de verwerving ervan door de Gemeente. Zo wordt de voormalig wethouder meerdere malen in de cc gezet in de periode dat Plegt-Vos afhaakte en wordt door de gemeente namens de wethouder aangedrongen op het voeren van een gesprek over het vervolg en de rol van de Gemeente, omdat de gemeenteraad en het college prioriteit geven aan de renovatie van de Boerderij. Daar tegenover staat dat cliënt de Gemeente van alle informatie heeft voorzien die de Gemeente nodig had om de aankoop te kunnen beoordelen, zoals taxatierapporten, verrichte (herstel-)werkzaamheden en inzicht in gemaakte herstel- en advieskosten.

Ook de Provincie Zuid-Holland is – als subsidie verlenende instantie – volledig uitgegaan van de verwerving door de Gemeente van de Boerderij; de Provincie heeft voor toekenning van de subsidie als deadline gesteld dat de Gemeente de Boerderij uiterlijk op 1 december 2022 zal moeten hebben verworven. Cliënt heeft richting de Gemeente om die reden Plegt-Vos – vanwege diens afhaken – als gemachtigde laten schrappen.

In aanloop naar de verwerving toe heeft de Gemeente steeds laten weten op zo kort mogelijke termijn (nog vóór de zomervakantie 2022) invulling te willen geven aan de verwerving en heeft cliënt laten weten hiervoor alle benodigde capaciteit en middelen beschikbaar te zullen stellen. Ook wordt een gesprek ingepland met de nieuwe wethouder op 12 juni 2022.

Het staat vast dat cliënt en de Gemeente op 31 mei 2022 – met het College op de achtergrond en dus met wetenschap van het College – overeenstemming hebben bereikt over de essentialia van de koopovereenkomst.

Vervolgens is een concept koopovereenkomst opgesteld (die nota bene nog op 26 augustus jl. door de gemeente in verband met de subsidie aan de Provincie wordt gestuurd) en bezoeken wethouders de Boerderij in die periode meerdere malen.

Omdat formele besluitvorming niet voorafgaand aan de zomervakantie kon plaatsvinden (de reden is cliënt onbekend) heeft de Gemeente aan cliënt toegezegd dat de besluitvorming zo spoedig mogelijk na het zomerreces op de agenda zou komen. De politieke besluitvorming zou slechts een formeel sluitstuk zijn en de overdracht van de Boerderij zou voor 1 december 2022 kunnen (en moeten) plaatsvinden.

Cliënt is vervolgens door uw Gemeente uitgenodigd om de voortgang van de overdracht (bespreken van de koopovereenkomst en de planning van de levering) op 30 september 2022 met elkaar te bespreken.

Tot de – zeer onaangename – verrassing van cliënt bleek de Gemeente op 30 september 2022 plotseling uit een geheel ander vaatje te tappen; de vervreemding van de Boerderij aan de Gemeente bleek volledig van tafel te zijn en cliënt kreeg – uit het niets – een voornemen last onder bestuursdwang uitgereikt. Een kopie van dit voornemen is als **Bijlage 1** aan deze brief gehecht.

Ten eerste heeft cliënt grote bezwaren tegen het voornemen, maar ook tegen het afbreken van de onderhandelingen.

Als **Bijlage 2** bij deze brief treft u aan de door cliënt inmiddels ingediende zienswijze. Ik verzoek de inhoud als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Het afbreken van de onderhandelingen is strijdig met de precontractuele goede trouw die contractspartijen jegens elkaar in acht behoren te nemen en derhalve onrechtmatig.

Daarbij komt dat van een overheidsorgaan mag worden verwacht dat zij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het vertrouwensbeginsel alsmede het motiveringsbeginsel, in acht neemt, zie de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1694) alsmede de daaraan voorafgaande conclusie van de staatsraad advocaat-generaal (ECLI:NL:RVS:2019:896).

Met het onmiddellijk afbreken van de onderhandelingen over de aankoop van de Boerderij zonder daarvoor ook maar enige motivering te geven (cliënt heeft vernomen dat het besluit door het College onder geheimhouding is genomen) alsmede het – in de plaats van het aangaan van een overeenkomst – kenbaar maken van een voornemen om bestuursdwang toe te gaan passen, gaat de Gemeente c.q. uw College er aan voorbij dat partijen met elkaar in een dusdanig vergevorderd stadium van (ver)koop zijn geraakt, op basis waarvan cliënt er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat een koopovereenkomst tot stand zou komen, dat het niet aangaat dat de Gemeente zich – zonder ook maar enige opgaaf van redengevende motivatie – terugtrekt. Cliënt lijdt daardoor ook (aanzienlijke) schade.

Namens cliënt verzoek ik u dan ook om mij binnen acht dagen na heden schriftelijk te bevestigen dat u de mondeling tot stand gekomen overeenstemming, zoals neergelegd in de concept koopovereenkomst, c.q. de tussen partijen tot stand gekomen koopovereenkomst zult nakomen, met levering uiterlijk eind november 2022, bij gebreke waarvan ik mij namens cliënt alle recht dien voor te behouden, waaronder het vorderen van nakoming in kort geding.

Cliënt is voorts van mening dat de Gemeente minimaal moet worden gehouden aan de verplichting – die voortvloeit uit de precontractuele goede trouw – om op redelijke gronden met cliënt door te onderhandelen met als doel te komen tot een ondertekende koopovereenkomst.

Graag ontvang ik voormelde schriftelijke bevestiging van uw Gemeente, bij gebreke waarvan ik genooddaakt ben verdere juridische maatregelen te nemen. In dat geval ontvang ik graag uw verhinderdata over november 2022. Namens cliënt behoud ik mij het recht voor de schade die cliënt lijdt op de Gemeente te verhalen.

Ik wacht uw berichten af.

Gelet op de met deze kwestie gepaard gaande spoed zend ik u deze brief niet slechts via aangetekende en gewone post, maar tevens vooruit per e-mail, zodat ik zeker weet dat de inhoud van deze brief u – spoedig – bereikt.

Met vriendelijke groet,





Bijlage 1

Persoonlijk afgegeven en per post verzonden



Onderwerp

Voornemen last onder bestuursdwang - de instandhoudingsplicht van de Geertruidahoeve op het perceel 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel

Beste [redacted]

Op 13 september 2022 hebben wij het besluit genomen u aan te schrijven voor de overtreding van de Erfgoedwet en de Woningwet. De reden daarvoor is de huidige bouwkundige status van de Geertruidahoeve, zijnde een Rijksmonument¹, op het perceel aan de 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel² (hierna het perceel).

Onder het rijksmonument vallen de volgende onderdelen van de bouwwerken op het perceel: "Geertruidahoeve" Boerderij, links onderkelders en gedateerd in een steen 1849, rieten wolfdak met schoorsteen, waarop een sierbekroning. Vensters met luiken en zesruitsschuiframen. Karnhuis. Voor het vervolg van deze brief behoort bij het woord Rijksmonument de bovenstaande beschrijving te worden gelezen.

In deze brief leest u wat dit besluit voor u als eigenaar van het perceel betekent en welke acties u behoort te nemen.

Voornemen last onder bestuursdwang

Wij zijn van plan u een last onder bestuursdwang op te leggen. Hieronder leest u wat wij dan van u verwachten en binnen welke termijn u dat moet doen.

U moet de overtreding van artikel 2.1 eerste lid, onder sub f, van de Wabo, artikelen 63, tweede lid, in samenhang met artikel 11, tweede lid van de Monumentenwet en artikel 9.1 onder a van de Erfgoedwet en artikel 1a, eerste lid, Woningwet beëindigen en beëindigd houden.

¹ Rijksmonument is bekend onder nummer 30439

² Kadastraal bekend als gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie D, nummer 2426

U kunt aan de last voldoen door de monumentale waarden van het Rijksmonument zijnde de "Geertruidahoeve" Boerderij, links onderkelders en gedateerd in een steen 1849. Rieten wolfdak met schoorsteen, waarop een sierbekroning. Vensters met luiken en zesruitsschuiframen. Karnhuis." te stabiliseren en gestabiliseerd te houden conform:

de fasen 1, 2 en 3 zoals uitgewerkt in de bijlage bij dit besluit.

Wij verwachten van de werkzaamheden aangaande deze stabilisatie dat wij op de hoogte worden gehouden van de voortgang en dat eventuele onvolkomenheden worden gemeld. Daarnaast willen wij u er op wijzen dat naast deze maatregel mogelijk nog toestemmingen nodig zijn van andere bestuursorganen waaronder de Rijksdienst Cultureel Erfgoed te Amersfoort en de Provincie Zuid-Holland in Den Haag in verband met de rijksmonumentstatus respectievelijk de Wet natuurbescherming. Deze twee bestuursorganen worden dan ook van dit voornemen op de hoogte gesteld.

Deze maatregel behoort binnen 4 maanden na de verzenddatum van de nog op te leggen last onder bestuursdwang te zijn uitgevoerd.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

Hieronder leest u terug wat het proces tot nu toe is, wat wij hebben geconstateerd en op welke wetsartikelen we dit besluit baseren.

Besluit van 13 september 2022

De Geertruidahoeve is een boerderij uit 1849 en daarmee de oudste boerderij in de Zuidplaspolder. De Geertruidahoeve is bestempeld als rijksmonument. Wij hebben vastgesteld dat de Geertruidahoeve onderhevig is aan verval. Een verval dat heden zodanige vormen aanneemt, dat niets doen er toe leidt tot het moment dat het Rijksmonument niet meer behouden kan worden. Om de karakteristieke en monumentale waarde van de boerderij dan ook te behouden is het noodzakelijk dat de boerderij opgeknapt wordt.

Gezien onze inzet om haalbare plannen te toetsen en de periode die wij u hebben gegund om verder verval van het Rijksmonument tegen te gaan is handhaving het enige instrument dat er nog is om de Geertruidahoeve te kunnen behouden als rijksmonument. De reden daarvoor is dat de ingediende plannen niet hebben geleid tot enige actie van u als eigenaar in de vorm van nader onderhoud tot het monument dan wel door uitvoering te geven aan de (verleende) vergunning.

Een dergelijke situatie heeft er heden toe geleid dat het verval van de Geertruidahoeve nu zover is dat niets doen leidt tot beëindiging van een Rijksmonument dat uiteindelijk een tastbare herinnering behoort te zijn aan de sociaaleconomische ontwikkeling van de Zuidplaspolder.

Het is daardoor van belang dat de gemeente de handhaving opstart, zodat de eigenaar het rijksmonument stabiliseert om zo het behoud van het rijksmonument te waarborgen. Restauratie behoort na deze stabilisatie te worden aangevangen.

Primair ligt de verantwoordelijkheid namelijk bij u als zijnde de eigenaar om de Geertruidahoeve te onderhouden en in stand te houden. Op grond van ons handhavingsbeleid en ook onze prioritering de Rijksmonumenten te beschermen hebben wij besloten het traject te starten waarin wij u een last onder bestuursdwang opleggen om het rijksmonument te stabiliseren.

Door middel van deze last willen wij er voor zorgdragen dat het Rijksmonument zodanig wordt hersteld dat de restauratie nadien kan worden opgepakt.

Relevante wetsartikelen

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder sub f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden een rijksmonument te slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Ook verboden op grond van dit artikel is het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Op grond van artikel 63, tweede lid van de Monumentenwet 1988 draagt het bestuursorgaan dat met betrekking tot een monument bevoegd is een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen, zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van artikel 11, eerste lid van de Monumentenwet 1988, voor zover het een ander monument dan een archeologisch monument betreft.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 is het verboden een beschermd monument te beschadigen of te vernielen. Op grond van artikel 9.1 onder a van de Erfgoedwet blijven de bepalingen artikel 63, tweede lid en artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 van kracht tot de Omgevingswet in werking is getreden. Dat is nog niet gebeurd.

Op grond van artikel 1a, eerste lid, van de Woningwet draagt de eigenaar van een bouwwerk, open erf of terrein er zorg voor dat als gevolg van de staat van dat bouwwerk, open erf of terrein geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

Het monument is in gevaar gebracht door langdurig achterstallig onderhoud, waardoor het pand niet meer wind- en waterdicht is. In dat geval is sprake van het passief verwaarlozen van een monument, zo blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Daarmee handelt u in strijd met artikel 2.1, lid 1 sub f van de Wabo en artikel 11 van de Monumentenwet 1988.

Bevoegdheid opleggen last

Bij overtreding van de voornoemde wettelijke voorschriften zijn wij als bevoegd gezag op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, gelezen in samenhang met titel 5.3 van de Awb, bevoegd om een last onder bestuursdwang op te leggen. Op grond van artikel 5.24 Algemene wet bestuursrecht omschrijft de last onder bestuursdwang de te nemen herstelmaatregelen en vermeldt de termijn waarbinnen zij moet worden uitgevoerd. Op grond van artikel 5.25 Algemene wet bestuursrecht geschiedt de toepassing van de bestuursdwang op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.

Gevolgen bij nieuwe eigenaar van het perceel

Op grond van artikel 5:18 van de Wabo zijn wij van plan om een nieuwe eigenaar tevens te verplichten om aan het te nemen besluit te voldoen. U hoort hier meer over op in ons definitieve besluit. Dit heet zakelijke werking toekennen aan een besluit.

Niet eens met onze brief?

U kunt uw zienswijzen binnen 14 dagen, na verzending van deze brief, indienen door ons via info@odmh.nl te e-mailen of door ons een brief te sturen. Wilt u daarbij het kenmerk 2022238439 vermelden? Ook kunt u telefonisch of in een gesprek reageren. Wilt u een gesprek op kantoor? Zorg dan dat u vooraf een afspraak maakt.

Uw zienswijzen nemen wij mee in het nemen van een definitief besluit. U ontvangt daarover van ons een brief.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED] Dat kan via 088 - 54 50 383 of per e-mail via [REDACTED] Vermeld dan het kenmerk 2022238439. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen,
ing. [REDACTED]
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Ter informatie verzonden aan:

Gemeente Zuidplas, t.a.v. C. [REDACTED] (per e-mail: c. [REDACTED])
Gemeente Zuidplas, t.a.v. [REDACTED] (per e-mail: [REDACTED])
Rijksdienst Cultureel Erfgoed, t.a.v. [REDACTED] Postbus 1600, 3800 BP
Amersfoort
Provincie Zuid-Holland, P/a Omgevingsdienst Haaglanden, afdeling Toetsing & Vergunningverlening
Milieu, postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Bijlage 1 – Te treffen maatregelen

Fase 1 – Borgen/fixeren houtconstructie

- Losse onderdelen verwijderen of fixeren waarbij sprake is van valgevaar.
- Stempels aanbrengen op de begane grond onder de dekbalken van alle spanten.
Tevens afschoren ten behoeve van een verbeterde stabiliteit.
- Waar nodig de zoldervloer (lokaal) veilig begaanbaar maken door aanbrengen van vochtbestendig houten plaatmateriaal (underlayment of iets dergelijks) op de vloer. Plaatmateriaal vastschroeven ten behoeve van een verbeterde schijfwerking en samenhang. Aanvullend extra stempels aanbrengen onder zoldervloer ter plaatse van slechte stukken.
- In de woning de samenhang van de bestaande vloeren met de gevels en de binnenwanden controleren en waar nodig herstellen.
- Op de zolder stempels aanbrengen onder de spanten, boven de stempels op de begane grond.
Tevens afschoren ten behoeve van een verbeterde stabiliteit.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Werkzaamheden uitvoeren bij rustig weer met weinig tot geen wind.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot bezwijken van belaste constructiedelen zoals vloerplanken. Hiertoe voorzieningen treffen als hierboven beschreven.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.

Fase 2 - Stabiliseren metselwerk

- Aanbrengen verdicht stabiel puinbed rondom het gebouw ter plaatse van aan te brengen stabiliteitsconstructies.
- Plaatsen stelconplaten.

- Gaten boren t.b.v. vastpakken gevel. In woning vastpakken boven kelderdek.
- Opklemmen gevels middels baddingen en spindels.
- Aanbrengen houten stabiliteitsframes. Een alternatief is om te werken met kalkzandsteen lijmschoren.
- Slechte gedeelte metselwerk ter plaatse van het ingestorte bouwdeel weghalen.
- Regelmatig de hulpconstructies controleren in verband met mogelijk verzakken van de stelconplaten. Bij zakkingsverschillen ten opzichte van de gevel de houtconstructie bijstellen bij rustig weer zodat wordt voorkomen dat de muren uit het lood worden getrokken.
- Aanbrengen windliggers en stabiliteitsframes ter plaatse van het karnhuis.
- Binnenwand van de woning inclusief de schoorsteen op de verdieping aan twee zijden schoren indien deze in zijn geheel gehandhaafd wordt. Voorkeur is deze te slopen.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.
- Als alternatief voor het schoren van het metselwerk kunnen muurdelen ook gesloopt worden. Een en ander in overleg met de constructeur in verband met de samenhang van het geheel.
- Horizontale scheuren drukvast vullen zodat de verticale krachten zelf gedragen kunnen worden door het metselwerk.

Fase 3 – Spanten verwijderen en beschermen houtconstructie

- Steiger rondom het gebouw plaatsen.
- Dakpannen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Schoren van de spanten in de lengterichting.
- Uithijzen van de silo. Afstemmen met de opdrachtgever of dat deze weer terug moet worden geplaatst in de toekomst.
- Sporen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Gordingen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Spanten verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Houtconstructie zoldervloer en begane grond (gebinten) beschermen tegen verdere aantasting door vocht door deze te bedekken of in te pakken of door deze te demonteren en droog op te slaan of om een tent over de zoldervloer te zetten.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Alle houtconstructies merken en documenteren en volledig demonteren. Goede delen droog opslaan voor hergebruik.
- Eerst het middendeel wegnemen dat is ingestort.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.



Bijlage 2

AANGETEKEND

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zuidplas
Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Per e-mail: gemeente@zuidplas.nl, in afschrift aan info@odmh.nl.

Behandeld door [redacted] Advocaat
Telefoon +31 71 535 80 50
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]
Referentie [redacted] - advies gemeente Zuidplas, 2022.39725, KL 3639
Uw referentie 2022238439
Plaats/Datum Leiden, 13 oktober 2022

ZIENSWIJZE VOORGENOMEN LAST ONDER BESTUURSDWANG GEERTRUIDAHOEVE

Geacht college,

Namens cliënt, [redacted] (hierna: [redacted]) dien ik hierbij een zienswijze in over uw ontwerpbesluit van 13 september 2022 met kenmerk 2022238439, verzenddatum 29 september 2022, waarbij u voornemens bent een last onder bestuursdwang op te leggen wegens vermeende overtredingen van de Erfgoedwet. Een kopie van het ontwerpbesluit is aangehecht als **bijlage 1**.

In dit ontwerpbesluit wordt [redacted] verplicht drie fasen maatregelen te treffen die zien op stabilisatie van het rijksmonument, binnen vier maanden na het definitieve besluit.

Deze zienswijze is als volgt opgebouwd. Eerst worden de feiten, de voorgeschiedenis, en inzet van partijen beschreven. Daarna zal [redacted] zijn bezwaren tegen het ontwerpbesluit formuleren. De zienswijze wordt afgesloten met de conclusie dat het ontwerpbesluit in strijd is met het recht en geen last kan worden opgelegd.

VOORGESCHIEDENIS EN INZET PARTIJEN

[redacted] verwijst voor de feiten en het procesverloop naar **bijlage 2**, waarin hij zijn zienswijze over het ontwerpbesluit geeft. Het procesverloop is relevant, omdat hieruit blijkt dat [redacted] gedurende (ongeveer) zeven jaar serieuze en intensieve pogingen heeft gedaan om te komen tot een herontwikkeling van de Geertruidahoeve.

Daarnaast is [redacted] reeds sinds 2019 met de provincie Zuid-Holland in overleg over een subsidie voor het noodzakelijke onderhoud aan het monument. Begin 2021 hebben GS is een subsidie van € 477.00,- toegekend, onder verschillende voorwaarden. Een van

de voorwaarden is dat de overdracht aan uw gemeente voor 1 december aanstaande plaatsvindt.

█ heeft de provincie bij brief van 10 oktober jl. geïnformeerd over het ongemotiveerde besluit van uw college om niet tot verwerving van de Geertruidahoeve over te gaan, en gevraagd naar de mogelijkheden de subsidie te behouden, zonder dat op dit moment sprake is van een sluitend financieel plan voor de totale restauratie (bijlage 3). █ is in afwachting van een reactie.

Naar het oordeel van █ is het zinloos dure stabilisatiemaatregelen uit te voeren, terwijl over de vraag of het monument überhaupt behouden kan blijven nog geen duidelijkheid bestaat, laat staan dat een concreet herontwikkelingsplan van een voldoende solvabele partij bestaat. De herontwikkelingsplannen Plegt - Vos zijn van tafel sinds duidelijk is dat een geheime bestuurlijke afspraak bestaat dat de zone waarin de Geertruidahoeve ligt niet mag worden bebouwd. Op 30 september jl. is aan █ bekend gemaakt dat het college onder geheimhouding heeft besloten niet over te gaan tot aankoop van de Geertruidahoeve. Er is op dit moment dus geen partij die een concrete herontwikkeling kan uitvoeren.

█ heeft daarom bij brief van vandaag het college verzocht de onderhandelingen over de aankoop van de Geertruidahoeve door de gemeente door te zetten, teneinde de herontwikkeling van de Geertruidahoeve daadwerkelijk te realiseren (bijlage 4).

GRONDEN ZIENSWIJZE

█ verwijst voor zijn gronden van deze zienswijze primair naar zijn brief die is aangehecht als bijlage 2. In aanvulling daarop, licht █ zijn bezwaren als volgt toe.

i. Geen (voldoende) monumentale waarde meer van de Geertruidahoeve

█ beraadt zich op dit moment op het indienen van een verzoek tot het afvoeren van de Geertruidahoeve van de Rijksmonumentenlijst. █ vraagt zich af of de huidige staat waarin de hoeve zich bevindt nog wel voldoende monumentale waarde heeft.

Uit jurisprudentie blijkt dat indien een pand in zijn huidige staat niet monumentaal wordt geacht en niet zou worden aangewezen als beschermd monument, het monument dient te worden afgevoerd van de Rijksmonumentenlijst.¹ De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) overwoog:

"Ter zitting heeft de - vertegenwoordiger van de - minister de stelling van appellant dat het pand, indien het nog geen monument was, in de huidige staat niet monumentaal zou worden geacht en niet zou worden aangewezen als beschermd monument, bevestigd. Het pand is daarvoor onvoldoende gaaf bewaard gebleven. [...] De rest van het pand is bouwvallig. Hoewel het destijds gebruikelijk was dat redengevende omschrijvingen bij de aanwijzing summier waren en om die reden daaraan niet in alle opzichten het gewicht toekomt dat appellant er aan wil toekennen, moet wel worden vastgesteld dat aan de indertijd redengevend geachte omschrijving, waarbij de gaafheid van het totaal wordt benadrukt, niet meer wordt voldaan. Gelet op deze feiten en omstandigheden kan het pand dan ook niet meer als monument in de zin van de Monumentenwet 1988 worden aangemerkt en is er geen ruimte om het pand nog langer als beschermd (Rijks)monument aan te merken, zodat de aanwijzing ongedaan diende

te worden gemaakt en het daartoe strekkende verzoek had dienen te worden ingewilligd.¹

█ vraagt zich af of de Geertruidahoeve in de huidige staat nog wel monumentwaardig is. Immers, uit de redengevende omschrijving van het complex (bijlage 5) blijkt op geen enkele manier wat de monumentale waarde van de Geertruidahoeve is. Nu duidelijk is dat van gaafheid van de Geertruidahoeve geen sprake (meer) is, zet █ vraagtekens bij de monumentwaardigheid daarvan.

Gelet op het ontbreken van een deugdelijke redengevende omschrijving, althans de summiere inhoud daarvan, overweegt █ een verzoek tot het afvoeren van de Geertruidahoeve van de monumentenlijst. █ verzoekt u daarom over te gaan tot schorsing van dit handhavingstraject totdat meer duidelijkheid hieromtrent bestaat, meer in het bijzonder over de vraag of het (financieel) überhaupt mogelijk is de Geertruidahoeve te restaureren met behoud van voldoende monumentale waarde.

II. Overtreding onvoldoende gemotiveerd

In het ontwerpbesluit wordt de vermeende overtreding van de instandhoudingsplicht onvoldoende gemotiveerd. Er is geen enkel constateringsrapport van toezichhouders, inspectierapport of technisch rapport over de staat van instandhouding van de Geertruidahoeve of de te treffen maatregelen bij het ontwerpbesluit gevoegd.

█ heeft na het gesprek van 30 september jl. meerdere keren gevraagd om de verschillende rapporten over de Geertruidahoeve waarover de gemeente beschikt. Bij e-mail van 6 oktober jl. heeft █ laten weten dat de taxaties, constructieberekeningen en alle andere onderzoeksrapporten na de zienswijzeperiode verstrekt zullen worden (bijlage 6).

Dit is in strijd met art. 3:46 jo. 3:47 Awb, op grond waarvan een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering, die ook wordt vermeld bij de bekendmaking van het besluit. Uit de motivering moet blijken dat de feiten op de juiste wijze zijn vastgesteld en dat deze vaststelling kan leiden tot het besluit. Tevens dient het besluit gedragen te kunnen worden door de motivering (draagkrachtige motivering). De motivering dient voor een belanghebbende op enigerlei wijze toetsbaar, verifieerbaar en inzichtelijk te zijn.¹

Door bewust de onderzoeksrapporten en andere op de zaak betrekking hebbende stukken niet te verstrekken, handelt het college in strijd met het motiveringsbeginsel en transparantiebeginsel.

█ kan hierdoor niet verifiëren of sprake is van een overtreding van de instandhoudingsplicht ex art. 11 Monumentenwet. De instandhoudingsplicht is bij het amendement Monasch in de wet gekomen. Toen is aan artikel 11 lid 1 Monumentenwet 1988 de zinsnede toegevoegd "of daaraan onderhoudt te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is".² De toenmalige regering heeft daarover toegelicht dat de instandhoudingsverplichting zoals die destijds in de wet is opgenomen niet verder gaat dan een verbod op actieve of passieve verwaarlozing die het voortbestaan van het monument in gevaar brengt.³ █ ontkent vanzelfsprekend niet dat sprake is van achterstallig onderhoud, maar uit het ontwerpbesluit blijkt op geen enkele wijze dat sprake is van verwaarlozing waardoor het voortbestaan van het monument in gevaar wordt gebracht.

¹ CRvB 2 oktober 2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BJ9342.

III. Strijd met het evenredigheidsbeginsel

█ meent dat het ontwerpbesluit in strijd met het evenredigheidsbeginsel ex art. 3:4 lid 2 Awb is. Naar het oordeel van █ kan niet van hem worden verwacht dat hij de in het ontwerpbesluit genoemde maatregelen treft, terwijl er nog geen integraal renovatieplan ligt dat (financieel) uitvoerbaar is. Door █ op te dragen de monumentale waarden van de Geertruidahoeve te borgen terwijl grote twijfels bestaan omtrent de financiële uitvoerbaarheid van het behoud van de Geertruidahoeve, handelt het college in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 2 februari jl. is de willekeurtoets verlaten.² De Afdeling oordeelt:

"7.10. Het voorgaande betekent dat de Afdeling, als de beroepsgronden daartoe aanleiding geven, de (uitkomst van de) belangenafweging die ten grondslag ligt aan besluiten zal toetsen aan de norm die is neergelegd in artikel 3:4, tweede lid, van de Awb en niet langer het willekeurcriterium voorop zal stellen. De toetsing aan het evenredigheidsbeginsel is afhankelijk van een veelheid aan factoren en verschilt daarom van geval tot geval. Geschiktheid, noodzakelijkheid en evenwichtigheid spelen daarbij een rol, maar de toetsing daaraan zal niet in alle gevallen op dezelfde wijze (kunnen) plaatsvinden. Zo maakt het verschil of het gaat om een algemeen verbindend voorschrift, een ander besluit van algemene strekking of een beschikking en ook of het gaat om een belastend besluit, een begunstigend besluit of een besluit met een hybride karakter. De intensiteit van de toetsing aan het evenredigheidsbeginsel wordt bepaald door onder meer de aard en de mate van de beleidsruimte van het bestuursorgaan, de aard en het gewicht van de met het besluit te dienen doelen en de aard van de betrokken belangen en de mate waarin deze door het besluit worden geraakt. Naarmate die belangen zwaarder wegen, de nadelige gevolgen van het besluit ernstiger zijn of het besluit een grotere inbreuk maakt op fundamentele rechten, zal de toetsing intensiever zijn."

In dit geval is niet aangetoond dat de maatregelen zoals opgenomen in het ontwerpbesluit staan, noodzakelijk zijn om de monumentale waarde van de Geertruidahoeve te behouden. Evenmin ligt aan het ontwerpbesluit een evenwichtige belangenafweging ten grondslag. Het gaat om een belastend besluit, met ingrijpende (financiële) gevolgen voor (het eigendomsrecht van) █. De toets aan het evenredigheidsbeginsel is gelet daarop intensief.

Zonder vooruit te lopen op een eventuele toepassing van bestuursdwang door de gemeente en het bijbehorende kostenverhaal, wijst █ op de conclusie van Wattel over onder andere kostenverhaal na toepassing van bestuursdwang, waarin hij benoemt dat niets het bestuursorgaan verbiedt om in deze fase toch rekening te houden met de financiële draagkracht van betrokkenen.³

In dezelfde conclusie staat over kostenverhaal in geval van niet-verwijtbaarheid en een zwaarwegend algemeen belang:

*"Niet-verwijtbaarheid en betrokkenheid algemeen belang
7.2.1.*

² ABRvS 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285.

³ ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1152.

Art. 5:25 Awb formuleert de uitzondering van de bijzondere omstandigheden die in de weg staan aan kostenverhaal aldus dat de kosten niet voor rekening van de overtreder komen als dat niet redelijk is. De belangrijkste omstandigheden die tot afzien van verhaal kunnen nopen zijn ontbreken van verwijtbaarheid in combinatie met sterke betrokkenheid van het algemeen belang bij ingrijpen.[...]

"In artikel 5:25 van de Awb is neergelegd dat bestuursdwang en kostenverhaal als regel samengaan. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen [...] kan voor het maken van een uitzondering blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling onder meer aanleiding bestaan indien de aangeschrevene van de ontstane situatie geen verwijt kan worden gemaakt en bij het ongedaan maken van de met het recht strijdige situatie het algemeen belang in die mate is betrokken, dat de kosten redelijkerwijs niet of niet geheel voor rekening van de aangeschrevene behoren te komen. Ook andere bijzondere omstandigheden kunnen het bestuursorgaan nopen tot het geheel of gedeeltelijk afzien van het kostenverhaal."⁴

De (on)mogelijkheid van kostenverhaal is – net als de financiële draagkracht van betrokkenen – een belang waarmee het college ook in deze fase van besluitvorming rekening kan houden.

IV. Strijd met het vertrouwensbeginsel

Daarnaast meent [] dat het ontwerpbesluit in strijd is met het vertrouwensbeginsel. Voor het procesverloop verwijst hij naar de zienswijze van zijn hand, die is aangehecht als bijlage 2. Tevens verwijst [] hier naar de brief van heden aan het college, waar het college wordt verzocht door te onderhandelen over de aankoop van de Geertruidahoeve.

Sinds de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 wordt in drie stappen beoordeeld of sprake is van gerechtvaardigd vertrouwen.⁵ Ten eerste dient sprake te zijn van een toezegging, dat wil zeggen een welbewuste standpuntbepaling. Hierbij is tevens van belang dat degene aan wie het standpunt kenbaar wordt gemaakt, te goeder trouw is. Ten tweede moet die toezegging kunnen worden toegerekend aan de overheid: ook een onbevoegde ambtenaar kan toezeggingen doen als het zijn of haar werkgebied betreft en degene aan wie de toezegging wordt gedaan op goede gronden mocht aannemen dat degene die de toezegging heeft gedaan, de opvatting van het bevoegde orgaan vertolkte. Ten derde dienen er geen contra-indicaties te zijn. Zwaarwegende algemene belangen kunnen zich tegen nakoming van de toezeggingen verzetten, maar dan kan wel voor het bestuursorgaan de verplichting ontstaan schade te vergoeden.

[] stelt zich op het standpunt dat aan de drie stappen is voldaan en hij verwijst hiervoor naar bijlage 2. Het gaat om een welbewuste standpuntbepaling van onder meer het hoofd grondzaken van de betrokken gemeente, de (voormalig) wethouder en het college waren op de hoogte van de onderhandelingen over de verwerving. Gelet op de vergevorderde onderhandelingen, mocht [] erop vertrouwen dat de gemeente zelf de renovatie en herontwikkeling op zich zou nemen en er niet handhavend opgetreden zou worden tegen hem.

Naar het oordeel van [] bestaan er geen (kenbare) contra-indicaties die zich tegen nakoming van de toezegging verzetten. Niets verzet zich tegen het aankopen van de Geertruidahoeve door de gemeente en uitvoeren van de vermeend noodzakelijke maatregelen door de gemeente na aankoop.

⁴ ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1152.

⁵ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1778

V. Begunstigingstermijn (veel) te kort

In het ontwerpbesluit is een begunstigingstermijn opgenomen van vier maanden voor het treffen van de genoemde maatregelen.

█ stelt zich ten eerste op het standpunt dat het in deze tijd niet realistisch is om op een dusdanig korte termijn een aannemer te vinden die binnen vier maanden de last kan uitvoeren. Alleen al daarom is de begunstigingstermijn te kort.

Bovendien wijst █ op het lange stilzitten van het college – althans het niet optreden gedurende de lange periode van de intensieve betrokkenheid van de gemeente bij de Geertruidahoeve sinds 2015. Gedurende deze gehele periode is nooit gesproken over een last of een andere vorm van handhaving van de instandhoudingsplicht. Hierdoor kan redelijkerwijs niet van █ kan worden verwacht dat hij de maatregelen uitvoert op zo een korte termijn.

Ten eerste wil █ eerst in de gelegenheid worden gesteld verder te onderhandelen met de gemeente over de verwerving.

Ten tweede wil █ zelf ook beschikken over alle rapporten, adviezen en andere op de zaak betrekking hebbende stukken, zodat █ zelf kan beoordelen of en zo ja welke stabilisatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Daarna kan hij beoordelen wat hiervoor een redelijke termijn zou zijn.

CONCLUSIE

Op grond van het voorgaande verzoekt █ u deze zienswijze bij de definitieve besluitvorming te betrekken en af te zien van handhaving.

Een afschrift van deze zienswijze zend ik vandaag per e-mail en per post aan de ODMH.

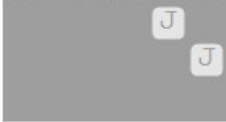
█

█



Bijlage 1

Persoonlijk afgegeven en per post verzonden



Onderwerp

Voornemen last onder bestuursdwang - de instandhoudingsplicht van de Geertruidahoeve op het perceel 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel

Beste [redacted] J

Op 13 september 2022 hebben wij het besluit genomen u aan te schrijven voor de overtreding van de Erfgoedwet en de Woningwet. De reden daarvoor is de huidige bouwkundige status van de Geertruidahoeve, zijnde een Rijksmonument¹, op het perceel aan de 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel² (hierna het perceel).

Onder het rijksmonument vallen de volgende onderdelen van de bouwwerken op het perceel: "Geertruidahoeve" Boerderij, links onderkelders en gedateerd in een steen 1849, rieten wolfdak met schoorsteen, waarop een sierbekroning. Vensters met luiken en zesruitsschuiframes. Karnhuis. Voor het vervolg van deze brief behoort bij het woord Rijksmonument de bovenstaande beschrijving te worden gelezen.

In deze brief leest u wat dit besluit voor u als eigenaar van het perceel betekent en welke acties u behoort te nemen.

Voornemen last onder bestuursdwang

Wij zijn van plan u een last onder bestuursdwang op te leggen. Hieronder leest u wat wij dan van u verwachten en binnen welke termijn u dat moet doen.

U moet de overtreding van artikel 2.1 eerste lid, onder sub f, van de Wabo, artikelen 63, tweede lid, in samenhang met artikel 11, tweede lid van de Monumentenwet en artikel 9.1 onder a van de Erfgoedwet en artikel 1a, eerste lid, Woningwet beëindigen en beëindigd houden.

¹ Rijksmonument is bekend onder nummer 30439

² Kadastraal bekend als gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie D, nummer 2426

U kunt aan de last voldoen door de monumentale waarden van het Rijksmonument zijnde de "Geertruidahoeve" Boerderij, links onderkelders en gedateerd in een steen 1849. Rieten wolfdak met schoorsteen, waarop een sierbekroning. Vensters met luiken en zesruitsschuiframes. Karnhuis." te stabiliseren en gestabiliseerd te houden conform:

de fasen 1, 2 en 3 zoals uitgewerkt in de bijlage bij dit besluit.

Wij verwachten van de werkzaamheden aangaande deze stabilisatie dat wij op de hoogte worden gehouden van de voortgang en dat eventuele onvolkomenheden worden gemeld. Daarnaast willen wij u er op wijzen dat naast deze maatregel mogelijk nog toestemmingen nodig zijn van andere bestuursorganen waaronder de Rijksdienst Cultureel Erfgoed te Amersfoort en de Provincie Zuid-Holland in Den Haag in verband met de rijksmonumentstatus respectievelijk de Wet natuurbescherming. Deze twee bestuursorganen worden dan ook van dit voornemen op de hoogte gesteld.

Deze maatregel behoort binnen 4 maanden na de verzenddatum van de nog op te leggen last onder bestuursdwang te zijn uitgevoerd.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

Hieronder leest u terug wat het proces tot nu toe is, wat wij hebben geconstateerd en op welke wetsartikelen we dit besluit baseren.

Besluit van 13 september 2022

De Geertruidahoeve is een boerderij uit 1849 en daarmee de oudste boerderij in de Zuidplaspolder. De Geertruidahoeve is bestempeld als rijksmonument. Wij hebben vastgesteld dat de Geertruidahoeve onderhevig is aan verval. Een verval dat heden zodanige vormen aanneemt, dat niets doen er toe leidt tot het moment dat het Rijksmonument niet meer behouden kan worden. Om de karakteristieke en monumentale waarde van de boerderij dan ook te behouden is het noodzakelijk dat de boerderij opgeknapt wordt.

Gezien onze inzet om haalbare plannen te toetsen en de periode die wij u hebben gegund om verder verval van het Rijksmonument tegen te gaan is handhaving het enige instrument dat er nog is om de Geertruidahoeve te kunnen behouden als rijksmonument. De reden daarvoor is dat de ingediende plannen niet hebben geleid tot enige actie van u als eigenaar in de vorm van nader onderhoud tot het monument dan wel door uitvoering te geven aan de (verleende) vergunning.

Een dergelijke situatie heeft er heden toe geleid dat het verval van de Geertruidahoeve nu zover is dat niets doen leidt tot beëindiging van een Rijksmonument dat uiteindelijk een tastbare herinnering behoort te zijn aan de sociaaleconomische ontwikkeling van de Zuidplaspolder.

Het is daardoor van belang dat de gemeente de handhaving opstart, zodat de eigenaar het rijksmonument stabiliseert om zo het behoud van het rijksmonument te waarborgen. Restauratie behoort na deze stabilisatie te worden aangevangen.

Primair ligt de verantwoordelijkheid namelijk bij u als zijnde de eigenaar om de Geertruidahoeve te onderhouden en in stand te houden. Op grond van ons handhavingsbeleid en ook onze prioritering de Rijksmonumenten te beschermen hebben wij besloten het traject te starten waarin wij u een last onder bestuursdwang opleggen om het rijksmonument te stabiliseren.

Door middel van deze last willen wij er voor zorgdragen dat het Rijksmonument zodanig wordt hersteld dat de restauratie nadien kan worden opgepakt.

Relevante wetsartikelen

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder sub f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden een rijksmonument te slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Ook verboden op grond van dit artikel is het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Op grond van artikel 63, tweede lid van de Monumentenwet 1988 draagt het bestuursorgaan dat met betrekking tot een monument bevoegd is een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen, zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van artikel 11, eerste lid van de Monumentenwet 1988, voor zover het een ander monument dan een archeologisch monument betreft.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 is het verboden een beschermd monument te beschadigen of te vernielen. Op grond van artikel 9.1 onder a van de Erfgoedwet blijven de bepalingen artikel 63, tweede lid en artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 van kracht tot de Omgevingswet in werking is getreden. Dat is nog niet gebeurd.

Op grond van artikel 1a, eerste lid, van de Woningwet draagt de eigenaar van een bouwwerk, open erf of terrein er zorg voor dat als gevolg van de staat van dat bouwwerk, open erf of terrein geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

Het monument is in gevaar gebracht door langdurig achterstallig onderhoud, waardoor het pand niet meer wind- en waterdicht is. In dat geval is sprake van het passief verwaarlozen van een monument, zo blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Daarmee handelt u in strijd met artikel 2.1, lid 1 sub f van de Wabo en artikel 11 van de Monumentenwet 1988.

Bevoegdheid opleggen last

Bij overtreding van de voornoemde wettelijke voorschriften zijn wij als bevoegd gezag op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, gelezen in samenhang met titel 5.3 van de Awb, bevoegd om een last onder bestuursdwang op te leggen. Op grond van artikel 5.24 Algemene wet bestuursrecht omschrijft de last onder bestuursdwang de te nemen herstelmaatregelen en vermeldt de termijn waarbinnen zij moet worden uitgevoerd. Op grond van artikel 5.25 Algemene wet bestuursrecht geschiedt de toepassing van de bestuursdwang op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.

Gevolgen bij nieuwe eigenaar van het perceel

Op grond van artikel 5:18 van de Wabo zijn wij van plan om een nieuwe eigenaar tevens te verplichten om aan het te nemen besluit te voldoen. U hoort hier meer over op in ons definitieve besluit. Dit heet zakelijke werking toekennen aan een besluit.

Niet eens met onze brief?

U kunt uw zienswijzen binnen 14 dagen, na verzending van deze brief, indienen door ons via info@odmh.nl te e-mailen of door ons een brief te sturen. Wilt u daarbij het kenmerk 2022238439 vermelden? Ook kunt u telefonisch of in een gesprek reageren. Wilt u een gesprek op kantoor? Zorg dan dat u vooraf een afspraak maakt.

Uw zienswijzen nemen wij mee in het nemen van een definitief besluit. U ontvangt daarover van ons een brief.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted] Dat kan via 088 - 54 50 383 of per e-mail via [redacted] Vermeld dan het kenmerk 2022238439. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen,

ing. [redacted]

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Ter informatie verzonden aan:

Gemeente Zuidplas, t.a.v. [redacted] (per e-mail: [redacted])

Gemeente Zuidplas, t.a.v. [redacted] (per e-mail: [redacted])

Rijksdienst Cultureel Erfgoed, t.a.v. [redacted] Postbus 1600, 3800 BP
Amersfoort

Provincie Zuid-Holland, P/a Omgevingsdienst Haaglanden, afdeling Toetsing & Vergunningverlening
Milieu, postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Bijlage 1 – Te treffen maatregelen

Fase 1 – Borgen/fixeren houtconstructie

- Losse onderdelen verwijderen of fixeren waarbij sprake is van valgevaar.
- Stempels aanbrengen op de begane grond onder de dekbalken van alle spanten.
Tevens afschoren ten behoeve van een verbeterde stabiliteit.
- Waar nodig de zoldervloer (lokaal) veilig begaanbaar maken door aanbrengen van vochtbestendig houten plaatmateriaal (underlayment of iets dergelijks) op de vloer. Plaatmateriaal vastschroeven ten behoeve van een verbeterde schijfwerking en samenhang. Aanvullend extra stempels aanbrengen onder zoldervloer ter plaatse van slechte stukken.
- In de woning de samenhang van de bestaande vloeren met de gevels en de binnenwanden controleren en waar nodig herstellen.
- Op de zolder stempels aanbrengen onder de spanten, boven de stempels op de begane grond.
Tevens afschoren ten behoeve van een verbeterde stabiliteit.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Werkzaamheden uitvoeren bij rustig weer met weinig tot geen wind.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot bezwijken van belaste constructiedelen zoals vloerplanken. Hiertoe voorzieningen treffen als hierboven beschreven.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.

Fase 2 - Stabiliseren metselwerk

- Aanbrengen verdicht stabiel puinbed rondom het gebouw ter plaatse van aan te brengen stabiliteitsconstructies.
- Plaatsen stelconplaten.

- Gaten boren t.b.v. vastpakken gevel. In woning vastpakken boven kelderdek.
- Opklemmen gevels middels baddingen en spindels.
- Aanbrengen houten stabiliteitsframes. Een alternatief is om te werken met kalkzandsteen lijmschoren.
- Slechte gedeelte metselwerk ter plaatse van het ingestorte bouwdeel weghalen.
- Regelmatig de hulpconstructies controleren in verband met mogelijk verzakken van de stelconplaten. Bij zakkingsverschillen ten opzichte van de gevel de houtconstructie bijstellen bij rustig weer zodat wordt voorkomen dat de muren uit het lood worden getrokken.
- Aanbrengen windliggers en stabiliteitsframes ter plaatse van het karnhuis.
- Binnenwand van de woning inclusief de schoorsteen op de verdieping aan twee zijden schoren indien deze in zijn geheel gehandhaafd wordt. Voorkeur is deze te slopen.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.
- Als alternatief voor het schoren van het metselwerk kunnen muurdelen ook gesloopt worden. Een en ander in overleg met de constructeur in verband met de samenhang van het geheel.
- Horizontale scheuren drukvast vullen zodat de verticale krachten zelf gedragen kunnen worden door het metselwerk.

Fase 3 – Spanten verwijderen en beschermen houtconstructie

- Steiger rondom het gebouw plaatsen.
- Dakpannen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Schoren van de spanten in de lengterichting.
- Uithijzen van de silo. Afstemmen met de opdrachtgever of dat deze weer terug moet worden geplaatst in de toekomst.
- Sporen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Gordingen verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Spanten verwijderen en opslaan zodat deze kunnen worden hergebruikt.
- Houtconstructie zoldervloer en begane grond (gebinten) beschermen tegen verdere aantasting door vocht door deze te bedekken of in te pakken of door deze te demonteren en droog op te slaan of om een tent over de zoldervloer te zetten.

Aandachtspunten bij bovenstaande werkzaamheden:

- Alle houtconstructies merken en documenteren en volledig demonteren. Goede delen droog opslaan voor hergebruik.
- Eerst het middendeel wegnemen dat is ingestort.
- Aandacht voor de veiligheid in relatie tot instortingsgevaar. Optioneel constructies tijdelijk borgen vanaf de buitenzijde middels een verreiker of kraan.



Bijlage 2

AANGETEKEND VERZONDEN

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel [REDACTED]

Aan:

Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH)

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

t.a.v. [REDACTED]

CC:

Burgemeester en Wethouders gemeente Zuidplas

Ing. [REDACTED] Afdelingshoofd Bouw- en woningtoezicht ODMH

Uw kenmerk: 2022238439

Rijswijk, 10 oktober 2022

Onderwerp: Zienswijze op Voornemen last onder bestuursdwang – de instandhouding van de Geertruidahoeve op het perceel 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel

Geachte [REDACTED]

Hierbij doe ik u in het kader van de zienswijze fase t.a.v. het genoemde Voornemen last onder bestuursdwang met kenmerk 2022238439 toekomen. Vooraf wil ik graag het volgende opmerken. Het voornemen is mij op 30 september 2022 uitgereikt. De tijd die mij beschikbaar is gesteld om tot een volledige zienswijze te komen is tekort gebleken om volledig te zijn. Om die reden wil ondergetekende ook gebruik maken van de mogelijkheid van een zienswijze gesprek. Graag ontvang ik daartoe een uitnodiging.

Allereerst wil opmerken dat ik compleet verrast ben door het feit dat Burgemeester en Wethouders deze stap in dit dossier hebben gezet. In de afgelopen bijna 4 jaar hebben wij met elkaar in een totaal ander proces en traject gezeten waarbij we in een afrondend proces hebben gezeten van besluitvorming door de gemeente om de Geertruidahoeve te verwerven. Tot mijn verbijstering heeft de gemeente voor de 2^e maal afgezien van besluitvorming van plannen/voorstellen terwijl daarover ambtelijk akkoord cq overeenstemming was bereikt. Daarover wordt in het geheel niet gesproken in uw Voornemen tot last onder bestuurlijke dwang. Na het besluit van Burgemeester en Wethouder rond 13 september jl. om de Geertruidahoeve niet te verwerven is mij dat op ambtelijk niveau meegedeeld. Tevens is aangegeven dat de gemeente ca 2 weken na die tijd een afspraak wilde maken om te spreken over oplossingen om de Geertruidahoeve te redden met inspanning van alle partijen. Deze afspraak heeft op 30 september jl plaatsgevonden. Het karakter van het gesprek was echter totaal anders. De bijeenkomst had slechts tot doel om mij nogmaals mee te delen wat het besluit van Burgemeester en Wethouders was en daar en boven mij het Voornemen last onder dwangsom uit te reiken. Daarmee was er geen sprake meer van een gezamenlijke inspanning om tot oplossingen te komen zoals voor gespiegeld maar het leggen van het volledig vraagstuk bij mij als eigenaar.

Natuurlijk is het zo dat ik als eerste verantwoordelijk ben voor het betreffende Rijksmonument maar het vraagstuk is zo complex, omvangrijk en kapitaalsintensief geworden dat dit voor mij als private eigenaar niet oplosbaar is. Overigens ben ik van mening dat er wel degelijk een groot aantal inspanningen zijn gedaan die ik ook nader zal toelichten in deze zienswijze. De inspanningen zijn vaak in verband met een compleet team van projectontwikkelaar, restauratie aannemer, adviesbureaus, de provincie Zuid-Holland (o.a. van een "aanjager") en tot slot ook abtenaren van de gemeente vorm en inhoud gegeven. De complexiteit is mede omvangrijk omdat er sprake is van een buitengebied dat ook gelegen is een ontwikkelingsgebied van de gemeente Zuidplas waardoor de mogelijkheden om tot oplossingen te komen vaak ook remmend tot zelfs blokkerend hebben gewerkt. Tot slot de kosten kant. Op dit moment worden de kosten voor de totale restauratie geraamd op 3,5 miljoen euro. De enorme stijging van de kosten kent vele oorzaken die voor deze zienswijze niet van belang zijn maar voor mij als private partij niet op te brengen zijn. Hiervoor zijn in alle gevallen andere oplossingen nodig. Daaraan verandert de aanpak die nu wordt gekozen niets aan. Sterker nog het vraagstuk wordt daarmee eerder groter. Een structurele en duurzame oplossing voor de Geertruidahoeve raakt daarbij naar mijn mening meer en meer buiten beeld. Daarmee wordt het beoogde maatschappelijke en sociaaleconomische doel volledige wordt gemist.

Ondergetekende onderschrijft dat de staat van het pand inmiddels zo is dat het behouden van het Rijksmonument onder grote druk staat. Dat is exact de reden geweest om met alle partijen naar een oplossing te komen die structureel het behoud, beheer en gebruik van de Geertruidahoeve te garanderen. Met de door Burgemeesters en Wethouders gemaakte keuze over het meest recente voorstel is dit zoals gezegd volledig buiten beeld geraakt.

Vervolgens geeft u aan dat ik als eigenaar geen actie heb ondernomen tot nader onderhoud. Mijn perspectief op dat punt is volstrekt anders. U koppelt dit ook aan uw inzet om haalbare plannen te toetsen en dat u mij dat hebt gegund. Op beide elementen geef ik u mijn zienswijze.

Ondergetekende is inmiddels ruim 15 jaar eigenaar van de Geertruidahoeve. Het was de bedoeling om dit voor particuliere bewoning te ontwikkelen. Na een aantal jaren is dat doel om prive redenen buiten beeld geraakt. Rond 2008 heb ik het onroerend goed te koop gezet. Dit heeft overigens tot niets geleid als was het maar omdat de huizen- en financiële markten volledig in elkaar zakten. Rond 2015 is besloten om het onroerend goed van de markt te halen a.g.v. gebrek aan belangstelling van kopers die in staat waren het geheel te restaureren en onderhouden.

Vanaf 2015 ben ik mede op initiatief van de gemeente in zee gegaan met de Stichting Hermon uit Zeist. Zij hebben een lange periode voorkeursrecht tot koop bedongen aangezien er allerlei plannen en initiatieven waren om de restauratie en exploitatie van de Geertruidahoeve mogelijk te maken. In die periode zijn er diverse (soms vergevorderde) plannen geweest om het geheel te ontwikkelen zodat beleggers daar in zouden willen investeren. Ik noem in dit kader voorbeelden als een zorg boerderij, opvang voor jongeren voor de omliggende regio, "blijf van mijn lijfhuis" voor kwetsbare vrouwen, etc.. Hier zijn aanzienlijke kosten gemaakt bijv. door architecten ontwerpen te laten maken en voorbereidende onderzoeken te doen. De gemeente is voortdurend op de hoogte gehouden van alle deze ontwikkelingen en plannen.

In die periode bleek dat de boerderij begon te verzakken op een manier dat met "gewoon" onderhoud niet oplosbaar was. De oorzaak hiervan bleek later gelegen in het feit dat het waterschap het grondwaterpeil heeft laten zakken waardoor de grond is gaan inklinken. Aangezien dit niet gelijkmatig gebeurde heeft dit grote gevolgen gehad voor de totale bouwkundig constructie van het pand. Deze situatie is door diverse deskundige partijen als oorzaak benoemd. Aangezien tussen het moment dat het grondwaterpeil is verlaagd en de gevolgen daarvan voor de hoeve heeft zoveel tijd gezeten dat daar tegenop komen geen zin had. Ook is een publiekrechtelijk lichaam hier nauwelijks op aanspreekbaar vanuit het perspectief van aansprakelijkheid en causaliteit aangezien er een

beroep wordt gedaan op een besluit vanuit maatschappelijk belang. Als particulier zijn dergelijk procedures langdurig, kostbaar met nauwelijks kans op succes. Daarmee plaats ik uw stelling dat ondergetekende geen actie heeft ondernomen tot onderhoud van het pand in een geheel ander perspectief. Met "gewoon" onderhoud was namelijk helemaal niets te bereiken, sterker nog dit zou totaal kapitaal vernietiging hebben geleid. Komt bij dat de restauratie aannemer die ik voor onderhoud had benaderd hier niet in wilde stappen gezien de fundamentele bouwkundige problemen. Wel zijn er onderzoeken, berekeningen en tekeningen uitgevoerd en gemaakt voor een bedrag van ca 10.000 euro. De resultaten daarvan zijn tot op de dag van vandaag valide.

Tot slot kan op dit punt opgemerkt worden dat bepaalde bouwkundige ingrepen in de boerderij door vorige eigenaren een versterkend effect hebben op de algehele staat. Het gaat daarbij bijv. om een silo in het midden van de stal tot aan het dak maar ook een schuifdeur die is aangebracht om koeien naar buiten te laten naar het omliggende grasland. Nergens is terug te vinden dat hiervoor toestemming is gegeven cq dat er toezicht op alle veranderingen door de gemeente is uitgevoerd. Dit zelfde geldt voor het verwijderen van nagenoeg alle historische elementen aan de binnenzijde van de Geertruidahoeve inclusief de verwijdering van de "kaaskelder".

Eind 2017 heeft Hermon mij te kennen gegeven af te zien van verdere pogingen tot de ontwikkelingen exploitatie van de Geertruidahoeve. In als die jaren heb ik periodiek onderhoud gepleegd aan het omliggende terrein maar vooral ook het wind en waterdicht houden van het pand. Hierover is vaak contact geweest met de gemeente maar ook met de ODMH. Tot het moment waarop het pand zo slecht werd dat er sprake was van gedeeltelijke instorting heb ik hier in alle gevallen invulling aan gegeven zoals van mij verwacht mag worden. Hier zijn in de loop van de jaren duizenden euro's mee gemoeid gegaan. Tot 2020 was het mogelijk om hier aan te voldoen. Daarna was de staat van het pand zodanig dat dit voor geen enkele partij meer veilig uit te voeren was. De gemeente maar ook de OMDH is hierbij betrokken geweest en heeft hier ook ter plaatse kunnen constateren dat dit gezien de staat en omvang onmogelijk was om verder in te voorzien. Ook hier is de nodige berichtwisseling over geweest.

Nadat Hermon haar besluit had meegedeeld kwam kort daarna (2018-2019) de fa. Plegt-Vos via de gemeente in beeld. Ook kwam er vanuit de provincie een zogenaamde aanjager om te helpen met een plan om de Geertruidahoeve te restaureren, beheren en gebruiken [J]. Dit traject zou naar zijn mening en ervaring 6 tot 9 maanden duren. Inmiddels zijn we bijna 4 jaar verder en staan we waar nu staan. Er is toen een team gevormd met een groot aantal partijen. Ook is gesproken met toenmalig wethouder Hordijk die nadrukkelijk aangaf dat er een oplossing diende te komen waarbij de Geertruidahoeve behouden diende te worden. De gemeente zo hieraan maximaal prioriteit en medewerking verlenen.

In de afgelopen 4 jaar is enorm veel werk verzet en zeker voor 150.000 euro kosten gemaakt door partijen en ondergetekende. Voor de aanjager was duidelijk dat er een sluitend plan (financieel) diende te komen waarmee de Geertruidahoeve gerestaureerd en behouden kon worden. In de eerste 6 maanden is besteed aan het breed in beeld brengen van alle mogelijke opties om tot een dergelijke situatie te komen. Uiteindelijk bleek dat het enige haalbare plan was dat er een aantal woningen in de Geertruidahoeve zouden komen aangevuld met een 12 woningen op de rest van het perceel. Op grond van dit plan was Plegt-Vos bereid om de restauratie te financieren. In de periode van 9 maanden daarna is dat plan volledig uitgewerkt en kon op goedkeuring instemming rekenen van alle partijen inclusief de provincie Zuid-Holland. Binnen de gemeente Zuidplas was er op ambtelijk niveau (ruimtelijke ordening, verkeer, etc) binnen de hele organisatie een akkoord. Er resteerde alleen nog politieke besluitvorming. Gezien de uitspraken van wethouder Hordijk had iedereen er vertrouwen in dat dit een formaliteit zou zijn. Zoals gezegd waren alle voorbereidende werkzaamheden verricht inclusief de ontwerpen van de te bouwen woningen op het terrein maar ook alle benodigde onderzoeken zoals geluidshinder, bodem onderzoek, flora en fauna,

bouwhistorische verkenning, transformatieplan, constructie en bouwkundige onderzoeken en berekeningen, etc. etc.. De gemeente Zuidplas heeft hieraan financieel geen bijdrage geleverd. Wel zin al deze rapporten, onderzoek en documenten om niet beschikbaar gesteld aan de gemeente Zuidplas.

Op het moment dat was het moment aangebroken om ook een subsidie verzoek in te dienen bij de provincie Zuid-Holland (februari 2021). Daarvoor was het akkoord van alle partijen (ook het ambtelijk akkoord van de gemeente Zuidplas) nodig als voorwaarde om deze subsidie in te dienen. Let wel; om voor de subsidie in aanmerking te komen diende er een SLUITEND (FINANCIEEL) PLAN te liggen. Het betreffende plan is uiteindelijk voldoende basis geweest voor de provincie Zuid-Holland om tot een toekenning te komen van een restauratie subsidie van 477.000 euro. Op grond van het vorenstaande hebben diverse partijen waaronder Plegt-Vos en restauratie aannemer Den Hoed de eerste stappen gezet om tot uitvoering/realisatie over te gaan. Ook is in die periode een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Zuidplas.

Nadat al deze stappen waren genomen kreeg ik van de gemeente Zuidplas het verbijsterende bericht dat het plan uiteindelijk NIET door kon gaan daar waar het ging om de extra woningen op het perceel. Mij is gebleken dat er een vertrouwelijke (bestuurlijke) afspraak bestond dat de zone waarin de Geertruidahoeve ligt NIET bebouwd zou mogen worden. Dit terwijl het bestemmingsplan een ander beeld laat zien (namelijk "wonen nader uit te werken"). De extra woningen zouden een precedent vormen voor eigenaren van omliggende gronden (voornamelijk grote projectontwikkelaars en banken). Mij is nadrukkelijk verzocht met deze kennis vertrouwelijk om te gaan. De gemeente Zuidplas zou met Plegt-Vos zoek naar een andere vorm van compensatie namelijk in de vorm van een bouwclaim binnen de gemeente aangezien er de komende jaren veel nieuwbouw werd voorzien binnen de gemeente Zuidplas.

Er volgde een periode van ca 8 maanden waarin nadrukkelijk is gezocht naar een compensatie voor Plegt-Vos die zakelijk financieel tot voldoende compensatie zou leiden om de kosten voor de restauratie van de Geertruidahoeve mogelijk te maken. Plegt-Vos heeft daarbij een zeer bescheiden winst percentage gehanteerd vanuit het feit dat ook zij een bijdrage wilde leveren aan het restaureren en behouden van de Geertruidahoeve. Belangrijk om op te merken was dat zowel de gemeente Zuidplas en ondergetekende van deze ontwikkelingen de provincie Zuid Holland niet hebben geïnformeerd omdat het beeld was dat de bouwclaim een uiteindelijke oplossing zou brengen. De vorm van een sluitend (financieel) plan was namelijk niet doorslaggevend.

Begin 2022 (rond de periode van de voorjaarsstormen) bleek dat benodigde bouwclaim niet tot stand zou komen. De fa. Plegt-Vos zag daarmee geen business case meer om verder te gaan met dit project. Dit was voor alle partijen een schok. Al het werk, plannen en kosten van de afgelopen jaren waren hiermee weg. Ook zou daarmee de door de provincie Zuid-Holland toegekende restauratie subsidie komen te vervallen. Zoals gezegd viel deze ontwikkeling samen met de voorjaarsstormen van 2022 die veel extra schade aan de Geertruidahoeve veroorzaakten.

Direct na deze stormen werd ongetekende benaderd door [redacted] hoofd grondzaken van de gemeente Zuidplas. We hebben de gevolgen van de stormen ter plaatse bekeken en besproken. Van mijn kant heb ik aangegeven dat het pand niet meer te redden was, zeker gezien het besluit van de fa. Plegt-Vos zoals hiervoor beschreven. [redacted] gaf aan dit te begrijpen en dat de kans dat het pand behouden zou kunnen worden fors was afgenomen. Vervolgens gaf hij aan dat de wethouder zeer hechtte aan het behouden van de Geertruidahoeve en dat de enige oplossing die er nog beschikbaar was dat de gemeente de boerderij zou verwerven. De gemeente wilde dit op zo kort mogelijke termijn vorm en inhoud geven (voor de zomervakantie 2022). De gemeente zou hiertoe alle benodigde capaciteit en middelen beschikbaar stellen om dit te realiseren.

In de daarop volgende maanden is alle energie op dit traject gaan zitten. Op 31 mei 2022 waren partijen het eens met de wijze waarop eea zou verlopen. Ook is er voor de zomervakantie overeenstemming bereikt over de koopprijs door de gemeente. Dit heeft allemaal intern binnen het gemeentelijk apparaat plaatsgevonden waarbij Burgemeester en Wethouders op de hoogte werden gehouden. Per mail werd bevestigd dat op ambtelijk niveau wederom AKKOORD was gegeven en bereikt. Om voor mij onbekende redenen is het niet gelukt om voor het zomer reces politieke besluitvorming te plegen (zou een formaliteit zijn).

Vanuit de gemeente werd vervolgens aangegeven dat deze besluitvorming zsm naar het zomer reces op de agenda zou staan. Op dat moment zou ook het nieuwe College van Burgemeester en Wethouders aantreden. In de periode totdat moment heeft ondergetekende de fa. Plegt-Vos al gemachtigde voor de subsidie van de Provincie Zuid-Holland laten schrappen. Waarmee de subsidie rechtstreeks aan ondergetekende werd gekoppeld. Iom de projectleider en directeur grondzaken is besloten om de provincie ook te informeren over de gewijzigde omstandigheden en het feit dat de gemeente voornemens was de Geertruidahoeve te verwerven. Dit is eerst tijdens een afspraak op locatie (17 augustus jl.) bij de Geertruidahoeve uitgelegd en toegelicht. Namens de gemeente Zuidplas was (J | █████ J) aanwezig die het voornemen van de gemeente toelichtte en dat besluitvorming op politiek niveau het sluitstuk zou zijn. De provincie Zuid-Holland gaf aan dat zij met een positieve grondhouding naar het verzoek van ondergetekende zou kijken onder voorwaarde van verwerving door de gemeente. Vervolgens is eea schriftelijk ingediend en heeft de provincie Zuid-Holland hier op 14 september jl. onder voorwaarden een positief besluit over genomen. De overdracht van de Geertruidahoeve aan de gemeente zou dan uiterlijk 1 december 2022 gerealiseerd moeten zijn.

Het behoeft denk ik geen betoog dat het besluit van Burgemeester en Wethouders rond 13 september jl. door mij met verbijstering en ongeloof is ontvangen. In het bovenstaande heb ik deze weg die is afgelegd zo goed mogelijk beschreven. Ondergetekende heeft vanaf het moment dat het besluit bekend was gemaakt gevraagd om een schriftelijk gemotiveerd besluit. Inmiddels is schriftelijk meegedeeld dat deze informatie niet wordt gedeeld.

Al hetgeen in deze zienswijze naar voren is gebracht is te onderbouwen aan de hand van documenten, gespreksverslagen, mailwisseling, rapporten etc. Het overgrote deel hiervan is ook in het bezit van de gemeente Zuidplas.

Conclusie:

Ondergetekende is alles overziende van mening dat deze bestuurlijke aanpak het beoogde doel mist en geen oplossing is tot het Rijksmonument te behouden. Het brengt mij als eigenaar in een financieel onhoudbare situatie. Mijn oproep is dan ook om met elkaar in overleg te treden en te zoek naar een andere oplossingen. Van mij kant bestaat daartoe alle bereidheid.

Met vriendelijke groet

██████████ (J | █████ J)
Eigenaar Geertruidahoeve.

Bijlage 1; brief ODMH voornemen last onder bestuursdwang – de instandhouding van de Geertruidahoeve d.d. 30 september 2022.



Bijlage 3

URGENT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel [REDACTED]

Aan:

Provincie Zuid- Holland

t.a.v. afd. subsidies [REDACTED]

Postbus 90602

2509LP Den Haag

Rijswijk, 10 oktober 2022

Onderwerp; verzoekschrift m.b.t. subsidie restauratie Geertruidahoeve

Geachte [REDACTED]

Ondergetekende is, zoals u bekend, eigenaar van het Rijksmonument Geertruidahoeve in Nieuwerkerk aan de IJssel aan de Eerste Tochtweg 25 in de Gemeente Zuidplas. Voor de restauratie van de hoeve is destijds een subsidie aangevraagd bij de Provincie Zuid-Holland. Deze subsidie is ook toegekend onder nummer PZH-2021-77489916501, DOS- 2021-0001485, waarbij de fa. Plegt-Vos door mij is gemachtigd.

Als gevolg van gewijzigde omstandigheden is de fa. Plegt-Vos op mijn verzoek door u doorgehaald als gemachtigde. Dit is vastgelegd in uw besluit van 14 september 2022 met kenmerk DOS-2021 0001485 PZH-2022-814884551 heeft u een aantal voorwaarden gesteld aan dit besluit. Een van de voorwaarden betreft dat uiterlijk 1 december 2022 de overdracht naar de gemeente Zuidplas zou hebben plaatsgevonden.

Op 13 september jl. is ondergetekende gebeld door de projectleider van de gemeente [REDACTED] met de mededeling dat het College van Burgemeester en Wethouders, ondanks de ambtelijke overeenstemming die was bereikt over de verwerving, had besloten om NIET tot verwerving van de Geertruidahoeve over te gaan. Van de kant van de gemeente werd gevraagd om de afspraak van 14 september jl. te laten vervallen zodat zij zich in een periode van 14 dagen konden beraden op hoe in overleg met mij als eigenaar gesproken zou kunnen worden over toch het kunnen behouden van de Geertruidahoeve.

De afspraak voor dat gesprek, waarbij het doel dus zou zijn om in onderling overleg te bezien welke opties er voor het behoud van de boerderij nog open zouden liggen, kreeg echter een volstrekt ander karakter. Tijdens het gesprek met [REDACTED] en [REDACTED] van de gemeente Zuidplas is op geen enkele wijze gesproken over een gezamenlijke zoektocht naar een andere oplossing. Ondergetekende kreeg namelijk ter plekke een brief uitgereikt van de ODMH met kenmerk 2022238439 met een Voornemen last onder bestuursdwang – instandhoudingsplicht van de Geertruidahoeve op het perceel 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel. Deze brief voeg ik als bijlage bij dit verzoekschrift.

U zult begrijpen dat deze stappen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zuidplas grote impact hebben. Ondergetekende is in deze fase aan het bekijken welke

stappen nu te zetten waarbij mijn inzet blijft de Geertruidahoeve te behouden. Allereerst zal het zienswijze traject op het voornoemde Voornemen tot last onder bestuursdwang vorm te geven. Ook wordt alles in het werk gesteld om tot een alternatief te komen nu het College van Burgemeester en Wethouders heeft besloten om niet te verwerven.

Mij is overigens bekend dat woensdag 5 oktober jl. een delegatie van de provincie Zuid-Holland met o.a. de verantwoordelijk gedeputeerde een gesprek heeft gehad met de verantwoordelijk wethouder van de gemeente Zuidplas. Inzet daarbij was het behouden, beheren en benutten van het Rijksmonument. Dit gesprek heeft voor zover ik heb begrepen niet geleid tot een andere uitkomst als de ingezette lijn door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zuidplas. Tot op heden is mij overigens, ondanks herhaalde verzoeken, niet bekend op grond van welke argumenten het besluit om niet tot verwerving over te gaan door de gemeente Zuidplas is genomen.

De nu ontstane situatie creëert een onzekere situatie aan mijn kant maar zeker ook t.a.v. de toekomst van de Geertruidahoeve. De door de ODMH gevraagde maatregelen om de instandhouding te garanderen zijn opgenomen in bijlage 1 van hun brief. Deze werkzaamheden zijn robuust en kapitaalintensief en voor mij als private eigenaar financieel zo goed als zeker niet op te brengen. Ook was tijdens de bijeenkomst op 17 augustus jl. van alle partijen van gemeente, provincie en eigenaar reeds vastgesteld dat verwerving door de gemeente nog de enige optie was om de Geertruidahoeve te behouden. Zie daarvoor de eerdere correspondentie in dit dossier en uw besluit van 14 september jl.. Dit maakt dat dat ik als eigenaar vrijwel voor een onmogelijke opgave sta. Toch wil ik van mijn kant het uiterste doen om behoud van de Geertruidahoeve te bewerkstelligen.

Daartoe doe ik dan ook de volgende dringende verzoeken

1. Graag zou ik de in uw brief van 14 september gestelde termijn om tot overdracht van de Geertruidahoeve te komen op uiterlijk 1 december 2022 willen handhaven. Dat geeft mij de mogelijkheid om in de komende weken in de stappen in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht (zoals bijvoorbeeld de zienswijze fase) toch nog tot verwerving van de Geertruidahoeve door de gemeente Zuidplas te komen.
2. Daarnaast zou ik graag vernemen of en in hoeverre de subsidie behouden kan blijven voor de uit te voeren maatregelen zoals opgenomen in de brief van de ODMH (zie bijlage) en de start van de restauratie zoals bijv. herstel van de fundatie, behoud karnemolen, etc. zonder dat er op dit moment sprake is van een sluitend financieel plan voor de totale restauratie. Deze mogelijkheid zou de kans dat de Geertruidahoeve kan worden behouden een forse positieve impuls geven. Als dit mogelijk kan worden gemaakt dan geeft dat ook de kans om in de komende periode met andere partijen en financiële bronnen wel tot een sluitend financieel plan te komen. Het spreekt voor zich dat ondergetekende volledig inzage en verantwoording zal afleggen van de met de 1^e fase gepaard gaande kosten.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet



Eigenaar Geertruidahoeve.

Bijlage 1; brief ODMH voornemen last onder bestuursdwang – de instandhouding van de Geertruidahoeve d.d. 30 september 2022.



Bijlage 4



SPOED!

Aantekenen, per gewone post

En vooruit per e-mail

Gemeente Zuidplas

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 100

2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Gemeente@zuidplas.nl

| | |
|----------------|--|
| Behandeld door | J ██████████ J Advocaat, partner |
| Telefoon | +31 71 535 80 20 |
| Mobiel | ██████████ J |
| E-mail | ██████████ J |
| Referentie | ██████████ J – gemeente Zuidplas, 2022.39725, EvL 1375 |
| Uw referentie | --- |
| Plaats/Datum | Leiden, 13 oktober 2022 |

Geacht College,

Tot mij wendde zich ██████████ J | ██████████ J | wonende te Rijswijk, (hierna "cliënt") in verband met het navolgende.

Cliënt is eigenaar van het perceel aan de 1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel met daarop het rijksmonument "Geertruidahoeve" Boerderij (hierna "**Boerderij**").

Cliënt is lange tijd bezig geweest met de (her-)ontwikkeling van de Boerderij, o.a. met de firma Plegt-Vos, u wel bekend.

Ondanks aanzienlijke investeringen door cliënt en Plegt-Vos, is inmiddels duidelijk geworden dat de gemeente Zuidplas (hierna "**Gemeente**") geen medewerking zal verlenen aan de door cliënt en Plegt-Vos beoogde (her-)ontwikkeling. Om die reden is Plegt-Vos begin 2022 als ontwikkelaar afgehaakt.

Vervolgens zijn gesprekken tot stand gekomen tussen cliënt en de Gemeente met als doel: het door de Gemeente verwerven van de Boerderij.

Deze gesprekken zijn geïnitieerd door ██████████ J | ██████████ J | (hoofd grondzaken van de Gemeente), nadat ██████████ J | ██████████ J | en cliënt de gevolgen van stormen op de staat van de Boerderij hadden geobserveerd en besproken.

Cliënt heeft aan de gemeente laten weten dat het pand – in bouwkundige zin als gevolg van verzakkingen door grondwaterstandverlaging en als gevolg van hevige stormen – niet meer was te redden, zoals door Plegt-Vos eerder nog werd beoogd.

■■■■■■■■■■ heeft cliënt laten weten begrip te hebben voor dit standpunt en heeft cliënt laten weten dat wethouder Hordijk zeer hechtte aan het behouden van de Boerderij en dat de enige oplossing zou zijn dat de Gemeente de Boerderij van cliënt zou verwerven.

Wethouder Hordijk is dan ook nauw betrokken geweest bij de Boerderij alsmede de verwerving ervan door de Gemeente. Zo wordt de voormalig wethouder meerdere malen in de cc gezet in de periode dat Plegt-Vos afhaakte en wordt door de gemeente namens de wethouder aangedrongen op het voeren van een gesprek over het vervolg en de rol van de Gemeente, omdat de gemeenteraad en het college prioriteit geven aan de renovatie van de Boerderij. Daar tegenover staat dat cliënt de Gemeente van alle informatie heeft voorzien die de Gemeente nodig had om de aankoop te kunnen beoordelen, zoals taxatierapporten, verrichte (herstel-)werkzaamheden en inzicht in gemaakte herstel- en advieskosten.

Ook de Provincie Zuid-Holland is – als subsidie verlenende instantie – volledig uitgegaan van de verwerving door de Gemeente van de Boerderij; de Provincie heeft voor toekenning van de subsidie als deadline gesteld dat de Gemeente de Boerderij uiterlijk op 1 december 2022 zal moeten hebben verworven. Cliënt heeft richting de Gemeente om die reden Plegt-Vos – vanwege diens afhaken – als gemachtigde laten schrappen.

In aanloop naar de verwerving toe heeft de Gemeente steeds laten weten op zo kort mogelijke termijn (nog vóór de zomervakantie 2022) invulling te willen geven aan de verwerving en heeft cliënt laten weten hiervoor alle benodigde capaciteit en middelen beschikbaar te zullen stellen. Ook wordt een gesprek ingepland met de nieuwe wethouder op 12 juni 2022.

Het staat vast dat cliënt en de Gemeente op 31 mei 2022 – met het College op de achtergrond en dus met wetenschap van het College – overeenstemming hebben bereikt over de essentialia van de koopovereenkomst.

Vervolgens is een concept koopovereenkomst opgesteld (die nota bene nog op 26 augustus jl. door de gemeente in verband met de subsidie aan de Provincie wordt gestuurd) en bezoeken wethouders de Boerderij in die periode meerdere malen.

Omdat formele besluitvorming niet voorafgaand aan de zomervakantie kon plaatsvinden (de reden is cliënt onbekend) heeft de Gemeente aan cliënt toegezegd dat de besluitvorming zo spoedig mogelijk na het zomerreces op de agenda zou komen. De politieke besluitvorming zou slechts een formeel sluitstuk zijn en de overdracht van de Boerderij zou voor 1 december 2022 kunnen (en moeten) plaatsvinden.

Cliënt is vervolgens door uw Gemeente uitgenodigd om de voortgang van de overdracht (bespreken van de koopovereenkomst en de planning van de levering) op 30 september 2022 met elkaar te bespreken.

Tot de – zeer onaangename – verrassing van cliënt bleek de Gemeente op 30 september 2022 plotseling uit een geheel ander vaatje te tappen; de vervreemding van de Boerderij aan de Gemeente bleek volledig van tafel te zijn en cliënt kreeg – uit het niets – een voornemen last onder bestuursdwang uitgereikt. Een kopie van dit voornemen is als **Bijlage 1** aan deze brief gehecht.

Ten eerste heeft cliënt grote bezwaren tegen het voornemen, maar ook tegen het afbreken van de onderhandelingen.

Als **Bijlage 2** bij deze brief treft u aan de door cliënt inmiddels ingediende zienswijze. Ik verzoek de inhoud als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Het afbreken van de onderhandelingen is strijdig met de precontractuele goede trouw die contractspartijen jegens elkaar in acht behoren te nemen en derhalve onrechtmatig.

Daarbij komt dat van een overheidsorgaan mag worden verwacht dat zij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het vertrouwensbeginsel alsmede het motiveringsbeginsel, in acht neemt, zie de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1694) alsmede de daaraan voorafgaande conclusie van de staatsraad advocaat-generaal (ECLI:NL:RVS:2019:896).

Met het onmiddellijk afbreken van de onderhandelingen over de aankoop van de Boerderij zonder daarvoor ook maar enige motivering te geven (cliënt heeft vernomen dat het besluit door het College onder geheimhouding is genomen) alsmede het – in de plaats van het aangaan van een overeenkomst – kenbaar maken van een voornemen om bestuursdwang toe te gaan passen, gaat de Gemeente c.q. uw College er aan voorbij dat partijen met elkaar in een dusdanig vergevorderd stadium van (ver)koop zijn geraakt, op basis waarvan cliënt er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat een koopovereenkomst tot stand zou komen, dat het niet aangaat dat de Gemeente zich – zonder ook maar enige opgaaf van redengevende motivatie – terugtrekt. Cliënt lijdt daardoor ook (aanzienlijke) schade.

Namens cliënt verzoek ik u dan ook om mij binnen acht dagen na heden schriftelijk te bevestigen dat u de mondeling tot stand gekomen overeenstemming, zoals neergelegd in de concept koopovereenkomst, c.q. de tussen partijen tot stand gekomen koopovereenkomst zult nakomen, met levering uiterlijk eind november 2022, bij gebreke waarvan ik mij namens cliënt alle recht dien voor te behouden, waaronder het vorderen van nakoming in kort geding.

Cliënt is voorts van mening dat de Gemeente minimaal moet worden gehouden aan de verplichting – die voortvloeit uit de precontractuele goede trouw – om op redelijke gronden met cliënt door te onderhandelen met als doel te komen tot een ondertekende koopovereenkomst.

Graag ontvang ik voormelde schriftelijke bevestiging van uw Gemeente, bij gebreke waarvan ik genooddaakt ben verdere juridische maatregelen te nemen. In dat geval ontvang ik graag uw verhinderdata over november 2022. Namens cliënt behoud ik mij het recht voor de schade die cliënt lijdt op de Gemeente te verhalen.

Ik wacht uw berichten af.

Gelet op de met deze kwestie gepaard gaande spoed zend ik u deze brief niet slechts via aangetekende en gewone post, maar tevens vooruit per e-mail, zodat ik zeker weet dat de inhoud van deze brief u – spoedig – bereikt.

Met vriendelijke groet,





Bijlage 5



Monumentnummer*: 30439

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status: rijksmonument
Inschrijving register*: 17 oktober 1973
Kadaster deel/nr: 82890/130

*Woonplaats** *Gemeente** *Provincie**
Nieuwerkerk aan den IJss Zuidplas Zuid-Holland

*Straat** *Nr** *Telv.** *Postcode** *Woonplaats** *Situering* *Locatie*
1e Tochtweg 25 2913 LN Nieuwerkerk aan den IJss

*Kadastrale gemeente** *Secctie** *Kad. object** *Appartement* *Grondperceel*
Nieuwerkerk aan den IJssel D 2426

*Rijksmonumentomschrijving***

"Geertuida-hoeve" Boerderij, links onderkelders en gedateerd in een steen 1849. Rieten wolfdak met schoorsteen, waarop een sierbekroning. Vensters met luiken en zesruitsschuiframes. Karnhuis.

Hoofdcategorie *Subcategorie* *Functie*
Boerderijen, molens en bedrijven Boerderij (M)



Bijlage 6

[REDACTED] J

Van:

Onderwerp:

[REDACTED] J
FW: Toekomst Geertruidahoeve aan gemeente Zuidplas

From: [REDACTED] J

Sent: donderdag 6 oktober 2022 14:05

To: [REDACTED] J

Cc: [REDACTED] J

Subject: Toekomst Geertruidahoeve aan gemeente Zuidplas

Beste [REDACTED] J

Hierbij de beantwoording van jouw vragen.

Groet,

[REDACTED] J

1. Graag ontvang ik op korte termijn het gemotiveerde besluit van het College van B&W over het niet verwerven van de Geertruidahoeve.
Het college heeft dit besluit onder geheimhouding genomen. Het besluit kan derhalve niet verstrekt worden.
2. Van mijn kant is er dringend behoefte aan een gesprek met de verantwoordelijk wethouder. Graag ontvang ik op zo kort mogelijke termijn een voorstel daartoe. Gezien de urgentie is mijn verzoek dat gesprek ergens volgende week te laten plaatsvinden
De wethouder is uiteraard bereid om het gesprek te voeren, inhoudelijk zal het gesprek geen nieuwe elementen kunnen bevatten anders dan ambtelijk reeds besproken. Mocht de behoefte toch bestaan aan een gesprek dan vernemen wij dat graag.
3. Door de gemeente zijn er in de voorbereiding tot besluitvorming over verwerving van de Geertruidahoeve taxaties uitgevoerd door diverse taxateurs. Mijn verzoek is om deze aan mij beschikbaar te stellen.
Gemeente heeft de taxatie op haar kosten laten uitvoeren. Indien de intentie er is om de stabilisatie ook op te gaan starten, dan zullen we na de zienswijzeperiode en besluit de taxatierapporten beschikbaar stellen.
4. De gemeente heeft een aantal onderzoeken uit laten voeren waaronder door de fa. Vianen voor constructieberekeningen. Mijn verzoek is die aan mij beschikbaar te stellen.
Hier geldt hetzelfde als bij punt 3.
5. Naast diverse onderzoeken zijn er ook gesprekken gevoerd met Provincie Zuid-Holland, Bureau Polderman en Den Hoed Annemers. Graag ontvang ik de gespreksverslagen die met de verschillende partijen gevoerd zijn en producten die uit die gesprekken zijn voortgekomen.
Gemeente heeft deze overleggen op haar kosten uitgevoerd. Indien de intentie er is om de stabilisatie ook op te gaan starten, dan zullen we na de zienswijzeperiode en besluit deze verslagen beschikbaar stellen.
6. Er zijn t.b.v. het politieke besluitvormingstraject een flink aantal scenario's door het ambtelijk apparaat opgesteld. Graag krijg ik die scenario's toegezonden zodat we

kunnen zien waarop wij ons moeten/kunnen focussen om te zien hoe de Geertruidahoeve wellicht kan worden behouden.

Het college heeft dit besluit onder geheimhouding genomen. Er zijn verschillende scenario's onderzocht. De inhoudelijke uitwerking kan niet verstrekt worden vanwege de geheimhouding.

7. Ook heeft de gemeente een flink aantal verkenningen uitgevoerd om tot een andere oplossing te kunnen komen. Graag krijg ik inzicht in deze verkenningen om dezelfde reden als geformuleerd onder punt 6.
De verkenningen en de scenario's zijn gelijk aan elkaar. Zie ook punt 6.
8. Van mijn kant is er dringend behoefte aan duidelijkheid over de huidige bestemming. Wat betekent "Wonen - nader uit te werken 2", zoals nu opgenomen in het bestemmingsplan, voor het toekomstig gebruik van de locatie.
Wat er exact kan en mag staat in de regels en voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Voor meer informatie kan vooroverleg aangevraagd worden via het omgevingsloket. www.omgevingsloket.nl
9. Graag ontvang ik de vergaderdata van de gemeenteraad alsmede de procedure voor inspreken.
Het besluit om tot handhaving over te gaan is een collegebevoegdheid. Wanneer de raad vergadert kunt u inzien op: <https://www.zuidplas.nl/agenda-gemeenteraad>
De procedure om in te spreken kunt u vinden op: <https://www.zuidplas.nl/inspreken-tijdens-de-gemeenteraad>
10. Graag verneem ik ook op welke wijze de gemeenteraad geïnformeerd gaat worden over de nu ontstane situatie.
Het besluit tot handhaving is een collegebevoegdheid.
11. Graag verneem ik of de gemeente een verklaring wil afgeven en in gesprek wil gaan met de Provincie Zuid-Holland waarom zij, na de enorme inspanning, toch heeft besloten de Geertruidahoeve niet te verwerven, maar wel gezamenlijk wil optrekken teneinde de restauratiesubsidie te kunnen behouden voor de instandhouding van de Geertruidahoeve.
Het verkrijgen en invulling geven aan een restauratiesubsidie is aan de initiatiefnemer. Daartoe dient de initiatiefnemer zelf eerst overleg te voeren met de provincie. De gemeente heeft daar geen rol in. Als er na een eerste gesprek tussen initiatiefnemer en provincie een rol van de gemeente wordt gevraagd om daar in een positieve bijdrage aan te leveren, dan vernemen wij dat graag en zullen afhankelijk van het gevraagd afwegen of we daaraan kunnen deelnemen. Op voorhand staan we niet negatief tegenover het verzoek.

