

Verslag Stuurgroep

Project Nieuwe scholen Nieuwerkerk, wijk Zuidplas
 Vergaderdatum 12-07-2024, 10:45 uur

Plaats bespreking Gemeentehuis, ruimte 1.09. 10.45 – 11.45 uur

Genodigden

Afwezig

Kopie aan

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Opening

J opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mededelingen

J is de opvolger van J in de rol van projectleider. J wordt bedankt voor zijn inzet.

J neemt ook deel aan dit overleg namens de RVKO. Hij is stafmanager huisvesting en teamleider van J. Na de zomer gaan J en J hun deelname aan stuurgroepen van diverse projecten verdelen. Dit is de reden dat J aangehaakt is bij dit overleg. In de werkgroep komt er een nieuw iemand.

J laat weten dat er bij de PCPO NWK een tweede bestuurder is aangesteld maar dat zij zelf ook blijft. Zij blijft namens PCPO NWK deelnemen aan deze stuurgroep.

Vaststellen agenda

Agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag stuurgroepvergadering d.d. 12-04-2024

J geeft aan graag een nuancering aan te brengen op pagina 2. Actie voor J tekstvoorstel aanleveren. Het verslag wordt met wijziging vastgesteld.

Er heeft een korte discussie plaatsgevonden betreft de deelname van wethouder Zijlstra aan dit overleg. Actie voor J agenderen voor volgend overleg 'noodzaak deelname door wethouder Zijlstra'.

3. Stand van zaken, vervolgtraject en planning

Het college van B&W heeft een principebesluit genomen betreft de locaties van de scholen aan het Kroonkruid en de Goudmos. De raad heeft tijdens de raadsvergadering van 18 juni 2024 de wensen en bedenkingen kunnen uiten over het principebesluit locatiekeuze. De wensen en bedenkingen richtten zich met name op het participatieproces en niet zozeer op de locatiekeuze die voorlag.

Het college dient de locatiekeuze nog definitief vast te stellen..

In het najaar van 2024 wordt een nieuw participatietraject opgestart voor een tijdelijke locatie voor de scholen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden op het Kroonkruid en de Goudmos. Mogelijke tijdelijke locaties zijn: strook langs de Ringvaart, het Margrietpark en het IJsselpark.

Verslag Stuurgroep

Project Nieuwe scholen Nieuwerkerk, wijk Zuidplas
Vergaderdatum 12-07-2024, 10:45 uur

Daarnaast wordt er ook een participatietraject gestart voor de maatschappelijk gerelateerde functies bij de scholen.

Voor beide trajecten wil de raad het participatieniveau vaststellen. In de participatieverordening zijn 4 niveaus opgenomen.

- Niveau A: Informeren
- Niveau B: Raadplegen
- Niveau C: Adviseren
- Niveau D: Coproduceren

De niveaus van participatie zijn uitgebreider omschreven in de participatieverordening.

De komende weken zal het college van B&W de locatiekeuze definitief vastleggen. En wordt de vervolgplanning in kaart gebracht.

Het uiteindelijke ontwerp voor de huidige locaties moet ook nog verder uitgewerkt worden. YO vraagt naar de stand van zaken van de kerk aan de Goudmos. De schoolbesturen geven aan dat zij bij het huidige scenario ervan uitgaan dat de kerk verplaatst wordt naar een andere locatie (=randvoorwaardelijk). J heeft samen met wethouder Zijlstra gesproken met het kerkbestuur over een eventuele verhuizing. Het kerkbestuur heeft de gemeente laten weten bereid te zijn te verhuizen naar een andere locatie mits er een goed alternatief kan worden geboden.. Verder heeft het kerkbestuur laten weten dat zij bij een eventuele verhuizing de samenwerking met de school gaat missen.

Zowel J als J geven aan dat de gemeente haar best doet ervoor te zorgen dat er een nieuwe locatie voor de kerk gevonden wordt.

4. Verdere afwikkeling onderhoudskosten

Annotatie: in de stuurgroepvergadering van 12-04-2024 is voor de tweede maal gesproken over onderhoudskosten. Er was afgesproken dat de schoolbesturen dit onderwerp zouden gaan bespreken met de scholen om voor de meivakantie met een voorstel te komen. Wat is de stand van zaken?

De stand van zaken is door J ontvangen. In deze opgave hebben de schoolbesturen de dagelijkse onderhoudskosten vanaf 2021 opgenomen, maar deze zijn niet in verband gebracht met de geraamde bedragen uit het MJOP (Meerjarenonderhoudsplan) van de scholen.

De RVKO J zal een extra toelichting geven hoe we hier mee om kunnen gaan. De gemeente bekijkt en bespreekt de opgave intern. Uiteindelijk moet er een voorstel komen waarin heel duidelijk wordt uitgewerkt welke kosten door de gemeente vergoed dienen te worden als gevolg van de vertraging in de bouw van de nieuwe scholen.

Het college kan de gemeenteraad een voorstel doen voor extra uitgaven via de Najaarsnota. Als de precieze kosten nog niet duidelijk zijn, kan er wellicht op basis van de meest actuele cijfers een inschatting worden gemaakt.

Noot: Na de stuurgroepvergadering is de vraag voor vergoeding van onderhoudskosten intern besproken met de financieel adviseur van de gemeente..Hieruit is gebleken dat, zolang de onderbouwing voor een eventueel toe te kennen bedrag nog niet volledig is, het lastig is om hier toch een bedrag voor te ramen in de najaarsnota. Met de wethouder zal besproken worden dat deze discussie nog steeds loopt en dat een eventuele vergoeding van kosten op een later moment aan de orde komt (via een apart raadsvoorstel of bij de Zomernota 2025)

Verslag Stuurgroep

Project Nieuwe scholen Nieuwerkerk, wijk Zuidplas
Vergaderdatum 12-07-2024, 10:45 uur

5. Verdeling scholen over locaties Kroonkruid en Goudmos inclusief discussie welke school uitgeplaatst wordt

Er heeft in mei een gesprek plaatsgevonden tussen [J] en de schoolbesturen over de verdeling van de locaties. [J] vindt het scenario om als PWA locatie Goudmos een aantal jaren gehuisvest te worden op een tijdelijke locatie (in circulaire gebouwen) niet eerlijk. Zij legt uit dat een aantal jaar huisvesten op een tijdelijke locatie wat doet met de ouders en met de leerlingenaantallen. Verder geeft zij aan dat in de externe projectgroep aangegeven zou zijn dat Scholengroep Holland op de rem staat betreft de tijdelijke huisvesting. YO benadrukt dat daar geen sprake van is. [J] vraagt aan YO of het klopt dat zij het 'leed' eigenlijk wil verdelen over de 3 scholen. YO antwoordt daarop bevestigend.

[J] geeft aan dat het belangrijk is om eerst te besluiten wie op welke locatie wil. YO laat weten dat zij van het begin af aan vastgehouden heeft aan locatie Goudmos. [J] stelt aan de andere bestuurders de vraag of zij zich dan willen vestigen aan de Kroonkruid? [J] vraagt of het mogelijk is om 2 tijdelijke locaties te creëren, zodat beide locaties tegelijkertijd gesloopt en gebouwd worden. [J] geeft aan dat dit een behoorlijk dure optie is.

Voordat er een definitief besluit genomen kan worden in een volgende stuurgroep over de tijdelijke huisvesting, is het noodzakelijk om een tussenstap te creëren. Hiervoor wordt na de zomer een werksessie met de leden van de stuurgroep gepland voor de invulling van de tijdelijke huisvesting. Als er overeenstemming is over deze invulling, kan dit vastgesteld worden door een besluit in een stuurgroepvergadering. Daarna kan verder gegaan worden met de verdeling van de scholen over beide locaties. Ter voorbereiding op de werksessie is het belangrijk om de verschillende scenario's van verhuizen naar tijdelijk onderkomen uitgewerkt te hebben.

6. Positie kinderopvang

Kinderopvangorganisatie To be Kind heeft de gemeente laten weten dat zij onderdeel wil worden van deze stuurgroep. [J] vraagt de schoolbesturen hoe zij hiertegenover staan. [J] laat weten dat de gemeente het beleid heeft dat een partner van scholen (in dit geval To be Kind) niet deelneemt aan stuurgroepen. Partners kunnen wel deelnemen aan projectgroepen vanaf de ontwikkelfase. [J] benadrukt dat de scholen bepalen met welke partij zij willen gaan samenwerken. Dit kan naast To be Kind ook een andere (kinderopvang) organisatie zijn. Om te bepalen of een organisatie kan en wil samenwerken hangt af hoeveel m2 daarvoor beschikbaar is. Dit merkt [J] op. De schoolbesturen benadrukken dat ook hier een samenwerking moet ontstaan, alleen willen zij dan wel dat de gemeente hierover mee gaat denken. Actie voor [J] plannen van een overleg betreft samenwerking met andere organisaties.

7. Gevraagde besluiten

7.1. Geen

Er zijn geen besluiten geagendeerd.

8. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

9. Volgend overleg

Het volgende overleg staat gepland voor vrijdag 18 oktober 2024, van 10.45 – 11.45 uur op het gemeentehuis van Zuidplas.

Verslag Stuurgroep

Project Nieuwe scholen Nieuwerkerk, wijk Zuidplas

Vergaderdatum 12-07-2024, 10:45 uur

Actiepunten

nr	datum	d.d. gereed	Wie	Wat
1	12-7-24	11-10-24		Agenderen voor volgend overleg 'noodzaak deelname door Wethouder Zijlstra'.
2	12-7-24	27-8-24		Door college B&W definitieve locatiekeuze vast laten leggen.
3	12-7-24	11-10-24		Vervolgplanning in kaart brengen.
4	12-7-24	15-8-24		Opstarten participatietraject tijdelijke locatie.
5	12-7-24	15-8-24		Vorbereiden raadsbesluit participatieniveau voor participatietraject maatschappelijk gerelateerde functies.
6	12-7-24	Q3 '24/Q4'24		Opstarten participatietraject maatschappelijk gerelateerde functies (na vaststelling participatieniveau door de raad).
7	12-7-24	Aug '24		Plannen van werksessie betreft invulling tijdelijke huisvesting.
8	12-7-24	Aug '24		Opstellen scenario's ter voorbereiding op werksessie over invulling tijdelijke huisvesting.
9	12-7-24	Q3 '24		Besluit nemen over definitieve huisvesting (na besluit over invulling tijdelijke huisvesting). En besluit bekrachtigen in Stuurgroep.
10	12-7-24	Aug '24		Plannen van een overleg betreft samenwerking met andere organisaties met oog op IKC vorming.
11	12-7-24	Geen		In overleg met Kerkbestuur zoeken naar andere locatie voor de Kerk.
12	12-7-24	Q3 '24		Definitief voorstel aanleveren voor afwikkeling onderhoudskosten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 10 augustus 2025 10:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: reactie op studie tijdelijke schoollocaties
Categorieën: NK Nieuwbouw scholen Zuidplas - Nieuwerkerk

Van: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>
Verzonden: donderdag 7 augustus 2025 17:50
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Bij deze: <https://we.tl/t-U2ginVrM11>

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Sent: woensdag 6 augustus 2025 14:18
To: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Subject: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Kun je mij nogmaals de studie toesturen? Ik heb iets verkeerd gedaan met de archivering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 17:44
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Ik heb de belangrijkste aandachtspunten van de ODMH opgenomen in het hoofdstuk dat naar de capaciteit van de verschillende locaties kijkt. Daarnaast heb ik nog een snelle check gedaan en de inhoudsopgave geüpdatet.

Ik ga er van uit dat de studie nu afgerond is, maar als je nog opmerkingen/ vragen hebt dan hoor ik het graag.

<https://we.tl/t-N7TkqHuqrg>

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

From: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Sent: woensdag 21 mei 2025 17:01

To: [Redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[Redacted]@svp-svp.nl>

Subject: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Geen probleem.

Van: [Redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[Redacted]@svp-svp.nl>

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 16:07

Aan: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [Redacted],

Excuses, ik had gezegd dat ik dit al verwerkt zou hebben, maar door [Redacted] is dat niet gelukt. Ik moet dit dus ergens weer inpassen. Is er inmiddels een deadline? Door drukte schuif ik het liever door naar juni, ik hoop 4 juni. Is dat ok wat jou betreft? Als niet dan moet ik kijken hoe ik het inpas.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

From: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Sent: dinsdag 6 mei 2025 15:38

To: [Redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[Redacted]@svp-svp.nl>

Subject: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [Redacted],

Er zijn verder geen aanpassingen nodig op dit moment.

Bedankt,

[Redacted signature]

[Redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[Redacted]@svp-svp.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 15:07

Aan: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Beste [Redacted] ik heb geen antwoord gehad op onderstaande email.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

afwezig op vrijdag

From: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V.
Sent: maandag 14 april 2025 17:26
To: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Subject: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Door privé omstandigheden heb ik vorige week niet gewerkt en hier dus ook niet aan toegekomen.

Ik ben vandaag (schuin) door de input gegaan. Ik denk dat de input op zich helder is. Ik geloof niet dat er 'showstoppers' zijn, maar wel een aantal aandachtspunten of aspecten waardoor sommige locaties minder geschikt zijn. Zal ik dat gewoon toevoegen aan de studie ter overweging bij het maken van een keuze? De informatie over de twee permanente locaties hoef ik niets mee te doen toch?

Ik had in mijn email van 15 januari voorgesteld om nog een keer samen door de studie te lopen, maar dat is nooit meer gebeurd, ik neem aan dat daar dus geen behoefte aan is. Is de studie dus verder ok, behalve een spellingscontrole en het verwerken van een aantal opmerkingen die er nog in stonden?

Als nee en ik deze informatie gewoon moet toevoegen dan kan ik het denk ik wel deze week doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Sent: woensdag 2 april 2025 09:56
To: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>
Subject: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Nee, geen deadline. Laat volgende week maar weten wanneer het wordt.

Van: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>
Verzonden: woensdag 2 april 2025 09:16
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Ik zal er volgende week naar kijken, is er een deadline?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Sent: zondag 30 maart 2025 11:32

To: [redacted] | SVP Architectuur en Stedenbouw B.V. <[redacted]@svp-svp.nl>

Subject: FW: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted],

Wij hebben nog wat beperkingen gevonden voor de tijdelijke locaties.
Zouden jullie die kunnen verwerken als aanscherping op de huidige opties.
Iets in de trant van dat er aanvankelijk een beeld ontstond dat er meer alternatieven waren (jullie studie) en dat met aanscherping van externe advieze die nu beperkter zijn.
Jullie eerste studie kan erin blijven staan met daarnaast de aanscherping.

Ik ben benieuwd waar wij dan op uitkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: donderdag 27 maart 2025 15:28

Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: reactie op studie tijdelijke schoollocaties

Hallo [redacted] in cc),

Naar aanleiding van de vraag in de afgelopen projectgroepvergadering:

Ik zou graag de afstandsmaten/ beperkingen die in de eerder uitgevoerd quickscans zijn opgenomen + advies GGD (zie bijlagen) verwerkt zien in het rapport. Deze inzichten zorgen voor beperkingen aan de omvang van de zoekgebieden. Ik neem aan dat SVP dit kan meenemen/ aanscherpen in haar analyse
Waarschijnlijk vallen aan de hand van deze inzichten meer opties af.

Bij de locaties IJsselpark en Margrietpark betekent dit waarschijnlijk dat de ontwikkelruimte meer beperkt zal zijn tot de open ruimte (de delen waar nu vooral bomen staan, vallen af).
Dit lijkt me gunstig, aangezien ik aanneem dat we als gemeente eigenlijk geen bomen willen kappen ten behoeve van een tijdelijke ontwikkeling.

Mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Actielijst PFO Han Weber 2 december 2024

Actienr.	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer
				Vanaf nu

Actielijst PFO Jan Willem Schuurman 2 december 2024

Actienr.	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer
				Vanaf nu
				Vanaf nu
				Vanaf nu
				Vanaf nu

[illegible]

Actielijst PFO Daan de Haas 2 december 2024

Actienr.	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer
			J J J - Spruit	Vanaf nu
		J J J	J J , J J	Vanaf nu.

		-			
--	--	---	--	--	--

Actielijst PFO Wybe Zijlstra **datum**

Actienr.	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer
			J	Vanaf nu
			J en	
			J	
			J	
			J	Vanaf nu
			J	
			J	Vanaf nu
			J	
			en	
			J	
			J,	
			J	
			J (en	
			evt.	
			J	
			J	
			J	Vanaf nu
			J,	
			J	
			J,	
			J	
			J,	
			J	
			J	

WZ.5	Traject scholen wijk Zuidplas	Besproken - Portefeuillehouder vindt conclusie voorbarig en wil proces anders inrichten. - Prioriteit op projectplan en participatie, ook in jaarplanning. - Portefeuillehouder mist onderbouwing voor conclusies, welke voorwaarden zijn meegenomen - Wat zijn randvoorwaarden geweest voor meedoen van locaties? - Hoe is svp onderzoek meegenomen? ☐ J - welke alternatieven zijn meegenomen: 1. hoogte in of 2. meerdere locaties of 3. verdeelde bouw (eerst wingerd, dan PWA bv)? Of 4. andere locaties? - Deze conclusie is voorbarig in het proces, eerst moet participatie worden opgezet. Kan participatie nog nieuwe locaties opleveren? - Projectplan en participatieplan graag bespreken met portefeuillehouder Z.S.M, Q4?	☐ J ☐ J, ☐ J ☐ J en ☐ J ☐ J	Vanaf nu

Actielijst PFO Frans Klovert 02-12-2024

Actienr.	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer
			☐ J ☐ J en ☐ J ☐ J	Nu

			Nu
			Nu

J	J J J en J J n	Nu
	J J, J J, J J a	Nu
	J J J, J J en J J	Nu
T enkele voor de gemeente,		

	Nu	
en		
	Nu	
en		
	Nu	
J en		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Oppervlakteberekening

TIJDELIJKE HUISVESTING SCHOLEN WIJK ZUIDPLAS

Uitgangspunten

Wingerd + Gideon wordt als eerste gesloopt

PWA optimaal inzetten voor tijdelijke huisvesting + zoeken naar tijdelijke locatie

Nodig :

Wingerd, 11 lokalen + speellokaal en teamkamer

Oftewel 1112 m² aan onderwijsoppervlak + 600 m² aan buitenruimte = **1722 m²**

Gideon, 8 lokalen + speelkamer en teamkamer

Oftewel 1060 m² aan onderwijsoppervlak + 513 m² aan buitenruimte = **1573 m²**

Totaal benodigd oppervlak voor tijdelijke huisvesting: **3295 m²**

Locatie 1: Margrietpark

Beschikbaar oppervlak: ca. 1500 m²

Conclusie: TE KLEIN



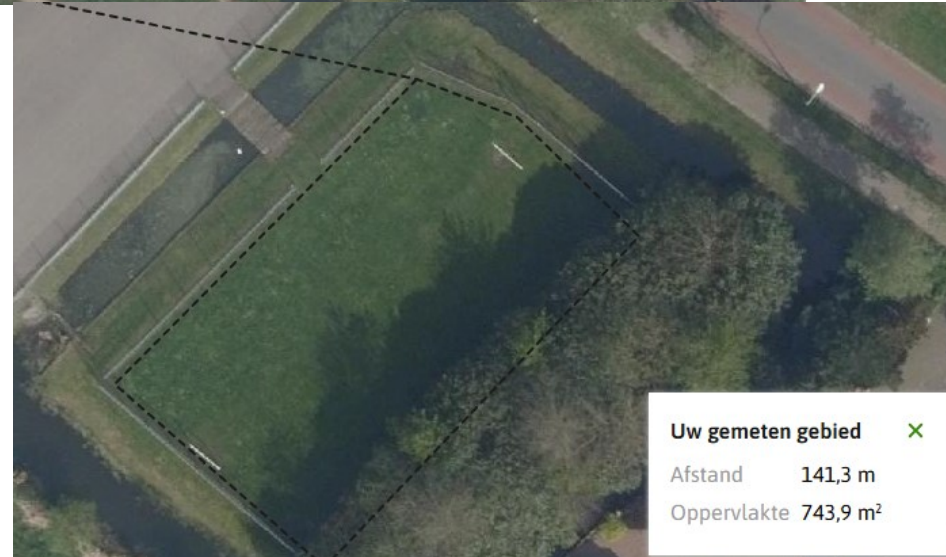
Locatie 2: Terrein naast Ringvaartpark

Beschikbaar oppervlak:

Verhard terrein = ca. 750 m²

Grasveld = ca. 750 m²

Conclusie: TE KLEIN



Locatie 3: Ijselpark

Beschikbaar oppervlak ca 3500 – 4000
m²

Conclusie: GESCHIKT

