

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 27-01-2022 08:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: jaren 50 wijk

Hallo [redacted]

Zie onderstaande email. Is dit ter kennisname of moet jij hierop actie ondernemen? Zie ook de email van [redacted] van vandaag over bouwhekken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 15:48

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: jaren 50 wijk

Heren,

De eerste uitvoeringsupdate.

De laatste bewoners hebben de 1^e fase van de wijk verlaten.

De asbestinventarisaties zijn bijna afgerond.

Oase is druk bezig de aansluitingen te verwijderen en stedin gaat op 7 feb de elektra en gas aansluitingen uit de woningen verwijderen.

Wij maken ons wat zorgen om het sociale klimaat in de tuinen en de poorten van het gebied, nu er niemand meer woont.

We hebben al een aantal maal vuil en andere rommel weg laten halen, hebben een bewaker rondlopen en hebben ook alle woningen dichtgetimmerd, er is ook al contact met de politie en brandweer maar veel beter wordt het niet.

Ons plan is daarom om rond 14 februari de gehele eerste fase van het project in de hekken te zetten en af te sluiten van de buitenwereld met een in / uitrit naar de KJ straat, zodat we daar de hele sloop logistiek kunnen organiseren.

Wij wensen brand te voorkomen i.v.m. de in de woningen aanwezige asbest.

Kunnen we een uitvoeringsoverleg plannen per 15 - 16 feb?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted]

Verzonden: 03-02-2022 15:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Jaren 50 wijk artikel

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 12:56

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Jaren 50 wijk artikel

Hallo [redacted]

Ik heb intussen de context wel beet. Heb aan [redacted] en [redacted] voorstellen gedaan voor de aanpak.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 12:00

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Jaren 50 wijk artikel

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 09:39

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Jaren 50 wijk artikel

Hallo [redacted]

Check even www.behouddorpsgezichtmoordrecht.nl voor de context.

Groet,

[redacted]

bizar weer. Wat een zootje is het daar. Sterkt wel jouw positie dunkt me.

Leuk Beantwoorden 1 u Bewerkt

rep 😊 Ik ben zomaar de enige niet meer die wat vind van de manier waarop Zuidplas met ons omgaat 😊

Leuk Beantwoorden 1 u

juist. 😎

Leuk Beantwoorden 31 min

oeptie.....

Ambtenaren van Zuidpas zitten met de gebakken peren omdat mensen participeren in plannen...

tja, dat moet je ook niet willen natuurlijk



Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

22u · 🌐

Uit documenten die door gemeente Zuidplas openbaar zijn gemaakt valt te lezen dat ambtenaren liever geen "slapende honden" wakker maken.

Om te voorkomen dat zij met "de gebakken peren" blijven zitten.

Om te voorkomen dat mis(ver)standen over de participatie voor de Jaren '50 wijk Moordrecht aan het licht komen. Om te voorkomen dat er onrust binnen het college ontstaat, en de raad de nota van uitgangspunten niet accepteert.

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/.../ambtenaren.../>

Hallo [redacted] ik begrijp het.

De organisatie van de 8^e september heeft er dus wellicht voor gezorgd dat wij nu met de gebakken peren zitten.

We gaan vanavond dan wel helemaal voor en verwachten dat het stuk goed wordt ontvangen. Als de nota gewijzigd dient te worden moet dat ook weer langs het college lijkt mij?

Van: [redacted]

Verzonden: 11-11-2020 10:46

Aan: [redacted]

BEHOUDDORPSGEZICHTMOORDRECHT.NL


Ambtenaren Zuidplas willen geen 'slapende honden' wakker maken – Behoud Dorpsgezicht Moordrecht



OPENBAARMAKEN INFORMATIE WERPT NIEUW



Home > Actueel > Openbaarmaken informatie werpt nieuwe blik op plan Jaren '50 wijk

 zaterdag 29 januari 2022

Ambtenaren van gemeente Zuidplas die geen "slapende honden" willen wakker maken, omdat ze b om "met de gebakken peren" te blijven zitten. Niet bestaande postcodes en garageboxen aan de Jasmijnstraat worden uitgenodigd voor een bewonersavond voor de Jaren '50 wijk. Beleidsmedev niet aanschrijven bij de klankbordbijeenkomsten met bewoners, omwonenden, en Mozaïek Wone bouwlagen in 2018 die ineens werden opgehoogd tot zeven bouwlagen. En nergens in de plannen Jaren '50 wijk wordt het rijksbeschermd dorpsgezicht benoemd.

Het college van de gemeente Zuidplas heeft begin januari 2022 besloten om ruim 1500 documenten in de herstructurering van de Jaren '50 wijk alsnog openbaar te maken. Dit ging niet vanzelf: er was een verzoek voor nodig om de informatievoorziening vanuit gemeente tot stand te brengen. Mozaïek Woon heeft geprobeerd de openbaarmaking van documenten tegen te gaan, maar gelukkig ging het college niet in mee. Negen maanden na ons Wob-verzoek, een bezwaarschriftenprocedure, tweemaal ingebrekestelling voor het niet tijdig beslissen, aandringen tot een besluit via de rechtbank, en een herinnering om de stukken te verstrekken, komt er nu iets meer duidelijkheid over hoe het proces en planvorming voor de Jaren '50 wijk Moordrecht tot nu toe verlopen zijn.

Helaas ontbreken wel belangrijke documenten: onder meer de haalbaarheidsanalyses van alternatieve scenario's, het communicatie- en participatieplan waar ook in de raadsvergadering van 1 december 2021 naar verwezen werd, en documenten over de plannen in relatie tot het rijksbeschermd dorpsgezicht niet verstrekt. Wel zijn honderden pagina's aan non-informatie meegeleverd, zoals berichten over urenregistratie, offertes voor afhandeling van het Wob-verzoek, en out-of-office meldingen. Het lijkt absoluut veel, maar het is relatief gezien een beperkte hoeveelheid informatie die we hebben gekregen.

Welke nieuwe inzichten geven de nieuw e openbaargemaakte documenten:

1. We weten nu eindelijk welke adressen actief zijn geïnformeerd. Onze peiling werd bestreemd maar met de adressenlijst(en) wordt het resultaat bevestigd. Niet Prins Clausplein, Westeinde, Ringdijk, Westeinde, en Prinses Beatrixstraat die straks vol op de geplande hoogbouw uitkijken zijn geïnformeerd. Wel Kerklaan en Jasmijnstraat, die honderden meters verder op liggen niet uitkijken op de wijk, en omwonenden in de wijk zijn uitgenodigd.
2. Ambtenaren Zuidplas willen "geen slapende honden wakker maken", en vooral niet de raadsleden zijn bang om met "de gebakken peren" te blijven zitten als naar buiten komt dat de participatie niet helemaal lekker gelopen is.
3. In 2018 lag er nog een plan met maximaal 5 bouwlagen langs het rijksbeschermd dorpsgezicht. Wanneer en waarom werden vijf bouwlagen ineens zeven? Dat wordt helaas (nog) niet duidelijk uit de documenten.

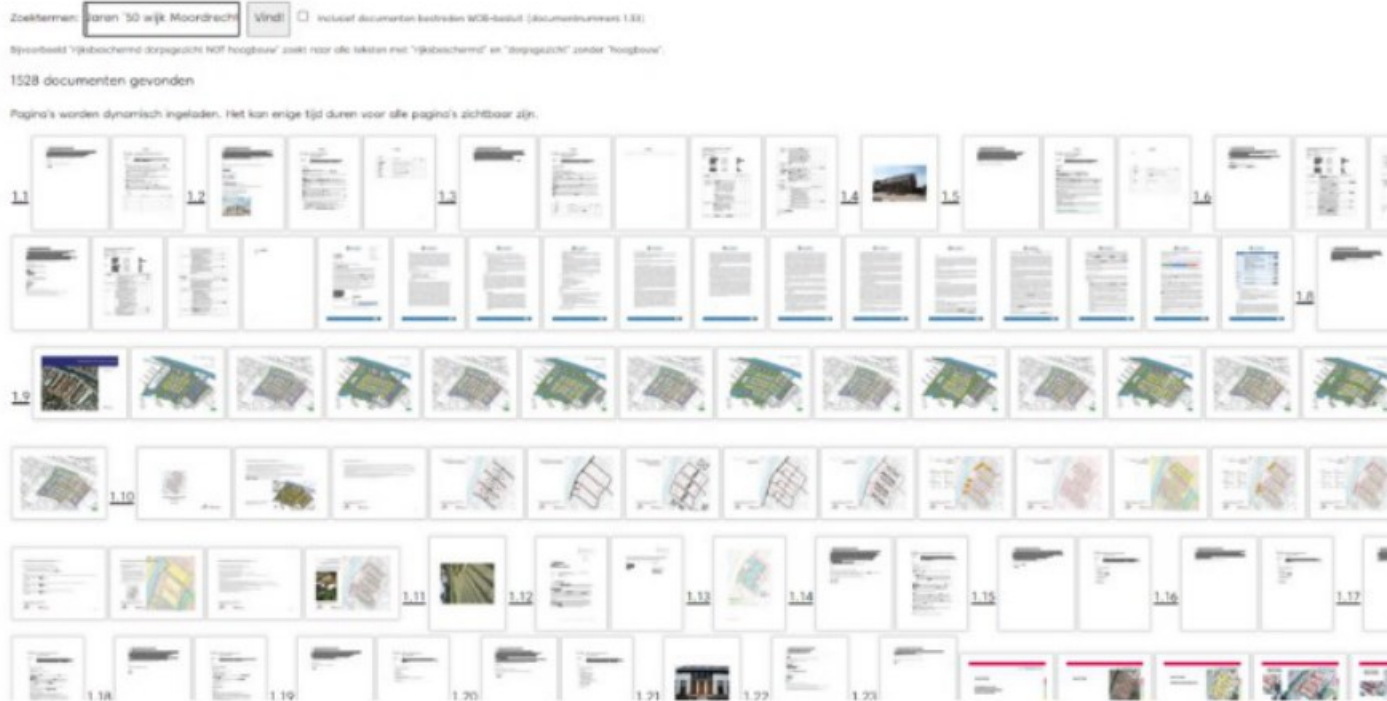
4. Het klopt dat ambtenaren (in ieder geval beleidsmedewerkers en projectleider) niet (altijd) aanwezig waren bij de klankbordgroepen.
5. In de planvorming is het rijksbeschermd dorpsgezicht niet meegenomen. De term 'rijksbeschermd' komt in stukken van de gemeente alleen in een bijlage met definities voor.

Zoektermen: Inclusief documenten betrekken MCB-besluit (documentnummers 1-3)

Voorbeeld 'rijksbeschermd dorpsgezicht NUT hoogbouw' zoekt naar alle teksten met 'rijksbeschermd' en 'dorpsgezicht' zonder 'hoogbouw'.

1528 documenten gevonden

Pagina's worden dynamisch ingeladen. Het kan enige tijd duren voor alle pagina's zichtbaar zijn.



Gemeente Zuidplas heeft besloten om ruim 1500 documenten over de herstructurering van de Jaren '50 wijk in Moordrecht openbaar te maken.

 Actueel



📅 zaterdag 29 januari 2022

Uit documenten die door gemeente Zuidplas openbaar zijn gemaakt valt te lezen dat ambtenaren "slapende honden" wakker maken. Om te voorkomen dat mis(ver)standen over de participatie van '50 wijk Moordrecht aan het licht komen. Om te voorkomen dat er onrust binnen het college ontstaat raad de nota van uitgangspunten niet accepteert. Om te voorkomen dat zij met "de gebakken peul" zitten.

Tijdens de bewonersavond van 8 september heeft Mozaïek Wonen een raadslid geweigerd. Mozaïek komt met een warrige en tegenstrijdige verklaring terug als ambtenaren dit navragen bij de woningcorporatie: raadsleden zouden niet welkom zijn "omdat de avond niet politiek mocht worden". Raadsleden zouden echter wel via de griffie uitgenodigd zijn om mee te luisteren.

Ambtenaren van de gemeente Zuidplas houden de informatie achter om te voorkomen dat er "slapende honden wellicht wakker" (lees: raad) worden gemaakt. "Dat is niet goed voor Jan (red. wethouder) en niet goed voor onze organisatie." Dit bevestigt ons vermoeden dat gemeente Zuidplas er alles aan doet om informatie over de participatie en planvorming rond de Jaren '50 wijk binnenskamers te houden.

Zo wordt een plan met grote impact voor Moordrecht door de gemeenteraad geloodst, waarbij er onvoldoende kans op eerlijke inspraak voor omwonenden en andere belanghebbenden is geboden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11-11-2020 10:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: communicatie avond 8 september de jaren 50 wijk

Hallo [REDACTED] ik begrijp het.

De organisatie van de 8^e september heeft er dus wellicht voor gezorgd dat wij nu met **de gebakken peren** zitten.

We gaan vanavond dan wel helemaal voor en verwachten dat het stuk goed wordt ontvangen. Als de nota gewijzigd dient te worden moet dat ook weer langs het college lijkt mij?

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11-11-2020 10:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: communicatie avond 8 september de jaren 50 wijk

Vervolg: [REDACTED] van communicatie gesproken en die meent zich te kunnen herinneren dat er een dame is geweest die avond die op doortocht was naar een ander overleg.

[REDACTED] kan het zich niet precies herinneren maar meent dat de avond wel degelijk de insteek zou hebben gehad **"geen raadsleden omdat de avond niet politiek mocht worden"** Dat kan natuurlijk niet. Alle bewonersavonden zijn toegankelijk voor raadsleden. Ik heb daarna [REDACTED] proberen te bereiken maar die nam niet op. Ik heb een bericht achtergelaten via de app om mij zo spoedig mogelijk terug te bellen.

Hij moet als projectleider weten of dit met deze insteek is gedaan. Ik heb ook [REDACTED] gebeld van Mozaïek om dit te checken maar die nam niet op, dus voicemail achtergelaten om mij terug te bellen.

[REDACTED] gebeld: de avond was niet openbaar, [REDACTED] had een warrig verhaal. Weet niet meer of raadsleden nu wel of niet zijn uitgenodigd al dan niet via de griffie. Hij zei in het begin van het telefoongesprek in ieder geval duidelijk dat het besloten informatieavond betrof die niet bedoeld was voor raadsleden en lijkt zichzelf dus tegen te spreken met het versturen van een rib. Ik zou via de griffie kunnen achterhalen of de raad via een rib is uitgenodigd maar dat maar **slapende honden wellicht wakker**.

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/openbaarmaken-informatie-werpt-nieuwe-blik-op-plan-jaren-50-wijk/>

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/openbaarmaken-informatie-werpt-nieuwe-blik-op-plan-jaren-50-wijk/>

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] J
Adviseur Communicatie

T [redacted] J

E [redacted] J | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 03-02-2022 15:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Jaren 50 wijk artikel

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 12:56

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Jaren 50 wijk artikel

Hallo [redacted]

Ik heb intussen de context wel beet. Heb aan [redacted] en [redacted] voorstellen gedaan voor de aanpak.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 12:00

Aan: [redacted] | [redacted]

Onderwerp: FW: Jaren 50 wijk artikel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 09:39

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Jaren 50 wijk artikel

Hallo [redacted]

Check even www.behouddorpsgezichtmoordrecht.nl voor de context.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted] Bizar weer. Wat een zootje is het daar. Sterkt wel jouw positie dunkt me. ...

Leuk Beantwoorden 1 u Bewerkt 1

[redacted] [redacted] yep 😊 Ik ben zomaar de enige niet meer die wat vind van de manier waarop Zuidplas met ons omgaat 😊 ...

Leuk Beantwoorden 1 u

[redacted] [redacted] juist. 🤔 1 ...

Leuk Beantwoorden 31 min



oepsie.....

Ambtenaren van Zuidpas zitten met de gebakken peren omdat mensen participeren in plannen...

tja, dat moet je ook niet willen natuurlijk



Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

22u · 🌐

Uit documenten die door gemeente Zuidplas openbaar zijn gemaakt valt te lezen dat ambtenaren liever geen "slapende honden" wakker maken.

Om te voorkomen dat zij met "de gebakken peren" blijven zitten.

Om te voorkomen dat mis(ver)standen over de participatie voor de Jaren '50 wijk Moordrecht aan het licht komen. Om te voorkomen dat er onrust binnen het college ontstaat, en de raad de nota van uitgangspunten niet accepteert.

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/.../ambtenaren.../>

Hallo  ik begrijp het.

De organisatie van de 8^e september heeft er dus wellicht voor gezorgd dat wij nu met **de gebakken peren** zitten.

We gaan vanavond dan wel helemaal voor en verwachten dat het stuk goed wordt ontvangen. Als de nota gewijzigd dient te worden moet dat ook weer langs het college lijkt mij?

Van: 

Verzonden: 11-11-2020 10:46

Aan: 

BEHOUDDORPSGEZICHTMOORDRECHT.NL


Ambtenaren Zuidpas willen geen 'slapende honden' wakker maken – Behoud Dorpsgezicht Moordrecht



OPENBAARMAKEN INFORMATIE WERPT NIEUW



Home > Actueel > Openbaarmaken informatie werpt nieuwe blik op plan Jaren '50 wijk

 zaterdag 29 januari 2022

Ambtenaren van gemeente Zuidplas die geen "[slapende honden](#)" willen wakker maken, omdat ze b om "[met de gebakken peren](#)" te blijven zitten. [Niet bestaande postcodes](#) en garageboxen aan de Jasmijnstraat worden uitgenodigd voor een bewonersavond voor de Jaren '50 wijk. Beleidsmedev [niet aanschuiven](#) bij de klankbordbijeenkomsten met bewoners, omwonenden, en Mozaïek Wone [bouwlagen in 2018](#) die ineens werden opgehoogd tot zeven bouwlagen. En nergens in de plannen Jaren '50 wijk wordt het rijksbeschermd dorpsgezicht benoemd.

Het college van de gemeente Zuidplas heeft begin januari 2022 besloten om ruim 1500 documenten in de herstructurering van de Jaren '50 wijk alsnog openbaar te maken. Dit ging niet vanzelf: er was een verzoek voor nodig om de informatievoorziening vanuit gemeente tot stand te brengen. Mozaïek Woon heeft geprobeerd de openbaarmaking van documenten tegen te gaan, maar gelukkig ging het college niet in mee. Negen maanden na ons Wob-verzoek, een bezwaarschriftenprocedure, tweemaal ingebrekestelling voor het niet tijdig beslissen, aandringen tot een besluit via de rechtbank, en een herinnering om de stukken te verstrekken, komt er nu iets meer duidelijkheid over hoe het proces en planvorming voor de Jaren '50 wijk Moordrecht tot nu toe verlopen zijn.

Helaas ontbreken wel belangrijke documenten: onder meer de haalbaarheidsanalyses van alternatieve scenario's, het communicatie- en participatieplan waar ook in de raadsvergadering van 1 december 2021 naar verwezen werd, en documenten over de plannen in relatie tot het rijksbeschermd dorpsgezicht niet verstrekt. Wel zijn honderden pagina's aan non-informatie meegeleverd, zoals berichten over urenregistratie, offertes voor afhandeling van het Wob-verzoek, en out-of-office meldingen. Het lijkt absoluut veel, maar het is relatief gezien een beperkte hoeveelheid informatie die we hebben gekregen.

Welke nieuwe inzichten geven de nieuw e openbaargemaakte documenten:

1. We weten nu eindelijk welke adressen actief zijn geïnformeerd. Onze peiling werd bestreemd maar met de adressenlijst(en) wordt het resultaat bevestigd. Niet Prins Clausplein, Westeinde, Ringdijk, Westeinde, en Prinses Beatrixstraat die straks vol op de geplande hoogbouw uitkijken zijn geïnformeerd. Wel Kerklaan en Jasmijnstraat, die honderden meters verder op liggen niet uitkijken op de wijk, en omwonenden in de wijk zijn uitgenodigd.
2. Ambtenaren Zuidplas willen "geen slapende honden wakker maken", en vooral niet de raadsleden zijn bang om met "de gebakken peren" te blijven zitten als naar buiten komt dat de participatie niet helemaal lekker gelopen is.
3. In 2018 lag er nog een plan met maximaal 5 bouwlagen langs het rijksbeschermd dorpsgezicht. Wanneer en waarom werden vijf bouwlagen ineens zeven? Dat wordt helaas (nog) niet duidelijk uit de documenten.

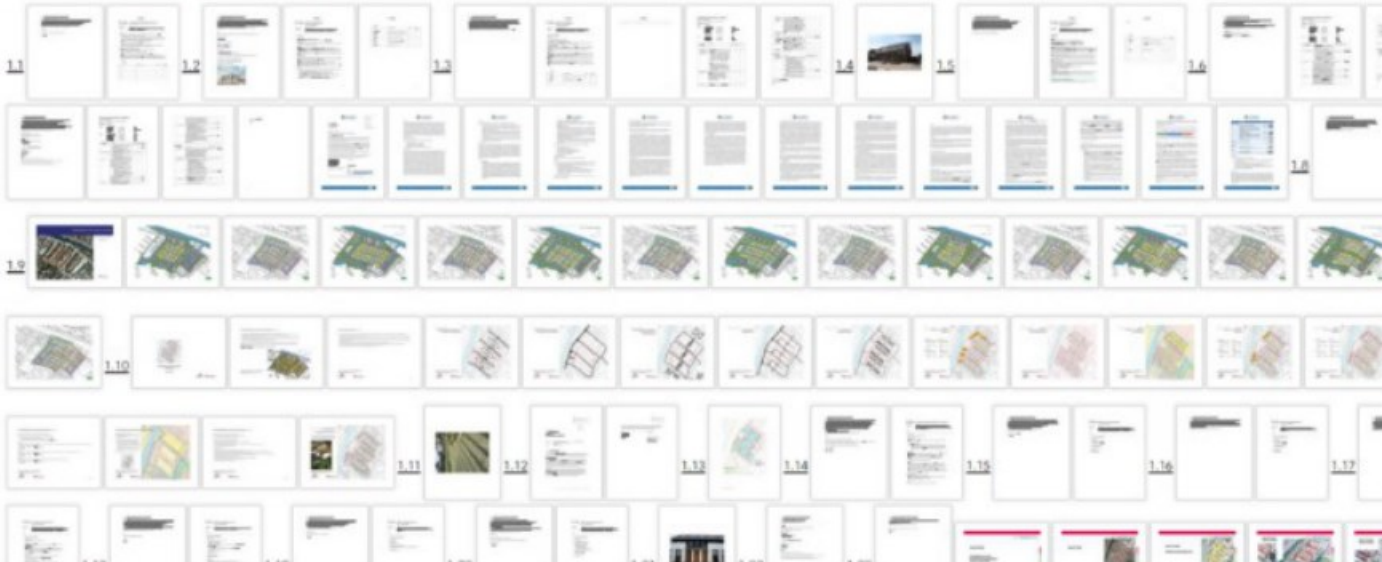
4. Het klopt dat ambtenaren (in ieder geval beleidsmedewerkers en projectleider) niet (altijd) aanwezig waren bij de klankbordgroepen.
5. In de planvorming is het rijksbeschermd dorpsgezicht niet meegenomen. De term 'rijksbeschermd' komt in stukken van de gemeente alleen in een bijlage met definities voor.

Zoektermen: Inclusief documenten betreffen MCB-status (documentnummers 1-3)

Voorbeeld 'rijksbeschermd dorpsgezicht NUT hoogbouw' zoekt naar alle teksten met 'rijksbeschermd' en 'dorpsgezicht' zonder 'hoogbouw'.

1528 documenten gevonden

Pagina's worden dynamisch ingeladen. Het kan enige tijd duren voor alle pagina's zichtbaar zijn.



Gemeente Zuidplas heeft besloten om ruim 1500 documenten over de herstructurering van de Jaren '50 wijk in Moordrecht openbaar te maken.

 Actueel



📅 zaterdag 29 januari 2022

Uit documenten die door gemeente Zuidplas openbaar zijn gemaakt valt te lezen dat ambtenaren "slapende honden" wakker maken. Om te voorkomen dat mis(ver)standen over de participatie van '50 wijk Moordrecht aan het licht komen. Om te voorkomen dat er onrust binnen het college ontstaat. De raad de nota van uitgangspunten niet accepteert. Om te voorkomen dat zij met "de gebakken pezen" zitten.

Tijdens de bewonersavond van 8 september heeft Mozaïek Wonen een raadslid geweigerd. Mozaïek komt met een warrige en tegenstrijdige verklaring terug als ambtenaren dit navragen bij de woningcorporatie: raadsleden zouden niet welkom zijn "omdat de avond niet politiek mocht worden". Raadsleden zouden echter wel via de griffie uitgenodigd zijn om mee te luisteren.

Ambtenaren van de gemeente Zuidplas houden de informatie achter om te voorkomen dat er "slapende honden wellicht wakker" (lees: raad) worden gemaakt. "Dat is niet goed voor Jan (red. wethouder) en niet goed voor onze organisatie." Dit bevestigt ons vermoeden dat gemeente Zuidplas er alles aan doet om informatie over de participatie en planvorming rond de Jaren '50 wijk binnenskamers te houden.

Zo wordt een plan met grote impact voor Moordrecht door de gemeenteraad geloodst, waarbij er onvoldoende kans op eerlijke inspraak voor omwonenden en andere belanghebbenden is geboden.

Van: [redacted] J
Verzonden: 11-11-2020 10:57
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: communicatie avond 8 september de jaren 50 wijk

Hallo [redacted] J ik begrijp het.

De organisatie van de 8^e september heeft er dus wellicht voor gezorgd dat wij nu met **de gebakken peren** zitten.

We gaan vanavond dan wel helemaal voor en verwachten dat het stuk goed wordt ontvangen. Als de nota gewijzigd dient te worden moet dat ook weer langs het college lijkt mij?

Van: [redacted] J
Verzonden: 11-11-2020 10:46
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: communicatie avond 8 september de jaren 50 wijk

Vervolg: [redacted] J van communicatie gesproken en die meent zich te kunnen herinneren dat er een dame is geweest die avond die op doortocht was naar een ander overleg.

[redacted] J kan het zich niet precies herinneren maar meent dat de avond wel degelijk de insteek zou hebben gehad **"geen raadsleden omdat de avond niet politiek mocht worden"** Dat kan natuurlijk niet. Alle bewonersavonden zijn toegankelijk voor raadsleden. Ik heb daarna [redacted] J proberen te bereiken maar die nam niet op. Ik heb een bericht achtergelaten via de app om mij zo spoedig mogelijk terug te bellen.

Hij moet als projectleider weten of dit met deze insteek is gedaan. Ik heb ook [redacted] J gebeld van Mozaïek om dit te checken maar die nam niet op, dus voicemail achtergelaten om mij terug te bellen.

[redacted] J gebeld: de avond was niet openbaar, [redacted] J had een warrig verhaal. Weet niet meer of raadsleden nu wel of niet zijn uitgenodigd al dan niet via de griffie. Hij zei in het begin van het telefoongesprek in ieder geval duidelijk dat het besloten informatieavond betrof die niet bedoeld was voor raadsleden en lijkt zichzelf dus tegen te spreken met het versturen van een rib. Ik zou via de griffie kunnen achterhalen of de raad via een rib is uitgenodigd maar dat maar **slappende honden wellicht wakker.**

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/openbaarmaken-informatie-werpt-nieuwe-blik-op-plan-jaren-50-wijk/>

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/openbaarmaken-informatie-werpt-nieuwe-blik-op-plan-jaren-50-wijk/>

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

Adviseur Communicatie



gemeente
Zuidplas

T [redacted] J

E [redacted] J | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Van: [redacted]

Verzonden: 10-01-2022 09:22

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: jaren 50 wijk bestemmingsplan

Ter informatie, deze vraag is op oudejaarsdag naar [redacted] gestuurd. Of hier al een update over is weet ik niet. Gezien de drukke agenda van [redacted] denk ik niet...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 31 december 2021 11:54

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: jaren 50 wijk bestemmingsplan

Beste [redacted]

Heb je op deze laatste dag van het jaar nog info betreffende de jaren 50 wijk.

Heb je inmiddels overleg / contact met de commissie betreffende Rijksbeschermd dorpsgezicht gehad zodat we de bestemmingsplan wijziging aan het college kunnen voorleggen ter ondertekening?

Ik denk dat de wethouder ook zal gaan vragen waar de stukken blijven en dat moment probeer ik altijd voor te zijn.

Op naar een bouwend 2022.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 12-09-2022 10:25

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Jaren 50 wijk Moordrecht

Hoi [redacted]

Ik heb mijn college [redacted] gevraagd om e.e.a. nog uit te zoeken. Ik check deze mappen nog even, want volgens mij zit hier dezelfde info in als op de P-schijf.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 14:28

Aan: [redacted]

Onderwerp: Jaren 50 wijk Moordrecht

Op social media vind ik maar 1 bericht.

























Maar in de map communicatie – archief zit wel aardig wat.

or S&B COMMUNICATIE > Moordrecht 50 er jaren wijk

Naam	Gewijzigd op	Type	Grootte
0.Archief	6-7-2021 17:21	Bestandsmap	
Motie vreemd	1-11-2021 13:16	Bestandsmap	
B_1311_1_-_Bijlage_1_Beoordeling_altern...	19-10-2021 18:34	Adobe Reader DC ...	367 kB
Brief aan college BW Zuidplas	21-10-2021 14:50	Adobe Reader DC ...	1.702 kB
Fwd Gaat het goed met participatie bij jar...	21-10-2021 16:49	Microsoft Outlook...	59 kB
Informatieavond	22-10-2021 10:48	PhotoViewer best...	296 kB
20211101_verslag_informatieavond_jaren...	7-11-2021 16:44	Adobe Reader DC ...	242 kB
M_ Ruimtelijke inpassing vijftiger jaren b...	1-12-2021 22:39	Adobe Reader DC ...	1.255 kB

S&B COMMUNICATIE > Moordrecht 50 er jaren wijk > Motie vreemd

Naam	Gewijzigd op	Type	Grootte
Motie vreemd 50' tiger jaren wijk PvdA-G...	6-7-2021 17:17	Adobe Reader DC ...	564 kB
Motie 50'tiger jarenwijk Moordrecht_Pvd...	25-10-2021 15:07	Adobe Reader DC ...	563 kB

Naam	Gewijzigd op	Type	Grootte
 Ambonwijk Moordrecht	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 Asbest na renovatie	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 bewonersbrieven	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 communicatieplannen	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 feest 3 november	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 infomap renovatie	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 inloopmarkt sep 2010	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 intern onderzoek	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 JWF gebouw	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 leerdam	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 middengebied 2015	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 nieuwsbrief	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 onderzoeken en rapportages	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 overname GWB	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 pers	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 renovatie	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 tugu maluku	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 verslagen	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 vleermuizen	6-7-2021 17:20	Bestandsmap	
 inloopmarkt 20 aug 2011	24-2-2022 10:33	Bestandsmap	
 img-113140346-0001	13-1-2010 14:04	Adobe Reader DC ...	44 kB
 Rv Kredietvoorstel 140 woningen GWB te ...	8-2-2011 17:25	Adobe Reader DC ...	185 kB
 brief leerdam; excuses Molukse gemeens...	22-2-2012 09:16	Adobe Reader DC ...	1.095 kB
 C 142 - Beantwoording schr vragen inza...	25-7-2012 15:29	Adobe Reader DC ...	107 kB

Naam	Gewijzigd op	Type	Grootte
 COMMUNICATIEPLAN AMBONWIJK De ...	4-3-2009 11:28	Microsoft Word 2...	69 kB
 Communicatieplan 2e fase	25-3-2008 13:49	Microsoft Word 2...	58 kB

<https://www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht>



Moordrechtenaar

15 maart 2021 · 🌐



Gemeente Zuidplas

15 maart 2021 · 🌐

Op dinsdag 16 maart van 19:30 uur tot 20:30 uur organiseren Gemeente Zuidplas en woningcorporatie Mozaïek Wonen een online informatiebijeenkomst over de ontwikkelingen rondom de Jaren 50 wijk in Moordrecht. Tijdens deze online informatiebijeenkomst praten wij u graag bij over de ontwikkelingen, de huidige status én staan wij klaar om uw vragen te beantwoorden.

Dinsdagavond staat het beeldkwaliteitsplan op de agenda. We laten u beelden zien van het nieuwbouwplan en die lichten we toe. Natuurlijk horen we graag uw mening en suggesties op onze plannen zodat wij deze kunnen meenemen in het vervolgtraject richting de bestemmingsplanprocedure.

Hoe kunt u meedoen? Op <https://www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht/> kunt u zich aanmelden voor de informatiebijeenkomst. Iedere inwoner van Zuidplas is van harte welkom en kan via Mentimeter vragen stellen!



1

3 opmerkingen

<https://www.jaren50wijkmoordrecht.nl/>

Met vriendelijke groeten,



Adviseur Communicatie



gemeente
Zuidplas

T

E | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

```

<html xmlns:v="urn:schemas-microsoft-com:vml" xmlns:o="urn:schemas-microsoft-
com:office:office" xmlns:w="urn:schemas-microsoft-com:office:word"
xmlns:m="http://schemas.microsoft.com/office/2004/12/omml"
xmlns="http://www.w3.org/TR/REC-html40"><head><meta http-equiv=Content-Type
content="text/html; charset=iso-8859-1"><meta name=Generator content="Microsoft
Word 15 (filtered medium)"><!--[if !mso]><style>v\:*
{behavior:url(#default#VML);}
o\:* {behavior:url(#default#VML);}
w\:* {behavior:url(#default#VML);}
.shape {behavior:url(#default#VML);}
</style><![endif]--><style><!--
/* Font Definitions */
@font-face
    {font-family:"Cambria Math";
    panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4;}
@font-face
    {font-family:"Calibri Light";
    panose-1:2 15 3 2 2 2 4 3 2 4;}
@font-face
    {font-family:Calibri;
    panose-1:2 15 5 2 2 2 4 3 2 4;}
@font-face
    {font-family:"Nunito Sans";}
/* Style Definitions */
p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal
    {margin:0cm;
    margin-bottom:.0001pt;
    font-size:11.0pt;
    font-family:"Calibri", sans-serif;}

h2
    {mso-style-priority:9;
    mso-style-link:"Kop 2 Char";
    mso-margin-top-alt:auto;
    margin-right:0cm;
    mso-margin-bottom-alt:auto;
    margin-left:0cm;
    font-size:18.0pt;
    font-family:"Calibri", sans-serif;}

a:link, span.MsoHyperlink
    {mso-style-priority:99;
    color:blue;
    text-decoration:underline;}

a:visited, span.MsoHyperlinkFollowed
    {mso-style-priority:99;
    color:purple;
    text-decoration:underline;}

span.Kop2Char
    {mso-style-name:"Kop 2 Char";
    mso-style-priority:9;
    mso-style-link:"Kop 2";
    font-family:"Calibri Light", sans-serif;
    color:#2E74B5;}

p.msonormal0, li.msonormal0, div.msonormal0
    {mso-style-name:msonormal;
    mso-margin-top-alt:auto;
    margin-right:0cm;
    mso-margin-bottom-alt:auto;
    margin-left:0cm;
    font-size:12.0pt;
    font-family:"Times New Roman", serif;}

span.xexternallinkiconvisuallyhiddenjhdcs
    {mso-style-name:x_externallinkicon_visuallyhidden__jhdcs;}

span.E-mailStijl20
    {mso-style-type:personal;

```



```
font-family:"Calibri", sans-serif;
color:windowtext;}
span.E-mailStijl21
{mso-style-type:personal;
font-family:"Arial", sans-serif;
color:#000066;
font-weight:normal;
font-style:normal;
text-decoration:none none;}
span.E-mailStijl22
{mso-style-type:personal-reply;
font-family:"Arial", sans-serif;
color:#000066;
font-weight:normal;
font-style:normal;
text-decoration:none none;}
.MsoChpDefault
{mso-style-type:export-only;
font-size:10.0pt;}
@page WordSection1
{size:612.0pt 792.0pt;
margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt;}
div.WordSection1
{page:WordSection1;}
--></Style><!--[if gte mso 9]><xml>
<o:shapedefaults v:ext="edit" spidmax="1026" />
</xml><![endif]><!--[if gte mso 9]><xml>
<o:shapelayout v:ext="edit">
<o:idmap v:ext="edit" data="1" />
</o:shapelayout></xml><![endif]></Head><body lang=NL link=blue
vlink=purple><div>
<div><strong>Van:</strong> [REDACTED]
[REDACTED]
<div><strong>Verzonden:</strong> 24-10-2022 15:02</div>
<div><strong>Aan:</strong> redactie@hvh-zuidplas.nl</div>
<div><strong>Onderwerp:</strong> FW: Jarenvijftigwijk Moordrecht</div>
</div><hr/>
<div class=WordSection1><p class=MsoNormal><span style='font-size:10.0pt;font-
family:"Arial", sans-serif;color:#000066;mso-fareast-language:EN-US'>Beste
[REDACTED]
class=MsoNormal><span style='font-
size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-serif;color:#000066;mso-fareast-
language:EN-US'><o:p> </o:p></Span></P><p class=MsoNormal><span style='font-
size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-serif;color:#000066;mso-fareast-
language:EN-US'>Hierbij ons antwoord.<o:p></o:p></Span></P><p
class=MsoNormal><span style='font-size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-
serif;color:#000066;mso-fareast-language:EN-US'><o:p> </o:p></Span></P><p
class=MsoNormal>Graag hoor ik wat de status van het project is en wanneer het
ontwerpbestemmingsplan op de raadsagenda staat.<o:p></o:p></P><p
class=MsoNormal><span style='color:red'>Volgens de planning staat het
ontwerpbestemmingsplan voor 15 november op de agenda van Programma Commissie en
op 29 november wordt het plan behandeld in de
raadsvergadering.<o:p></o:p></Span></P><p class=MsoNormal><span
style='color:red'><o:p> </o:p></Span></P><p class=MsoNormal> Daarnaast krijg ik
graag een reactie van het college op de brief die de bewonerscommissie van de
wijk op 12 oktober aan het college en de raad heeft gestuurd.<o:p></o:p></P><p
class=MsoNormal><span style='color:red'>Het college heeft de brief met aandacht
gelezen en is in afwachting van het eerste debat met de gemeenteraad dat half
november plaatsvindt in de Programma Commissie over het
ontwerpbestemmingsplan.<o:p></o:p></Span></P><p class=MsoNormal><span
style='font-size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-serif;color:#000066;mso-
fareast-language:EN-US'><o:p> </o:p></Span></P><p class=MsoNormal><span
style='font-size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-serif;color:#000066;mso-
fareast-language:EN-US'>Met vriendelijke groet,<o:p></o:p></Span></P><p
class=MsoNormal><span style='font-size:10.0pt;font-family:"Arial", sans-
```

serif;color:#000066;mso-fareast-language:EN-US'><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal><span

Bouwman | Senior Communicatieadviseur

Ruimte<o:p></o:p></P><p class=MsoNormal><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal><o:p></o:p></P><p class=MsoNormal><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal style='line-height:16.0pt;mso-line-height-rule:exactly'>T <a

I <u>www.zuidplas.nl </U><o:p></o:p></P><p class=MsoNormal style='line-height:16.0pt;mso-line-height-rule:exactly'><i>Gemeentehuis</I> Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel <o:p></o:p></P><p class=MsoNormal style='line-height:115%'><i>Postadres</I> Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel<o:p></o:p></P><p class=MsoNormal><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal><o:p> </o:p></P><p class=MsoNormal align=center style='text-align:center'><o:p> </o:p></P><div id=divRplyFwdMsg><p class=MsoNormal>From: Redactie HVH Zuidplas <redactie@hvh-zuidplas.nl>

Sent: Friday, October 21, 2022 2:19:59 PM

To: communicatie@zuidplas.nl <communicatie@zuidplas.nl>

Subject: Jarenvijftigwijk Moordrecht <o:p></o:p></P><div><p class=MsoNormal> <o:p></o:p></P></Div></Div><div><p class=MsoNormal>Goedemiddag, <o:p></o:p></P></Div><div><p class=MsoNormal> <o:p></o:p></P></Div><div><p class=MsoNormal>Ten aanzien van de Jarenvijftigwijk in Moordrecht staat op de gemeente-website het volgende:<o:p></o:p></P></Div><div><div style='border:solid #E2E8F0 1.0pt;padding:0cm 0cm 0cm 0cm'><h2 style='background:#F4F4F4;box-sizing:border-box;font-variant-ligatures:normal;orphans:2;widows:2'>Ontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage<o:p></o:p></H2></Div><div style='border:solid #E2E8F0 1.0pt;padding:0cm 0cm 0cm 0cm;box-sizing:border-box;font-variant-ligatures:normal;orphans:2;widows:2'><p class=MsoNormal style='background:#F4F4F4'>De afgelopen twee jaren is er hard gewerkt aan het ontwerpbestemmingsplan voor de bouw van de nieuwe woningen en het opnieuw inrichten van de openbare ruimte. Sinds donderdag 9 juni 2022, is na besluit van

het college van B&W, het ontwerpbestemmingsplan '50er-jarenbuurt Moordrecht' in te zien op <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer> (vul bijplannummer in: NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01). Het plan ligt 6 weken terinzage.

Het is mogelijk om op het ontwerpbestemmingsplan een 'zienswijze' (dit is een officiële reactie op het plan) in te dienen. Dit kan tot en met woensdag 20 juli 2022. De binnengekomen zienswijzen worden voorzien van een reactie.

Deze terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de eerste stap in de procedure om tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor deze buurt te komen. De gemeente verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan en de zienswijzen in het najaar van 2022 door de gemeenteraad worden behandeld.

1. Graag hoor ik wat de status van het project is en wanneer het ontwerpbestemmingsplan op de raadsagenda staat.

2. Daarnaast krijg ik graag een reactie van het college op de brief die de bewonerscommissie van de wijk op 12 oktober aan het college en de raad heeft gestuurd.

Antwoorden krijg ik graag maandag voor 15.00 uur.

Met dank en vriendelijke groet,

 J

Hart van Holland editie Zuidplas



Noordelijke Dwarsweg 1A

2761 GA Zevenhuizen

T: 0180-632289

E: redactie@hvh-zuidplas.nl

www.hvhonline.nl

Disclaimer

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit e-mailbericht bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u vriendelijk

ons daarover onmiddellijk te informeren. Wij verzoeken u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken of onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten. De afzender staat niet in voor een juiste en volledige overbrenging van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

This e-mail message is intended for the addressee(s) only. If you are not an addressee and received it by accident, please notify us immediately. May we also ask you to destroy the e-mail message and not use its content or disclose it to third parties, since the message may contain confidential information protected by legal provisions relating to professional secrets. The sender of an e-mail message does not guarantee timely or accurate transfer of such message, nor timely receipt thereof.<o:p></o:p></P></Div></Div></Div><p class=MsoNormal style='margin-bottom:12.0pt'>

<o:p></o:p></P></Div></Div></Body></Html>

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: 03-02-2022 12:00

Aan: [REDACTED] | [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Kennismaking [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 16-05-2022 11:20

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [redacted]

Bijgaand,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:03

Aan: [redacted] ; [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Dank.

Wat mij betreft akkoord om het zo verder te brengen..

Met vriendelijke groet,

[redacted]

strategisch adviseur

aanwezig: ma t/m do



gemeente
Zuidplas

T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 10:45

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

HA [redacted]

Ja de vraag is helemaal terecht.

Die matjes en het streven naar woonkeur staat in ons standaard pve.

Ik kan daar naar verwijzen en het minimale oppervlak vermelden.

Zie bijgaande aanpassing.

Met vriendelijke groet,

J

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69

**Mozaïek Wonen****Mozaïek Wonen**

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl

Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onrecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van:

J

J

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 19:05**Aan:**

J

J

J

J

J

CC:

J

J

J

J

J

J

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Dag J (en anderen),

Deze uitgangspunten/PvE zijn wat mij betreft bijna helemaal goed. Ik heb eigenlijk 1 punt. Bij 12 staat: badkamer uitvoeren met een goed toegankelijke douche. Bij mijn weten gelden bij de zgn woonmatjes van Woonkeur ook minimale afmetingen voor badkamers met draaicirkels. O.a. bedoeld om op termijn goed thuiszorg te kunnen verlenen.

Met vriendelijke groet,

J

strategisch adviseur

aanwezig: ma t/m do



gemeente

Zuidplas

T

J

E

J

I www.zuidplas.nl**Gemeentehuis** Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van:

J

J

J

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:45**Aan:**

J

J

CC:

J

J

J

J

J

J

J

J

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [J]

Ik stuur dit voor een reactie door aan [J]

[J] wij zijn met Mozaïek bezig het ontwerp bestemmingsplan door te werken voor de tervisielegging. [J] heeft bijgaande tekst opgesteld over levensloopbestendig wonen zoals Mozaïek dat gebruikt. Kun jij je hier in vinden? Het is voor ons belangrijk dat gemeente en Mozaïek op dezelfde golflengte zitten.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 8:55

Aan: [J] | [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

Onderwerp: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [J]

Uit de mail wisseling betreffende de definiering levensloopbestendigheid heb ik bijgaand A4 opgesteld voor de helderheid van de term levensloopbestendig.

Kan je je daar in vinden?

Met vriendelijke groet,

[J]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 16-05-2022 11:20

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [redacted]

Bijgaand,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:03

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] | [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Dank.

Wat mij betreft akkoord om het zo verder te brengen..

Met vriendelijke groet,

[redacted]

strategisch adviseur

aanwezig: ma t/m do



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 10:45

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

HA [redacted]

Ja de vraag is helemaal terecht.

Die matjes en het streven naar woonkeur staat in ons standaard pve.

Ik kan daar naar verwijzen en het minimale oppervlak vermelden.

Zie bijgaande aanpassing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken

en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 19:05

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Dag [redacted] (en anderen),

Deze uitgangspunten/PvE zijn wat mij betreft bijna helemaal goed. Ik heb eigenlijk 1 punt. Bij 12 staat: badkamer uitvoeren met een goed toegankelijke douche. Bij mijn weten gelden bij de zgn woonmatjes van Woonkeur ook minimale afmetingen voor badkamers met draaicirkels. O.a. bedoeld om op termijn goed thuiszorg te kunnen verlenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

strategisch adviseur

aanwezig: ma t/m do



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:45

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [redacted]

Ik stuur dit voor een reactie door aan [redacted]

[redacted] wij zijn met Mozaik bezig het ontwerp bestemmingsplan door te werken voor de tervisielegging. [redacted] heeft bijgaande tekst opgesteld over levensloopbestendig wonen zoals Mozaik dat gebruikt. Kun jij je hier in vinden? Het is voor ons belangrijk dat gemeente en Mozaik op dezelfde golflengte zitten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 8:55

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: levensloop bestendige woning 11-05-2022

Ha [redacted]

Uit de mail wisseling betreffende de definiering levensloopbestendigheid heb ik bijgaand A4 opgesteld voor de helderheid van de term levensloopbestendig.

Kan je je daar in vinden?

Met vriendelijke groet,



procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] 


Verzonden: 04-03-2022 13:10

Aan: [redacted] 

[redacted] 

CC: [redacted] 

Onderwerp: FW: levensloopbestendige woningen

Heb deze aan [redacted]  gestuurd zoals we afgesproken hebben. Ben benieuwd.

Van: [redacted] 

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 13:09

Aan: [redacted] 

Onderwerp: levensloopbestendige woningen

Ha 

We zijn met onze interne projectgroep bezig met toetsing van het bestemmingsplan. Parallel daaraan is het bestemmingsplan uitgezet voor vooroverleg. Er is enige onduidelijkheid over het punt levensloopbestendigheid. Het leek me goed om deze vast bij je neer te leggen.

In de Nota van Uitgangspunten, bijlage 3 van de anterieure overeenkomst, blz. 16, hoofdstuk 7, laatste bullet staat:

Conform gemeentelijk beleid levensloopbestendig en met toepassing van Woonkeur en Politiekeurmerk Veilig Wonen overeenkomstig de bepalingen, zoals vastgelegd in de prestatieafspraken tussen de gemeente en de betrokken woningbouwcorporatie.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat op blz. 24-25:

Met voorliggend plan worden er onder meer negentien nultredenwoningen aan de woningvoorraad toegevoegd, daarnaast hebben de appartementen een levensloopbestendig

Karakter.

Hier zit wat licht tussen lijkt het en dat kan zomaar discussie geven. Zou je kunnen aangeven wat jullie bedoeling is?

Groet,



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 21-03-2022 13:37

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: levensloopbestendige woningen

Ha [redacted]

Zie onderstaande reactie van [redacted] Kun je nog antwoord geven op zijn vraag? En doe maar "replay all" 😊

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 maart 2022 13:28

Aan: [redacted] | [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Dag [redacted]

Ik ga mee met de uitleg van Mozaïek Wonen voor wat betreft de egw's en de bovenwoningen.

Mogen we er dan vanuit gaan dat de (gelijkvloerse) benedenwoningen net als de appartementen levensloopbestendige plattegronden krijgen? En dat de liften geschikt zijn voor brancards en ouderen? (min. 2.05 m lang en een zitje).

groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:46

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Hallo [redacted]

Ik heb je enkele weken geleden onderstaande toegestuurd. Het gaat over de aanpak van de levensloopbestendige woningen in de jaren 50 buurt. Graag je reactie op de onderstaande email van [redacted] Deze heb ik nodig voor de voorbereiding van de tervisielegging van het BP.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:50

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: levensloopbestendige woningen

Ha [redacted]

Bijgaand het antwoord van [redacted] op de vraag over levensloopbestendigheid. Laten we dit punt donderdag in ons projectteam oppakken,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:49

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Ha [redacted]

Ik snap best hoe jullie het doen maar het lijkt me goed dat de verwachtingen over en weer kloppen. Dat is de achtergrond van mijn vraag. Ik leg het even terug bij [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:16

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Ha [redacted]

Zo stellig kan je het niet neerzetten omdat b.v. egwoningen (interne trap) niet levensloopbestendig zijn en de bovenwoning van een be-bo is dat ook niet en die woningen zitten ook in het project. Ook woonkeur en politiekeurmerk zijn zaken die we zo veel mogelijk naleven maar waar soms zaken in zitten die elkaar functioneel tegen spreken.

Als we als levensloopbestendig definiëren als het bouwbesluit:

lage drempels < 20 mm

brede deuren 850 mm

rolstoelbezoekbaar toilet 900 x 1200 mm,

bredere galerijen > 1200 mm,

reserveringen voor een lift bij 2 tot 4 verdiepingen (daarboven is de lift al verplicht).

Is het geen probleem voor de appartementen.

Met vriendelijke groet,

J

Procesmanager vastgoedontwikkeling
D (0182) 69 29 01



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: J | J J

Verzonden: maandag 7 maart 2022 14:29

Aan: J J

CC: J J

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Ha J

Kunnen we er dan van uitgaan dat jullie gehele nieuwbouwprogramma levensloopbestendig ingericht wordt?

Groet,

J

Van: J J

Verzonden: maandag 7 maart 2022 14:25

Aan: J | J J

CC: J J

Onderwerp: RE: levensloopbestendige woningen

Ha J

Ik denk dat het 2 verschillende dingen zijn waaraan je refereert.

Het geen aangegeven in de nota van uitgangspunten is wat er contractueel/ prestatie afspraken met de gemeente al is afgesproken en wat wij als programma van eisen hebben staan. Dat is het geen we voornemens zijn te gaan maken en herhalen we niet nog eens in het bestemmingsplan.

De tweede zin is een toevoeging / verduidelijking. Er staat, er worden "onder meer" enz....

We kunnen de zin in de toelichting wel weghalen dan veroorzaakt dat geen ruis meer.

Met vriendelijke groet,

J

Procesmanager vastgoedontwikkeling
D (0182) 69 29 01



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: J | J | J

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 13:09

Aan: J | J

Onderwerp: levensloopbestendige woningen

Ha J

We zijn met onze interne projectgroep bezig met toetsing van het bestemmingsplan. Parallel daaraan is het bestemmingsplan uitgezet voor vooroverleg. Er is enige onduidelijkheid over het punt levensloopbestendigheid. Het leek me goed om deze vast bij je neer te leggen.

In de Nota van Uitgangspunten, bijlage 3 van de anterieure overeenkomst, blz. 16, hoofdstuk 7, laatste bullet staat:

Conform gemeentelijk beleid levensloopbestendig en met toepassing van Woonkeur en Politiekeurmerk Veilig Wonen overeenkomstig de bepalingen, zoals vastgelegd in de prestatieafspraken tussen de gemeente en de betrokken woningbouwcorporatie.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat op blz. 24-25:

Met voorliggend plan worden er onder meer negentien nulredenwoningen aan de woningvoorraad toegevoegd, daarnaast hebben de appartementen een levensloopbestendig

Karakter.

Hier zit wat licht tussen lijkt het en dat kan zomaar discussie geven. Zou je kunnen aangeven wat jullie bedoeling is?

Groet,

J

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 19-04-2022 13:52

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Link naar Bestanden

En hierbij alvast het concept tweede deelbesluit.

Ik heb echt dringend een reactie nodig op mijn bericht van vanochtend. Anders kan ik deze week niet tijdig (college vergadert volgende week op maandag ipv dinsdag) een collegevoorstel aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 0180 330300

Aanwezig: dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:08

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Link naar Bestanden

Hoi [redacted]

Ik kan het eerste document niet openen (bestandsnaam te lang). Wil jij checken of dat voor andere documenten ook geldt?

Daarnaast ben ik specifiek op zoek naar de gelakte versie van bijlage 11 bij het collegebesluit over het aangaan van de anterieure overeenkomst (zie bijlage voor het originele document).

Dit, omdat het college moet besluiten over opheffen van de geheimhouding (zie bijgaand concept collegevoorstel).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Telefoon: 0180 330300

Aanwezig: dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 08:35

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Link naar Bestanden

Goedemorgen [redacted]

Ik heb de onderstaande link gedownload en op de volgende plek op de p-schijf geplaatst: [P:\Gebiedsregie-I-MD-1_50-er Jarenbuurt\0. WOB verzoek 2 - 24-01-2022\00. Geanonimiseerde stukken](#)

Fijne werkdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:41

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Link naar Bestanden

Ha [redacted]

Ik heb een aantal pogingen gedaan maar ik krijg hem niet in een bestandsmap. Misschien kun jij het wel. Ik besteed tegenwoordig mijn tijd in al mijn projecten in Zuidplas niet aan voortgang maar aan allerlei indirecte dingen die alleen geld verbranden. Ik hou er veen mee op 😊. Bijgaand de link van [redacted] met de Pdf's

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:02

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Link naar Bestanden

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 14 april 2022 9:13

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Re: Link naar Bestanden

Goedemorgen [redacted]

Als het goed is doen de bestanden het via deze link wel: <https://we.tl/t-u2u3ZvL18X>

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

PROJECTLEIDER

M: +31 [redacted]

T: +31 (0)10 258 14 88

E: [redacted]

WWW.DATAMASK.NL

Op do 14 apr. 2022 om 09:00 schreef [redacted] [redacted] [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Ik heb ze zelf net ook even gedownload om te kijken wat er mis gaat en ik heb hetzelfde probleem. Het heeft blijkbaar iets met de lengte van de bestandsnamen te maken. Ik probeer hier met de IT-afdeling even een praktische oplossing voor te verzinnen. Je hoort zsm van me!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

PROJECTLEIDER

M: +31 [redacted]

T: +31 (0)10 258 14 88

E: [redacted]

WWW.DATAMASK.NL

Op wo 13 apr. 2022 om 13:22 schreef [redacted] | [redacted]

Ha [redacted]

Ik kan de Pdf's niet openen. Zouden beschadigd zijn of omdat het bestandstype niet ondersteund wordt. Daar had ik vorige keer geen last van.

Weet jij wat ik daarmee moet?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] | [redacted]

Verzonden: woensdag 13 april 2022 11:53

Aan: [redacted] | [redacted] | [redacted]

Onderwerp: Link naar Bestanden

Goedemorgen [redacted]

Bij deze link naar de bestanden: <https://we.tl/t-95qd6mFO8E>

Met vriendelijke groet,

J

J

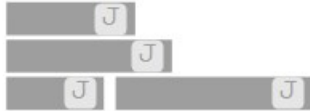
PROJECTLEIDER

M: +31 [REDACTED] J

T: +31 (0)10 258 14 88

E: [REDACTED] J

WWW.DATAMASK.NL



U22.001339

verzendsdatum	ons kenmerk U22.001339	cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie
onderwerp tweede deelbesluit Wob-verzoek over jaren '50-wijk Moordrecht	uw kenmerk	behandeld door 
	bijlage 1	telefoon

Geachte 

Met uw verzoek van 24 januari 2022, door ons ontvangen op 25 januari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om de volgende documenten openbaar te maken:

1. Elk document inzake een alternatief plan, verbetersuggestie, idee of aanpassing van het stedenbouwkundig plan voor de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht.
2. Elk document inzake een informatiebijeenkomst over de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht, zowel georganiseerd door gemeente als andere (rechts)personen.
3. Elk document inzake de beoordeling en/of evaluatie van de belangenafweging en/of participatie voor de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht.
4. Elk document inzake de anterieure overeenkomst tussen Mozaïek Wonen en gemeente Zuidplas voor de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht.
5. Elk document inzake de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht in relatie tot het rijksbeschermd dorpsgezicht van Moordrecht.
 - a. beperkt tot de periode 8 april 2021 tot en met 6 januari 2022;
 - b. beperkt tot opgesteld en/of uitgewisseld door stedenbouwkundige(n), projectleider(s) en wethouder(s) van/namens gemeente Zuidplas, zowel uitgewisseld tussen deze ambtenaren onderling, als ook met Mozaïek Wonen, als ook met derden, bijvoorbeeld ingehuurd adviesbureaus, betrokken bij de herstructurering van de Jaren '50 wijk Moordrecht, in elke vorm of formaat, inclusief berichten verstuurd via SMS, Signal, Whatsapp etc.

Procesverloop

Uw verzoek is op 25 januari 2022 door ons ontvangen. Op 3 februari 2022 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 7 februari 2022 hebben wij een derde-belanghebbende gevraagd om een zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van documenten. Op 10 februari 2022 hebben wij de zienswijze ontvangen. Op 14 februari 2022 hebben wij besloten om de termijn om te beslissen op uw verzoek te verlengen met vier weken.

Op 22 maart 2022 hebben wij een eerste deelbesluit genomen over de eerste vier punten van uw verzoek.

Vanwege de uitgestelde vertrekking op grond van artikel 6, lid 5 van de Wob, hebben wij u de openbaar gemaakte documenten per mail op 6 april 2022 toegezonden

Tweede deelbesluit Wob-verzoek

Met ons besluit van 22 maart 2022 hebben wij u aangekondigd dat wij binnen zes weken na het eerste deelbesluit een tweede deelbesluit zouden nemen over het vijfde onderdeel van uw Wob-verzoek. Ten aanzien van het vijfde onderdeel van uw Wob-verzoek hebben wij besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten waar u om hebt verzocht (deels) openbaar te maken. In bijgevoegde tabel is vermeld welke documenten zijn aangetroffen en hoe deze documenten zijn beoordeeld. Hieronder wordt nader gemotiveerd waarom documenten niet of slechts deels openbaar wordt gemaakt zoals ook aangegeven in de bijgevoegde documentenlijst (zie bijlage 1).

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Niet eens met het besluit?

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen en andere naar een natuurlijke persoon herleidbare gegevens van ambtenaren en van derden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Dat vraagt een belangenafweging. Ambtenaren en derden die beroepsmatig betrokken zijn bij een bestuurlijke aangelegenheid, kunnen niet ten volle beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Er is echter in beginsel geen publiek belang bij openbaarmaking van namen en andere contactgegevens, zoals directe telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in die gevallen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze gegevens worden niet verstrekt en zijn daarom in de documenten onleesbaar gemaakt.

Economisch en financieel belang van de gemeente

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke prijs de gemeente van plan is te betalen voor de inrichting van de openbare ruimte van de jaren '50-wijk in Moordrecht. De op deze weigeringsgrond gelakte passages geven bijvoorbeeld gedetailleerd inzicht in bijvoorbeeld de raming van het budget dat beschikbaar is gesteld voor deze inrichting. Het belang

van openbaarmaking van dergelijke informatie weegt niet op tegen het financieel belang dat de gemeente heeft bij het uitzonderen van deze informatie.

Besluit gedeeltelijke opheffing geheimhouding

Voor zover met betrekking tot deze stukken geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 55 Gemeentewet, dient het Wob-verzoek op dit punt tevens aangemerkt te worden als een verzoek om deze geheimhouding op te heffen.

Met betrekking tot de anterieure overeenkomst geldt geheimhouding op grond van artikel 55, eerste lid, van de Gemeentewet.

Wij besluiten tot gedeeltelijke opheffing van deze geheimhouding op basis van dezelfde overwegingen als genoemd onder het kopje "tweede deelbesluit Wob-verzoek".

Uitgestelde verstrekking

Zoals eerder aangegeven hebben belanghebbenden aangegeven bezwaar te hebben tegen volledige openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Daarom wordt op grond van artikel 6, lid 5 van de Wob de informatie twee weken na verzending van dit besluit aan u verstrekt. De belanghebbende heeft dan de mogelijkheid om in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,
namens deze,



Clustermanager Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

Bijlage: documentenlijst tweede deelbesluit Wob-verzoek jaren '50-wijk

Bezwaar

Niet eens met het besluit? U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, Postbus 100, 2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL. Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd en door u ondertekend moet zijn?

Voorlopige voorziening

Hebt u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter. Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarover u bericht krijgt van de griffier. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website



<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 09-03-2022 11:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: N.a.v. gesprek 23-feb Jaren '50 wijk Moordrecht

Ha [redacted]

Bijgaand,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 16:28

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: N.a.v. gesprek 23-feb Jaren '50 wijk Moordrecht


Geachte [redacted] [redacted]

Wij hebben op 23 februari jl. een gesprek gehad. Zoals gesteld wilde ik met u kennismaken omdat ik respect heb voor uw inspanningen en uw advies aan ons. Het helpt ons om kritisch naar onze eigen plannen te blijven kijken. Ik ben dat gesprek ingegaan met open vizier met de hoop dat u dat ook doet. Ik ga hierbij in op uw email n.a.v. van dat gesprek.

We hebben over uw eerste plan gesproken. Dat heeft de gemeente eerder van commentaar voorzien. U heeft een tweede plan gemaakt en dat hebben we in ons gesprek doorgenomen. Ik heb u uitgelegd hoe ik uw tweede plan beoordeeld heb en ik heb u gesteld dat er meer komt kijken bij het opstellen van stedenbouwkundige plannen dan de kennis die u kunt inbrengen vanuit uw eigen vakgebied. Essentiële kennis over bijvoorbeeld bouwkosten versus stichtingskosten, bvo versus gbo, parkeernormen voor gebouwd en openbaar parkeren, de gevolgen van stedenbouwkundige kwaliteit op de leefomgeving is nodig om tot een voldragen plan te komen. Die kennis komt van vele disciplines en dat moet samen met ruimtelijk en volkshuisvestelijk beleid gebracht worden tot een stedenbouwkundig plan en dat ontbreekt bij uw 2^e plan. Het stedenbouwkundig plan van de jaren 50 wijk is door Mozaïek en gemeente opgesteld. En beide partijen willen nu verdere stappen nemen om het plan voor te bereiden en uit te voeren. Ik heb u gezegd dat gemeente en Mozaïek geen tijd en ruimte hebben om een volgende versie van uw plan te beoordelen maar ik wil u wel graag betrokken houden bij de verdere uitwerking zoals ieder andere belangstellende of belanghebbende.

Ik ben van mening dat u in uw reactie uitspraken uit de context haalt en combinaties maakt die niet kloppen. Ik wil u graag attent maken op twee punten die mij het meest opvallen in uw reactie:

In het algemeen helpt uw reactie op het plan. Ik volg uw website daarvoor. Dat u WOB-stukken publiceert is aan u. Zo heb ik dat u ook meegedeeld. Ik heb u ook aangegeven dat ik het niet gepast vind om bewust onwaarheden te publiceren. Ik heb genoemd dat het daarbij specifiek ging om uw interpretatie van het opschonen van communicatiestukken en over het rooien van bomen en niet over het publiceren van WOB-stukken in het algemeen. Ik vind dat ook niet passend bij de sfeer van een contact met open vizier dat ik graag met u wil onderhouden.

 ook aanwezig bij ons gesprek, heeft zich voorgesteld als projectondersteuner bij dit project. Ik heb gesteld dat ik haar steun mis omdat ze volledig in beslag genomen wordt door uw WOB-verzoeken en dat dit nu eenmaal zo is. Later in het gesprek hebben we lacherig geroepen dat u het ook kon intrekken. De wijze waarop u het beschrijft geeft de indruk van een serieus verzoek. Dat was het niet. U heeft het recht om een WOB-verzoek te doen en dat respecteren wij.

Ik adviseer u om op uw website te zetten wat u ons meegedeeld heeft; uw alternatieve plannen zijn geen plannen maar een proces. U geeft de bezoekers van uw site daarmee onvolledige en onjuiste informatie want zij kunnen niet weten dat er nog veel ontbreekt om er een plan van te maken. Bewoners en omwonenden hebben kennelijk wel in de door u georganiseerde bijeenkomst van 1 november 2021 gesteld dat ze het stedenbouwkundig plan van gemeente en Mozaïek een prima plan vinden op de hoogbouw na. Zo staat het in uw verslag. Daarom heb ik u ook gevraagd of het uiteindelijk om dat gebouw van 7 (intussen 6) lagen gaat en u heeft gesteld dat u het door de gemeente gevraagde advies over het rijksbeschermd dorpsgezicht eerst zult bestuderen. Dat advies komt overigens van de commissie erfgoed (Dorp, Stad en Land) en niet van de RCE zoals u stelt in uw reactie. Ik hoop dat mijn reactie zo voldoende is voor u.

Met vriendelijke groet,



Van:  

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 11:54

Aan:    |  

CC:  

Onderwerp: N.a.v. gesprek 23-feb Jaren '50 wijk Moordrecht

Beste    CC,

Dank voor het gesprek van gisteren.

Hoewel we naar mijn idee informeel een kop koffie zouden drinken om elkaar te leren kennen, zijn we gelijk de inhoud ingedoken, met focus op het alternatieve plan, WOB-verzoek en publicaties via mijn website behouddorpsgezichtmoordrecht.nl.

Even samenvattend/reflecterend wat we hebben besproken...

Ik heb u toegelicht hoe ik op basis van open overheidsinformatie van grootschalige topografie en adressengebouwen, ingewonnen/ bijgehouden door gemeenten, aangeleverd aan/beschikbaargesteld door Kadaster, toepas om met realistische maatvoering van grondvlakgeometrie, bruto-vloeroppervlakten (BVO) en gebruiksovervlakten (GBO) een alternatief plan op te zetten.

Alternatieve plan zou volgens u uit balans zijn wat betreft driehoek programma-ruimte-kosten op het gebied van kosten. Parkeerplaatsen onder bebo's zou 600.000E extra kosten, en drukt op begroting/is niet rendabel. 200.000E voor wegen achter woningen zijn weg te strepen tegen twee ontsluitingswegen van parkeerkoffers in plan Mozaïek. Mozaïek is gebonden aan maximale sociale huurprijzen dus zit aan opbrengstenkant vast. Daarom zijn lagere bouwkosten essentieel... Alternatieve plan zou te duur zijn.

Thuis heb ik verder doorgerekend op basis van verhouding BVO (kosten) in alternatieve vs. Mozaïek plan.

Totaal BVO's voor bouwlagen van bebo's en appartementencomplexen in alternatieve plan is ca. 87% ten opzichte van plan van Mozaïek; met forfaitair bedrag van EUR 1100-1200 per m2 BVO bouwkosten voor appartementen/bebo's kom ik op zo'n EUR 3,2 miljoen lagere bouwkosten in alternatieve plan ten opzichte van plan Mozaïek. Aftrek van 6 ton euro voor 40 dure parkeerplekken geeft een voordeel van EUR 2,6 miljoen met het alternatieve plan. Totaal GBO is ook nog eens hoger in alternatief plan. Berekening is een eerste vlotte inschatting; maar argument 'te duur'/kosten van alternatieve plan lijkt me voorlopig van tafel, of in ieder geval goed om onafhankelijk nader te laten onderzoeken.

U heeft nog kort gezocht naar argumenten om op basis van kwaliteit het alternatieve plan af te doen. Parkeren achter de woning via 'eigen toegangsweg' is de huidige situatie en kwaliteit dient getoetst te worden; spelen op de straten achter de bebo's in alternatieve plan is vergelijkbaar met spelen op de parkeerkoffers in plan Mozaïek.

Niet genoemd gisteren, maar alternatieve plan biedt veel extra verblijfskwaliteit in de straten door brede/goede looproutes. En bovendien twee speelplekken, niet ten koste van publiek groen, waardoor algemene kwaliteit hoger is dan plan van Mozaïek. Ook extra publiek groen/boomspiegels op de parkeerkoers in alternatieve plan houden rekening met hittestress en klimaatadaptatie/impactanalyse wateroverlast. Woongenot en dorpsgevoel van alternatieve plan vs plan Mozaïek zou naar mijn mening getoetst moeten worden met onafhankelijke experts en onder bewoners en omwonenden. Wij hebben in juni 2021 aan PL Mozaïek en PL Zuidplas het voorstel gedaan om dit gezamenlijk uit te voeren, maar -triviaal- Mozaïek Wonen had hier geen zin in.

Publicaties/blogs via website op inhoud plan zijn prima en houden gemeente/ambtenaren scherp. Publicaties/blogs via website over WOB-stukken zou ik mee moeten stoppen; confrontatie WOB-stukken en uitspraken wethouder zou wethouder publiekelijk schaden, en wethouder wordt een paar goede laatste afscheidsweken gegund. Confrontatie van bijvoorbeeld WOB-stuk plankaart 'over te rooien bomen' en veronderstelling dat beschermde bomen geroid zouden worden, wordt niet gewaardeerd door u. Hoewel ik goed nadenk over woordkeuzes ontstaat bij u het beeld dat de teksten anders gelezen worden, wat het imago van ambtenaren van gemeente Zuidplas zou schaden. Dit is verder niet getoetst/onderbouwd.

U zou het liefst zien dat het laatste WOB-verzoek wordt ingetrokken, omdat dit te veel tijd van uw projectassistentie claimt. Ik heb u aangegeven dat de WOB-stukken voor mij belangrijk zijn, omdat dit een goed beeld geeft van de planvorming door de tijd heen. Afspraken over verstrekken van informatie vanuit gemeente zijn niet op enige andere manier nagekomen/tot stand gekomen. Een gelijke informatiepositie is belangrijk voor mij om een eerlijke inspraak te kunnen plegen op ingrepen in mijn fysieke leefomgeving. Als u een voorstel voor een andere wijze van communiceren/informatievoorziening heeft, dan zie ik die graag tegemoet. Belangrijk dan om met elkaar goede afspraken te maken, en na te komen.

Mij is nadrukkelijk gevraagd wanneer ik tevreden ben/ophoud met... gaat het alleen om de woontoren van 7 bouwlagen op de rand van het rijksbeschermd gezicht; stop ik dan bij 5 bouwlagen, na advies RCE. Ik heb u geen eenduidig antwoord kunnen geven. Ik heb wel aangegeven dat het belangrijk is dat er een plan komt dat recht doet aan woongenot en dorpsgevoel van alle belanghebbenden. Ook bijvoorbeeld omwonenden West Ringdijk, kwetsbare bewoners van Vivere die nu nog genieten van zon op het terras, en van bewoners in de wijk die nu geen zicht hebben op terugkeer in de wijk.

Ik heb gepleit om alle belanghebbenden aan tafel te krijgen om zo open te communiceren, ieders belang op tafel te leggen, en uiteindelijk een beter plan voor iedereen te kunnen bereiken. U stelt binnen kaders te werken: college, raad en Mozaïek hebben een besluit genomen. Ik heb u er op gewezen dat deze besluiten geen besluiten zijn, omdat deze buiten de Awb om zijn genomen (o.m. bekendmaking): andere belanghebbenden hebben daarom niet eerder inspraak kunnen plegen op de plannen. Voortraject participatie heeft geen betekenis in formele procedure bestemmingsplan; belangenafweging cf. Awb dient daarin plaats te vinden.

We hadden nog uren kunnen doorpraten over het plan van Mozaïek, het alternatieve plan, WOB-verzoek, participatie, belangen etc. Er zijn geen toezeggingen gedaan over welk resultaat 'doorpraten' zou kunnen hebben. Er zijn geen toezeggingen gedaan dat u/gemeente zich gaat inspannen om mijn/omwonenden belangen in te

brenge(n) c.q. aan te drage(n) bij Mozaïek. We houden contact; hoe/wat is niet concreet gemaakt. Volgende keer koffie bij mij is helemaal prima; bij dezen de uitnodiging.

Graag uw reactie/reflectie.

Vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J

[Redacted] J [Redacted] J

+31 [Redacted] J

[Redacted] J

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 10:43

Aan: [Redacted] J [Redacted] J | [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: Kennismaking [Redacted] J en [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J en [Redacted] J

Tijd: woensdag 23 februari 2022 08:30-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Kamer 1.11, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan de IJssel

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 04-11-2022 09:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 50er jaren buurt

Ter informatie.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 november 2022 23:16

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder)

Onderwerp: Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 50er jaren buurt

Beste Jan Willem,

15 november staat de PC Ruimte ingepland met op de agenda het Raadsvoorstel t.b.v. het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 50er jaren buurt.

Zoals je weet heb ook ik namens Sanare een zienswijze ingediend. Daarom heb ik met belangstelling de Nota beantwoording Zienswijzen doorgenomen. Dit doornemend voel ik mij genoodzaakt je twee zaken onder de aandacht te brengen en zal dat beknopt doen.

Goed om te lezen dat er nog een detailstudie heeft plaatsgevonden in augustus naar de schaduwwerking. Deze zou mij gerust moeten stellen. Het lijkt immers mee te vallen qua schaduwwerking. Wat ik wel zorgelijk vind is dat hierbij wordt uitgegaan van een 20 m hoog gebouw, terwijl de mogelijkheid bestaat om hier met 10% (binnenplans) van af te wijken. Dat betekent dat Mozaïek gewoon 22 m hoog kan bouwen in praktijk, en deze 2 meter meer betekent voor ons toch een uur meer schaduw 's avonds. Klopt deze aanname? Dus in hoeverre worden wij in deze toch een beetje zand in de ogen gestrooid? Ben benieuwd hoe jij dit ziet.

Het tweede punt is de volgende. Deze betreft mijn bezwaar tegen de hoogbouw als gezichtsbepalende objecten die naar mijn idee de dorpse sfeer zullen aantasten. Ik heb in juni dit jaar het aanbod gehad van een inwoner van Moordrecht, werkzaam bij Echo Urban Design, landschapsarchitecten in Rotterdam, om op basis van de Nota van uitgangspunten te onderzoeken of er alternatieven mogelijk zijn ter verbetering van het voorliggende ontwerp bestemmingsplan. Deze professional heeft een aantal alternatieven ontwikkeld welke ik mee heb gestuurd bij mijn zienswijze. Ik zie in de nota van beantwoording R30 , pag. 24, slechts 2 zinnen en die verwijzen niet naar het door mij ingebrachte plan. Er wordt inhoudelijk niet ingegaan op deze alternatieven.

Dat vind ik geen recht doen aan onze inspanningen om voor Moordrecht en de toekomstige bewoners een nog beter plan te ontwikkelen.

Daarom sluit ik het plan bij. Mogelijk heb jij het niet onder ogen gekregen.

Zonder te tornen aan de uitgangspunten kan een wijk worden gebouwd met groene leefstraten waar de auto te gast is, met daarmee een verbeterde veiligheid.

Parkeerplaatsen verdwijnen uit het straatbeeld door open overdekt parkeren onder de appartementen en in hoven tussen de rijen woningen;

Er komt meer openbare speelruimte;

Er kunnen 184 woningen worden gerealiseerd zonder hoogbouw > 4 woonlagen.

Met het bijstellen van de parkeernorm op 1,4, dat veel beter past bij een wijk met alleen sociale huurwoningen, zou een nog meer duurzame wijk kunnen worden gerealiseerd.

Ik ben ervan overtuigd dat als de hoogbouw kan worden voorkomen, bewoners niet in beroep zullen gaan, en daarmee wordt belangrijke tijd gewonnen. De uitspraak van de RvS inzake stikstof vrijstelling voor bouwactiviteiten betekent helaas dat er vertraging wordt opgelopen. Ik zou een pleidooi willen houden om die tijd te benutten om te onderzoeken of we tot een meer gedragen en duurzaam plan kunnen komen zodat een traject bij de RvS niet tot nog meer vertraging zal leiden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bestuurder Sanare Zorg & Welzijn



www.viverewonen.nl www.sanare.nl

Westeinde 1

2841 BN Moordrecht

Tel. [Redacted phone number]



Moordrecht - Jaren 50 wijk

Uitgangspunten – Gemeente Zuidplas (december 2020):

- Minimaal 184 woningen, waarvan tenminste 46 eengezinswoningen en een groot deel levensloopbestendig (bij voorkeur zoveel mogelijk grondgebonden).
- Oppervlakte van eengezinswoningen 90-95m² en appartementen 70-75m².
- Minimaal parkeernorm 1.6, dus > 294 parkeerplekken bij 184 woningen.
- Structuur wegen en verkaveling blijft gelijk.
- Hoge trafo (Koningin Julianastraat 59) blijft staan.

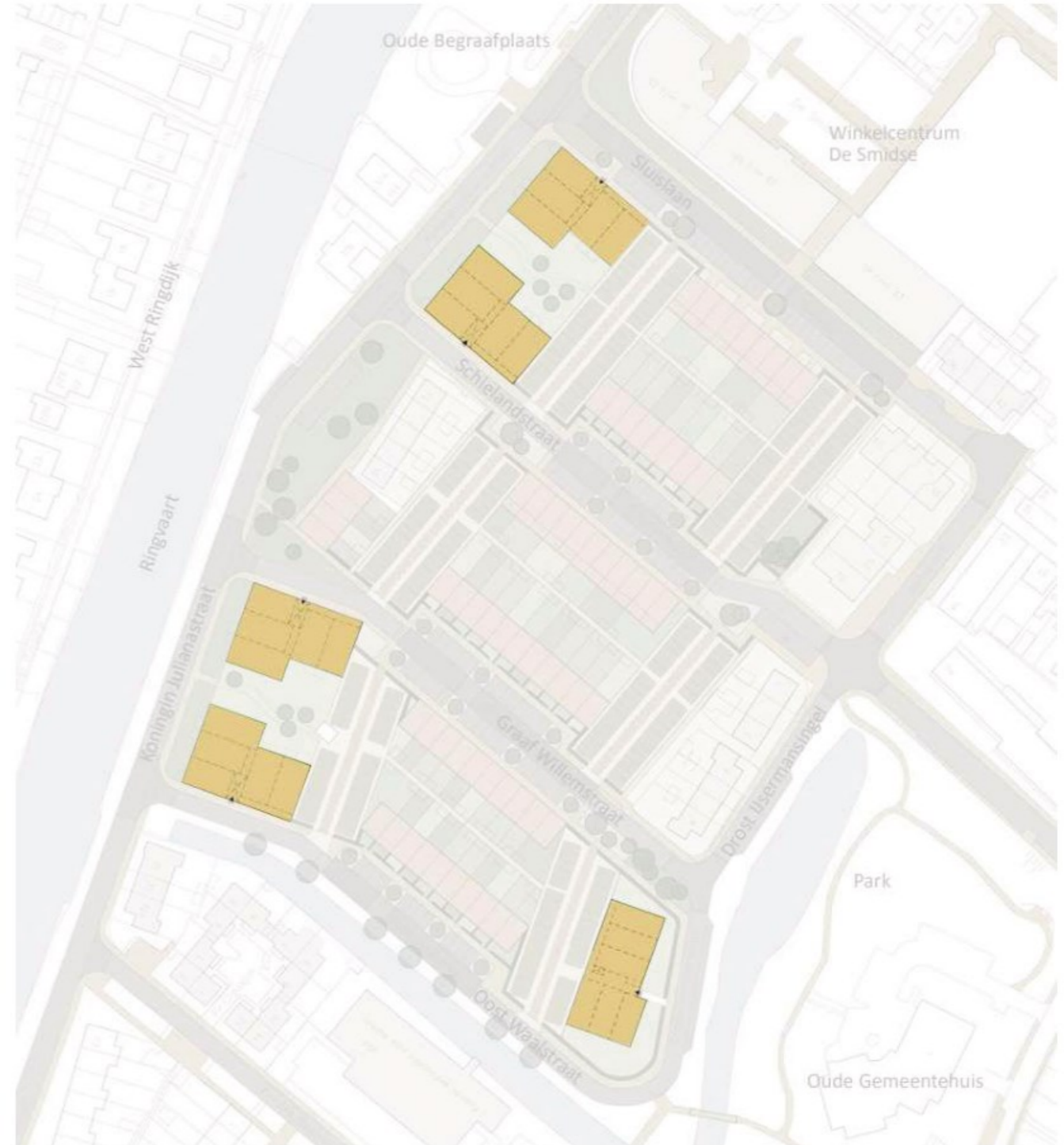
Huidig ontwerp

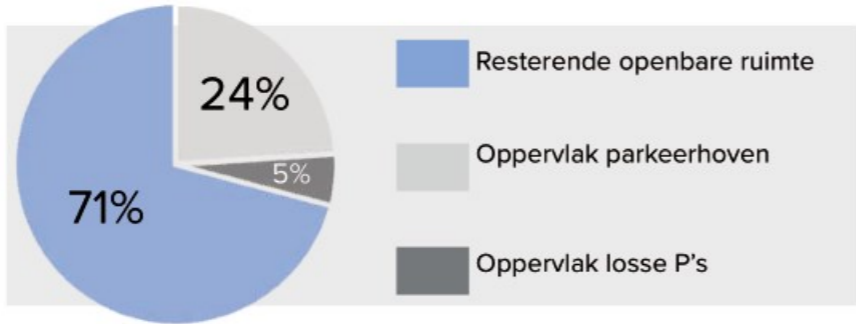
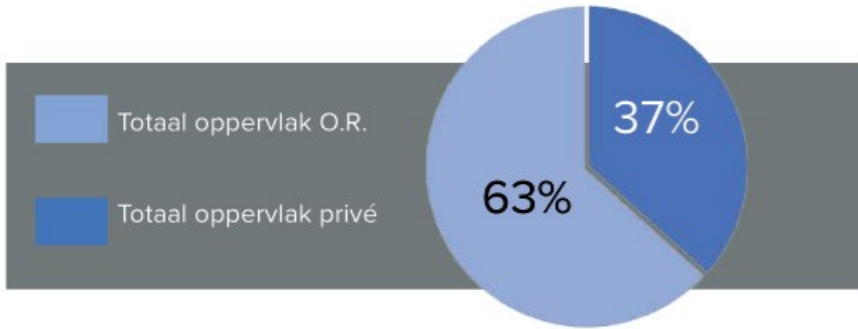
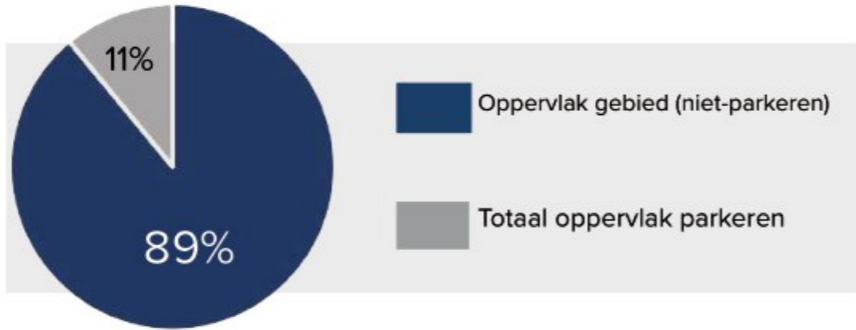


Bezwaren/verbeterpunten

- Veel hoogbouw, ten koste van het dorpse landelijke karakter
- Meer kleine appartementen voor een beperkte doelgroep
- Maar liefst zes bouwlagen hoog langs het rijksbeschermd park, maar ook vier appartementencomplexen van 4/5 bouwlagen langs het kanaal
- Onveilige looproutes, en geen ruimte voor spelen op straat
- Meer geluidsbelasting op gevels, geen oplossing

Bezwaren huidig ontwerp





Huidig ontwerp

Huidig ontwerp



Parkeernorm:
297 parkeerplaatsen
 $297/184 = 1.61$

184 woningen
Min. 46 eengezinswoningen

6 lagen, incl. pet

- Huidige parkeernorm: 1.6 maal n woningen
- **Blok 1:** 64 woningen - 102 parkeerplaatsen
--> Parkeernorm: **1.6**
- **Blok 2:** 31 woningen - 102 parkeerplaatsen
--> Parkeernorm: **3.2**
- **Blok 3:** 89 woningen - 93 parkeerplaatsen
--> Parkeernorm: **1.04**
- **Totaal:** 184 woningen
Parkeerplaatsen: 297
Parkeernorm: 1.6

Huidig ontwerp

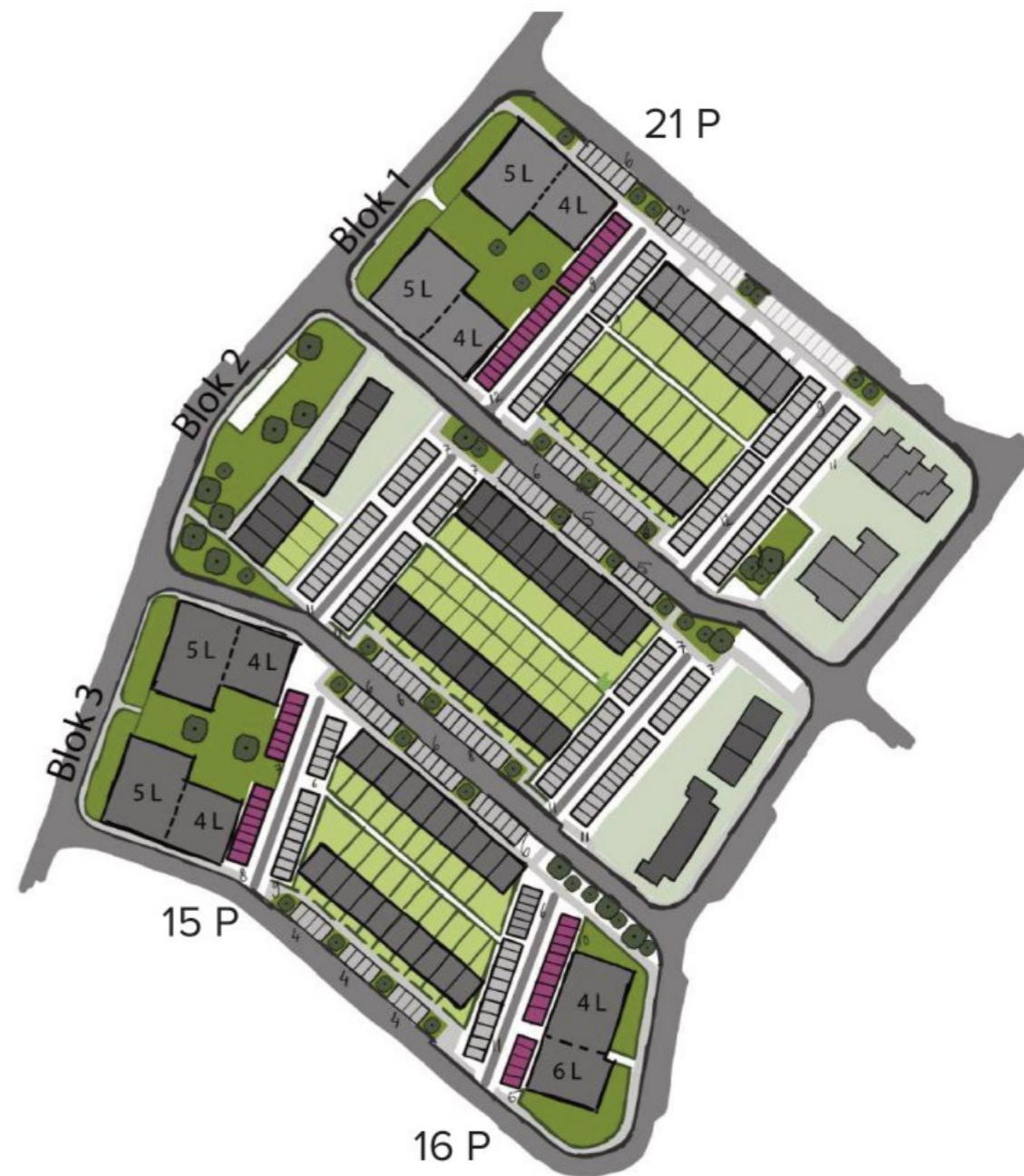
Parkeren



- Knellende parkeerplaatsen uitgelicht
- Ruimte vrijmaken voor uitbreiding hoogbouw in oppervlak
- 52 parkeerplaatsen

Huidig ontwerp

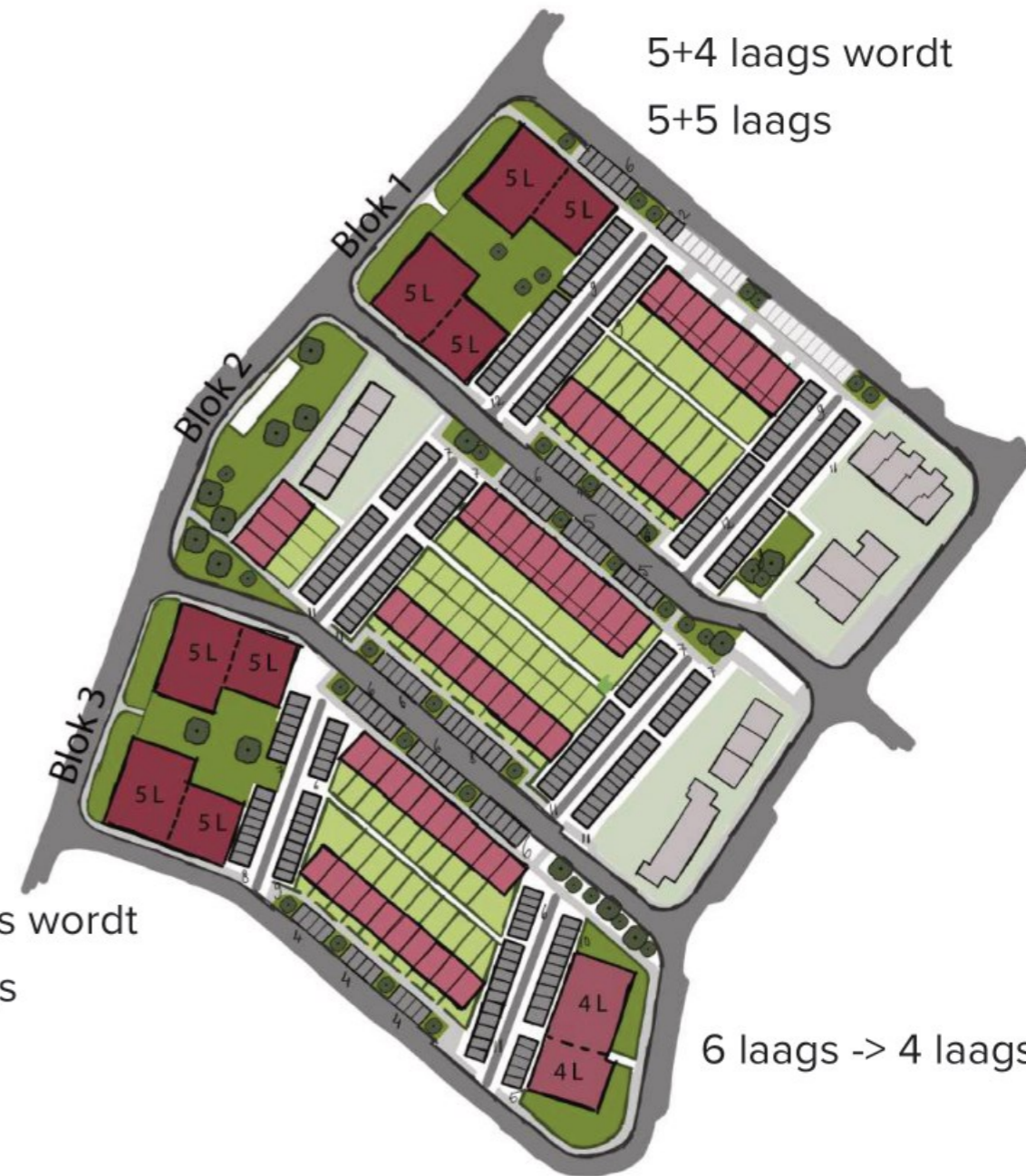
Parkeren





Lagen verplaatsen

Alternatie variant 0





Referenties

Alternatieve variant 1

Knellende parkeerplaatsen verwijderen

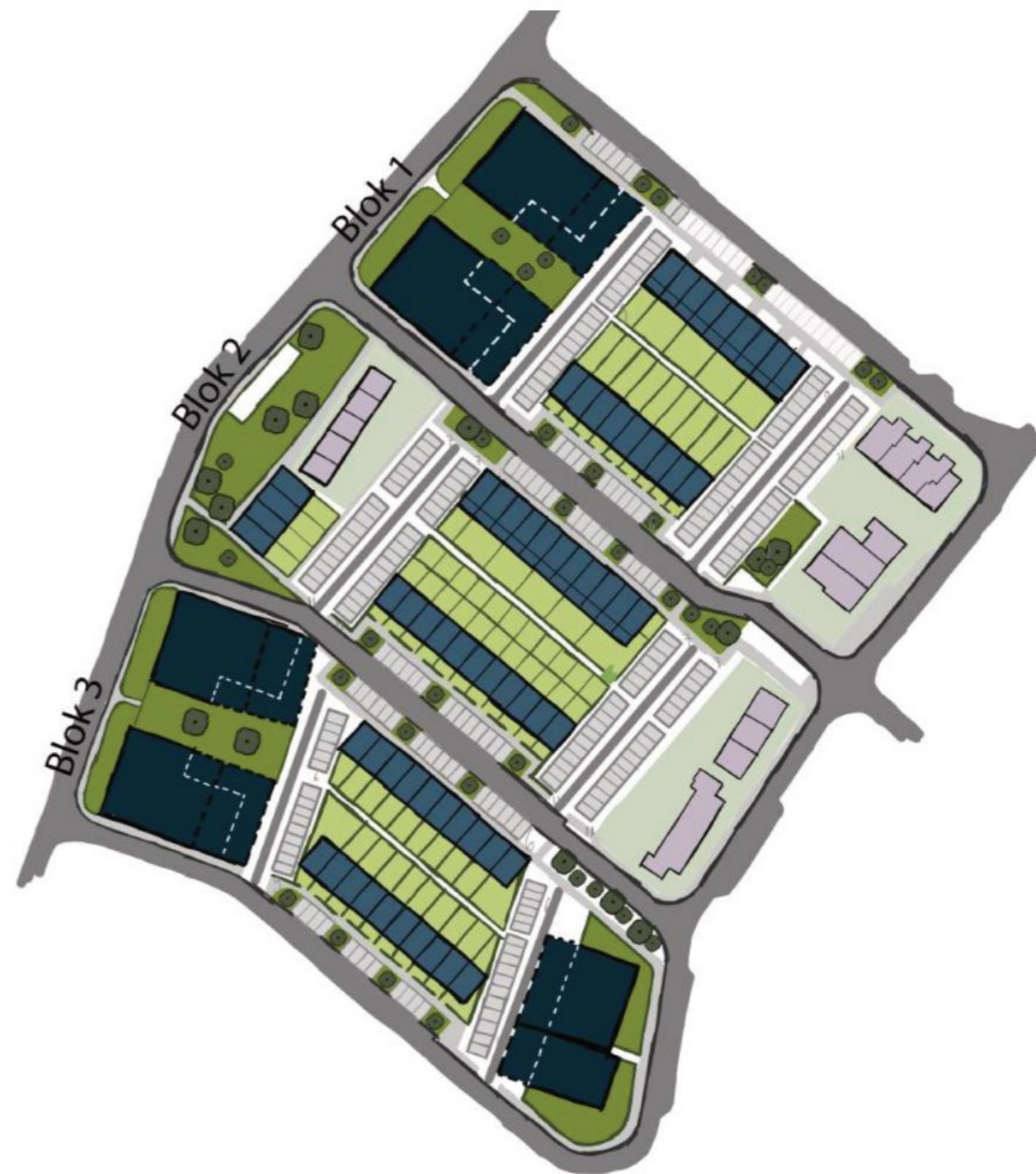
- 52 plekken direct naast hoogbouw verwijderen

Alternatieve parkeernomen:

- Aantal parkeerplaatsen alternatieve variant: **245 plekken**
- $245/184 =$ parkeernorm **1.33**
- Parkeernorm 1.2 --> 221 parkeerplekken (wordt behaald)
- Parkeernorm 1.4 --> 258 parkeerplekken (wordt net niet behaald)
- Parkeernorm 1.6 --> 297 parkeerplekken (wordt **niet** behaald)

Lagere parkeernorm

Alternatieve variant 1



Extra parkeerplaatsen toevoegen:

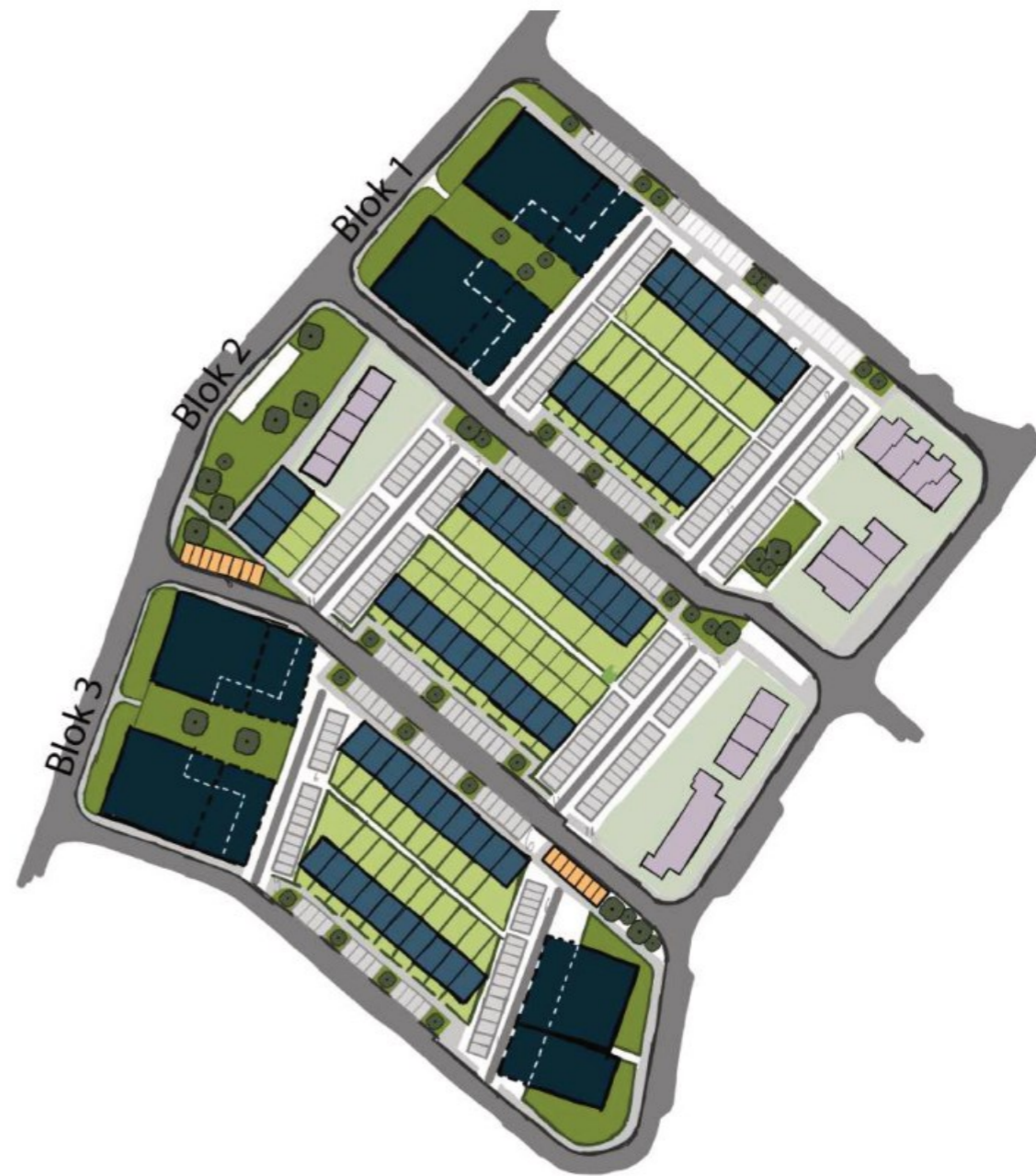
- 15 extra parkeerplaatsen in overige ruimte

Alternatieve parkeernomen:

- Aantal parkeerplaatsen alternatieve variant:
260 plekken
- $260/184 =$ parkeernorm **1.41**
- Parkeernorm 1.2 --> 221 parkeerplekken
(wordt behaald)
- Parkeernorm 1.4 --> 258 parkeerplekken
(wordt behaald)
- Parkeernorm 1.6 --> 297 parkeerplekken

Lagere parkeernorm

Alternatieve variant 1





Referenties

Alternatieve variant 1

Huidig ontwerp tuinen



102 parkeerplaatsen

Optie tuin parkeerhof



112 parkeerplaatsen

Optie tuin parkeerrijen
(+ parkeren onder woning)



154 parkeerplaatsen (incl. parkeren onder woning)
112 parkeerplaatsen (zonder parkeren onder woning)

Nieuwe indeling achtertuinen

Alternatieve variant 2

Alternatieve indeling achtertuinen

- Parkeerhoven tussen de achtertuinen
- 3 rijtjeswoningen opofferen
- De 52 parkeerplaatsen hersteld

Parkeerhoven achtertuinen

Alternatieve variant 2



Alternatieve indeling achtertuinen

- Parkeerrijen tussen achtertuinen
- 1 rijtjeswoning opofferen per blok
- Parkeernorm 1.6 blijft gehanteerd

Parkeerhoven achtertuinen

Alternatieve variant 2





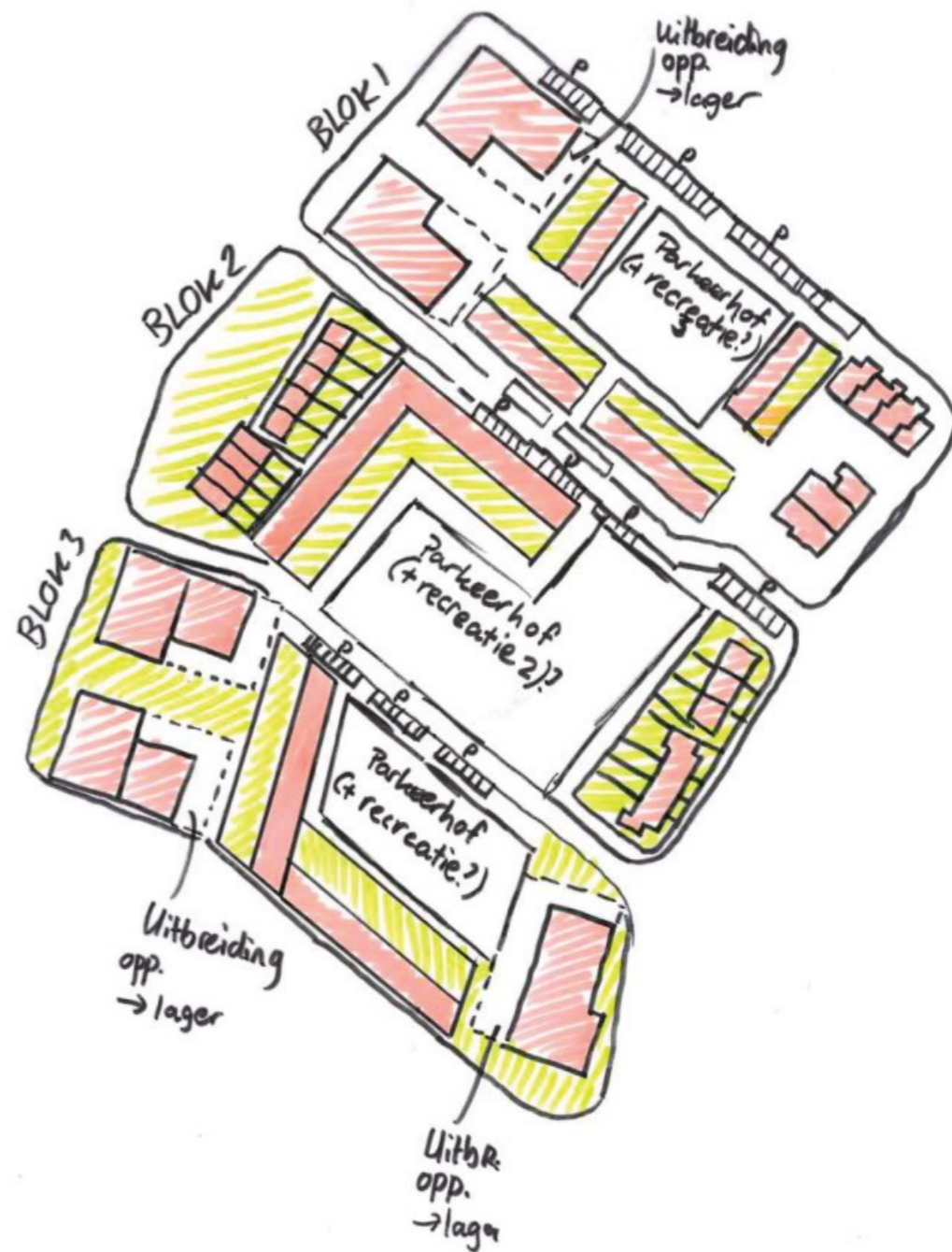
Referenties

Alternatieve variant 2

- Geconcentreerd parkeren
- Parkeerhoven (in combinatie met groen en/of recreatie)
- Rijtjeswoningen opendraaien

Parkeren centreren

Alternatieve variant 3



Alternatief ontwerp - parkeerhoven

- Parkeernorm 1.6 zorgt voor grootschalige parkeerplaatsen
- Blok 1: 120 P
Blok 2: 110 P
Blok 3: 74 P
_____ +
302 P
- Duidelijk hoeveel oppervlak parkeren daadwerkelijk inneemt

Parkeren centreren

Alternatieve variant 3



Alternatief ontwerp - parkeerhoven

- Parkeernorm 1.4 biedt ruimte voor meer groen en recreatief programma
 - Sportveldje
 - Groene interventies
 - Meer bomen

Parkeren centreren

Alternatieve variant 3



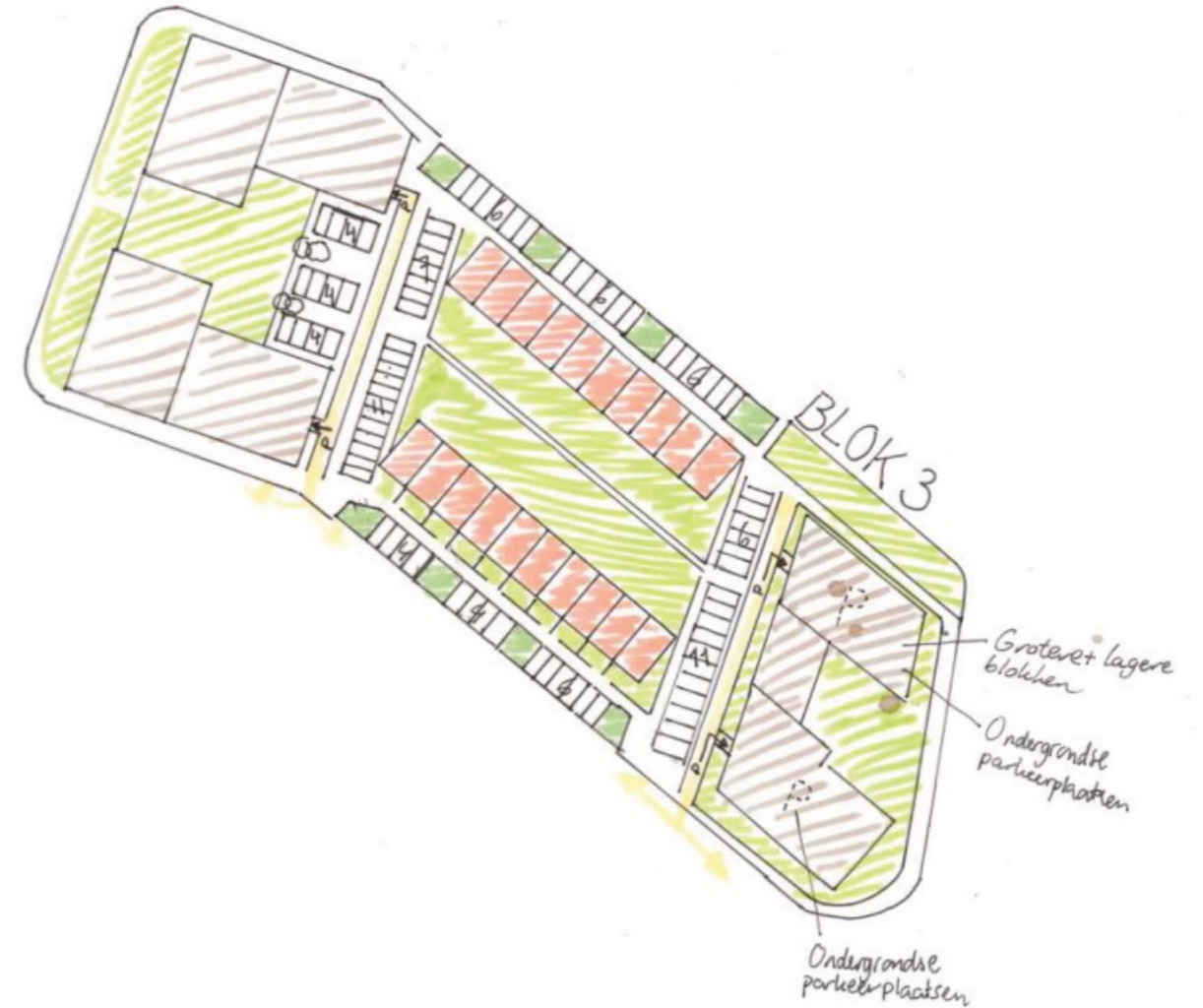


Referenties

Alternatieve variant 3

- Ondergrondse parkeerplaatsen onder appartementencomplexen
- Minder parkeerplaatsen op straatniveau --> biedt ruimte aan uitbreiding appartementencomplex oppervlak --> minder hoog

Parkeeroplossingen onder gebouwen Alternatieve variant 4



- Ondergrondse parkeerplaatsen onder appartementencomplexen
- Minder parkeerplaatsen op straatniveau --> biedt ruimte aan uitbreiding appartementencomplex oppervlak --> minder hoog

Parkeeroplossingen onder gebouwen Alternatieve variant 4



Parkeeroplossingen onder appartementen



Overdekt parkeren

Referenties



Moordrecht - Jaren 50 wijk Alternatief ontwerp

Blok 1:

Appartementen -

Gebouw 1A: $(5 \times 4 \text{ laags}) + (1 \times 3 \text{ laags}) = 23$

Gebouw 1B: $(5 \times 4 \text{ laags}) + (1 \times 3 \text{ laags}) = 23$

Rijwoningen -

Rijwoningen: 17

Blok 2:

Rijwoningen -

Rijwoningen: 25

Blok 3:

Appartementen -

Gebouw 3A: $(6 \times 4 \text{ laags}) = 24$

Gebouw 3B: $(5 \times 4 \text{ laags}) + (1 \times 3 \text{ laags}) = 23$

Gebouw 3C: $(6 \times 4 \text{ laags}) + (3 \times 3 \text{ laags}) = 33$

Rijwoningen -

Rijwoningen: 18

Totaal:

Appartementen: 126

Rijwoningen: 60

Kwantificatie wonen

Alternatief ontwerp



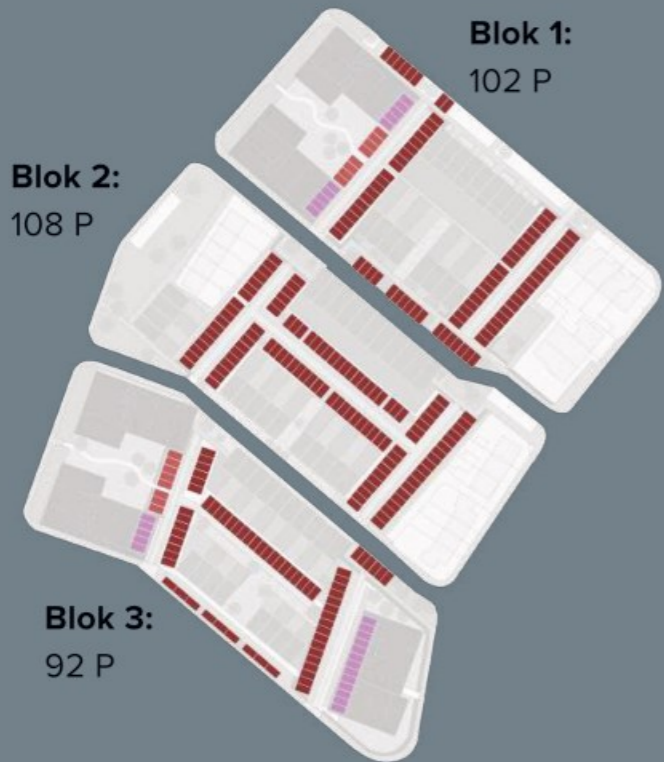
Blok 1:
46 appartementen
17 rijwoningen

Blok 2:
25 rijwoningen

Blok 3:
80 appartementen
18 rijwoningen

Kwantificatie parkeren Alternatief ontwerp





Totaal parkeren:

302 parkeerplaatsen

Parkeernorm: $302/186 = 1.62$

Kwantificatie parkeren
Alternatief ontwerp



Alternatief ontwerp - max 4 laags hoogbouw Alternatief ontwerp

Moordrecht -
14 juli 2022



Open overdekt
parkeren



Parkeerhof tussen
rijwoningen



Grasbeton parkeerplaatsen -
ruimte voor bomen



Groene leefstraat
(auto te gast)



Groene leefstraten

Referenties

Moordrecht -
14 juli 2022



Groene parkeeroplossingen

Referenties

ECHO

Van: [redacted]

Verzonden: 23-02-2022 14:28

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: ODH

Hoi [redacted]

Ik heb het zojuist al kort toegelicht. De omgevingsdienst Haaglanden is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gemandateerd om aanvragen om ontheffing als bedoeld in artikel 3.3. eerste lid en 3.8 eerste lid van de Wet natuurbescherming af te handelen. Zoals uit de brief van de Omgevingsdienst Haaglanden blijkt, heeft Watersnip V.O.F een onvolledige aanvraag ingediend. Het bevoegd gezag stelt dat de aanvraag op **21 punten** aangevuld moet worden en stelt de aanvrager de termijn om dit binnen 21 dagen aan te vullen.

Het lijkt mij zaak dat Mozaiek Wonen, Watersnip V.O.F., moet aansporen om deze aanvullingen te verzorgen. Als Watersnip V.O.F dit niet doet, zal het bevoegde gezag de aanvraag buiten behandeling moeten stellen. In dat geval is Mozaiek Wonen verder van huis.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:41

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: ODH

Hallo [redacted]

Ik heb nog even contact gehad met [redacted] Hij zal reageren op de vraag.

Gr,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 18:21

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ODH

Ha [redacted]

Bijgaand,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 17:59

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: ODH

HA [redacted]

Ter info

Bijgaand schrijven hebben we ontvangen van ODH na een aanvraag op 23 mei en ontvangsbevestiging op 6 juni 2021.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:53

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: ODH

Ha [redacted]

Ik ben intussen wat gevorderd met deze kwestie. Ik kreeg de vraag of er sprake is van een besluit of advies van de ODH. En kun je het betreffende document opsturen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 23-02-2022 14:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ODH

Ha [redacted]

Bijgaand de reactie van onze planjuristen op het advies van de ODH. Volgens mij moeten jullie echt aan de bak nu.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 14:28

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ODH

Hoi [redacted]

Ik heb het zojuist al kort toegelicht. De omgevingsdienst Haaglanden is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gemandateerd om aanvragen om ontheffing als bedoeld in artikel 3.3. eerste lid en 3.8 eerste lid van de Wet natuurbescherming af te handelen. Zoals uit de brief van de Omgevingsdienst Haaglanden blijkt, heeft Watersnip V.O.F een onvolledige aanvraag ingediend. Het bevoegd gezag stelt dat de aanvraag op **21 punten** aangevuld moet worden en stelt de aanvrager de termijn om dit binnen 21 dagen aan te vullen.

Het lijkt mij zaak dat Mozaiek Wonen, Watersnip V.O.F., moet aansporen om deze aanvullingen te verzorgen. Als Watersnip V.O.F dit niet doet, zal het bevoegde gezag de aanvraag buiten behandeling moeten stellen. In dat geval is Mozaiek Wonen verder van huis.

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:41

Aan: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

CC: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: ODH

Hallo [Redacted]

Ik heb nog even contact gehad met [Redacted] Hij zal reageren op de vraag.

Gr,

Jan

Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 18:21

Aan: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: FW: ODH

Ha Jan,

Bijgaand,

Groet,



Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 17:59

Aan: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: ODH

HA [Redacted]

Ter info

Bijgaand schrijven hebben we ontvangen van ODH na een aanvraag op 23 mei en ontvangsbevestiging op 6 juni 2021.

Met vriendelijke groet,



Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:53

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: ODH

Ha [redacted]

Ik ben intussen wat gevorderd met deze kwestie. Ik kreeg de vraag of er sprake is van een besluit of advies van de ODH. En kun je het betreffende document opsturen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 17-02-2022 12:25

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Offerte, Commissie Erfgoed over 50er jarenbuurt

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:03

Aan: [redacted] [redacted]

CC: 'Dorp Stad en Land' [redacted] [redacted]

Onderwerp: Offerte, Commissie Erfgoed over 50er jarenbuurt

Beste [redacted]

Onderstaand de voor-offerte van DSL voor het advies voor de 50-er jaren buurt.

Het aantal uren vind ik logisch.

Ik mis het uurtarief

[redacted]

Geloof dat het tarief €100,-/uur is?

[redacted]

Wellicht kan je ook aanschuiven bij de sessie van 24 feb.

[redacted]

Beste [redacted]

Vanmorgen heb ik met [redacted] de locatie bekeken.

Wij sturen een Teams link voor de sessie op do. 24 feb.

Tijdstip is 11.00 – 11.30 uur.

Dan de kosten:

DSL biedt integraal advies aan door inzet van de adviseurs [redacted] (stedenbouw) [redacted] (ruimtelijke kwaliteit) en [redacted] (erfgoed) die hier ieder ca. 4 uur tijd aan besteden in voorbereiding, plus het overleg plus de adviesbrief schat ik in 16-20 uur totaal. Kan je daar akkoord op geven?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

erfgoedadviseur

Werkdagen: ma | di | do | vr

Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert, onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A
3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op:



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:58

Aan: Dorp Stad en Land [redacted] [redacted]

Onderwerp: Commissie Erfgoed over 50er jarenbuurt

Beste [redacted]

Weet je al wanneer de commissie op locatiebezoek gaat of is ze al geweest?

De vergadering is volgende week, daar komt nog een Teams verzoek van.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige
Cluster Ruimtelijk Beleid



**gemeente
Zuidplas**

T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]
Verzonden: 10-03-2022 17:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Offerte Vijftiger-jaren buurt Moordrecht

Ha [redacted]

Met zeer veel genoegen leg ik je het verzoek voor om opdrachtgever te zijn voor dit onderzoek in het kader van het BP (dat reeds gedaan is en waarvan je het eindresultaat ontvangen hebt) en het onderzoek te betalen ☺

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 17:00
Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]
Onderwerp: FW: Offerte Vijftiger-jaren buurt Moordrecht

Van: Dorp Stad en Land (Algemeen) <info@dorpstadenland.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 15:29
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: Offerte Vijftiger-jaren buurt Moordrecht

Beste [redacted]

Bijgaand ontvangt u de gevraagde offerte voor de advieswerkzaamheden inzake de Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht, zoals reeds besproken met [redacted] [redacted]

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben omtrent het voorstel dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Indien akkoord ontvangen wij graag een ondertekend exemplaar per e-mail retour.

Met vriendelijke groeten,



Teamsecretaresse

Aanwezig: ma | di | do | vr |



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam



www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op::



Gemeente Zuidplas
T.a.v. [redacted]
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
Per mail: [redacted]

Datum 21 februari 2022
Kenmerk 100534
Onderwerp Integrale advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Beste [redacted]

Hierbij offeren wij de werkzaamheden voor het uitbrengen van een integraal advies inzake de Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht, naar aanleiding van een ontvangen motie vanuit de gemeenteraad. De raad verzoekt het college: *'Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijks Beschermde Dorpsgezicht Moordrecht.'*

Ruimtelijk beleid voor deze locatie:

De Vijftiger-jaren buurt ligt in welstandsvrij gebied maar tegen het Beschermd Dorpsgezicht aan. Voor de herontwikkeling is een plan opgesteld dat voorziet in het vervangen van de bestaande huurwoningen. Het stedenbouwkundig plan komt met een beeldkwaliteitsparagraaf, deze is reeds toegezonden. Op dit moment wordt een bestemmingsplan voorbereid waarbij het BKP onderdeel wordt van de Welstandsnota en toekomstige Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas (Eigen regie).

Uw vraag aan ons is: geeft het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitplan voldoende borging van de waarden van het aangrenzend rijksbeschermd dorpsgezicht? Vraagstelling vanuit de gemeente is om te onderzoeken welke impact de herontwikkeling van het Vijftiger-jaren wijkje op de historische kern van Moordrecht heeft.

Voor een integrale advisering stellen wij een team samen, bestaande uit:

- [redacted] van Venetie MSc – stedenbouw;
- [redacted] - ruimtelijke kwaliteit;
- [redacted] – erfgoed.

Voorafgaand wordt de locatie bezocht en vindt er een afstemmingoverleg plaats. Vervolgens zal het vraagstuk behandeld worden in de Centrale Erfgoedcommissie van 24 februari 2022, waarna een adviesbrief wordt opgesteld.

Wij kunnen deze werkzaamheden voor u uitvoeren tegen het tarief van € [redacted]. Dit bedrag is gebaseerd op een tijdsbesteding van 18 uur, en het jaarlijks in de Algemene Ledenvergadering vastgestelde uurtarief van € [redacted]. Facturatie geschiedt na afronding van de opdracht. Genoemde bedragen zijn exclusief btw.

Op onze opdrachten is De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) van toepassing, deze wordt met deze offerte meegestuurd.

Bij akkoord, verzoeken wij u deze offerte te ondertekenen en per mail terug te sturen als opdrachtbevestiging.

Bij vragen verzoek ik u contact met mij op te nemen.



name**s** Dorp, Stad en Land:

 J

Chief HRO

Datum: 21 februari 2022

name**s** gemeente Zuidplas.:

.....

Datum:

De Nieuwe Regeling 2011

Rechtsverhouding
opdrachtgever – architect,
ingenieur en adviseur
DNR 2011

B N A

N L INGENIEURS

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011

Eerste herziening, juli 2013



BNA
Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst
Bond van Nederlandse Architecten

Jollemanhof 14
Postbus 19606
1000 GP Amsterdam
T 020 555 36 66
bna@bna.nl
www.bna.nl



NLingenieurs
Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus

Casuariestraat 11
Postbus 30442
2500 GK Den Haag
T 070 314 18 68
info@NLingenieurs.nl
www.NLingenieurs.nl

De DNR 2011 is de herziene versie van de DNR 2005. De DNR 2011 komt daarmee in de plaats van de DNR 2005. Bij de regeling hoort een Toelichting en een Model Basisopdracht. Deze zijn separaat verkrijgbaar.

In deze eerste herziening (juli 2013) is artikel 56 aangepast.

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011

Eerste herziening, juli 2013

Inhoud

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen	Artikel 1 Begripsbepalingen 11
Hoofdstuk 2 Algemene bepalingen omtrent de opdracht	Artikel 2 De opdracht 12 Artikel 3 Vooronderzoek 13 Artikel 4 Vastlegging van de opdracht 13
Hoofdstuk 3 Bijzondere bepalingen omtrent de opdracht	Artikel 5 Werkzaamheden door anderen 14 Artikel 6 Aanstellen van meer dan een adviseur 14 Artikel 7 De adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever 14 Artikel 8 Esthetische waarde 14
Hoofdstuk 4 Aanpassingen en wijzigingen	Artikel 9 Aanpassingen van de opdracht 15 Artikel 10 Onvoorziene omstandigheden 15
Hoofdstuk 5 Algemene verplichtingen van partijen	Artikel 11 Algemene verplichtingen van de adviseur 16 Artikel 12 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever 17
Hoofdstuk 6 Aansprakelijkheid van de adviseur	Artikel 13 Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen 19 Artikel 14 Schadevergoeding 19 Artikel 15 Omvang van de schadevergoeding 20 Artikel 16 Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen 20 Artikel 17 Overige bepalingen verband houdende met schadevergoeding 21 Artikel 18 Opdrachtgever is consument 21
Hoofdstuk 7 Vertraging, onderbreking en gevolgen daarvan	Artikel 19 Vertraging en onderbreking van de opdracht 22 Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht 22
Hoofdstuk 8 Bepalingen van toepassing op de opzegging van de opdracht	Artikel 21 Wijze van opzeggen 23 Artikel 22 Limitatieve regeling opzeggingsgronden 23 Artikel 23 Algemene verplichtingen van partijen na opzegging van de opdracht 23

Hoofdstuk 9
Opzegging van de opdracht

Artikel 24
Opzegging van de opdracht zonder grond 24
Artikel 25
Gronden voor opzegging van de opdracht 24
Artikel 26
Vertraging en onderbreking 24
Artikel 27
Toerekenbaar tekortkomen 24
Artikel 28
Overmacht 24
Artikel 29
Onvermogen 24
Artikel 30
Wijziging rechts- of samenwerkingsvorm 25
Artikel 31
Overlijden 25
Artikel 32
Arbeidsongeschikt raken van een bepaalde persoon 25

Hoofdstuk 10
Gevolgen van de opzegging van de opdracht

Artikel 33
Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever 26
Artikel 34
Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever 26
Artikel 35
Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de adviseur 26
Artikel 36
Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de adviseur 27
Artikel 37
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur 27
Artikel 38
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur 28
Artikel 39
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever 28
Artikel 40
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever 28
Artikel 41
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever 29
Artikel 42
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever 29
Artikel 43
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur 29
Artikel 44
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur 30

Hoofdstuk 11
Eigendom en gebruik van documenten – rechten van de adviseur op het advies

Artikel 45
Eigendom van documenten 31
Artikel 46
Rechten van de adviseur op het advies 31
Artikel 47
De uitvoering van het object 32
Artikel 48
Recht van herhaling van het advies 32

Hoofdstuk 12
Financiële bepalingen

Artikel 49
Algemene bepalingen 33
Artikel 50
Advieskosten 33
Artikel 51
Bepaling van advieskosten 34
Artikel 52
Berekening als een percentage van de uitvoeringskosten 34
Artikel 53
Berekening op grondslag van bestede tijd 35
Artikel 54
Vaststelling vast bedrag 35
Artikel 55
Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen 35
Artikel 56
Betaling van advieskosten 36

Hoofdstuk 13
Toepasselijk recht, geschillen en vaststelling

Artikel 57
Toepasselijk recht 37
Artikel 58
Geschillen 37
Artikel 59
Vaststelling en depot 37

Artikel I
Begripsbepalingen

Verstaan wordt onder:

advies

het resultaat van de werkzaamheden van de adviseur;

advieskosten

het honorarium en de kosten, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

adviseur

de partij die de opdracht aanvaardt;

architect

in het kader van deze regeling genoemd adviseur;

consument

een natuurlijke persoon, die te dezen niet handelt in de uitoefening van beroep of bedrijf;

derden-adviseurs

adviseurs, die geen partij zijn bij de opdracht opgedragen aan de adviseur;

deze regeling

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011;

detacheren

het ter beschikking stellen van een of meer natuurlijke personen aan een opdrachtgever teneinde onder diens leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten;

documenten

informatiedragers in welke vorm dan ook;

fase

een afgebakend stadium met een gedefinieerd en toetsbaar resultaat;

honorarium

de vergoeding die de adviseur toekomt voor diens werkzaamheden, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

ingenieur

in het kader van deze regeling genoemd adviseur;

kosten

toezichtskosten en bijkomende kosten, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

object

het in het kader van het project uit te voeren product van stoffelijke aard;

opdracht

de overeenkomst tussen opdrachtgever en adviseur;

opdrachtgever

de partij die de opdracht verleent;

participant

elke deelnemer aan het project, onder wie opdrachtgever, adviseur, derden-adviseurs en zij die het object uitvoeren;

project

het geheel van activiteiten, waaronder de aan de adviseur opgedragen werkzaamheden, gericht op de totstandbrenging van hetgeen de opdrachtgever beoogt;

rechten van de adviseur

rechten die de adviseur uit hoofde van wetgeving en/of de opdracht op het advies toekomen;

toerekenbare tekortkoming

een tekortkoming die te wijten is aan schuld, of krachtens wet, rechtshandeling of volgens in het verkeer geldende opvattingen, voor rekening van de schuldenaar komt. Onder in het verkeer geldende opvattingen wordt verstaan: een tekortkoming die een goed en zorgvuldig handelend adviseur of opdrachtgever onder de betreffende omstandigheden en met inachtneming van normale oplettendheid – en waar het de adviseur betreft: met de voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust – had kunnen en behoren te vermijden;

uitvoeringskosten

de kosten van het uitvoeren van het object door de uitvoerende partijen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

werk

ontwerpen, schetsen, plastische werken, uitvindingen en dergelijke in de zin van de Auteurswet 1912 en/of Rijkswet houdende regels met betrekking tot octrooi.

Artikel 2 De opdracht

- 1
De opdracht omvat al hetgeen tussen opdrachtgever en adviseur is overeengekomen.
- 2
De adviseur stelt deze regeling zo spoedig mogelijk ter hand aan de mogelijke opdrachtgever doch doet dit uiterlijk ter gelegenheid van het ter kennis brengen van het schriftelijk concept van de opdracht.
- 3
Voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht overleggen partijen, voor zover op dat moment mogelijk en voor zover relevant, betreffende:
- 3a
de inhoud en omvang van de door de adviseur te verrichten werkzaamheden;
- 3b
het ter beschikking stellen van gegevens, waaronder een programma van eisen, door of namens de opdrachtgever aan de adviseur en, indien gegevens door de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, om welke gegevens het gaat en wanneer zij ter beschikking gesteld zullen worden;
- 3c
aan welke derden-adviseurs de opdrachtgever opdracht verleent en de door dezen te verrichten werkzaamheden;
- 3d
het tijdschema waarbinnen de adviseur (delen van) de opdracht vervult;
- 3e
de eventuele fasering van de uitvoering van de opdracht;
- 3f
het eventuele optreden van de adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever, de duur daarvan alsmede de omvang van de vertegenwoordigingsbevoegdheid;
- 3g
het aanwijzen van een natuurlijke persoon, die de opdrachtgever met betrekking tot de opdracht vertegenwoordigt alsmede de omvang van diens vertegenwoordigingsbevoegdheid;
- 3h
de vraag met welke bijzondere publiek- en privaatrechtelijke regelgeving rekening gehouden dient te worden en welke verplichtingen de adviseur in dit verband op zich neemt;
- 3i
de wijze waarop de kwaliteitszorg eventueel wordt geregeld;
- 3j
het bedrag aan uitvoeringskosten dat ten naaste bij met de uitvoering van het object gemoeid mag zijn;
- 3k
de wijze waarop de advieskosten van de adviseur worden bepaald en welk gedeelte daarvan aan afzonderlijke fasen wordt toegerekend (inclusief een betalingschema);
- 3l
een raming van de advieskosten uitgesplitst naar de verschillende fasen;
- 3m
of en zo ja hoe, tariefwijzigingen en indexeringen ten aanzien van de advieskosten worden toegepast;
- 3n
de aard en omvang van de bijkomende kosten;
- 3o
de wijze waarop, en zo nodig met welke frequentie, de informatieoverdracht en overleg tussen de adviseur en opdrachtgever alsmede eventueel tussen adviseur en derden-adviseurs plaatsvinden;
- 3p
de vorm en het aantal waarin documenten aan de opdrachtgever en eventueel derden worden verstrekt en onder welke voorwaarden dit plaatsvindt;

3q
de werkzaamheden, waarvoor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten;

3r
de omvang van de schadevergoeding;

3s
welke wettelijke rente, als bedoeld in artikel 6:119/artikel 6:119a BW overeengekomen wordt;

3t
de wijze waarop zij om zullen gaan met onderwerpen die ten tijde van de totstandkoming van de opdracht nog niet vast te stellen zijn.

Artikel 3 Vooronderzoek

1
De adviseur adviseert de opdrachtgever hem het verrichten van een vooronderzoek op te dragen:

1a
indien de opdrachtgever geen programma van eisen kan verstrekken dat voor de adviseur als voldoende duidelijk uitgangspunt kan dienen voor het aanvangen van de werkzaamheden;

1b
indien het de adviseur, mede gelet op het bepaalde in artikel 2 leden 1 tot en met 3, onvoldoende duidelijk is of vervulling van de opdracht mogelijk is;

1c
in alle andere gevallen waarin de adviseur dit met het oog op een behoorlijke vervulling van de opdracht wenselijk acht.

2
Stemt de opdrachtgever in met het advies tot het verrichten van een vooronderzoek, dan stelt de adviseur in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht voor een vooronderzoek op, waarbij aan de bepalingen van artikel 2 op overeenkomstige wijze toepassing wordt gegeven.

3
Stemt de opdrachtgever niet in met het advies tot het verrichten van een vooronderzoek, dan treden partijen in overleg. Bij dit overleg nemen partijen elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

Artikel 4 Vastlegging van de opdracht

1
Acht de adviseur, mede gelet op hetgeen volgens artikel 2 lid 3 dan wel artikel 3 lid 2 is besproken, vervulling van de opdracht mogelijk, dan stelt hij in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht op, waaruit blijkt wat is besproken alsmede de toepasselijkheid van deze regeling.

2
De opdracht is tot stand gekomen wanneer de adviseur het overeenkomstig het bepaalde in lid 1 van dit artikel opgestelde schriftelijk heeft bevestigd, of een schriftelijk aanbod daartoe van de adviseur door de opdrachtgever binnen de geldigheidsduur van dit aanbod schriftelijk is aanvaard, of het opgestelde op andere wijze door partijen schriftelijk is bevestigd.

3
Het bepaalde in lid 2 laat onverlet dat het bestaan en de inhoud van de opdracht met alle middelen kunnen worden bewezen.

Artikel 5

Werkzaamheden door anderen

De adviseur is bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren en ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan anderen over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht.

Artikel 6

Aanstellen van meer dan een adviseur

1
Maakt de behoorlijke realisatie van het project het aanstellen van een of meer derden-adviseurs noodzakelijk, dan gaat de opdrachtgever daartoe niet over dan na overleg met de adviseur.

2

De advieskosten van de in lid 1 bedoelde derden-adviseurs worden, tenzij anders overeengekomen, door de opdrachtgever aan dezen voldaan.

3

Indien de adviseur dient samen te werken met derden-adviseurs, dan stelt de opdrachtgever vast welke participant verantwoordelijk is voor de afstemming van de werkzaamheden van de verschillende adviseurs en welke participant verantwoordelijk is voor de besturing van het proces van de werkzaamheden van de verschillende adviseurs.

4

Schrijft de opdrachtgever de adviseur een persoon voor, van wie de adviseur bij de uitvoering van zijn verplichtingen gebruik dient te maken, dan legt de adviseur de voorwaarden waaronder hij en de voorgeschreven persoon voornemens zijn te contracteren voor aan de opdrachtgever, die deze goedkeurt en/of aanvaardt.

Artikel 7

De adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever

1

De adviseur treedt op als gemachtigde van de opdrachtgever indien en voor zover de opdrachtgever de adviseur daartoe schriftelijk heeft aangewezen. Het ontbreken van een schriftelijke machtiging kan de adviseur niet worden tegengeworpen, indien en voor zover de adviseur bewijst dat de opdrachtgever anderszins uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven, dan wel dat het optreden als gemachtigde uit de gegeven omstandigheden of de aard van de opdracht voortvloeit.

2

De opdrachtgever zal, indien en voor zover de adviseur als gemachtigde is aangewezen, niet buiten de adviseur om orders en aanwijzingen geven aan derden die het object, waarop de opdracht betrekking heeft, uitvoeren of daarvoor leveranties verrichten dan wel op die uitvoering toezicht houden. Indien de opdrachtgever in een dringend geval desondanks orders of aanwijzingen als hier bedoeld heeft gegeven, zal hij de adviseur daarvan onverwijld in kennis stellen.

Artikel 8

Esthetische waarde

Bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht blijft de esthetische waarde buiten beschouwing, hetgeen onverlet laat dat voldaan dient te worden aan redelijke eisen.

Artikel 9

Aanpassingen van de opdracht

1

Partijen treden met elkaar in overleg over een aanpassing van de opdracht indien:

1a

zich wijzigingen voordoen in de uitgangspunten of andere omstandigheden die ten grondslag lagen aan de opdracht;

1b

de behoorlijke vervulling van de opdracht extra werkzaamheden vereist. Bij dit overleg nemen partijen elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

2

De volgende omstandigheden geven in ieder geval aanleiding de opdracht aan te passen:

- relevante wijzigingen van (overheids)voorschriften of -beschikkingen;
- relevante wijzigingen in het programma van eisen dan wel de oorspronkelijke opdracht;
- door de opdrachtgever verlangde wijzigingen op, of varianten van, werkzaamheden die reeds goedgekeurd zijn, dan wel onderdeel uitmaken van een fase die reeds goedgekeurd is;
- extra werkzaamheden die tijdens de vervulling van de opdracht noodzakelijk blijken.

3

Leidt het overleg als bedoeld in lid 1 tot een aanpassing van de opdracht, dan handelen partijen overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 2 en worden de advieskosten aangepast.

Artikel 10

Onvoorziene omstandigheden

Op verlangen van een der partijen kunnen de gevolgen van de opdracht worden gewijzigd of kan deze geheel of gedeeltelijk worden ontbonden op grond van onvoorziene omstandigheden, welke van dien aard zijn dat de wederpartij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de opdracht niet mag verwachten. Aan de wijziging of ontbinding kan terugwerkende kracht worden verleend.

Artikel 11 Algemene verplichtingen van de adviseur

1

De adviseur:

1a

vergewist zich bij het aanvaarden van een opdracht over de voor de juiste vervulling daarvan noodzakelijke kennis en kunde te (kunnen) beschikken;

1b

is gehouden om alle gegevens van een opdrachtgever vertrouwelijk te houden, voor zover deze gegevens als vertrouwelijk aan de adviseur bekend zijn of voor zover de adviseur redelijkerwijze kan of behoort te weten dat deze gegevens vertrouwelijk zijn.

2

De adviseur is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de opdrachtgever onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De adviseur dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.

3

De adviseur sluit een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis ten minste de dekking biedt van de door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten BNA en N.Lingenieurs Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus, gezamenlijk laatst vastgestelde en gepubliceerde raampolis. Op verzoek van de opdrachtgever legt de adviseur bescheiden over waaruit blijkt dat hij aan deze verzekeringsplicht heeft voldaan.

4

De adviseur houdt rekening met de voor de opdracht van belang zijnde publiek- en privaatrechtelijke regelgeving, waarvan het bestaan van algemene bekendheid onder adviseurs mag worden verondersteld.

5

De adviseur houdt de opdrachtgever op de hoogte van de uitvoering van de opdracht. De adviseur verstrekt naar beste vermogen en tijdig desgevraagd alle inlichtingen, waaronder inlichtingen omtrent de voortgang van de uitvoering van de opdracht, veranderingen van wettelijke regelgeving, of veranderingen omtrent de financiële aspecten van de opdracht, de financiële gevolgen van al dan niet noodzakelijke wijziging daarvan, alsmede inlichtingen omtrent overeenkomsten die de adviseur ter vervulling van de opdracht met derden heeft gesloten.

6

De opdracht wordt vervuld conform het overeengekomen tijdschema. Tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen, betreffen de termijnen in het overeengekomen tijdschema geen fatale termijnen.

7

De adviseur vangt eerst aan met een volgende fase nadat de opdrachtgever daartoe schriftelijk zijn toestemming heeft verleend. In deze toestemming wordt de goedkeuring van de werkzaamheden verricht in de voorafgaande fasen geacht te zijn begrepen, behalve voor zover de opdrachtgever zijn goedkeuring aan onderdelen van de werkzaamheden uitdrukkelijk heeft onthouden.

8

De adviseur deelt schriftelijk aan de opdrachtgever mee welke natuurlijke persoon of personen bevoegd zijn de adviseur te vertegenwoordigen, zo nodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.

9

De adviseur dient bij beëindiging van de opdracht die betrekking heeft op de totstandkoming van een object, de opdrachtgever in het bezit te stellen van de door hem opgestelde documenten die van belang zijn voor het beheer en gebruik van dat object.

10

De adviseur is verplicht de opdrachtgever te waarschuwen, indien inlichtingen en/of gegevens verstrekt door of namens de opdrachtgever of beslissingen

genomen door of namens de opdrachtgever klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen.

11

De adviseur bewaart de gegevens die op de opdracht betrekking hebben en waarvan het belang, mede gelet op de aard van de opdracht en de overige omstandigheden, zulks kennelijk vordert op een door hem te bepalen wijze gedurende een periode van vijf jaren vanaf de dag, waarop de opdracht is geëindigd. Het bepaalde in artikel 16 leden 5 tot en met 7 (aansprakelijkheidsduur) is van overeenkomstige toepassing.

12

Desgevraagd stelt de adviseur, tegen vergoeding van de onkosten, duplicaten van de door hem ter zake van de opdracht bewaarde gegevens ter beschikking aan de opdrachtgever.

13

De adviseur is van de in lid 11 bedoelde bewaarplicht ontheven, indien hij de door hem bewaarde gegevens aan de opdrachtgever aanbiedt en deze desgevraagd aan de opdrachtgever overdraagt.

Artikel 12 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

1

De opdrachtgever gedraagt zich jegens de adviseur als een goed en zorgvuldig opdrachtgever. De opdrachtgever is gehouden om alle gegevens van een adviseur vertrouwelijk te houden, voor zover deze gegevens als vertrouwelijk aan de opdrachtgever bekend zijn of voor zover de opdrachtgever redelijkerwijs kan of behoort te weten dat deze gegevens vertrouwelijk zijn.

2

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor zowel de tijdige verstrekking als de juistheid van de door of namens hem aan de adviseur verstrekte inlichtingen, gegevens en beslissingen die nodig zijn om de opdracht naar behoren te vervullen. De opdrachtgever vrijwaart de adviseur voor aanspraken van derden ter zake van deze inlichtingen, gegevens en beslissingen.

3

De opdrachtgever zal documenten die de adviseur bij de vervulling van de opdracht vervaardigt, tijdig beoordelen en na goedkeuring desgevraagd waarmerken.

4

De opdrachtgever is verplicht de adviseur binnen bekwame tijd te waarschuwen indien hij in de adviezen een tekortkoming van de adviseur daadwerkelijk heeft opgemerkt of zich daarvan bewust geweest moet zijn.

5

De opdrachtgever deelt schriftelijk aan de adviseur mee welke natuurlijke persoon of personen bevoegd zijn de opdrachtgever te vertegenwoordigen, zo nodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.

6

In geval van detachering onthoudt de opdrachtgever zich van het in dienst nemen of op andere wijze inschakelen van deze gedetacheerde personen gedurende de looptijd van de detachering en een hieraan gelijke periode direct na het einde van de detachering, met een minimum van drie maanden en een maximum van een jaar.

7

De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder toestemming van de adviseur.

8

De opdrachtgever vrijwaart de adviseur tegen aanspraken van derden, die gerelateerd zijn aan de advieswerkzaamheden verricht uit hoofde van de opdracht aan de adviseur. Dit laat onverlet de aansprakelijkheid van de adviseur jegens de opdrachtgever.

9

De opdrachtgever voldoet tijdig aan zijn betalingsverplichting.

Artikel 13
Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen

1
 De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit lid slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

2
 Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 5.

Artikel 14
Schadevergoeding

1
 In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade.

2
 Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.

3
 De opdrachtgever is verplicht, tenzij zulks in verband met de omstandigheden niet van hem kan worden gevergd, in goed overleg de adviseur de gelegenheid te geven binnen een redelijke termijn voor diens rekening tekortkomingen, waarvoor de adviseur aansprakelijk is, te herstellen of de uit die tekortkomingen voortvloeiende schade te beperken of op te heffen onverminderd de aansprakelijkheid van de adviseur voor schade ten gevolge van de tekortkomingen.

4
 Bij de vaststelling van de schadevergoeding in geval van een overschrijding van de vertegenwoordigingsbevoegdheid wordt, naast met de overige van belang zijnde feiten en omstandigheden, rekening gehouden met de mate waarin de opdrachtgever door de gevolgen van de bevoegdheidsoverschrijding is gebaat.

5
 Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde persoon is of wordt voorgeschreven, is de adviseur voor wat het werk van die persoon betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de adviseur die persoon kan houden krachtens de voorwaarden van de tussen de adviseur en de voorgeschreven persoon geldende afspraken, zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven persoon tekortschiet en de adviseur het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de adviseur ontstane extra kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de voorgeschreven persoon. Daartegenover zal de adviseur, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven persoon cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

6
 Een op grond van de voorgaande regels bepaalde schadevergoeding is niet van toepassing voor zover deze schadevergoeding in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

7
 Onverminderd het in de vorige leden bepaalde is de adviseur bij opdrachten die betrekking hebben op de totstandkoming van een object alleen aansprakelijk voor schaden die niet zouden worden gedekt door een gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering.

Artikel 15
Omvang van de schadevergoeding

1
De door de adviseur te vergoeden schade is naar keuze van partijen per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 of tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

2
Indien partijen geen keus bepaalden betreffende de omvang van de door de adviseur te vergoeden schade, is deze per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000.

3
In aanvulling op de voorgaande twee leden geldt dat ingeval de opdrachtgever een consument is, de in die twee leden genoemde beperkingen niet lager kunnen zijn dan € 75.000.

Artikel 16
Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

1
De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

2
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt en is niet ontvankelijk indien de opdrachtgever niet binnen bekwame tijd nadat hij de tekortkoming heeft ontdekt of redelijkerwijs had behoren te ontdekken, schriftelijk en met redenen omkleed bij de adviseur ter zake heeft geprotesteerd.

3
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt en is niet ontvankelijk door verloop van twee jaren na het schriftelijke en met redenen omklede protest. Indien de opdrachtgever de adviseur een termijn heeft gesteld waarbinnen deze de tekortkoming zal wegnemen, begint de vervaltermijn eerst te lopen bij het einde van deze termijn, of zoveel eerder als de adviseur te kennen heeft gegeven de tekortkoming niet te zullen herstellen.

4
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.

5
Indien de einddeclaratie op een eerdere dag wordt verzonden dan de dag waarop de opdracht door opzegging of voltooiing is geëindigd, geldt de eerdere dag als dag waarop de opdracht is geëindigd.

6
Voor de toepassing van het bepaalde in de leden 1 en 4 wordt voor de opdracht een object betreffende als de dag waarop de opdracht is geëindigd, aangemerkt de dag waarop het object is of wordt geacht te zijn opgeleverd, mits deze oplevering geschiedt voor de in lid 5 bedoelde dag.

7
Wordt de opdracht door een consument ontbonden, dan wordt voor toepassing van het bepaalde in de leden 1 en 4 als dag waarop de opdracht is geëindigd, aangemerkt de dag waarop de ontbinding plaatsvond.

8
Indien de rechtsvordering krachtens het bepaalde in de vorige leden zou vervallen tussen het tijdstip waarop de adviseur aan de opdrachtgever heeft medegedeeld dat hij de tekortkoming zal onderzoeken of herstellen en het tijdstip waarop hij het onderzoek en de pogingen tot herstel kennelijk als beëindigd beschouwt, wordt de vervaltermijn verlengd tot zes maanden na laatstgenoemd tijdstip.

Artikel 17
**Overige bepalingen
verband houdende met
schadevergoeding**

1
Het recht van de opdrachtgever op schadevergoeding vermindert niet diens verplichtingen te betalen conform de opdracht.

2
In geval dat een bij de adviseur in dienst zijnde persoon is gedetacheerd bij de opdrachtgever, is de adviseur met inachtneming van het overig in dit hoofdstuk bepaalde slechts verantwoordelijk voor het beschikbaar zijn van deze persoon met de overeengekomen kwaliteit voor de overeengekomen periode.

3
Behoudens het bepaalde in het vorige lid is de adviseur niet aansprakelijk voor vergoeding van schade van de opdrachtgever of derden (mede) veroorzaakt door de ter beschikking gestelde persoon/personen.

4
De opdrachtgever is aansprakelijk voor, en vrijwaart de adviseur ter zake van, vorderingen tot vergoeding van schade van derden veroorzaakt door de aan de opdrachtgever ter beschikking gestelde persoon/personen.

5
Voor vergoeding van andere schade dan in dit hoofdstuk genoemd, is de adviseur slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan opzet of grove onzorgvuldigheid van de adviseur.

Artikel 18
Opdrachtgever is consument

Indien de opdrachtgever consument is, is het bepaalde in dit hoofdstuk van overeenkomstige toepassing tenzij het bepaalde als onredelijk bezwarend kan worden aangemerkt.

Artikel 19 Vertraging en onderbreking van de opdracht

1
De adviseur deelt de opdrachtgever, schriftelijk en onder vermelding van de oorzaak van de vertraging binnen bekwame tijd na het intreden van een vertraging, mee per welke datum deze is ingetreden.

2
De opdrachtgever kan de adviseur gelasten de opdracht te onderbreken. De opdrachtgever is verplicht dit schriftelijk en onder vermelding van de gronden mee te delen.

Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht

1
Na de in artikel 19 leden 1 en 2 omschreven mededeling treden partijen binnen bekwame tijd in overleg omtrent de gevolgen van de vertraging of de onderbreking en nemen daarbij elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

2
Wordt de vervulling van de opdracht vertraagd of onderbroken en is dit de adviseur niet toe te rekenen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur aan deze te vergoeden, berekend naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van de mededeling bedoeld in artikel 19 leden 1 en 2:

2a
het honorarium;

2b
de bijkomende kosten;

2c
de toezichtskosten;

2d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

3
De opdrachtgever is tevens verplicht te vergoeden de schade die de adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de adviseur die schade zoveel mogelijk te beperken.

4
Het bepaalde in artikel 55 lid 3 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 21**Wijze van opzeggen**

1

De opdracht wordt opgezegd door een aan de wederpartij gerichte schriftelijke mededeling, waarin ten minste de grond van de opzegging dient te worden vermeld alsmede de datum waarop de opzegging ingaat.

2

Vermeldt de mededeling geen grond, dan wordt de opdracht geacht te zijn opgezegd volgens het bepaalde in artikel 24.

Artikel 22**Limitatieve regeling opzeggingsgronden**

Buiten de in deze regeling geregelde opzeggingsgronden is ontbinding van de tussen partijen gesloten opdracht uitgesloten, tenzij de opdrachtgever een consument is.

Artikel 23**Algemene verplichtingen van partijen na opzegging van de opdracht**

Na de opzegging van de opdracht is ieder der partijen verplicht de gerechtvaardigde belangen van de wederpartij in acht te nemen.

Artikel 24
**Opzegging van de opdracht
 zonder grond**

Partijen hebben ieder het recht de opdracht zonder grond op te zeggen.

Artikel 25
**Gronden voor opzegging
 van de opdracht**

Gronden voor opzegging van de opdracht zijn:

- vertraging en onderbreking;
- toerekenbaar tekortkomen;
- overmacht;
- onvermogen;
- wijziging van de rechts- of samenwerkingsvorm;
- overlijden;
- arbeidsongeschikt raken van de persoon als bedoeld in artikel 32.

Artikel 26
Vertraging en onderbreking

Is, gelet op alle van belang zijnde omstandigheden, de vertraging of onderbreking van de vervulling van de opdracht zodanig van aard en/of duur dat nakoming van de opdracht in ongewijzigde vorm in redelijkheid niet is te vergen, dan hebben partijen ieder het recht de opdracht op deze grond op te zeggen.

Artikel 27
Toerekenbaar tekortkomen

1
 Is er sprake van een toerekenbare tekortkoming, dan is de wederpartij van de partij aan wier kant de toerekenbare tekortkoming zich voordoet, bevoegd de opdracht op deze grond op te zeggen.

2
 Aan laakbaar handelen van een partij worden dezelfde rechtsgevolgen verbonden als aan een toerekenbare tekortkoming van die partij.

3
 Het recht op opzegging laat onverlet het bepaalde in Hoofdstuk 6.

Artikel 28
Overmacht

1
 Van overmacht in de zin van deze regeling is sprake indien een tekortkoming een partij niet kan worden toegerekend. Een tekortkoming kan een partij niet worden toegerekend, indien zij niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt.

2
 Van overmacht is tevens sprake, indien door feiten of omstandigheden, die niet aan een partij te wijten zijn, voortzetting van de opdracht in redelijkheid niet van haar geveerd kan worden.

Artikel 29
Onvermogen

Verkeert een partij in financieel onvermogen, of bestaan er andere goede gronden om aan te nemen dat zij zal tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen, dan is de wederpartij bevoegd haar, haar bewindvoerder of curator schriftelijk en met opgave van de gronden te sommen binnen een redelijke termijn schriftelijk te verklaren of deze in staat en bereid is om de opdracht voort te zetten. De wederpartij is gerechtigd te verlangen dat genoegzame zekerheid wordt gesteld, indien de opdracht wordt voortgezet. Blijft binnen de gestelde termijn hetzij de gevraagde verklaring dan wel de verlangde zekerheid uit, dan is de wederpartij gerechtigd de opdracht op deze grond op te zeggen.

Artikel 30
**Wijziging rechts- of
samenwerkingsvorm**

1
Onder wijziging van de rechts- of samenwerkingsvorm wordt verstaan: het besluit tot ontbinding van een rechtspersoon of het verlies van rechts-persoonlijkheid, daaronder begrepen juridische fusie, en het besluit tot ontbinding van een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap of een maatschap.

2
Doet zich ten aanzien van een partij een omstandigheid als bedoeld in lid 1 voor, dan is de wederpartij bevoegd de opdracht op die grond op te zeggen indien aan die omstandigheid door haar een redelijk belang te ontleen is.

Artikel 31
Overlijden

1
De opdracht eindigt niet door het overlijden van een der partijen.

2
De erfgenamen of rechtverkrijgenden van de overledene wijzen op verlan-gen van de wederpartij binnen een daarbij te stellen redelijke termijn een van hen of een derde aan om hen, in alle zaken de opdracht betreffende, te vertegenwoordigen.

3
Het bepaalde in artikel 29 is van overeenkomstige toepassing.

4
Het overlijden van een der partijen geeft de wederpartij en de erfgenamen of rechtverkrijgenden van de overledene de bevoegdheid de opdracht op te zeggen.

Artikel 32
**Arbeidsongeschikt raken van
een bepaalde persoon**

Heeft de opdrachtgever bedongen dat de vervulling van de opdracht in het bijzonder wordt toevertrouwd aan een bepaalde persoon en doet zich te diens aanzien de omstandigheid voor als bedoeld in artikel 31 of wordt deze arbeidsongeschikt, dan is het bepaalde in artikel 31 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 33

Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

1

Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur, naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a

het honorarium;

1b

de bijkomende kosten;

1c

de toezichtskosten;

1d

alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2

De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht te betalen 10% van het resterende deel van de advieskosten, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.

3

Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 34

Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

1

Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.

2

Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.

3

De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.

4

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 35

Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de adviseur

1

Heeft de adviseur de opdracht zonder grond opgezegd, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a

het honorarium;

1b

de bijkomende kosten;

1c

de toezichtskosten;

1d

alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

Artikel 36
**Rechten op het advies na
opzegging zonder grond
door de adviseur**

Artikel 37
**Betalingsverplichting na
opzegging door de
opdrachtgever op een grond
gelegen bij de adviseur**

2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.

3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.

4
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

1
Heeft de adviseur de opdracht zonder grond opgezegd, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.

3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij de adviseur is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1 a
het honorarium;

1 b
de bijkomende kosten;

1 c
de toezichtskosten;

1 d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.

3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.

4
Het bepaalde in lid 3 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 30 of 31.

5
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 38
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die gelegen is bij de adviseur, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.

3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 39
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a
het honorarium;

1b
de bijkomende kosten;

1c
de toezichtskosten;

1d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2
De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht te betalen 10% van het resterende deel van advieskosten, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.

3
Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 28 of 31.

4
Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 40
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.

2
Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.

3
De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.

4
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 41
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

- 1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij de opdrachtgever is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:
- 1 a
het honorarium;
 - 1 b
de bijkomende kosten;
 - 1 c
de toezichtskosten;
 - 1 d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.
- 2
De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen, die verschuldigd zouden zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.
- 3
Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 30 of 31.
- 4
Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 42
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

- 1
Heeft de adviseur opgezegd op een grond die bij de opdrachtgever is gelegen, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.
- 2
Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, waaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.
- 3
De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.
- 4
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten blijft recht van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 43
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur

- 1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt te betalen:
- 1 a
het honorarium;
 - 1 b
de bijkomende kosten;

Ic
de toezichtskosten;

Id
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.

3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.

4
Het bepaalde in de leden 2 en 3 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 28 of 31.

5
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 44
Rechten op het advies na
opzegging door de adviseur
op een grond gelegen
bij de adviseur

1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.

3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 45 Eigendom van documenten

De door de adviseur aan de opdrachtgever afgegeven documenten worden eigendom van de opdrachtgever en mogen door hem voor dit project worden gebruikt met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom, nadat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan.

Artikel 46 Rechten van de adviseur op het advies

1
De adviseur, of diens rechtverkrijgende(n) heeft het uitsluitend recht tot openbaarmaking, verwezenlijking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, tekeningen, schetsen, foto's en alle andere afbeeldingen van zijn ontwerp, van maquettes en modellen alsmede van alle andere voorwerpen of informatiedragers die van zijn ontwerp een afbeelding of voorstelling vormen, of die zijn bedoeld in de Auteurswet 1912 of in het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen.

2
De adviseur behoudt ook nadat hij toestemming heeft verleend tot verwezenlijking, openbaarmaking of verveelvoudiging van zijn werk de volgende rechten:

2a
het recht zich te verzetten tegen openbaarmaking van het werk zonder vermelding van zijn naam of andere aanduiding als maker, tenzij het verzet in strijd zou zijn met de redelijkheid;

2b
het recht zich te verzetten tegen de openbaarmaking van het werk onder een andere naam dan de zijne, alsmede tegen het aanbrengen van enige wijziging in de benaming van het werk of in de aanduiding van de maker, voor zover deze op of in het werk voorkomen, dan wel in verband daarmee zijn openbaar gemaakt;

2c
het recht zich te verzetten tegen elke andere wijziging in het werk, tenzij deze wijziging van zodanige aard is, dat het verzet in strijd zou zijn met de redelijkheid;

2d
het recht zich te verzetten tegen elke misvorming, verminking of andere aantasting van het werk, welke nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de goede naam van de maker of aan zijn waarde in deze hoedanigheid.

3
Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 heeft de adviseur als enige het recht om van het uitwendige en inwendige van een naar zijn ontwerp verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te verveelvoudigen en openbaar te maken, doch hij behoeft de toestemming van de opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan de opdrachtgever voorwaarden verbinden.

4
De adviseur geldt in de zin van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen als de ontwerper van de tekeningen en modellen die hij in het kader van de opdracht heeft vervaardigd. De adviseur heeft bij uitsluiting het recht deze tekeningen en modellen te deponeren bij het in dat Verdrag bedoelde Bureau. Het ten aanzien van de rechten van de adviseur op het advies bepaalde is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op de aan zo'n depot te ontlene rechten.

4a
De adviseur is verplicht om naar zijn mening voor octrooiverlening vatbare vindingen, ontstaan tijdens en door de uitvoering van de opdracht, onverwijld onder de aandacht van de opdrachtgever te brengen.

4b

Indien een zodanige vinding is ontstaan door uitwisseling van kennis tussen de opdrachtgever en de adviseur, heeft de opdrachtgever het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi op die vinding aan te vragen. De opdrachtgever stelt de adviseur van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis. De adviseur is desgevraagd verplicht de opdrachtgever bij de behandeling van de aanvraag assistentie te verlenen. De daaruit voor de adviseur voortvloeiende werkzaamheden zullen in onderling overleg worden vergoed.

4c

Als de opdrachtgever een octrooi als bedoeld in dit lid verkrijgt, verleent hij om niet aan de adviseur een in beginsel niet overdraagbare licentie op die vinding. Bij concrete toepassing van de licentie zal de adviseur toestemming aan de opdrachtgever vragen, welke toestemming slechts geweigerd kan worden indien de opdrachtgever tegenstrijdige belangen met zijn bedrijf kan aantonen.

4d

Indien de opdrachtgever van het in dit lid onder b genoemde recht geen gebruik maakt, heeft de adviseur het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi voor die vinding aan te vragen. De adviseur stelt de opdrachtgever van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis.

4e

Als de adviseur een octrooi als bedoeld in het bepaalde sub d verkrijgt, verleent hij om niet aan de opdrachtgever een in beginsel niet overdraagbare licentie deze vinding in de huidige bedrijfsvoering van de opdrachtgever toe te passen.

Artikel 47

De uitvoering van het object

1

De opdrachtgever is verplicht het object overeenkomstig het advies en de bedoeling van de adviseur uit te (laten) voeren. De opdrachtgever stelt de adviseur in de gelegenheid zich ervan te vergewissen dat de uitvoering van het object geschiedt in overeenstemming met zijn advies en bedoeling. De opdrachtgever wijkt niet af van het advies en de bedoeling dan na overleg met de adviseur.

2

Indien partijen omtrent de werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg niets zijn overeengekomen, is de opdrachtgever in voorkomende gevallen afzonderlijk advieskosten aan de adviseur verschuldigd, die in onderling overleg worden vastgesteld.

Artikel 48

Recht van herhaling van het advies

1

De adviseur heeft het recht zijn advies te herhalen, voor zover redelijke belangen van een eerdere opdrachtgever zich niet daartegen verzetten en niet dan nadat de adviseur met de eerdere opdrachtgever overleg heeft gepleegd.

2

Het is de opdrachtgever niet toegestaan het advies geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals te gebruiken zonder de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de adviseur.

3

In geval van het geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals gebruiken van het advies door de opdrachtgever komen partijen in overleg de vergoeding overeen, waarbij rekening wordt gehouden met de aan de adviseur toekomende vergoeding voor de rechten op het advies.

Artikel 49
Algemene bepalingen

1
De opdracht-administratie van de adviseur is zodanig ingericht, dat de te declareren advieskosten kunnen worden vastgesteld aan de hand van aan die administratie te ontlelen gegevens.

2
De opdrachtgever is bevoegd voor zijn rekening de opdracht-administratie van de adviseur door een externe accountant aan een onderzoek te laten onderwerpen, dit uitsluitend voor zover dit onderzoek dient om de juistheid van de advieskosten vast te stellen. De kosten van dit onderzoek worden gedragen door de partij die naar aanleiding van dit onderzoek in het ongelijk is gesteld.

3
In de tussen partijen overeengekomen bedragen en in de in deze regeling genoemde bedragen is de omzetbelasting niet begrepen. De opdrachtgever vergoedt de door de adviseur ter zake van de opdracht verschuldigde omzetbelasting.

Artikel 50
Advieskosten

1
De advieskosten bestaan uit het honorarium, de toezichtskosten en de bijkomende kosten.

2
Het honorarium is de vergoeding die de adviseur toekomt voor diens werkzaamheden.

3
Toezichtskosten zijn kosten die de adviseur voor het toezicht op de uitvoering van het object maakt.

4
Tot de bijkomende kosten behoren ondermeer:

4a
de ten behoeve van de opdracht gemaakte reis- en verblijfskosten;

4b
de kosten samenhangend met het keuren van materialen, constructies en installaties, alsmede de kosten samenhangend met andere eenvoudige beproevingen of analyses;

4c
de kosten van het gebruik van instrumenten die door de adviseur bij metingen en proefnemingen ter beschikking worden gesteld;

4d
de kosten van het vermenigvuldigen van overeenkomsten, bestekken, tekeningen, berekeningen, rapporten e.d. door middel van lichtdrukken, fotokopiëren, plotten, printen of anderszins;

4e
de kosten gemoeid met het maken van foto's, maquettes, perspectieven en andere presentaties, indien deze door de opdrachtgever of door een overheidsinstantie worden verlangd;

4f
de kosten van telecommunicatie, porti en aankondigingen per advertentie;

4g
registratie, kadastrale kosten en andere verschotten;

4h
kosten gemaakt bij de aanbesteding of aanwijzing;

4i
kosten gemaakt bij het aangaan van contracten en het uitbrengen van deurwaardersexploten, legeskosten, vertaalkosten e.d.

Artikel 51
Bepaling van advieskosten

I
Het honorarium wordt voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

Ia
als percentage van de uitvoeringskosten;

Ib
op grondslag van de tijd besteed aan de vervulling van de opdracht;

Ic
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

Id
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

2
De toezichtskosten worden voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

2a
als percentage van de uitvoeringskosten;

2b
op grondslag van de tijd besteed aan het toezicht;

2c
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

2d
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

3
De bijkomende kosten worden voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

3a
als percentage van de uitvoeringskosten;

3b
naar de werkelijk gemaakte kosten;

3c
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

3d
als percentage van het honorarium;

3e
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

Artikel 52
Berekening als een percentage van de uitvoeringskosten

I
Het percentage van de uitvoeringskosten aan de hand waarvan de advieskosten worden bepaald, wordt voorafgaand aan de opdracht overeengekomen.

2
In de fasen voorafgaand aan de fase van prijs- en contractvorming, wordt ten behoeve van het berekenen van de advieskosten gebruik gemaakt van een door de adviseur gemaakte en bij die fasen behorende raming van de uitvoeringskosten, dan wel – indien de raming door een andere partij wordt opgesteld – van die raming, mits deze door de adviseur na controle is aanvaard. De definitieve advieskosten worden bepaald zodra de begroting behorend bij de fase technisch ontwerp/bestek is gemaakt en door de opdrachtgever goedgekeurd.

3

Vanaf de fase prijs- en contractvorming wordt ten behoeve van het berekenen van de advieskosten bij de uitvoering van het object, gebruik gemaakt van de definitieve uitvoeringskosten, opgesteld aan de hand van de kosten van de aan de uitvoerende bedrijven opgedragen uitvoeringswerkzaamheden vermeerderd met het saldo van meer- en minderwerk.

4

De opdrachtgever verstrekt de adviseur ter zake van de uitvoeringskosten de nodige gegevens ten behoeve van het juist berekenen van de advieskosten.

5

Tot de uitvoeringskosten worden mede gerekend de waarde van de door of vanwege de opdrachtgever te leveren of ter beschikking te stellen materialen en onderdelen van het werk, alsmede de overige kosten, welke gemoeid zijn met deze leveringen of terbeschikkingstellingen.

6

Tot de uitvoeringskosten als grondslag voor de advieskosten worden mede gerekend het saldo van de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten en van wijzigingen van prijzen, huren en vrachten of, indien deze verrekening door betaling van een afkoopsom is uitgesloten, deze afkoopsom.

7

Wordt het object niet uitgevoerd, of eindigt de opdracht voordien door opzegging, dan worden de uitvoeringskosten als grondslag voor de advieskosten met inachtneming van het bepaalde in lid 1 definitief vastgesteld naar het bij het tot stand komen van de opdracht tussen partijen overeengekomen bedrag aan uitvoeringskosten of, bij gebreke daarvan, naar de laatste raming of begroting van de adviseur, dan wel – indien de raming of begroting door een andere partij wordt opgesteld – van die raming of begroting, mits deze door de adviseur na controle is aanvaard.

Artikel 53

Berekening op grondslag van bestede tijd

1

Partijen komen voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht het in rekening te brengen tarief per tijdseenheid voor bij het project betrokken functiegroepen of medewerkers schriftelijk overeen. Indien is vastgesteld dat het tarief voor een bepaalde periode geldt, overlegt de adviseur tijdig met de opdrachtgever over een wijziging van het tarief na die periode.

2

Onder bestede tijd wordt verstaan het totaal van alle uren die zijn besteed aan het vervullen van de opdracht en de reistijd die voor de vervulling van de opdracht noodzakelijk is.

Artikel 54

Vaststelling vast bedrag

1

Advieskosten als vast bedrag worden bij het totstandkomen van de opdracht schriftelijk overeengekomen.

2

Het vaste bedrag voor de advieskosten wordt geacht uitsluitend te dienen voor de vergoeding van de nauwkeurig in de opdracht vermelde omvang en duur van de werkzaamheden.

Artikel 55

Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

1

De opdrachtgever is afzonderlijke advieskosten verschuldigd voor wijzigingen die de adviseur dient uit te voeren, voor zover deze niet het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur.

Artikel 56
Betaling van advieskosten

2

Indien de wijzigingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur, is de opdrachtgever wel advieskosten verschuldigd voor zover aan deze advieskosten werkzaamheden ten grondslag lagen die ook bij een juiste vervulling van de opdracht noodzakelijk zouden zijn geweest.

3

Doen zich ten opzichte van de totstandkoming van de opdracht wijzigingen voor als genoemd in artikel 9 en artikel 20 en leiden deze tot een wijziging van de werkzaamheden van de adviseur, dan worden in overleg de advieskosten herzien.

1

De opdrachtgever betaalt de advieskosten op declaratie van de adviseur. Opdrachtgever en adviseur komen bij de opdracht een betalingsschema in termijnen overeen. De adviseur declareert de advieskosten volgens het overeengekomen betalingsschema of, bij gebreke daarvan, in maandelijkse termijnen naar rato van de voortgang van de werkzaamheden.

2

De adviseur is gerechtigd een einddeclaratie in te dienen zodra zijn werkzaamheden zijn voltooid, dan wel op de dag waarop de opdracht volgens het bepaalde in artikel 21 is opgezegd.

3

De declaratie van de adviseur is gespecificeerd en wordt op verzoek van de opdrachtgever van de nodige bewijsstukken voorzien.

4

De opdrachtgever betaalt het gedeclareerde bedrag, voor zover niet anders is overeengekomen, binnen 30 dagen na de datum van de betreffende declaratie.

5

Indien de opdrachtgever de juistheid van een declaratie – of een gedeelte daarvan – betwist, is hij niettemin gehouden tot tijdig betalen van het niet betwiste gedeelte. Betwisting van een declaratie dient schriftelijk en binnen de betaaltermijn te geschieden. Blijkt de betwiste declaratie – of het betwiste gedeelte – alsnog verschuldigd, dan wordt de door de opdrachtgever verschuldigde wettelijke rente berekend vanaf de dag waarop de betaling uiterlijk had behoren te geschieden.

6

Verricht de opdrachtgever de ingevolge de opdracht verschuldigde betaling niet tijdig en is de vertraging niet het gevolg van een aan de adviseur toe te rekenen omstandigheid, dan is de opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling in verzuim en kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage, met ingang van de dag volgend op de dag die is overeengekomen als uiterste betalingsdag tot en met de dag waarop de opdrachtgever de declaratie heeft voldaan.

7

Vindt de betaling niet plaats binnen één maand na de dag waarop deze uiterlijk had behoren te geschieden, dan kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage verhoogd met drie procent met ingang van de dag waarop deze maand is verstreken, een en ander zonder nader herinneringsbericht of aanmaning van de adviseur.

8

Over de door de adviseur gevorderde rente wordt geen rente berekend.

9

Alle werkelijk door de adviseur gemaakte onkosten om tot voldoening van zijn declaratie te geraken, zowel gerechtelijke als buitengerechtelijke kosten, komen voor rekening van de opdrachtgever.

10

In afwijking van het in lid 9 bepaalde geldt dat voor opdrachten, waarbij een consument opdrachtgever is, de wettelijke regeling van de incassokosten van toepassing is.

Artikel 57
Toepasselijk recht

Op de opdracht is Nederlands recht van toepassing.

Artikel 58
Geschillen

- 1
Verschillen van mening tussen opdrachtgever en adviseur worden zoveel mogelijk opgelost langs minnelijke weg, daaronder begrepen mediation.
- 2
Indien partijen in de opdracht hebben bepaald dat geschillenbeslechting plaatsvindt door middel van arbitrage, zullen alle geschillen – daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd – die tussen de opdrachtgever en de adviseur of hun rechtsopvolgers of rechtverkrijgenden ontstaan naar aanleiding van de opdracht beslecht worden – met uitsluiting van de gewone rechter – door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dat luidt op de dag waarop het geschil aanhangig wordt gemaakt.
- 3
Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig dit artikel te doen beslechten. De vordering vervalt, indien zij aanhangig wordt gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van het rechterlijk vonnis. De-gene die als scheidsmans of secretaris aan de nietig verklaarde uitspraak heeft meegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen meewerken.
- 4
In afwijking van het bepaalde in lid 2 staat het de eisende partij vrij een geschil dat valt binnen de competentie van de rechtbank, sector kanton, bij deze aanhangig te maken.

Artikel 59
Vaststelling en depot

Deze eerste herziening van de Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 201 I, welke verkort wordt aangehaald als 'DNR 201 I', is op 3 juli 2013 gedeponereerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 56/2013.

Uitgave

BNA
Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst
Bond van Nederlandse Architecten
Jollemanhof 14
Postbus 19606
1000 GP Amsterdam
T 020 555 36 66
bna@bna.nl
www.bna.nl

NLingenieurs
Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus
Casuariestraat 11
Postbus 30442
2500 GK Den Haag
T 070 314 1868
info@NLingenieurs.nl
www.NLingenieurs.nl

Auteurs

Prof.   hoogleraar bouwrecht en directeur
van het Instituut voor Bouwrecht, Den Haag
Vertegenwoordigers van BNA en NLingenieurs

Redactie

BNA, Amsterdam
NLingenieurs, Den Haag
 Ouderkerk aan de Amstel

Vormgeving

 Muiderberg
 Duiven

Opmaak en druk

Drukkerij Zeeland, Zeeland

© BNA en NLingenieurs

Het staat gebruikers van de DNR 2011 vrij deze te gebruiken
bij het aangaan van overeenkomsten.

Gewijzigde druk juli 2013

ISBN: 978-94-6228-189-9

Van: [redacted]

Verzonden: 10-03-2022 17:00

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Offerte Vijftiger-jaren buurt Moordrecht

Van: Dorp Stad en Land (Algemeen)

Verzonden: maandag 21 februari 2022 15:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Offerte Vijftiger-jaren buurt Moordrecht

Beste [redacted]

Bijgaand ontvangt u de gevraagde offerte voor de advieswerkzaamheden inzake de Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht, zoals reeds besproken met [redacted]

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben omtrent het voorstel dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Indien akkoord ontvangen wij graag een ondertekend exemplaar per e-mail retour.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Teamsecretaresse

Aanwezig: ma | di | do | vr |



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op::



Gemeente Zuidplas
T.a.v. [J] [J]
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
Per mail: [J]

Datum 21 februari 2022
Kenmerk 100534
Onderwerp Integrale advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Beste [J] [J]

Hierbij offeren wij de werkzaamheden voor het uitbrengen van een integraal advies inzake de Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht, naar aanleiding van een ontvangen motie vanuit de gemeenteraad. De raad verzoekt het college: *'Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijks Beschermde Dorpsgezicht Moordrecht.'*

Ruimtelijk beleid voor deze locatie:

De Vijftiger-jaren buurt ligt in welstandsvrij gebied maar tegen het Beschermd Dorpsgezicht aan. Voor de herontwikkeling is een plan opgesteld dat voorziet in het vervangen van de bestaande huurwoningen. Het stedenbouwkundig plan komt met een beeldkwaliteitparagraaf, deze is reeds toegezonden. Op dit moment wordt een bestemmingsplan voorbereid waarbij het BKP onderdeel wordt van de Welstandsnota en toekomstige Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas (Eigen regie).

Uw vraag aan ons is: geeft het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitplan voldoende borging van de waarden van het aangrenzend rijksbeschermd dorpsgezicht? Vraagstelling vanuit de gemeente is om te onderzoeken welke impact de herontwikkeling van het Vijftiger-jaren wijkje op de historische kern van Moordrecht heeft.

Voor een integrale advisering stellen wij een team samen, bestaande uit:

- [J] [J] [J] [J] - stedenbouw;
- [J] [J] [J] - ruimtelijke kwaliteit;
- [J] [J] [J] [J] - erfgoed.

Voorafgaand wordt de locatie bezocht en vindt er een afstemmingoverleg plaats. Vervolgens zal het vraagstuk behandeld worden in de Centrale Erfgoedcommissie van 24 februari 2022, waarna een adviesbrief wordt opgesteld.

Wij kunnen deze werkzaamheden voor u uitvoeren tegen het tarief van € [K] [K]. Dit bedrag is gebaseerd op een tijdsbesteding van 18 uur, en het jaarlijks in de Algemene Ledenvergadering vastgestelde uurtarief van € [K] [K]. Facturatie geschiedt na afronding van de opdracht. Genoemde bedragen zijn exclusief btw.

Op onze opdrachten is De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) van toepassing, deze wordt met deze offerte meegestuurd.

Bij akkoord, verzoeken wij u deze offerte te ondertekenen en per mail terug te sturen als opdrachtbevestiging.

Bij vragen verzoek ik u contact met mij op te nemen.

-----
namens Dorp, Stad en Land:
-----
Chief HRO

Datum: 21 februari 2022

namens gemeente Zuidplas.:
.....

Datum:

De Nieuwe Regeling 2011

Rechtsverhouding
opdrachtgever – architect,
ingenieur en adviseur
DNR 2011

B N A

N L INGENIEURS

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011

Eerste herziening, juli 2013



BNA
Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst
Bond van Nederlandse Architecten

Jollemanhof 14
Postbus 19606
1000 GP Amsterdam
T 020 555 36 66
bna@bna.nl
www.bna.nl



NLingenieurs
Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus

Casuariestraat 11
Postbus 30442
2500 GK Den Haag
T 070 314 18 68
info@NLingenieurs.nl
www.NLingenieurs.nl

De DNR 2011 is de herziene versie van de DNR 2005. De DNR 2011 komt daarmee in de plaats van de DNR 2005. Bij de regeling hoort een Toelichting en een Model Basisopdracht. Deze zijn separaat verkrijgbaar.

In deze eerste herziening (juli 2013) is artikel 56 aangepast.

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011

Eerste herziening, juli 2013

Inhoud

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen	Artikel 1 Begripsbepalingen 11
Hoofdstuk 2 Algemene bepalingen omtrent de opdracht	Artikel 2 De opdracht 12 Artikel 3 Vooronderzoek 13 Artikel 4 Vastlegging van de opdracht 13
Hoofdstuk 3 Bijzondere bepalingen omtrent de opdracht	Artikel 5 Werkzaamheden door anderen 14 Artikel 6 Aanstellen van meer dan een adviseur 14 Artikel 7 De adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever 14 Artikel 8 Esthetische waarde 14
Hoofdstuk 4 Aanpassingen en wijzigingen	Artikel 9 Aanpassingen van de opdracht 15 Artikel 10 Onvoorziene omstandigheden 15
Hoofdstuk 5 Algemene verplichtingen van partijen	Artikel 11 Algemene verplichtingen van de adviseur 16 Artikel 12 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever 17
Hoofdstuk 6 Aansprakelijkheid van de adviseur	Artikel 13 Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen 19 Artikel 14 Schadevergoeding 19 Artikel 15 Omvang van de schadevergoeding 20 Artikel 16 Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen 20 Artikel 17 Overige bepalingen verband houdende met schadevergoeding 21 Artikel 18 Opdrachtgever is consument 21
Hoofdstuk 7 Vertraging, onderbreking en gevolgen daarvan	Artikel 19 Vertraging en onderbreking van de opdracht 22 Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht 22
Hoofdstuk 8 Bepalingen van toepassing op de opzegging van de opdracht	Artikel 21 Wijze van opzeggen 23 Artikel 22 Limitatieve regeling opzeggingsgronden 23 Artikel 23 Algemene verplichtingen van partijen na opzegging van de opdracht 23

Hoofdstuk 9
Opzegging van de opdracht

Artikel 24
Opzegging van de opdracht zonder grond 24
Artikel 25
Gronden voor opzegging van de opdracht 24
Artikel 26
Vertraging en onderbreking 24
Artikel 27
Toerekenbaar tekortkomen 24
Artikel 28
Overmacht 24
Artikel 29
Onvermogen 24
Artikel 30
Wijziging rechts- of samenwerkingsvorm 25
Artikel 31
Overlijden 25
Artikel 32
Arbeidsongeschikt raken van een bepaalde persoon 25

Hoofdstuk 10
Gevolgen van de opzegging van de opdracht

Artikel 33
Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever 26
Artikel 34
Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever 26
Artikel 35
Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de adviseur 26
Artikel 36
Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de adviseur 27
Artikel 37
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur 27
Artikel 38
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur 28
Artikel 39
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever 28
Artikel 40
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever 28
Artikel 41
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever 29
Artikel 42
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever 29
Artikel 43
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur 29
Artikel 44
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur 30

Hoofdstuk 11
Eigendom en gebruik van documenten – rechten van de adviseur op het advies

Artikel 45
Eigendom van documenten 31
Artikel 46
Rechten van de adviseur op het advies 31
Artikel 47
De uitvoering van het object 32
Artikel 48
Recht van herhaling van het advies 32

Hoofdstuk 12
Financiële bepalingen

Artikel 49
Algemene bepalingen 33
Artikel 50
Advieskosten 33
Artikel 51
Bepaling van advieskosten 34
Artikel 52
Berekening als een percentage van de uitvoeringskosten 34
Artikel 53
Berekening op grondslag van bestede tijd 35
Artikel 54
Vaststelling vast bedrag 35
Artikel 55
Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen 35
Artikel 56
Betaling van advieskosten 36

Hoofdstuk 13
Toepasselijk recht, geschillen en vaststelling

Artikel 57
Toepasselijk recht 37
Artikel 58
Geschillen 37
Artikel 59
Vaststelling en depot 37

Artikel I
Begripsbepalingen

Verstaan wordt onder:

advies

het resultaat van de werkzaamheden van de adviseur;

advieskosten

het honorarium en de kosten, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

adviseur

de partij die de opdracht aanvaardt;

architect

in het kader van deze regeling genoemd adviseur;

consument

een natuurlijke persoon, die te dezen niet handelt in de uitoefening van beroep of bedrijf;

derden-adviseurs

adviseurs, die geen partij zijn bij de opdracht opgedragen aan de adviseur;

deze regeling

Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011;

detacheren

het ter beschikking stellen van een of meer natuurlijke personen aan een opdrachtgever teneinde onder diens leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten;

documenten

informatiedragers in welke vorm dan ook;

fase

een afgebakend stadium met een gedefinieerd en toetsbaar resultaat;

honorarium

de vergoeding die de adviseur toekomt voor diens werkzaamheden, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

ingenieur

in het kader van deze regeling genoemd adviseur;

kosten

toezichtskosten en bijkomende kosten, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

object

het in het kader van het project uit te voeren product van stoffelijke aard;

opdracht

de overeenkomst tussen opdrachtgever en adviseur;

opdrachtgever

de partij die de opdracht verleent;

participant

elke deelnemer aan het project, onder wie opdrachtgever, adviseur, derden-adviseurs en zij die het object uitvoeren;

project

het geheel van activiteiten, waaronder de aan de adviseur opgedragen werkzaamheden, gericht op de totstandbrenging van hetgeen de opdrachtgever beoogt;

rechten van de adviseur

rechten die de adviseur uit hoofde van wetgeving en/of de opdracht op het advies toekomen;

toerekenbare tekortkoming

een tekortkoming die te wijten is aan schuld, of krachtens wet, rechtshandeling of volgens in het verkeer geldende opvattingen, voor rekening van de schuldenaar komt. Onder in het verkeer geldende opvattingen wordt verstaan: een tekortkoming die een goed en zorgvuldig handelend adviseur of opdrachtgever onder de betreffende omstandigheden en met inachtneming van normale oplettendheid – en waar het de adviseur betreft: met de voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust – had kunnen en behoren te vermijden;

uitvoeringskosten

de kosten van het uitvoeren van het object door de uitvoerende partijen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

werk

ontwerpen, schetsen, plastische werken, uitvindingen en dergelijke in de zin van de Auteurswet 1912 en/of Rijkswet houdende regels met betrekking tot octrooi.

Artikel 2 De opdracht

- 1
De opdracht omvat al hetgeen tussen opdrachtgever en adviseur is overeengekomen.
- 2
De adviseur stelt deze regeling zo spoedig mogelijk ter hand aan de mogelijke opdrachtgever doch doet dit uiterlijk ter gelegenheid van het ter kennis brengen van het schriftelijk concept van de opdracht.
- 3
Voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht overleggen partijen, voor zover op dat moment mogelijk en voor zover relevant, betreffende:
- 3a
de inhoud en omvang van de door de adviseur te verrichten werkzaamheden;
- 3b
het ter beschikking stellen van gegevens, waaronder een programma van eisen, door of namens de opdrachtgever aan de adviseur en, indien gegevens door de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, om welke gegevens het gaat en wanneer zij ter beschikking gesteld zullen worden;
- 3c
aan welke derden-adviseurs de opdrachtgever opdracht verleent en de door dezen te verrichten werkzaamheden;
- 3d
het tijdschema waarbinnen de adviseur (delen van) de opdracht vervult;
- 3e
de eventuele fasering van de uitvoering van de opdracht;
- 3f
het eventuele optreden van de adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever, de duur daarvan alsmede de omvang van de vertegenwoordigingsbevoegdheid;
- 3g
het aanwijzen van een natuurlijke persoon, die de opdrachtgever met betrekking tot de opdracht vertegenwoordigt alsmede de omvang van diens vertegenwoordigingsbevoegdheid;
- 3h
de vraag met welke bijzondere publiek- en privaatrechtelijke regelgeving rekening gehouden dient te worden en welke verplichtingen de adviseur in dit verband op zich neemt;
- 3i
de wijze waarop de kwaliteitszorg eventueel wordt geregeld;
- 3j
het bedrag aan uitvoeringskosten dat ten naaste bij met de uitvoering van het object gemoeid mag zijn;
- 3k
de wijze waarop de advieskosten van de adviseur worden bepaald en welk gedeelte daarvan aan afzonderlijke fasen wordt toegerekend (inclusief een betalingschema);
- 3l
een raming van de advieskosten uitgesplitst naar de verschillende fasen;
- 3m
of en zo ja hoe, tariefwijzigingen en indexeringen ten aanzien van de advieskosten worden toegepast;
- 3n
de aard en omvang van de bijkomende kosten;
- 3o
de wijze waarop, en zo nodig met welke frequentie, de informatieoverdracht en overleg tussen de adviseur en opdrachtgever alsmede eventueel tussen adviseur en derden-adviseurs plaatsvinden;
- 3p
de vorm en het aantal waarin documenten aan de opdrachtgever en eventueel derden worden verstrekt en onder welke voorwaarden dit plaatsvindt;

3q
de werkzaamheden, waarvoor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten;

3r
de omvang van de schadevergoeding;

3s
welke wettelijke rente, als bedoeld in artikel 6:119/artikel 6:119a BW overeengekomen wordt;

3t
de wijze waarop zij om zullen gaan met onderwerpen die ten tijde van de totstandkoming van de opdracht nog niet vast te stellen zijn.

Artikel 3 Vooronderzoek

1
De adviseur adviseert de opdrachtgever hem het verrichten van een vooronderzoek op te dragen:

1a
indien de opdrachtgever geen programma van eisen kan verstrekken dat voor de adviseur als voldoende duidelijk uitgangspunt kan dienen voor het aanvangen van de werkzaamheden;

1b
indien het de adviseur, mede gelet op het bepaalde in artikel 2 leden 1 tot en met 3, onvoldoende duidelijk is of vervulling van de opdracht mogelijk is;

1c
in alle andere gevallen waarin de adviseur dit met het oog op een behoorlijke vervulling van de opdracht wenselijk acht.

2
Stemt de opdrachtgever in met het advies tot het verrichten van een vooronderzoek, dan stelt de adviseur in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht voor een vooronderzoek op, waarbij aan de bepalingen van artikel 2 op overeenkomstige wijze toepassing wordt gegeven.

3
Stemt de opdrachtgever niet in met het advies tot het verrichten van een vooronderzoek, dan treden partijen in overleg. Bij dit overleg nemen partijen elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

Artikel 4 Vastlegging van de opdracht

1
Acht de adviseur, mede gelet op hetgeen volgens artikel 2 lid 3 dan wel artikel 3 lid 2 is besproken, vervulling van de opdracht mogelijk, dan stelt hij in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht op, waaruit blijkt wat is besproken alsmede de toepasselijkheid van deze regeling.

2
De opdracht is tot stand gekomen wanneer de adviseur het overeenkomstig het bepaalde in lid 1 van dit artikel opgestelde schriftelijk heeft bevestigd, of een schriftelijk aanbod daartoe van de adviseur door de opdrachtgever binnen de geldigheidsduur van dit aanbod schriftelijk is aanvaard, of het opgestelde op andere wijze door partijen schriftelijk is bevestigd.

3
Het bepaalde in lid 2 laat onverlet dat het bestaan en de inhoud van de opdracht met alle middelen kunnen worden bewezen.

Artikel 5

Werkzaamheden door anderen

De adviseur is bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren en ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan anderen over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht.

Artikel 6

Aanstellen van meer dan een adviseur

1
Maakt de behoorlijke realisatie van het project het aanstellen van een of meer derden-adviseurs noodzakelijk, dan gaat de opdrachtgever daartoe niet over dan na overleg met de adviseur.

2

De advieskosten van de in lid 1 bedoelde derden-adviseurs worden, tenzij anders overeengekomen, door de opdrachtgever aan dezen voldaan.

3

Indien de adviseur dient samen te werken met derden-adviseurs, dan stelt de opdrachtgever vast welke participant verantwoordelijk is voor de afstemming van de werkzaamheden van de verschillende adviseurs en welke participant verantwoordelijk is voor de besturing van het proces van de werkzaamheden van de verschillende adviseurs.

4

Schrijft de opdrachtgever de adviseur een persoon voor, van wie de adviseur bij de uitvoering van zijn verplichtingen gebruik dient te maken, dan legt de adviseur de voorwaarden waaronder hij en de voorgeschreven persoon voornemens zijn te contracteren voor aan de opdrachtgever, die deze goedkeurt en/of aanvaardt.

Artikel 7

De adviseur als gemachtigde van de opdrachtgever

1

De adviseur treedt op als gemachtigde van de opdrachtgever indien en voor zover de opdrachtgever de adviseur daartoe schriftelijk heeft aangewezen. Het ontbreken van een schriftelijke machtiging kan de adviseur niet worden tegengeworpen, indien en voor zover de adviseur bewijst dat de opdrachtgever anderszins uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven, dan wel dat het optreden als gemachtigde uit de gegeven omstandigheden of de aard van de opdracht voortvloeit.

2

De opdrachtgever zal, indien en voor zover de adviseur als gemachtigde is aangewezen, niet buiten de adviseur om orders en aanwijzingen geven aan derden die het object, waarop de opdracht betrekking heeft, uitvoeren of daarvoor leveranties verrichten dan wel op die uitvoering toezicht houden. Indien de opdrachtgever in een dringend geval desondanks orders of aanwijzingen als hier bedoeld heeft gegeven, zal hij de adviseur daarvan onverwijld in kennis stellen.

Artikel 8

Esthetische waarde

Bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht blijft de esthetische waarde buiten beschouwing, hetgeen onverlet laat dat voldaan dient te worden aan redelijke eisen.

Artikel 9

Aanpassingen van de opdracht

1

Partijen treden met elkaar in overleg over een aanpassing van de opdracht indien:

1a

zich wijzigingen voordoen in de uitgangspunten of andere omstandigheden die ten grondslag lagen aan de opdracht;

1b

de behoorlijke vervulling van de opdracht extra werkzaamheden vereist. Bij dit overleg nemen partijen elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

2

De volgende omstandigheden geven in ieder geval aanleiding de opdracht aan te passen:

- relevante wijzigingen van (overheids)voorschriften of -beschikkingen;
- relevante wijzigingen in het programma van eisen dan wel de oorspronkelijke opdracht;
- door de opdrachtgever verlangde wijzigingen op, of varianten van, werkzaamheden die reeds goedgekeurd zijn, dan wel onderdeel uitmaken van een fase die reeds goedgekeurd is;
- extra werkzaamheden die tijdens de vervulling van de opdracht noodzakelijk blijken.

3

Leidt het overleg als bedoeld in lid 1 tot een aanpassing van de opdracht, dan handelen partijen overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 2 en worden de advieskosten aangepast.

Artikel 10

Onvoorziene omstandigheden

Op verlangen van een der partijen kunnen de gevolgen van de opdracht worden gewijzigd of kan deze geheel of gedeeltelijk worden ontbonden op grond van onvoorziene omstandigheden, welke van dien aard zijn dat de wederpartij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de opdracht niet mag verwachten. Aan de wijziging of ontbinding kan terugwerkende kracht worden verleend.

Artikel 11 Algemene verplichtingen van de adviseur

1

De adviseur:

1a

vergewist zich bij het aanvaarden van een opdracht over de voor de juiste vervulling daarvan noodzakelijke kennis en kunde te (kunnen) beschikken;

1b

is gehouden om alle gegevens van een opdrachtgever vertrouwelijk te houden, voor zover deze gegevens als vertrouwelijk aan de adviseur bekend zijn of voor zover de adviseur redelijkerwijze kan of behoort te weten dat deze gegevens vertrouwelijk zijn.

2

De adviseur is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de opdrachtgever onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De adviseur dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.

3

De adviseur sluit een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis ten minste de dekking biedt van de door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten BNA en N.Lingenieurs Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus, gezamenlijk laatst vastgestelde en gepubliceerde raampolis. Op verzoek van de opdrachtgever legt de adviseur bescheiden over waaruit blijkt dat hij aan deze verzekeringsplicht heeft voldaan.

4

De adviseur houdt rekening met de voor de opdracht van belang zijnde publiek- en privaatrechtelijke regelgeving, waarvan het bestaan van algemene bekendheid onder adviseurs mag worden verondersteld.

5

De adviseur houdt de opdrachtgever op de hoogte van de uitvoering van de opdracht. De adviseur verstrekt naar beste vermogen en tijdig desgevraagd alle inlichtingen, waaronder inlichtingen omtrent de voortgang van de uitvoering van de opdracht, veranderingen van wettelijke regelgeving, of veranderingen omtrent de financiële aspecten van de opdracht, de financiële gevolgen van al dan niet noodzakelijke wijziging daarvan, alsmede inlichtingen omtrent overeenkomsten die de adviseur ter vervulling van de opdracht met derden heeft gesloten.

6

De opdracht wordt vervuld conform het overeengekomen tijdschema. Tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen, betreffen de termijnen in het overeengekomen tijdschema geen fatale termijnen.

7

De adviseur vangt eerst aan met een volgende fase nadat de opdrachtgever daartoe schriftelijk zijn toestemming heeft verleend. In deze toestemming wordt de goedkeuring van de werkzaamheden verricht in de voorafgaande fasen geacht te zijn begrepen, behalve voor zover de opdrachtgever zijn goedkeuring aan onderdelen van de werkzaamheden uitdrukkelijk heeft onthouden.

8

De adviseur deelt schriftelijk aan de opdrachtgever mee welke natuurlijke persoon of personen bevoegd zijn de adviseur te vertegenwoordigen, zo nodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.

9

De adviseur dient bij beëindiging van de opdracht die betrekking heeft op de totstandkoming van een object, de opdrachtgever in het bezit te stellen van de door hem opgestelde documenten die van belang zijn voor het beheer en gebruik van dat object.

10

De adviseur is verplicht de opdrachtgever te waarschuwen, indien inlichtingen en/of gegevens verstrekt door of namens de opdrachtgever of beslissingen

genomen door of namens de opdrachtgever klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen.

11

De adviseur bewaart de gegevens die op de opdracht betrekking hebben en waarvan het belang, mede gelet op de aard van de opdracht en de overige omstandigheden, zulks kennelijk vordert op een door hem te bepalen wijze gedurende een periode van vijf jaren vanaf de dag, waarop de opdracht is geëindigd. Het bepaalde in artikel 16 leden 5 tot en met 7 (aansprakelijkheidsduur) is van overeenkomstige toepassing.

12

Desgevraagd stelt de adviseur, tegen vergoeding van de onkosten, duplicaten van de door hem ter zake van de opdracht bewaarde gegevens ter beschikking aan de opdrachtgever.

13

De adviseur is van de in lid 11 bedoelde bewaarplicht ontheven, indien hij de door hem bewaarde gegevens aan de opdrachtgever aanbiedt en deze desgevraagd aan de opdrachtgever overdraagt.

Artikel 12 Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

1

De opdrachtgever gedraagt zich jegens de adviseur als een goed en zorgvuldig opdrachtgever. De opdrachtgever is gehouden om alle gegevens van een adviseur vertrouwelijk te houden, voor zover deze gegevens als vertrouwelijk aan de opdrachtgever bekend zijn of voor zover de opdrachtgever redelijkerwijs kan of behoort te weten dat deze gegevens vertrouwelijk zijn.

2

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor zowel de tijdige verstrekking als de juistheid van de door of namens hem aan de adviseur verstrekte inlichtingen, gegevens en beslissingen die nodig zijn om de opdracht naar behoren te vervullen. De opdrachtgever vrijwaart de adviseur voor aanspraken van derden ter zake van deze inlichtingen, gegevens en beslissingen.

3

De opdrachtgever zal documenten die de adviseur bij de vervulling van de opdracht vervaardigt, tijdig beoordelen en na goedkeuring desgevraagd waarmerken.

4

De opdrachtgever is verplicht de adviseur binnen bekwame tijd te waarschuwen indien hij in de adviezen een tekortkoming van de adviseur daadwerkelijk heeft opgemerkt of zich daarvan bewust geweest moet zijn.

5

De opdrachtgever deelt schriftelijk aan de adviseur mee welke natuurlijke persoon of personen bevoegd zijn de opdrachtgever te vertegenwoordigen, zo nodig onder vermelding van de beperkingen van zijn of hun bevoegdheid.

6

In geval van detachering onthoudt de opdrachtgever zich van het in dienst nemen of op andere wijze inschakelen van deze gedetacheerde personen gedurende de looptijd van de detachering en een hieraan gelijke periode direct na het einde van de detachering, met een minimum van drie maanden en een maximum van een jaar.

7

De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder toestemming van de adviseur.

8

De opdrachtgever vrijwaart de adviseur tegen aanspraken van derden, die gerelateerd zijn aan de advieswerkzaamheden verricht uit hoofde van de opdracht aan de adviseur. Dit laat onverlet de aansprakelijkheid van de adviseur jegens de opdrachtgever.

9

De opdrachtgever voldoet tijdig aan zijn betalingsverplichting.

Artikel 13
Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen

1
 De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit lid slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

2
 Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 5.

Artikel 14
Schadevergoeding

1
 In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade.

2
 Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.

3
 De opdrachtgever is verplicht, tenzij zulks in verband met de omstandigheden niet van hem kan worden gevergd, in goed overleg de adviseur de gelegenheid te geven binnen een redelijke termijn voor diens rekening tekortkomingen, waarvoor de adviseur aansprakelijk is, te herstellen of de uit die tekortkomingen voortvloeiende schade te beperken of op te heffen onverminderd de aansprakelijkheid van de adviseur voor schade ten gevolge van de tekortkomingen.

4
 Bij de vaststelling van de schadevergoeding in geval van een overschrijding van de vertegenwoordigingsbevoegdheid wordt, naast met de overige van belang zijnde feiten en omstandigheden, rekening gehouden met de mate waarin de opdrachtgever door de gevolgen van de bevoegdheidsoverschrijding is gebaat.

5
 Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde persoon is of wordt voorgeschreven, is de adviseur voor wat het werk van die persoon betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de adviseur die persoon kan houden krachtens de voorwaarden van de tussen de adviseur en de voorgeschreven persoon geldende afspraken, zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven persoon tekortschiet en de adviseur het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de adviseur ontstane extra kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de voorgeschreven persoon. Daartegenover zal de adviseur, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven persoon cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

6
 Een op grond van de voorgaande regels bepaalde schadevergoeding is niet van toepassing voor zover deze schadevergoeding in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

7
 Onverminderd het in de vorige leden bepaalde is de adviseur bij opdrachten die betrekking hebben op de totstandkoming van een object alleen aansprakelijk voor schaden die niet zouden worden gedekt door een gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering.

Artikel 15
Omvang van de schadevergoeding

1
De door de adviseur te vergoeden schade is naar keuze van partijen per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van [K] of tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van [K]

2
Indien partijen geen keus bepaalden betreffende de omvang van de door de adviseur te vergoeden schade, is deze per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van [K]

3
In aanvulling op de voorgaande twee leden geldt dat ingeval de opdrachtgever een consument is, de in die twee leden genoemde beperkingen niet lager kunnen zijn dan [K]

Artikel 16
Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

1
De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

2
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt en is niet ontvankelijk indien de opdrachtgever niet binnen bekwame tijd nadat hij de tekortkoming heeft ontdekt of redelijkerwijs had behoren te ontdekken, schriftelijk en met redenen omkleed bij de adviseur ter zake heeft geprotesteerd.

3
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt en is niet ontvankelijk door verloop van twee jaren na het schriftelijke en met redenen omklede protest. Indien de opdrachtgever de adviseur een termijn heeft gesteld waarbinnen deze de tekortkoming zal wegnemen, begint de vervaltermijn eerst te lopen bij het einde van deze termijn, of zoveel eerder als de adviseur te kennen heeft gegeven de tekortkoming niet te zullen herstellen.

4
De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.

5
Indien de einddeclaratie op een eerdere dag wordt verzonden dan de dag waarop de opdracht door opzegging of voltooiing is geëindigd, geldt de eerdere dag als dag waarop de opdracht is geëindigd.

6
Voor de toepassing van het bepaalde in de leden 1 en 4 wordt voor de opdracht een object betreffende als de dag waarop de opdracht is geëindigd, aangemerkt de dag waarop het object is of wordt geacht te zijn opgeleverd, mits deze oplevering geschiedt voor de in lid 5 bedoelde dag.

7
Wordt de opdracht door een consument ontbonden, dan wordt voor toepassing van het bepaalde in de leden 1 en 4 als dag waarop de opdracht is geëindigd, aangemerkt de dag waarop de ontbinding plaatsvond.

8
Indien de rechtsvordering krachtens het bepaalde in de vorige leden zou vervallen tussen het tijdstip waarop de adviseur aan de opdrachtgever heeft medegedeeld dat hij de tekortkoming zal onderzoeken of herstellen en het tijdstip waarop hij het onderzoek en de pogingen tot herstel kennelijk als beëindigd beschouwt, wordt de vervaltermijn verlengd tot zes maanden na laatstgenoemd tijdstip.

Artikel 17
**Overige bepalingen
verband houdende met
schadevergoeding**

1
Het recht van de opdrachtgever op schadevergoeding vermindert niet diens verplichtingen te betalen conform de opdracht.

2
In geval dat een bij de adviseur in dienst zijnde persoon is gedetacheerd bij de opdrachtgever, is de adviseur met inachtneming van het overig in dit hoofdstuk bepaalde slechts verantwoordelijk voor het beschikbaar zijn van deze persoon met de overeengekomen kwaliteit voor de overeengekomen periode.

3
Behoudens het bepaalde in het vorige lid is de adviseur niet aansprakelijk voor vergoeding van schade van de opdrachtgever of derden (mede) veroorzaakt door de ter beschikking gestelde persoon/personen.

4
De opdrachtgever is aansprakelijk voor, en vrijwaart de adviseur ter zake van, vorderingen tot vergoeding van schade van derden veroorzaakt door de aan de opdrachtgever ter beschikking gestelde persoon/personen.

5
Voor vergoeding van andere schade dan in dit hoofdstuk genoemd, is de adviseur slechts aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming te wijten is aan opzet of grove onzorgvuldigheid van de adviseur.

Artikel 18
Opdrachtgever is consument

Indien de opdrachtgever consument is, is het bepaalde in dit hoofdstuk van overeenkomstige toepassing tenzij het bepaalde als onredelijk bezwarend kan worden aangemerkt.

Artikel 19 Vertraging en onderbreking van de opdracht

1
De adviseur deelt de opdrachtgever, schriftelijk en onder vermelding van de oorzaak van de vertraging binnen bekwame tijd na het intreden van een vertraging, mee per welke datum deze is ingetreden.

2
De opdrachtgever kan de adviseur gelasten de opdracht te onderbreken. De opdrachtgever is verplicht dit schriftelijk en onder vermelding van de gronden mee te delen.

Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht

1
Na de in artikel 19 leden 1 en 2 omschreven mededeling treden partijen binnen bekwame tijd in overleg omtrent de gevolgen van de vertraging of de onderbreking en nemen daarbij elkaars gerechtvaardigde belangen in acht.

2
Wordt de vervulling van de opdracht vertraagd of onderbroken en is dit de adviseur niet toe te rekenen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur aan deze te vergoeden, berekend naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van de mededeling bedoeld in artikel 19 leden 1 en 2:

2a
het honorarium;

2b
de bijkomende kosten;

2c
de toezichtskosten;

2d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

3
De opdrachtgever is tevens verplicht te vergoeden de schade die de adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de adviseur die schade zoveel mogelijk te beperken.

4
Het bepaalde in artikel 55 lid 3 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 21**Wijze van opzeggen**

1

De opdracht wordt opgezegd door een aan de wederpartij gerichte schriftelijke mededeling, waarin ten minste de grond van de opzegging dient te worden vermeld alsmede de datum waarop de opzegging ingaat.

2

Vermeldt de mededeling geen grond, dan wordt de opdracht geacht te zijn opgezegd volgens het bepaalde in artikel 24.

Artikel 22**Limitatieve regeling opzeggingsgronden**

Buiten de in deze regeling geregelde opzeggingsgronden is ontbinding van de tussen partijen gesloten opdracht uitgesloten, tenzij de opdrachtgever een consument is.

Artikel 23**Algemene verplichtingen van partijen na opzegging van de opdracht**

Na de opzegging van de opdracht is ieder der partijen verplicht de gerechtvaardigde belangen van de wederpartij in acht te nemen.

Artikel 24
**Opzegging van de opdracht
 zonder grond**

Partijen hebben ieder het recht de opdracht zonder grond op te zeggen.

Artikel 25
**Gronden voor opzegging
 van de opdracht**

Gronden voor opzegging van de opdracht zijn:

- vertraging en onderbreking;
- toerekenbaar tekortkomen;
- overmacht;
- onvermogen;
- wijziging van de rechts- of samenwerkingsvorm;
- overlijden;
- arbeidsongeschikt raken van de persoon als bedoeld in artikel 32.

Artikel 26
Vertraging en onderbreking

Is, gelet op alle van belang zijnde omstandigheden, de vertraging of onderbreking van de vervulling van de opdracht zodanig van aard en/of duur dat nakoming van de opdracht in ongewijzigde vorm in redelijkheid niet is te vergen, dan hebben partijen ieder het recht de opdracht op deze grond op te zeggen.

Artikel 27
Toerekenbaar tekortkomen

1
 Is er sprake van een toerekenbare tekortkoming, dan is de wederpartij van de partij aan wier kant de toerekenbare tekortkoming zich voordoet, bevoegd de opdracht op deze grond op te zeggen.

2
 Aan laakbaar handelen van een partij worden dezelfde rechtsgevolgen verbonden als aan een toerekenbare tekortkoming van die partij.

3
 Het recht op opzegging laat onverlet het bepaalde in Hoofdstuk 6.

Artikel 28
Overmacht

1
 Van overmacht in de zin van deze regeling is sprake indien een tekortkoming een partij niet kan worden toegerekend. Een tekortkoming kan een partij niet worden toegerekend, indien zij niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt.

2
 Van overmacht is tevens sprake, indien door feiten of omstandigheden, die niet aan een partij te wijten zijn, voortzetting van de opdracht in redelijkheid niet van haar geveerd kan worden.

Artikel 29
Onvermogen

Verkeert een partij in financieel onvermogen, of bestaan er andere goede gronden om aan te nemen dat zij zal tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen, dan is de wederpartij bevoegd haar, haar bewindvoerder of curator schriftelijk en met opgave van de gronden te sommen binnen een redelijke termijn schriftelijk te verklaren of deze in staat en bereid is om de opdracht voort te zetten. De wederpartij is gerechtigd te verlangen dat genoegzame zekerheid wordt gesteld, indien de opdracht wordt voortgezet. Blijft binnen de gestelde termijn hetzij de gevraagde verklaring dan wel de verlangde zekerheid uit, dan is de wederpartij gerechtigd de opdracht op deze grond op te zeggen.

Artikel 30
**Wijziging rechts- of
samenwerkingsvorm**

1
Onder wijziging van de rechts- of samenwerkingsvorm wordt verstaan: het besluit tot ontbinding van een rechtspersoon of het verlies van rechts-persoonlijkheid, daaronder begrepen juridische fusie, en het besluit tot ontbinding van een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap of een maatschap.

2
Doet zich ten aanzien van een partij een omstandigheid als bedoeld in lid 1 voor, dan is de wederpartij bevoegd de opdracht op die grond op te zeggen indien aan die omstandigheid door haar een redelijk belang te ontleen is.

Artikel 31
Overlijden

1
De opdracht eindigt niet door het overlijden van een der partijen.

2
De erfgenamen of rechtverkrijgenden van de overledene wijzen op verlan-gen van de wederpartij binnen een daarbij te stellen redelijke termijn een van hen of een derde aan om hen, in alle zaken de opdracht betreffende, te vertegenwoordigen.

3
Het bepaalde in artikel 29 is van overeenkomstige toepassing.

4
Het overlijden van een der partijen geeft de wederpartij en de erfgenamen of rechtverkrijgenden van de overledene de bevoegdheid de opdracht op te zeggen.

Artikel 32
**Arbeidsongeschikt raken van
een bepaalde persoon**

Heeft de opdrachtgever bedongen dat de vervulling van de opdracht in het bijzonder wordt toevertrouwd aan een bepaalde persoon en doet zich te diens aanzien de omstandigheid voor als bedoeld in artikel 31 of wordt deze arbeidsongeschikt, dan is het bepaalde in artikel 31 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 33

Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

1

Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur, naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a

het honorarium;

1b

de bijkomende kosten;

1c

de toezichtskosten;

1d

alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2

De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht te betalen 10% van het resterende deel van de advieskosten, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.

3

Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 34

Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

1

Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.

2

Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.

3

De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.

4

Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 35

Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de adviseur

1

Heeft de adviseur de opdracht zonder grond opgezegd, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a

het honorarium;

1b

de bijkomende kosten;

1c

de toezichtskosten;

1d

alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

Artikel 36
**Rechten op het advies na
opzegging zonder grond
door de adviseur**

- 2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.
- 3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.
- 4
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 37
**Betalingsverplichting na
opzegging door de
opdrachtgever op een grond
gelegen bij de adviseur**

- 1
Heeft de adviseur de opdracht zonder grond opgezegd, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.
 - 2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.
 - 3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.
- 1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij de adviseur is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:
 - 1 a
het honorarium;
 - 1 b
de bijkomende kosten;
 - 1 c
de toezichtskosten;
 - 1 d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.
 - 2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.
 - 3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.
 - 4
Het bepaalde in lid 3 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 30 of 31.
 - 5
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 38
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de adviseur

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die gelegen is bij de adviseur, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.

3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 39
Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:

1a
het honorarium;

1b
de bijkomende kosten;

1c
de toezichtskosten;

1d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2
De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht te betalen 10% van het resterende deel van advieskosten, die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.

3
Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 28 of 31.

4
Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 40
Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

1
Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.

2
Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.

3
De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.

4
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 41
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

- 1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij de opdrachtgever is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt, te betalen:
- 1 a
het honorarium;
 - 1 b
de bijkomende kosten;
 - 1 c
de toezichtskosten;
 - 1 d
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.
- 2
De opdrachtgever, behoudens indien hij een consument is, is bovendien verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen, die verschuldigd zouden zijn bij de volledige vervulling van de opdracht.
- 3
Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 30 of 31.
- 4
Leidt het bepaalde in lid 2 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 42
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

- 1
Heeft de adviseur opgezegd op een grond die bij de opdrachtgever is gelegen, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.
- 2
Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, waaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt.
- 3
De opdrachtgever heeft het recht zonder toestemming van de adviseur het advies te (laten) gebruiken indien ten tijde van de opzegging met de uitvoering van het object een aanvang is gemaakt. Het bepaalde in lid 2 is van overeenkomstige toepassing.
- 4
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten blijft recht van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 43
Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur

- 1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van het moment dat de opzegging volgens het bepaalde in artikel 21 in werking treedt te betalen:
- 1 a
het honorarium;
 - 1 b
de bijkomende kosten;

Ic
de toezichtskosten;

Id
alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht.

2
De betalingsverplichting van de opdrachtgever volgens het bepaalde in lid 1 strekt niet verder dan voor zover de werkzaamheden voor de opdrachtgever van nut zijn.

3
De opdrachtgever is bevoegd 10% in mindering te brengen op het bedrag dat hij op grond van het bepaalde in lid 2 verplicht is aan de adviseur te betalen.

4
Het bepaalde in de leden 2 en 3 is niet van toepassing indien wordt opgezegd op grond van artikel 28 of 31.

5
Leidt het bepaalde in lid 3 tot gevolgen die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zijn, dan kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 44
Rechten op het advies na
opzegging door de adviseur
op een grond gelegen
bij de adviseur

1
Heeft de adviseur de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

2
De opdrachtgever is voor dat gebruik geen vergoeding voor de rechten van de adviseur op het advies verschuldigd.

3
Voor zover het bepaalde in dit artikel daarop geen inbreuk maakt, blijven de rechten van de adviseur op het advies overigens onverlet.

Artikel 45 Eigendom van documenten

De door de adviseur aan de opdrachtgever afgegeven documenten worden eigendom van de opdrachtgever en mogen door hem voor dit project worden gebruikt met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom, nadat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan.

Artikel 46 Rechten van de adviseur op het advies

1
De adviseur, of diens rechtverkrijgende(n) heeft het uitsluitend recht tot openbaarmaking, verwezenlijking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, tekeningen, schetsen, foto's en alle andere afbeeldingen van zijn ontwerp, van maquettes en modellen alsmede van alle andere voorwerpen of informatiedragers die van zijn ontwerp een afbeelding of voorstelling vormen, of die zijn bedoeld in de Auteurswet 1912 of in het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen.

2
De adviseur behoudt ook nadat hij toestemming heeft verleend tot verwezenlijking, openbaarmaking of verveelvoudiging van zijn werk de volgende rechten:

2a
het recht zich te verzetten tegen openbaarmaking van het werk zonder vermelding van zijn naam of andere aanduiding als maker, tenzij het verzet in strijd zou zijn met de redelijkheid;

2b
het recht zich te verzetten tegen de openbaarmaking van het werk onder een andere naam dan de zijne, alsmede tegen het aanbrengen van enige wijziging in de benaming van het werk of in de aanduiding van de maker, voor zover deze op of in het werk voorkomen, dan wel in verband daarmee zijn openbaar gemaakt;

2c
het recht zich te verzetten tegen elke andere wijziging in het werk, tenzij deze wijziging van zodanige aard is, dat het verzet in strijd zou zijn met de redelijkheid;

2d
het recht zich te verzetten tegen elke misvorming, verminking of andere aantasting van het werk, welke nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de goede naam van de maker of aan zijn waarde in deze hoedanigheid.

3
Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 heeft de adviseur als enige het recht om van het uitwendige en inwendige van een naar zijn ontwerp verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te verveelvoudigen en openbaar te maken, doch hij behoeft de toestemming van de opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan de opdrachtgever voorwaarden verbinden.

4
De adviseur geldt in de zin van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen als de ontwerper van de tekeningen en modellen die hij in het kader van de opdracht heeft vervaardigd. De adviseur heeft bij uitsluiting het recht deze tekeningen en modellen te deponeren bij het in dat Verdrag bedoelde Bureau. Het ten aanzien van de rechten van de adviseur op het advies bepaalde is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op de aan zo'n depot te ontlene rechten.

4a
De adviseur is verplicht om naar zijn mening voor octrooiverlening vatbare vindingen, ontstaan tijdens en door de uitvoering van de opdracht, onverwijld onder de aandacht van de opdrachtgever te brengen.

4b

Indien een zodanige vinding is ontstaan door uitwisseling van kennis tussen de opdrachtgever en de adviseur, heeft de opdrachtgever het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi op die vinding aan te vragen. De opdrachtgever stelt de adviseur van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis. De adviseur is desgevraagd verplicht de opdrachtgever bij de behandeling van de aanvraag assistentie te verlenen. De daaruit voor de adviseur voortvloeiende werkzaamheden zullen in onderling overleg worden vergoed.

4c

Als de opdrachtgever een octrooi als bedoeld in dit lid verkrijgt, verleent hij om niet aan de adviseur een in beginsel niet overdraagbare licentie op die vinding. Bij concrete toepassing van de licentie zal de adviseur toestemming aan de opdrachtgever vragen, welke toestemming slechts geweigerd kan worden indien de opdrachtgever tegenstrijdige belangen met zijn bedrijf kan aantonen.

4d

Indien de opdrachtgever van het in dit lid onder b genoemde recht geen gebruik maakt, heeft de adviseur het recht op zijn naam en voor zijn rekening octrooi voor die vinding aan te vragen. De adviseur stelt de opdrachtgever van zijn besluit daartoe onverwijld in kennis.

4e

Als de adviseur een octrooi als bedoeld in het bepaalde sub d verkrijgt, verleent hij om niet aan de opdrachtgever een in beginsel niet overdraagbare licentie deze vinding in de huidige bedrijfsvoering van de opdrachtgever toe te passen.

Artikel 47

De uitvoering van het object

1

De opdrachtgever is verplicht het object overeenkomstig het advies en de bedoeling van de adviseur uit te (laten) voeren. De opdrachtgever stelt de adviseur in de gelegenheid zich ervan te vergewissen dat de uitvoering van het object geschiedt in overeenstemming met zijn advies en bedoeling. De opdrachtgever wijkt niet af van het advies en de bedoeling dan na overleg met de adviseur.

2

Indien partijen omtrent de werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg niets zijn overeengekomen, is de opdrachtgever in voorkomende gevallen afzonderlijk advieskosten aan de adviseur verschuldigd, die in onderling overleg worden vastgesteld.

Artikel 48

Recht van herhaling van het advies

1

De adviseur heeft het recht zijn advies te herhalen, voor zover redelijke belangen van een eerdere opdrachtgever zich niet daartegen verzetten en niet dan nadat de adviseur met de eerdere opdrachtgever overleg heeft gepleegd.

2

Het is de opdrachtgever niet toegestaan het advies geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals te gebruiken zonder de uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de adviseur.

3

In geval van het geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals gebruiken van het advies door de opdrachtgever komen partijen in overleg de vergoeding overeen, waarbij rekening wordt gehouden met de aan de adviseur toekomende vergoeding voor de rechten op het advies.

Artikel 49
Algemene bepalingen

1
De opdracht-administratie van de adviseur is zodanig ingericht, dat de te declareren advieskosten kunnen worden vastgesteld aan de hand van aan die administratie te ontleen gegevens.

2
De opdrachtgever is bevoegd voor zijn rekening de opdracht-administratie van de adviseur door een externe accountant aan een onderzoek te laten onderwerpen, dit uitsluitend voor zover dit onderzoek dient om de juistheid van de advieskosten vast te stellen. De kosten van dit onderzoek worden gedragen door de partij die naar aanleiding van dit onderzoek in het ongelijk is gesteld.

3
In de tussen partijen overeengekomen bedragen en in de in deze regeling genoemde bedragen is de omzetbelasting niet begrepen. De opdrachtgever vergoedt de door de adviseur ter zake van de opdracht verschuldigde omzetbelasting.

Artikel 50
Advieskosten

1
De advieskosten bestaan uit het honorarium, de toezichtskosten en de bijkomende kosten.

2
Het honorarium is de vergoeding die de adviseur toekomt voor diens werkzaamheden.

3
Toezichtskosten zijn kosten die de adviseur voor het toezicht op de uitvoering van het object maakt.

4
Tot de bijkomende kosten behoren ondermeer:

4a
de ten behoeve van de opdracht gemaakte reis- en verblijfskosten;

4b
de kosten samenhangend met het keuren van materialen, constructies en installaties, alsmede de kosten samenhangend met andere eenvoudige beproevingen of analyses;

4c
de kosten van het gebruik van instrumenten die door de adviseur bij metingen en proefnemingen ter beschikking worden gesteld;

4d
de kosten van het vermenigvuldigen van overeenkomsten, bestekken, tekeningen, berekeningen, rapporten e.d. door middel van lichtdrukken, fotokopiëren, plotten, printen of anderszins;

4e
de kosten gemoeid met het maken van foto's, maquettes, perspectieven en andere presentaties, indien deze door de opdrachtgever of door een overheidsinstantie worden verlangd;

4f
de kosten van telecommunicatie, porti en aankondigingen per advertentie;

4g
registratie, kadastrale kosten en andere verschotten;

4h
kosten gemaakt bij de aanbesteding of aanwijzing;

4i
kosten gemaakt bij het aangaan van contracten en het uitbrengen van deurwaardersexploten, legeskosten, vertaalkosten e.d.

Artikel 51
Bepaling van advieskosten

I
Het honorarium wordt voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

Ia
als percentage van de uitvoeringskosten;

Ib
op grondslag van de tijd besteed aan de vervulling van de opdracht;

Ic
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

Id
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

2
De toezichtskosten worden voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

2a
als percentage van de uitvoeringskosten;

2b
op grondslag van de tijd besteed aan het toezicht;

2c
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

2d
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

3
De bijkomende kosten worden voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht naar keuze van partijen schriftelijk vastgesteld op een van de hieronder vermelde wijzen of een combinatie daarvan:

3a
als percentage van de uitvoeringskosten;

3b
naar de werkelijk gemaakte kosten;

3c
een tussen partijen overeengekomen vast bedrag;

3d
als percentage van het honorarium;

3e
naar enige andere, tussen partijen overeengekomen maatstaf.

Artikel 52
Berekening als een percentage van de uitvoeringskosten

I
Het percentage van de uitvoeringskosten aan de hand waarvan de advieskosten worden bepaald, wordt voorafgaand aan de opdracht overeengekomen.

2
In de fasen voorafgaand aan de fase van prijs- en contractvorming, wordt ten behoeve van het berekenen van de advieskosten gebruik gemaakt van een door de adviseur gemaakte en bij die fasen behorende raming van de uitvoeringskosten, dan wel – indien de raming door een andere partij wordt opgesteld – van die raming, mits deze door de adviseur na controle is aanvaard. De definitieve advieskosten worden bepaald zodra de begroting behorend bij de fase technisch ontwerp/bestek is gemaakt en door de opdrachtgever goedgekeurd.

3

Vanaf de fase prijs- en contractvorming wordt ten behoeve van het berekenen van de advieskosten bij de uitvoering van het object, gebruik gemaakt van de definitieve uitvoeringskosten, opgesteld aan de hand van de kosten van de aan de uitvoerende bedrijven opgedragen uitvoeringswerkzaamheden vermeerderd met het saldo van meer- en minderwerk.

4

De opdrachtgever verstrekt de adviseur ter zake van de uitvoeringskosten de nodige gegevens ten behoeve van het juist berekenen van de advieskosten.

5

Tot de uitvoeringskosten worden mede gerekend de waarde van de door of vanwege de opdrachtgever te leveren of ter beschikking te stellen materialen en onderdelen van het werk, alsmede de overige kosten, welke gemoeid zijn met deze leveringen of terbeschikkingstellingen.

6

Tot de uitvoeringskosten als grondslag voor de advieskosten worden mede gerekend het saldo van de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten en van wijzigingen van prijzen, huren en vrachten of, indien deze verrekening door betaling van een afkoopsom is uitgesloten, deze afkoopsom.

7

Wordt het object niet uitgevoerd, of eindigt de opdracht voordien door opzegging, dan worden de uitvoeringskosten als grondslag voor de advieskosten met inachtneming van het bepaalde in lid 1 definitief vastgesteld naar het bij het tot stand komen van de opdracht tussen partijen overeengekomen bedrag aan uitvoeringskosten of, bij gebreke daarvan, naar de laatste raming of begroting van de adviseur, dan wel – indien de raming of begroting door een andere partij wordt opgesteld – van die raming of begroting, mits deze door de adviseur na controle is aanvaard.

Artikel 53

Berekening op grondslag van bestede tijd

1

Partijen komen voorafgaand aan de totstandkoming van de opdracht het in rekening te brengen tarief per tijdseenheid voor bij het project betrokken functiegroepen of medewerkers schriftelijk overeen. Indien is vastgesteld dat het tarief voor een bepaalde periode geldt, overlegt de adviseur tijdig met de opdrachtgever over een wijziging van het tarief na die periode.

2

Onder bestede tijd wordt verstaan het totaal van alle uren die zijn besteed aan het vervullen van de opdracht en de reistijd die voor de vervulling van de opdracht noodzakelijk is.

Artikel 54

Vaststelling vast bedrag

1

Advieskosten als vast bedrag worden bij het totstandkomen van de opdracht schriftelijk overeengekomen.

2

Het vaste bedrag voor de advieskosten wordt geacht uitsluitend te dienen voor de vergoeding van de nauwkeurig in de opdracht vermelde omvang en duur van de werkzaamheden.

Artikel 55

Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

1

De opdrachtgever is afzonderlijke advieskosten verschuldigd voor wijzigingen die de adviseur dient uit te voeren, voor zover deze niet het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur.

Artikel 56
Betaling van advieskosten

2

Indien de wijzigingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur, is de opdrachtgever wel advieskosten verschuldigd voor zover aan deze advieskosten werkzaamheden ten grondslag lagen die ook bij een juiste vervulling van de opdracht noodzakelijk zouden zijn geweest.

3

Doen zich ten opzichte van de totstandkoming van de opdracht wijzigingen voor als genoemd in artikel 9 en artikel 20 en leiden deze tot een wijziging van de werkzaamheden van de adviseur, dan worden in overleg de advieskosten herzien.

1

De opdrachtgever betaalt de advieskosten op declaratie van de adviseur. Opdrachtgever en adviseur komen bij de opdracht een betalingsschema in termijnen overeen. De adviseur declareert de advieskosten volgens het overeengekomen betalingsschema of, bij gebreke daarvan, in maandelijkse termijnen naar rato van de voortgang van de werkzaamheden.

2

De adviseur is gerechtigd een einddeclaratie in te dienen zodra zijn werkzaamheden zijn voltooid, dan wel op de dag waarop de opdracht volgens het bepaalde in artikel 21 is opgezegd.

3

De declaratie van de adviseur is gespecificeerd en wordt op verzoek van de opdrachtgever van de nodige bewijsstukken voorzien.

4

De opdrachtgever betaalt het gedeclareerde bedrag, voor zover niet anders is overeengekomen, binnen 30 dagen na de datum van de betreffende declaratie.

5

Indien de opdrachtgever de juistheid van een declaratie – of een gedeelte daarvan – betwist, is hij niettemin gehouden tot tijdig betalen van het niet betwiste gedeelte. Betwisting van een declaratie dient schriftelijk en binnen de betaaltermijn te geschieden. Blijkt de betwiste declaratie – of het betwiste gedeelte – alsnog verschuldigd, dan wordt de door de opdrachtgever verschuldigde wettelijke rente berekend vanaf de dag waarop de betaling uiterlijk had behoren te geschieden.

6

Verricht de opdrachtgever de ingevolge de opdracht verschuldigde betaling niet tijdig en is de vertraging niet het gevolg van een aan de adviseur toe te rekenen omstandigheid, dan is de opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling in verzuim en kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage, met ingang van de dag volgend op de dag die is overeengekomen als uiterste betalingsdag tot en met de dag waarop de opdrachtgever de declaratie heeft voldaan.

7

Vindt de betaling niet plaats binnen één maand na de dag waarop deze uiterlijk had behoren te geschieden, dan kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage verhoogd met drie procent met ingang van de dag waarop deze maand is verstreken, een en ander zonder nader herinneringsbericht of aanmaning van de adviseur.

8

Over de door de adviseur gevorderde rente wordt geen rente berekend.

9

Alle werkelijk door de adviseur gemaakte onkosten om tot voldoening van zijn declaratie te geraken, zowel gerechtelijke als buitengerechtelijke kosten, komen voor rekening van de opdrachtgever.

10

In afwijking van het in lid 9 bepaalde geldt dat voor opdrachten, waarbij een consument opdrachtgever is, de wettelijke regeling van de incassokosten van toepassing is.

Artikel 57
Toepasselijk recht

Op de opdracht is Nederlands recht van toepassing.

Artikel 58
Geschillen

- 1
Verschillen van mening tussen opdrachtgever en adviseur worden zoveel mogelijk opgelost langs minnelijke weg, daaronder begrepen mediation.
- 2
Indien partijen in de opdracht hebben bepaald dat geschillenbeslechting plaatsvindt door middel van arbitrage, zullen alle geschillen – daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd – die tussen de opdrachtgever en de adviseur of hun rechtsopvolgers of rechtverkrijgenden ontstaan naar aanleiding van de opdracht beslecht worden – met uitsluiting van de gewone rechter – door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dat luidt op de dag waarop het geschil aanhangig wordt gemaakt.
- 3
Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig dit artikel te doen beslechten. De vordering vervalt, indien zij aanhangig wordt gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van het rechterlijk vonnis. De-gene die als scheidsmans of secretaris aan de nietig verklaarde uitspraak heeft meegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen meewerken.
- 4
In afwijking van het bepaalde in lid 2 staat het de eisende partij vrij een geschil dat valt binnen de competentie van de rechtbank, sector kanton, bij deze aanhangig te maken.

Artikel 59
Vaststelling en depot


Deze eerste herziening van de Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 201 I, welke verkort wordt aangehaald als 'DNR 201 I', is op 3 juli 2013 gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 56/2013.

Uitgave

BNA
Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst
Bond van Nederlandse Architecten
Jollemanhof 14
Postbus 19606
1000 GP Amsterdam
T 020 555 36 66
bna@bna.nl
www.bna.nl

NLingenieurs
Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus
Casuariestraat 11
Postbus 30442
2500 GK Den Haag
T 070 314 1868
info@NLingenieurs.nl
www.NLingenieurs.nl

Auteurs

Prof.  hoogleraar bouwrecht en directeur
van het Instituut voor Bouwrecht, Den Haag
Vertegenwoordigers van BNA en NLingenieurs

Redactie

BNA, Amsterdam
NLingenieurs, Den Haag
 Ouderkerk aan de Amstel

Vormgeving

 Muiderberg
 Duiven

Opmaak en druk

Drukkerij Zeeland, Zeeland

© BNA en NLingenieurs

Het staat gebruikers van de DNR 2011 vrij deze te gebruiken
bij het aangaan van overeenkomsten.

Gewijzigde druk juli 2013

ISBN: 978-94-6228-189-9

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 10-10-2022 10:03

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ondertekening samenwerkingsovereenkomst jaren 50 buurt Moordrecht

Ha [redacted]

Bijgaand een email van voormalig directeur-bestuurder [redacted] van MW aan het College.

Groet,

[redacted]

Van: Vastgoedontwikkeling <Vastgoedontwikkeling@mozaiekwonen.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 8:22

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ondertekening samenwerkingsovereenkomst jaren 50 buurt Moordrecht

Ha [redacted]

Bijgaand een mail van [redacted] op 27 sept 2021 aan alle college leden.

Is dit wat er gevraagd/ gezocht wordt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69





Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 27 september 2021 21:14

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: ondertekening samenwerkingsovereenkomst jaren 50 buurt Moordrecht

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted]

directeur-bestuurder
D 0182 - 69 29 91



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 27 september 2021 21:13

Aan: 'burgemeester@zuidplas.nl' <burgemeester@zuidplas.nl>; 'd.dehaas@zuidplas.nl' <d.dehaas@zuidplas.nl>;

'Jan Hordijk (Wethouder)' <J.Hordijk@zuidplas.nl>; 'Jan Verbeek (Wethouder)' <J.Verbeek@zuidplas.nl>;

'j.schuurman@zuidplas.nl' <j.schuurman@zuidplas.nl>

CC: 'r.heijdra@zuidplas.nl' <r.heijdra@zuidplas.nl>

Onderwerp: ondertekening samenwerkingsovereenkomst jaren 50 buurt Moordrecht

Beste collegeleden,

Volgende week donderdag 7 oktober staat de ondertekening gepland van de samenwerkingsovereenkomst tussen uw gemeente en Mozaïek Wonen inzake de sloop/nieuwbouw van de jaren 50 wijk in Moordrecht (collegebesluit 7 september 221). Vanwege recente ontwikkelingen (brief van [REDACTED] [REDACTED] aan de gemeenteraad) lijkt het onzeker te worden of deze ondertekening volgende week wel door kan gaan. In deze mail doe ik een indringend beroep op uw college deze ondertekening volgende week door te laten gaan. Ik zal dit nader toelichten.

1. Er loopt al een (te) lang voorbereidingstraject tussen gemeente en Mozaïek Wonen. Na een stroeve start is vorig jaar overeenstemming bereikt over een stedenbouwkundig plan dat voldoet aan de door uw gemeente opgestelde uitgangspunten. Er is een vorm van partnership ontstaan dat veel vertrouwen geeft voor de jarenlange uitvoering van dit belangrijke project in Moordrecht. Voor alle partijen (en niet in de laatste plaats de betreffende huurders) is het van belang het tempo dat we nu bereikt hebben door te zetten.
2. Inmiddels hebben veel huurders in de eerste fase hun woning verlaten en hebben we nog een beperkt restant aantal huurders die we nu moeten aanschrijven dat ze uiterlijk 31 december dit jaar hun woning verlaten. Hierbij is het gebruikelijk om dit via een gerechtelijke uitspraak afdwingbaar te maken. Wij wilden dit al deze zomer in gang zetten, maar is vertraagd door de interventie van de gemeenteraad het plan van [REDACTED] [REDACTED] eerst nader te onderzoeken (hetgeen inmiddels is gebeurd en de conclusie was dat dit geen verantwoord plan is). Echter bij verder uitstel kunnen we de resterende huurders niet afdwingbaar tot verhuizen krijgen dit jaar. De rechter zal de urgentie naar verwachting niet voldoende vinden als er geen samenwerkingsovereenkomst is met de gemeente. We hebben volgende week echt de ondertekende samenwerkingsovereenkomst nodig om de gerechtelijke procedure nog tijdig in gang te kunnen zetten.
3. Het gevolg bij verdere vertraging is dat de eerste fase van de te slopen woningen langere tijd deels bewoond en deels onbewoond blijft met alle risico's van dien met betrekking tot leefbaarheid, brandstichting, overlast etc. Ook leidt dit tot nadelige financiële consequenties voor onze corporatie.
4. Het beeld is ontstaan dat we als corporatie een slechte relatie hebben met de klankbordgroep van de jaren 50 wijk. Het is juist dat er recent wat ruis is geweest in de onderlinge communicatie. Dit is onlangs tijdens een gezamenlijk overleg uitgesproken en we zijn met aanvullende afspraken gezamenlijk een vervolgtraject gestart.
5. Wij hebben absoluut niet het beeld dat [REDACTED] [REDACTED] oproept in zijn brief dat bewoners en omwonenden zich niet kunnen vinden in het plan dat door de gemeente en ons gezamenlijk is voorbereid. Er heeft veelvuldig constructief participatief overleg met betrokkenen plaatsgevonden en onze huurders vragen al jarenlang om de sloop/nieuwbouw eindelijk eens door te zetten.
- 6.

Kortom het wordt tijd voor daden en daarom vraag ik u om een consistente houding door uw verantwoordelijkheid te nemen en niet tot nog verder uitstel van de samenwerkingsovereenkomst te besluiten. Dat wordt een traject met veel nadelige gevolgen die in niemands belang zijn.

Ik hoop dat u mijn oproep ter harte wilt nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

directeur-bestuurder

D [redacted] J



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: 25-04-2022 13:34

Aan: Vergunningen@hhsk.nl,
ro@hhsk.nl,

[redacted]

Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging

Geachte [redacted]

Wij hebben op 22 februari het bestemmingsplan '50er jarenbuurt Moordrecht' in het kader van het vooroverleg toegezonden, met het verzoek om voor 22 maart te reageren. In de ontvangstbevestiging heeft het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard aangegeven binnen acht weken te reageren, inmiddels zijn deze acht weken verstreken. Ik hoor graag of de gemeente Zuidplas, nog een inhoudelijke reactie kan verwachten.

Graag even contact.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: noreply@hhsk.nl

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 07:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: Ontvangstbevestiging

Geachte mijnheer/mevrouw,

Uw bericht met als onderwerp Intrekken: Vooroverleg Bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' hebben wij ontvangen op 22 februari 2022.

Een medewerker van de afdeling Publiekszaken beantwoordt uw bericht binnen maximaal acht weken. Heeft u vragen over dit bericht, belt u dan met de afdeling Publiekszaken op telefoonnummer **010 45 37 300**.

Dit document is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Geachte mijnheer/mevrouw,

Uw bericht met als onderwerp Intrekken: Vooroverleg Bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' hebben wij ontvangen op 22 februari 2022.

Een medewerker van de afdeling Publiekszaken beantwoordt uw bericht binnen maximaal acht weken. Heeft u vragen over dit bericht, belt u dan met de afdeling Publiekszaken op telefoonnummer **010 45 37 300**.

Dit document is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 23-05-2022 16:28

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: openstaande moties

Ha [redacted]

Ik werd er op attent gemaakt dat er twee moties openstaan in mijn projecten. [redacted] vroeg mij richting jou te reageren. Hierbij:

Motie 283: afstemming Rijksbeschermd Dorpsgezicht irt jaren 50 buurt. Komt maandag 30-5 in PFO samen met het ontwerpbestemmingsplan jaren 50 buurt.

Motie 284: ik heb een PvA opgesteld voor de aanpak van Kamerlingh Onnes en de twee schoollocaties Moerkapelle. Komt begin juni in het PFO. Kwestie bij de locatie Keijzerschool is dat het geen haalbaar plan is. Aan B&W en Raad is in 2021 gemeld dat de 6 woningen 80 m2 gbo zullen worden en een verkoopprijs hebben van max. 225.000. Die woningen hebben een marktwaarde van ca. 3 ton. Dan kun je een antispeculatiebeding erop zetten maar je zult ook een bouwer moeten hebben die ze bouwt en wil verkopen voor die lage prijs. Deze locatie moet getenderd worden en de kans op een geslaagde tender is zeer klein bij deze uitgangspunten. Dan moeten we kleinere woningen of een hogere prijs als voorwaarde stellen als dit een solitaire ontwikkeling is. Als het project deel uitmaakt van een veel grotere opgave waar de kosten over verdeeld kunnen worden dan zou je een oplossing kunnen hebben. In het plan van aanpak besteed ik hier aandacht aan.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 16:14

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: openstaande moties

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 11:54

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: openstaande moties

Hey dame en heren,

Zie hieronder een extract van de (lange) lijst met openstaande moties. Willen jullie s.v.p. kijken of er een motie is die jouw project(en) aangaan, en mij laten wat de status is van de motie?

Ik hoor/lees graag jullie reactie.

1525	M 261 Motie NWK Noord MMZ_Z21.002219	<ul style="list-style-type: none"> • Uiterlijk zomer 2022 het in beslispunt 6 genoemde onderzoek Nieuwerkerk-Noord aan te bieden aan de gemeente daarin met duidelijk aangegeven ruimtelijke contouren in ieder geval de volgende scenario's op te nemen: <ul style="list-style-type: none"> > Een scenario met grootschalige woningbouw in Nieuwerkerk-Noord ná 2035; > Een scenario waarin Nieuwerkerk-Noord zo snel mogelijk tot grootschalig glastuinbouwgebied wordt bestemd; > Een scenario waarbij aan de noordkant van Nieuwerkerk-Noord woningbouw wordt gerealiseerd en aan de zuidkant een woonwijk wordt ontwikkeld; > Een out-of-the box scenario voor Nieuwerkerk-Noord.
1528	M 264 GEWIJZIGDE Motie Realiseren voorzieningen MMZ_Z21.002222	<ul style="list-style-type: none"> • De gepresenteerde doorkijk van de maatschappelijke voorzieningen als maatstaf voor de planontwikkeling te houden; • De realisatie van de genoemde maatschappelijke en commerciële voorzieningen minimaal gelijktijdig te laten realiseren met de realisatie van de gebouwde woningen en dit mogelijk te maken door de voorbereidingen ruim op tijd op te starten; • Bij de eerste oplevering van woningen minimaal een voorziening te hebben gerealiseerd waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, zodat er vanaf het begin een eigen dorpsidentiteit kan ontstaan; • Een integrale visie te maken voor voorzieningen in ALLE dorpen van Zuidplas; • De gemeenteraad regelmatig, minimaal jaarlijks, op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en uitkomsten.
1604	M 283 Motie Ruimtelijke inpassing vijftiger jaren buurt Moordrecht_Z21.003650	Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht Moordrecht
1605	M 284 Motie Herontwikkeling schoollocaties Moerkapelle_Z21.003652	Een zelfbewoningsplicht en anti-speculatie beding op te nemen voor de starterswoningen die gepland zijn op Keijzerschoollocatie.

Vriendelijke groet,



Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

T

E

I www.zuidplas.nl

M

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 25-10-2022 11:17

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Opmerkingen RV jaren '50

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:11

Aan: [redacted] [redacted]

CC: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>; [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] | [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Opmerkingen RV jaren '50

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Zie aantekening van Jan Willem Schuurman.
Gaarne aanpassen in het raadsvoorstel.

Bedankt,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Jan Willem Schuurman (wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 10:13

Aan: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Onderwerp: Opmerkingen RV jaren '50

1. Kopje argument 2.2 anders formuleren (neutraler) 2. Argument 4.1 (crisis- en
herstelwet) iets uitgebreider maken 3. Kanttekening 2.2 hoort bij argument 2.2,
daar in vervlechten 4. Kanttekening 2.3 hoort bij argument 1.1, daar in
vervlechten

Goede vergadering

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 18-02-2022 14:02

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Overleg advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Van: [REDACTED] J

Verzonden: 18-02-2022 14:02

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Overleg advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Van: [redacted]

Verzonden: 18-02-2022 08:03

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: Overleg advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Beste [redacted]

Als beloofd de link naar de Teams-vergadering.

Buiten Citrix om gebruiken.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Dorp Stad en Land [redacted]

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:25

Aan: Dorp Stad en Land [redacted] Dorp Stad en Land [redacted] Dorp Stad en Land [redacted] Dorp Stad en Land [redacted]

Onderwerp: Overleg advisering Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht

Tijd: donderdag 24 februari 2022 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Beste genodigde,

Bijgaand de link voor deelname aan het digitale overleg via Teams voor het bespreken van het vraagstuk omtrent de Vijftiger-jaren buurt te Moordrecht:

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Teamsecretaresse

Aanwezig: ma | di | do | vr |



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A
3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam



www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op::



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 12-05-2022 16:51

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: planning bestemmingsplan procedure

Ha [redacted]

[redacted] stuurde mij een planning die ik niet helemaal begrijp en waarin dingen ontbreken. Heb hem onderstaande reactie gestuurd.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 16:50

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: planning bestemmingsplan procedure

Hallo [redacted]

Ik kan je geen garantie geven over de voortgang bij RO. Die discussie loopt via de clustermanagers van mij [redacted] en [redacted]

De planning die je hanteert houdt niet zo goed rekening met interne procedures:

- ·Het idee was afgelopen dinsdag volgens mij dat jullie aan de slag gaan en dinsdag 17-5 opleveren,
- [redacted] zou het dan voortvarend moeten oppakken maar we weten dus nog niet of dat gaat gebeuren,
- [redacted] kan nu al werken aan een bestuursadvies en stel dat hij volgende week alles zou kunnen afmaken dan kan het geagendeerd worden voor een portefeuillehoudersoverleg op zijn vroegst 30-5. Maar dan is Jan al weg en wordt rond die tijd het nieuwe college geïnstalleerd. Ik vraag me af of dan het portefeuillehoudersoverleg doorgaat,
- ·Stel 30-5 Pfo dan op zijn vroegst 7 juni college voor vrijgave (wk 23),
- ·Dan wordt op zijn vroegst week 24 vrijgegeven,
- ·6 weken is t/m week 29. En we hebben nog de discussie of de tervisielegging in de vakantie kan plaatsvinden. Ik heb de bestuursadviseur gevraagd zsm met Jan Hordijk te overleggen of dat kan als we tegelijkertijd een wijkbericht de deur uit doen om iedereen erop attent te maken. Jan is over 14 dagen p vakantie,
- ·Vanaf week 30 verwerken zienswijzen. Hoe lang dat duurt is afhankelijk van het aantal en de inhoud. Je moet er 2 weken tot een maand zeker voor nemen. Stel een maand; t/m week 33,
- ·Daarna stukken klaarmaken voor Pfo, college, raad, inclusief besluitvorming 3 maanden. T/m week 42,
- ·Na besluitvorming raad een week voor voorbereiding publicatie en dan gaat 6 weken

beroepstermijn in t/m week 48,

- Op zijn vroegst heeft het BP ergens eind dit jaar/begin volgend jaar rechtskracht als de afdeling RO de capaciteit kan garanderen en als er in het proces geen kink in de kabel komt; het blijft voor een groot deel een politiek/bestuurlijk traject.

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 16:20

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: planning bestemmingsplan procedure

Ha [redacted]

Bijgaand de planning zoals we hebben besproken voor de Jaren 50 wijk bestemmingsplan procedure.

Ik kan niet helemaal de data van de vergadermomenten van de gemeenteraad invoeren maar dit moet de mars route zijn.

Zou je de planning kunnen bevestigen voor ik hem voor definitief aan mijn directie presenter.

Met vriendelijke groet,



procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Id	Taakmod.	Tasknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaande taken	ber oktober november december januari februari maart april mei juni juli augustus september oktober november december januari februari maart april mei juni juli augustus september oktober november december											
							394041 424344454647 484950515253 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52											
1		Jaren 50 wijk moordrecht bestemmingsplan procedure	550 dagen	woe 7-10-20	din 15-11-22													
2		nota van uitgangspunten	0 dagen	woe 7-10-20	woe 7-10-20		◆ 7-10											
3		ondertekening SOK	0 dagen	don 7-10-21	don 7-10-21		◆ 7-10											
4		gemeenteraads overleg 1 december	0 dagen	woe 1-12-21	woe 1-12-21		◆ 1-12											
5		vooroverleg motie gem raadwerken	23 wkn	woe 1-12-21	din 10-5-22													
6		intern proces gemeente	23 wkn	woe 1-12-21	din 10-5-22													
7		verwerken / bespreken opmerkingen	5 dagen	woe 11-5-22	din 17-5-22	5;6												
8		verwerken mozaiek gegevens	12 dagen	woe 18-5-22	don 2-6-22	7												
9		opstellen bestuurs advies	6 dagen	vri 27-5-22	vri 3-6-22	8GB+7 dagen												
10		pfo	1 dag	maa 6-6-22	maa 6-6-22	8;9												
11		college vrijgave ontwerp	1 dag	din 7-6-22	din 7-6-22	10												
12		ter inzage	7 wkn	woe 8-6-22	din 26-7-22	11												
13		sluitedatum zienswijzen	0 dagen	din 26-7-22	din 26-7-22	12	◆ 26-7											
14		beantwoorden zienswijzen	6 wkn	woe 27-7-22	din 6-9-22	13												
15		vaststelling gemeenteraad	0 dagen	din 6-9-22	din 6-9-22	14	◆ 6-9											
16		verwerken aanpassingen	4 wkn	woe 7-9-22	din 4-10-22	15												
17		beroepstermijn	6 wkn	woe 5-10-22	din 15-11-22	16												
18		best plan heeft rechtskracht	0 dagen	din 15-11-22	din 15-11-22	17	◆ 15-11											
19		evt rvs	0 dagen	woe 1-12-21	woe 1-12-21		◆ 1-12											

Project: bestemmingsplan proc Datum: don 12-5-22	Task	Samenvatting	Inactieve mijlpaal	Alleen duur	Alleen begindatum	Externe mijlpaal	Voortgang handmatig
	Splitting	Projectsamenvatting	Inactieve samenvatting	Handmatige samenvatting	Alleen einddatum	Deadline	Voortgang
	Mijlpaal	Inactieve taken	Handmatig taak	Handmatige samenvatting	Externe taken	Voortgang	

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 12-05-2022 16:51

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: planning bestemmingsplan procedure

Ha [redacted]

[redacted] stuurde mij een planning die ik niet helemaal begrijp en waarin dingen ontbreken. Heb hem onderstaande reactie gestuurd.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 16:50

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: planning bestemmingsplan procedure

Hallo [redacted]

Ik kan je geen garantie geven over de voortgang bij RO. Die discussie loopt via de clustermanagers van mij [redacted] (Makelaar) en [redacted]

De planning die je hanteert houdt niet zo goed rekening met interne procedures:

- Het idee was afgelopen dinsdag volgens mij dat jullie aan de slag gaan en dinsdag 17-5 opleveren,
- [redacted] zou het dan voortvarend moeten oppakken maar we weten dus nog niet of dat gaat gebeuren,
- [redacted] kan nu al werken aan een bestuursadvies en stel dat hij volgende week alles zou kunnen afmaken dan kan het geagendeerd worden voor een portefeuillehoudersoverleg op zijn vroegst 30-5. Maar dan is Jan al weg en wordt rond die tijd het nieuwe college geïnstalleerd. Ik vraag me af of dan het portefeuillehoudersoverleg doorgaat,
- Stel 30-5 Pfo dan op zijn vroegst 7 juni college voor vrijgave (wk 23),
- Dan wordt op zijn vroegst week 24 vrijgegeven,
- 6 weken is t/m week 29. En we hebben nog de discussie of de tervisielegging in de vakantie kan

plaatsvinden. Ik heb de bestuursadviseur gevraagd zsm met Jan Hordijk te overleggen of dat kan als we tegelijkertijd een wijkbericht de deur uit doen om iedereen erop attent te maken. Jan is over 14 dagen p vakantie,

- Vanaf week 30 verwerken zienswijzen. Hoe lang dat duurt is afhankelijk van het aantal en de inhoud. Je moet er 2 weken tot een maand zeker voor nemen. Stel een maand; t/m week 33,
- Daarna stukken klaarmaken voor Pfo, college, raad, inclusief besluitvorming 3 maanden. T/m week 42,
- Na besluitvorming raad een week voor voorbereiding publicatie en dan gaat 6 weken beroepstermijn in t/m week 48,
- Op zijn vroegst heeft het BP ergens eind dit jaar/begin volgend jaar rechtskracht als de afdeling RO de capaciteit kan garanderen en als er in het proces geen kink in de kabel komt; het blijft voor een groot deel een politiek/bestuurlijk traject.

Groet,



Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 16:20

Aan: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

CC: 'Diriël van Lienden' [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: planning bestemmingsplan procedure

Ha [Redacted]

Bijgaand de planning zoals we hebben besproken voor de Jaren 50 wijk bestemmingsplan procedure.

Ik kan niet helemaal de data van de vergadermomenten van de gemeenteraad invoeren maar dit moet de mars route zijn.

Zou je de planning kunnen bevestigen voor ik hem voor definitief aan mijn directie presenter.

Met vriendelijke groet,



procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Id	Taakmod./Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaande taken	Maand																											
						okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec	
1	jaren 50 wijk moordrecht bestemmingsplan procedure	550 dagen	woe 7-10-20	din 15-11-22																													
2	nota van uitgangspunten	0 dagen	woe 7-10-20	woe 7-10-20																													
3	ondertekening SOK	0 dagen	don 7-10-21	don 7-10-21																													
4	gemeenteraads overleg 1 december	0 dagen	woe 1-12-21	woe 1-12-21																													
5	vooroverleg motie gem raadwerken	23 wkn	woe 1-12-21	din 10-5-22																													
6	intern proces gemeente	23 wkn	woe 1-12-21	din 10-5-22																													
7	verwerken / bespreken opmerkingen	5 dagen	woe 11-5-22	din 17-5-22	5;6																												
8	verwerken mozaiek gegevens	12 dagen	woe 18-5-22	don 2-6-22	7																												
9	opstellen bestuurs advies	6 dagen	vri 27-5-22	vri 3-6-22	8GB+7 dagen																												
10	pfo	1 dag	maa 6-6-22	maa 6-6-22	8;9																												
11	college vrijgave ontwerp	1 dag	din 7-6-22	din 7-6-22	10																												
12	ter inzage	7 wkn	woe 8-6-22	din 26-7-22	11																												
13	sluitingsdatum zienswijzen	0 dagen	din 26-7-22	din 26-7-22	12																												
14	beantwoorden zienswijzen	6 wkn	woe 27-7-22	din 6-9-22	13																												
15	vaststelling gemeenteraad	0 dagen	din 6-9-22	din 6-9-22	14																												
16	verwerken aanpassingen	4 wkn	woe 7-9-22	din 4-10-22	15																												
17	beroepstermijn	6 wkn	woe 5-10-22	din 15-11-22	16																												
18	best plan heeft rechtskracht	0 dagen	din 15-11-22	din 15-11-22	17																												
19	evt rvs	0 dagen	woe 1-12-21	woe 1-12-21																													

Project: bestemmingsplan proc Datum: don 12-5-22

Taak
 Splitsing
 Mijpaal

Samenvatting
 Projectsamenvatting
 Inactieve taken

Inactieve mijpaal
 Inactieve samenvatting
 Handmatig taak

Aleen duur
 Handmatige samenvatting
 Handmatige samenvatting

Aleen begindatum
 Alleen einddatum
 Externe taken

Externe mijpaal
 Deadline
 Voortgang

Voortgang handmatig

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 10-02-2022 12:12

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Van: Dorp Stad en Land [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 12:00

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Dag [redacted]

Dan kan ik aanbieden do. 24 februari 11.00 – 11.30 uur nu ik de beschikbaarheid van [redacted] ook weet.

[redacted] is bekend met de locatie omdat hij in het Q-team adviseert.

Wij zijn van plan om volgende week een wandeling in Moordrecht te maken om de grenzen en invloeden over en weer te bekijken.

Wat ons betreft is iedereen welkom, als we goed op de tijd letten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

erfgoed adviseur
project coordinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

[redacted]

www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op:



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:24

Aan: Dorp Stad en Land [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

[redacted]

Ja graag zelfs.

Ik moet wel om half 12 de deur uit voor een afspraak.

Ik hoop dat daarmee rekening gehouden kan worden.

Is het handig om bv. initiatiefnemer en hun stedenbouwkundige ook uit te nodigen als er verhelderende vragen zijn?

Of past dat niet in de werkwijze?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige
Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: Dorp Stad en Land [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Beste [redacted]

Dit vraagstuk zetten we op de agenda van de Erfgoedcommissie op 24 februari 2022 in de ochtend (tijdstip ntb tussen 10 en 12 uur) met de intentie om integraal te adviseren.

Daarom nodigen wij [redacted] (ruimtelijke kwaliteit) en [redacted] (stedenbouw) ook graag uit.

Wil je zelf ook aanwezig zijn?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
erfgoed adviseur
project coordinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert, onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A
3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam


Volg ons ook op:



Van:  

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 09:16

Aan: Dorp Stad en Land  

CC:  

Onderwerp: RE: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Beste 

1. *Wat voor soort advies wil de gemeente hebben? Erfgoed, ruimtelijke kwaliteit, stedenbouw, integraal,...*

De raad verzoekt het volgende:

Verzoekt het college:

‘Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijks Beschermd Dorpsgezicht Moordrecht.’

De vraag is dan of het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitplan hiervoor voldoende borging geeft en dus het RBSG niet nadelig beïnvloed of zelf een positieve bijdrage daaraan levert. Ik zie dit als een integraal advies.

2. *Wat is het ruimtelijk beleid voor deze locatie?*

De 50-er jaren buurt ligt in welstandsvrij gebied maar tegen het Beschermd Dorpsgezicht aan. Voor de herontwikkeling is een plan opgesteld dat voorziet in het vervangen van de bestaande huurwoningen. Het stedenbouwkundig plan komt met een beeldkwaliteitsparagraaf, zie bijlage. Op dit moment wordt een bestemmingsplan voorbereid waarbij het BKP onderdeel wordt van de Welstandsnota en toekomstige Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas (Eigen regie).

Ik hoop dat dit was meer inzicht geeft op het geheel.

Met vriendelijke groet,



gemeente
Zuidplas

T M

E | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: Dorp Stad en Land

Verzonden: donderdag 27 januari 2022 12:51

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Dag

Leuke vraag.

Ik wil je zeker wel bellen maar zou je misschien eerst antwoord willen geven op 2 vragen:

1. Wat voor soort advies wil de gemeente hebben? Erfgoed, ruimtelijke kwaliteit, stedenbouw, integraal,...
2. Wat is het ruimtelijk beleid voor deze locatie?

Met vriendelijke groeten,

erfgoed adviseur

project coordinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert, onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A
3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

 www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op:



Van:  

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 14:44


Aan: Dorp Stad en Land  

CC:  

Onderwerp: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Beste 

Voor de herontwikkeling van de 50-er jaren buurt is een motie aangenomen die toeziet op het **maximaal rekening houden met het aangrenzende Rijksbeschermd dorpsgezicht**. Wij hebben tijdens ons bezoek aan Moordrecht voor de NOZ kort uitgekeken over de 50-er jaren buurt. Ik heb er ook kort iets over verteld.

Onderstaand een mailwisseling tussen initiatiefnemer (Mozaïek) en  (RCE) over de 50-er jarenbuurt in Moordrecht.

Er worden verschillende zaken door elkaar benoemd en dat maakt het niet heel overzichtelijk.

Het komt er op neer dat Mozaïek bij de RCE een advies gevraagd heeft.

De adviesrol ligt m.i niet bij de RCE en dat schrijft  ook maar bij de Erfgoedcommissie.

Het komt er dus op neer dat wij een advies willen hebben:

In welke mate houdt deze nieuwe ontwikkeling rekening met het naastliggende BDG?

Wat heb jij nodig om een goede inschatting te maken van deze opdracht?

Zou je me daarover kunnen bellen.

Met vriendelijke groet,

J

J

Stedenbouwkundige
Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T

J

M

J

E

J

| www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



J

Sorry dat ik deze mail zend i.p.v. het organiseren van een gezamenlijk overleg.

Op 1 december is er door de raad een motie aangenomen betreffende de jaren 50 wijk en het Rijksbeschermd dorpsgezicht, direct naast ons project. In verband met de door ons gewenste voortgang zijn wij zelf zo vrij geweest te informeren bij de commissie cultureel erfgoed en hebben hen gevraagd of in bestemmingsplannen aanpalend aan zo'n Rijksbeschermd gebied, dit gebied verwoordt word.

Daarop hebben wij bijgaand antwoord ontvangen.
(bijgaande mail d.d. 20 januari)

Reactie:

De jaren 50 wijk is geen deel van het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Vanuit de gemeente Zuidplas is er geen aanvullend beleid betreffende omliggende gebieden om Rijksbeschermd dorpsgezichten.

De relatie tot het Rijksbeschermede dorpsgezicht en de jaren 50 wijk spits zich voornamelijk toe op de ontmoeting

van de wijk door het gebouw aan de Drost ijzermansingel. De hoogte van de nieuwbouw aan de Drost ijzermansingel wijkt af van de bestaande bebouwing maar zal qua uitstraling in een dorpse sfeer worden ontwikkeld passend bij zijn omgeving (dit is verwoord in het BKP). Dit gebouw zal het karakter van het Rijksbeschermd dorpsgezicht ondersteunen.

Het project is met het q team (onafhankelijke welstand) besproken. Die vindt het passend.

Over de stedenbouwkundige inpassing van het project met zichtlijnen en stratenpatronen is heel goed en intensief overleg gepleegd (het is gezamenlijk met de gemeente ontwikkeld). Daarnaast is het plan in de commissie ruimte van de gemeente besproken. Het straten patroon en de zichtlijnen wijzigen niet t.o.v. het huidige patroon. Door het vergroenen van die omgeving wordt de sfeer van het park in de wijk gebracht (verwoordt in het bkp) en naar ons inzicht de relatie wijk / park / Rijksbeschermd dorpsgezicht ook verbeterd.

De verwoording dat het project een dorps karakter krijgt en dat de kleuren en materialen passend zijn bij dat dorps karakter is vermeld in het bkp.

In de bestemmingsplan stukken zal het aanpalende Rijksbeschermd dorpsgezicht worden vermeld (in de toelichting).

Naar ons inzicht houden wij zo maximaal rekening met de cultuurhistorische waarden om ons project en hebben invulling gegeven aan de Motie.

In de herziene bestemmingsplan stukken is ook het 7 laagse gebouw aan de Drost ijzermansingel verlaagd tot 6 lagen.

Vertrouwend u zo voldoende te informeren verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted signature]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:51

Aan: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [Redacted] [Redacted]

Hartelijk dank voor uw toelichting. In dit geval is mijn mening (en die van mijn collega's) ondergeschikt aan de procedurele afspraken en vastgesteld beleid.

Zoals al aangegeven, kunnen gemeenten de RCE bij planvorming om advies vragen, als het gaat om een verandering, die van wezenlijke invloed is op het karakter van een beschermd stads- of dorpsgezicht. De gemeente maakt de afweging of ze contact opnemen echter zelf: na aanwijzing van een gezicht door de rijksoverheid (in dit geval in 2008) stelt een gemeente een (extra) beschermend bestemmingsplan op waar de gemeente ontwikkelingen aan toetst. De gemeente Zuidplas laat zich primair adviseren door de onafhankelijke adviescommissie voor welstand en monumenten.

In deze specifieke situatie zijn er plannen, om aan de rand, maar net buiten de begrenzing van het beschermde gezicht, bebouwing te realiseren. De directe omgeving van beschermde gezichten kan ook onderdeel zijn van het bijzondere karakter van een gebied - u refereert zelf ook al aan zichtlijnen. Dit moet ook betrokken worden bij het opstellen van bestemmingsplannen. Sinds 2012 moeten gemeenten namelijk in alle bestemmingsplannen rekening houden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Ik adviseer u om contact te zoeken met de medewerkers van de gemeente, die zich bezig houden met ruimtelijke ontwikkelingen/bestemmingsplannen en erfgoed, om met hen de situatie te bespreken. Daarnaast verwijs ik u ook naar de website 'Let op je erfgoed' van Bond Heemschut (<https://letopjeerfgoed.nl/>) waar wordt uitgelegd hoe planologische procedures eruit zien en op welke momenten bewoners/belanghebbenden kunnen inspreken. Op <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/> kunt u eventueel de vigerende bestemmingsplannen inzien. En, wellicht ten overvloede, vindt u hier de documenten die bij het beschermde gezicht horen: https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Beschermde_Gezichten/BG245/.

Ik vertrouw erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

adviseur erfgoed en ruimte | ontwerpopleggen en stedenbouwkundige kwaliteit

[Redacted signature]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | Amersfoort

Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 14:02

Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte 

Dank voor uw reactie, informatie.

Ik licht u graag een en ander toe.

Het betreft Moordrecht de gemeente Zuidplas. Het geel aangegeven vlak op het kaartje betreft het herstructurering project betreffende van de jaren 50 wijk. Rechts daarnaast bevindt zich het Rijksbeschermd dorpsgezicht.

Op onderstaande beeld is de ontmoeting tussen de herstructurering en het park getoond, de drost ijzermansingel. Hier wordt aangegeven grijs de oude bebouwing – rood de nieuwe bebouwing. Die nieuwe bebouwing wordt in de sfeer van de dorps bebouwing uitgewerkt.



Wij denken dat er geen wezenlijke invloed is (afgezien van een positieve invloed) op het rijksbeschermd dorpsgezicht.

Heeft u daar een mening over?

Met vriendelijke groet,



Procesmanager vastgoedontwikkeling

D 



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl





Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:54

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted] [redacted]

Via de infodesk is uw vraag bij mij terecht gekomen.

Er is niet eenduidig antwoord te geven op vragen die over het samenspel van afstanden, hoogte en andere voorwaarden/kwaliteiten gaan.

Kunt u aangeven om welke gemeente en welk beschermd gezicht het gaat ?

In principe behartigt de gemeente het belang van het beschermd dorpsgezicht. De RCE monitort periodiek of er wijzigingen van wezenlijk belang plaatsvinden die de waarden van het gezicht onder druk zetten.

Ik wacht uw nadere toelichting even af.

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

adviseur erfgoed en ruimte Utrecht | ontwerpogaven en stedenbouwkundige kwaliteit

[redacted] [redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency of the Netherlands

Smallepad 5 | Amersfoort

Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: info@cultureelerfgoed.nl <info@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: donderdag 6 januari 2022 14:24

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Er is een vraag voor je binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Beste collega,

Bij de InfoDesk is een vraag voor je binnengekomen. Zie onderin de details van de vraag.

Vraag:

06-01-2022 13:57 Mailimport:

Afzender: noreply@noreply.rijksoverheid.nl

Datum verzonden: 6-jan-2022 13:57

Naar: info@cultureelerfgoed.nl

Onderwerp: Contactformulier via cultureelerfgoed.nl

Datum: Jan 6, 2022 1:57:13 PM

Naam [redacted]

E-mail [redacted]

Telefoonnummer [redacted]

Onderwerp Overig

Vraag of opmerking Kunt u aangeven welke voorwaarden (stedenbouwkundig / bestemmingsplanmatig) er omschreven zijn als er naast een gebied waarop een rijksbeschermd dorpsgezicht rust een sociale woningbouw wijk wordt herzien.

Het nieuwbouw plan ligt daarbij volledig buiten het rijksbeschermd gebied, heeft afstand tot de daar aanwezige bebouwing en de nieuwe bebouwing wordt in een passende de dorps sfeer terug gebouwd. De nieuwe bebouwing heeft echter meer hoogte als de bestaande bebouwing.

Zichtlijnen naar het rijksbeschermd dorpsgezicht worden niet verstoord omdat de wegen structuur in het nieuwe gebied gehandhaafd blijft.

vriendelijke groet

[redacted]

Mozaiek wonen

Referentienummer

Voeg bijlage toe

Akkoordverklaring

Ik heb gelezen en begrepen wat er met mijn persoonsgegevens wordt gedaan.

referringWebsite <https://www.cultureelerfgoed.nl/>

.....
Gegevens van de aanvrager

Naam: [redacted]

Telefoonnummer:

Email: [redacted]

Alvast bedankt!

Groet,



InfoDesk

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 26-01-2022 18:52

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Ha [redacted]

Bijgaand de email van [redacted] aan de Erfgoedcommissie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 17:22

Aan: [redacted] | [redacted]

Onderwerp: FW: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 14:44

Aan: 'Dorp Stad en Land' [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Beste [redacted]

Voor de herontwikkeling van de 50-er jaren buurt is een motie aangenomen die toeziet op het **maximaal rekening houden met het aangrenzende Rijksbeschermd dorpsgezicht**. Wij hebben tijdens ons bezoek aan Moordrecht voor de NOZ kort uitgekeken over de 50-er jaren buurt. Ik heb er ook kort iets over verteld.

Onderstaand een mailwisseling tussen initiatiefnemer (Mozaïek) en [redacted] (RCE) over de 50-er jarenbuurt in Moordrecht.

Er worden verschillende zaken door elkaar benoemd en dat maakt het niet heel overzichtelijk.

Het komt er op neer dat Mozaïek bij de RCE een advies gevraagd heeft.

De adviesrol ligt m.i niet bij de RCE en dat schrijft [redacted] ook maar bij de Erfgoedcommissie.

Het komt er dus op neer dat wij een advies willen hebben:

In welke mate houdt deze nieuwe ontwikkeling rekening met het naastliggende BDG?

Wat heb jij nodig om een goede inschatting te maken van deze opdracht?

Zou je me daarover kunnen bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Heren,

Sorry dat ik deze mail zend i.p.v. het organiseren van een gezamenlijk overleg.

Op 1 december is er door de raad een motie aangenomen betreffende de jaren 50 wijk en het Rijksbeschermd dorpsgezicht, direct naast ons project. In verband met de door ons gewenste voortgang zijn wij zelf zo vrij geweest te informeren bij de commissie cultureel erfgoed en hebben hen gevraagd of in bestemmingsplannen aanpalend aan zo'n Rijksbeschermd gebied, dit gebied verwoordt word.

Daarop hebben wij bijgaand antwoord ontvangen.

(bijgaande mail d.d. 20 januari)

Reactie:

De jaren 50 wijk is geen deel van het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Vanuit de gemeente Zuidplas is er geen aanvullend beleid betreffende omliggende gebieden om Rijksbeschermd dorpsgezichten.

De relatie tot het Rijksbeschermd dorpsgezicht en de jaren 50 wijk spits zich voornamelijk toe op de ontmoeting van de wijk door het gebouw aan de Drost ijzermansingel. De hoogte van de nieuwbouw aan de Drost ijzermansingel wijkt af van de bestaande bebouwing maar zal qua uitstraling in een dorps sfeer worden ontwikkeld passend bij zijn omgeving (dit is verwoord in het BKP). Dit gebouw zal het karakter van het Rijksbeschermd dorpsgezicht ondersteunen.

Het project is met het q team (onafhankelijke welstand) besproken. Die vindt het passend.

Over de stedenbouwkundige inpassing van het project met zichtlijnen en stratenpatronen is heel goed en intensief overleg gepleegd (het is gezamenlijk met de gemeente ontwikkeld). Daarnaast is het plan in de commissie ruimte van de gemeente besproken. Het straten patroon en de zichtlijnen wijzigen niet t.o.v. het huidige patroon. Door het vergroenen van die omgeving wordt de sfeer van het park in de wijk gebracht (verwoordt in het bkp) en naar ons inzicht de relatie wijk / park / Rijksbeschermd dorpsgezicht ook verbeterd.

De verwoording dat het project een dorps karakter krijgt en dat de kleuren en materialen passend zijn bij dat dorps karakter is vermeld in het bkp.

In de bestemmingsplan stukken zal het aanpalende Rijksbeschermd dorpsgezicht worden vermeld (in de toelichting).

Naar ons inzicht houden wij zo maximaal rekening met de cultuurhistorische waarden om ons project en hebben invulling gegeven aan de Motie.

In de herziene bestemmingsplan stukken is ook het 7 laagse gebouw aan de Drost ijzermansingel verlaagd tot 6 lagen.

Vertrouwend u zo voldoende te informeren verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

J

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D J



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onrechtmatig ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender hiervan in kennis te stellen door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:51

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted] [redacted]

Hartelijk dank voor uw toelichting. In dit geval is mijn mening (en die van mijn collega's) ondergeschikt aan de procedurele afspraken en vastgesteld beleid.

Zoals al aangegeven, kunnen gemeenten de RCE bij planvorming om advies vragen, als het gaat om een verandering, die van wezenlijke invloed is op het karakter van een beschermd stads- of dorpsgezicht. De gemeente maakt de afweging of ze contact opnemen echter zelf: na aanwijzing van een gezicht door de rijksoverheid (in dit geval in 2008) stelt een gemeente een (extra) beschermend bestemmingsplan op waar de gemeente ontwikkelingen aan toetst. De gemeente Zuidplas laat zich primair adviseren door de onafhankelijke adviescommissie voor welstand en monumenten.

In deze specifieke situatie zijn er plannen, om aan de rand, maar net buiten de begrenzing van het beschermde gezicht, bebouwing te realiseren. De directe omgeving van beschermde gezichten kan ook onderdeel zijn van het bijzondere karakter van een gebied - u refereert zelf ook al aan zichtlijnen. Dit moet ook betrokken worden bij het opstellen van bestemmingsplannen. Sinds 2012 moeten gemeenten namelijk in alle bestemmingsplannen rekening houden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Ik adviseer u om contact te zoeken met de medewerkers van de gemeente, die zich bezig houden met ruimtelijke ontwikkelingen/bestemmingsplannen en erfgoed, om met hen de situatie te bespreken. Daarnaast verwijs ik u ook naar de website 'Let op je erfgoed' van Bond Heemschut (<https://letopjeerfgoed.nl/>) waar wordt uitgelegd hoe planologische procedures eruit zien en op welke momenten bewoners/belanghebbenden kunnen inspreken. Op <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/> kunt u eventueel de vigerende bestemmingsplannen inzien. En, wellicht ten overvloede, vindt u hier de documenten die bij het beschermde gezicht horen: https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Beschermde_Gezichten/BG245/.

Ik vertrouw erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

adviseur erfgoed en ruimte | ontwerpgegevens en stedenbouwkundige kwaliteit

[redacted] [redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | Amersfoort

Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 14:02

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie, informatie.

Ik licht u graag een en ander toe.

Het betreft Moordrecht de gemeente Zuidplas. Het geel aangegeven vlak op het kaartje betreft het herstructurering project betreffende van de jaren 50 wijk. Rechts daarnaast bevindt zich het Rijksbeschermd dorpsgezicht.

Op onderstaande beeld is de ontmoeting tussen de herstructurering en het park getoond, de drost ijzermansingel. Hier wordt aangegeven grijs de oude bebouwing – rood de nieuwe bebouwing. Die nieuwe bebouwing wordt in de sfeer van de dorpse bebouwing uitgewerkt.



Wij denken dat er geen wezenlijke invloed is (afgezien van een positieve invloed) op het rijksbeschermd dorpsgezicht.

Heeft u daar een mening over?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

[redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl





Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted]

Via de infodesk is uw vraag bij mij terecht gekomen.

Er is niet eenduidig antwoord te geven op vragen die over het samenspel van afstanden, hoogte en andere voorwaarden/kwaliteiten gaan.

Kunt u aangeven om welke gemeente en welk beschermd gezicht het gaat ?

In principe behartigt de gemeente het belang van het beschermd dorpsgezicht. De RCE monitort periodiek of er wijzigingen van wezenlijk belang plaatsvinden die de waarden van het gezicht onder druk zetten.

Ik wacht uw nadere toelichting even af.

Vriendelijke groet,

[redacted]

adviseur erfgoed en ruimte Utrecht | ontwerpogaven en stedenbouwkundige kwaliteit

[redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency of the Netherlands

Smallepad 5 | Amersfoort

Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: info@cultureelerfgoed.nl <info@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: donderdag 6 januari 2022 14:24

Aan: [redacted]

Onderwerp: Er is een vraag voor je binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Beste collega,

Bij de InfoDesk is een vraag voor je binnengekomen. Zie onderin de details van de vraag.

Vraag:

06-01-2022 13:57 Mailimport:

Afzender: noreply@noreply.rijksoverheid.nl

Datum verzonden: 6-jan-2022 13:57

Naar: info@cultureelerfgoed.nl

Onderwerp: Contactformulier via cultureelerfgoed.nl

Datum: Jan 6, 2022 1:57:13 PM

Naam

E-mail

Telefoonnummer

Onderwerp Overig

Vraag of opmerking Kunt u aangeven welke voorwaarden (stedenbouwkundig / bestemmingsplanmatig) er omschreven zijn als er naast een gebied waarop een rijksbeschermd dorpsgezicht rust een sociale woningbouw wijk wordt herzien.

Het nieuwbouw plan ligt daarbij volledig buiten het rijksbeschermd gebied, heeft afstand tot de daar aanwezige bebouwing en de nieuwe bebouwing wordt in een passende de dorpse sfeer terug gebouwd. De nieuwe bebouwing heeft echter meer hoogte als de bestaande bebouwing.

Zichtlijnen naar het rijksbeschermd dorpsgezicht worden niet verstoord omdat de wegen structuur in het nieuwe gebied gehandhaafd blijft.

vriendelijke groet

Mozaiek wonen

Referentienummer

Voeg bijlage toe

Akkoordverklaring

Ik heb gelezen en begrepen wat er met mijn persoonsgegevens wordt gedaan.

referringWebsite <https://www.cultureelerfgoed.nl/>

.....
Gegevens van de aanvrager

Naam:

Telefoonnummer:

Email:

Alvast bedankt!

Groet,

InfoDesk

Motie ruimtelijke inpassing vijftiger jaren wijk Moordrecht

De gemeenteraad van Zuidplas in vergadering bijeen op woensdag 1 december 2021 ter bespreking van het agendapunt jaren vijftig wijk Moordrecht

Constaterende dat:

- In de raadsvergadering van 16 dec 2020 de gewijzigde nota van uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht unaniem is vastgesteld

Overwegende dat:

- De samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Zuidplas en Mozaïek Wonen over de herontwikkeling van de jaren vijftig wijk in Moordrecht getekend is
- De dorpskern Moordrecht sinds 2008 een rijks beschermd gezicht is
- De herontwikkeling van de jaren vijftig wijk grenst aan het rijks beschermde dorpsgezicht Moordrecht
- Op de website van <https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/beschermde-stads-en-dorpsgezichten> Vermeld staat dat bescherming van een stads- en dorpsgezicht een plek dient te krijgen in het BP.
- Het nieuwe BP jaren vijftig wijk te Moordrecht nog opgesteld moet worden
- In deze nota van uitgangspunten niets is opgenomen over ruimtelijke inpassing van deze wijk aangrenzend aan het beschermde dorpsgezicht Moordrecht.
- Het belangrijk is dat de nieuw te bouwen jaren vijftig wijk qua uitstraling past bij het aangrenzende rijks beschermde dorpsgezicht van Moordrecht

Verzoekt het college:

- Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht Moordrecht

En gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie/SGP D66

Peter Molenaar Frans Klovert



Grens van het rijks beschermde gezicht van Moordrecht



Bovenstaande 3 afbeeldingen met dank en toestemming overgenomen van de website <https://behoud dorpsgezichtmoordrecht.nl/>

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 26-01-2022 18:52

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Ha [redacted]

Bijgaand de email van [redacted] aan de Erfgoedcommissie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 17:22

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 14:44

Aan: 'Dorp Stad en Land' [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Planontwikkeling nabij Beschermd Dorpsgezicht

Beste [redacted]

Voor de herontwikkeling van de 50-er jaren buurt is een motie aangenomen die toeziet op het **maximaal rekening houden met het aangrenzende Rijksbeschermd dorpsgezicht**. Wij hebben tijdens ons bezoek aan Moordrecht voor de NOZ kort uitgekeken over de 50-er jaren buurt. Ik heb er ook kort iets over verteld.

Onderstaand een mailwisseling tussen initiatiefnemer (Mozaïek) en [redacted] (RCE) over de 50-er jarenbuurt in Moordrecht.

Er worden verschillende zaken door elkaar benoemd en dat maakt het niet heel overzichtelijk.

Het komt er op neer dat Mozaïek bij de RCE een advies gevraagd heeft.

De adviesrol ligt m.i niet bij de RCE en dat schrijft [redacted] ook maar bij de Erfgoedcommissie.

Het komt er dus op neer dat wij een advies willen hebben:

In welke mate houdt deze nieuwe ontwikkeling rekening met het naastliggende BDG?

Wat heb jij nodig om een goede inschatting te maken van deze opdracht?

Zou je me daarover kunnen bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Heren,

Sorry dat ik deze mail zend i.p.v. het organiseren van een gezamenlijk overleg.

Op 1 december is er door de raad een motie aangenomen betreffende de jaren 50 wijk en het Rijksbeschermd dorpsgezicht, direct naast ons project. In verband met de door ons gewenste voortgang zijn wij zelf zo vrij geweest te informeren bij de commissie cultureel erfgoed en hebben hen gevraagd of in bestemmingsplannen aanpalend aan zo'n Rijksbeschermd gebied, dit gebied verwoordt word.

Daarop hebben wij bijgaand antwoord ontvangen.

(bijgaande mail d.d. 20 januari)

Reactie:

De jaren 50 wijk is geen deel van het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Vanuit de gemeente Zuidplas is er geen aanvullend beleid betreffende omliggende gebieden om Rijksbeschermd dorpsgezichten.

De relatie tot het Rijksbeschermd dorpsgezicht en de jaren 50 wijk spits zich voornamelijk toe op de ontmoeting van de wijk door het gebouw aan de Drost ijzermansingel. De hoogte van de nieuwbouw aan de Drost ijzermansingel wijkt af van de bestaande bebouwing maar zal qua uitstraling in een dorpse sfeer worden ontwikkeld passend bij zijn omgeving (dit is verwoord in het BKP). Dit gebouw zal het karakter van het Rijksbeschermd dorpsgezicht ondersteunen.

Het project is met het q team (onafhankelijke welstand) besproken. Die vindt het passend.

Over de stedenbouwkundige inpassing van het project met zichtlijnen en stratenpatronen is heel goed en intensief overleg gepleegd (het is gezamenlijk met de gemeente ontwikkeld). Daarnaast is het plan in de commissie ruimte van de gemeente besproken. Het straten patroon en de zichtlijnen wijzigen niet t.o.v. het huidige patroon. Door het vergroenen van die omgeving wordt de sfeer van het park in de wijk gebracht (verwoordt in het bkp) en naar ons inzicht de relatie wijk / park / Rijksbeschermd dorpsgezicht ook verbeterd.

De verwoording dat het project een dorps karakter krijgt en dat de kleuren en materialen passend zijn bij dat dorpse karakter is vermeld in het bkp.

In de bestemmingsplan stukken zal het aanpalende Rijksbeschermd dorpsgezicht worden vermeld (in de toelichting).

Naar ons inzicht houden wij zo maximaal rekening met de cultuurhistorische waarden om ons project en hebben invulling gegeven aan de Motie.

In de herziene bestemmingsplan stukken is ook het 7 laagse gebouw aan de Drost ijzermansingel verlaagd tot 6 lagen.

Vertrouwend u zo voldoende te informeren verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 10:51

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted] [redacted]

Hartelijk dank voor uw toelichting. In dit geval is mijn mening (en die van mijn collega's) ondergeschikt aan de procedurele afspraken en vastgesteld beleid.

Zoals al aangegeven, kunnen gemeenten de RCE bij planvorming om advies vragen, als het gaat om een verandering, die van wezenlijke invloed is op het karakter van een beschermd stads- of dorpsgezicht. De gemeente maakt de afweging of ze contact opnemen echter zelf: na aanwijzing van een gezicht door de rijksoverheid (in dit geval in 2008) stelt een gemeente een (extra) beschermend bestemmingsplan op waar de gemeente ontwikkelingen aan toetst. De gemeente Zuidplas laat zich primair adviseren door de onafhankelijke adviescommissie voor welstand en monumenten.

In deze specifieke situatie zijn er plannen, om aan de rand, maar net buiten de begrenzing van het beschermde gezicht, bebouwing te realiseren. De directe omgeving van beschermde gezichten kan ook onderdeel zijn van het bijzondere karakter van een gebied - u refereert zelf ook al aan zichtlijnen. Dit moet ook betrokken worden bij het opstellen van bestemmingsplannen. Sinds 2012 moeten gemeenten namelijk in alle bestemmingsplannen rekening houden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Ik adviseer u om contact te zoeken met de medewerkers van de gemeente, die zich bezig houden met ruimtelijke ontwikkelingen/bestemmingsplannen en erfgoed, om met hen de situatie te bespreken. Daarnaast verwijs ik u ook naar de website 'Let op je erfgoed' van Bond Heemschut (<https://letopjeerfgoed.nl/>) waar wordt uitgelegd hoe planologische procedures eruit zien en op welke momenten bewoners/belanghebbenden kunnen inspreken. Op <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/> kunt u eventueel de vigerende bestemmingsplannen inzien. En, wellicht ten overvloede, vindt u hier de documenten die bij het beschermde gezicht horen: https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Beschermde_Gezichten/BG245/.

Ik vertrouw erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

adviseur erfgoed en ruimte | ontwerpgegevens en stedenbouwkundige kwaliteit

[Redacted]

.....

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | Amersfoort

Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 14:02

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [Redacted]

Dank voor uw reactie, informatie.

Ik licht u graag een en ander toe.

Het betreft Moordrecht de gemeente Zuidplas. Het geel aangegeven vlak op het kaartje betreft het herstructurering project betreffende van de jaren 50 wijk. Rechts daarnaast bevindt zich het Rijksbeschermd dorpgezicht.

Op onderstaande beeld is de ontmoeting tussen de herstructurering en het park getoond, de drost ijzermansingel. Hier wordt aangegeven grijs de oude bebouwing – rood de nieuwe bebouwing. Die nieuwe bebouwing wordt in de sfeer van de dorpse bebouwing uitgewerkt.



Wij denken dat er geen wezenlijke invloed is (afgezien van een positieve invloed) op het rijksbeschermd dorpsgezicht.

Heeft u daar een mening over?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted signature]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender

immediately by return e-mail.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:54

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Er is een vraag binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Geachte [redacted] [redacted]

Via de infodesk is uw vraag bij mij terecht gekomen.

Er is niet eenduidig antwoord te geven op vragen die over het samenspel van afstanden, hoogte en andere voorwaarden/kwaliteiten gaan.

Kunt u aangeven om welke gemeente en welk beschermd gezicht het gaat ?

In principe behartigt de gemeente het belang van het beschermd dorpsgezicht. De RCE monitort periodiek of er wijzigingen van wezenlijk belang plaatsvinden die de waarden van het gezicht onder druk zetten.

Ik wacht uw nadere toelichting even af.

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

adviseur erfgoed en ruimte Utrecht | ontwerpogaven en stedenbouwkundige kwaliteit

[redacted] [redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap / Ministry of Education, Culture and Science

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Cultural Heritage Agency of the Netherlands

Smallepad 5 | Amersfoort

www.cultureelerfgoed.nl

werkdagen: ma t/m do

Van: info@cultureelerfgoed.nl <info@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: donderdag 6 januari 2022 14:24

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Er is een vraag voor je binnengekomen bij de InfoDesk, nr. M2201 0123

Beste collega,

Bij de InfoDesk is een vraag voor je binnengekomen. Zie onderin de details van de vraag.

Vraag:

06-01-2022 13:57 Mailimport:

Afzender: noreply@noreply.rijksoverheid.nl

Datum verzonden: 6-jan-2022 13:57

Naar: info@cultureelerfgoed.nl

Onderwerp: Contactformulier via cultureelerfgoed.nl

Datum: Jan 6, 2022 1:57:13 PM

Naam [redacted]

E-mail [redacted]

Telefoonnummer [redacted]

Onderwerp Overig

Vraag of opmerking Kunt u aangeven welke voorwaarden (stedenbouwkundig / bestemmingsplanmatig) er omschreven zijn als er naast een gebied waarop een rijksbeschermd dorpsgezicht rust een sociale woningbouw wijk wordt herzien.

Het nieuwbouw plan ligt daarbij volledig buiten het rijksbeschermd gebied, heeft afstand tot de daar aanwezige bebouwing en de nieuwe bebouwing wordt in een passende de dorpse sfeer terug gebouwd. De nieuwe bebouwing heeft echter meer hoogte als de bestaande bebouwing.

Zichtlijnen naar het rijksbeschermd dorpsgezicht worden niet verstoord omdat de wegen structuur in het nieuwe gebied gehandhaafd blijft.

vriendelijke groet

[redacted]

Mozaiek wonen

Referentienummer

Voeg bijlage toe

Akkoordverklaring

Ik heb gelezen en begrepen wat er met mijn persoonsgegevens wordt gedaan.

referringWebsite <https://www.cultureelerfgoed.nl/>

.....
Gegevens van de aanvrager

Naam:

Telefoonnummer:

Email:

Alvast bedankt!

Groet,

InfoDesk

Motie ruimtelijke inpassing vijftiger jaren wijk Moordrecht

De gemeenteraad van Zuidplas in vergadering bijeen op woensdag 1 december 2021 ter bespreking van het agendapunt jaren vijftig wijk Moordrecht

Constaterende dat:

- In de raadsvergadering van 16 dec 2020 de gewijzigde nota van uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht unaniem is vastgesteld

Overwegende dat:

- De samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Zuidplas en Mozaïek Wonen over de herontwikkeling van de jaren vijftig wijk in Moordrecht getekend is
- De dorpskern Moordrecht sinds 2008 een rijks beschermd gezicht is
- De herontwikkeling van de jaren vijftig wijk grenst aan het rijks beschermde dorpsgezicht Moordrecht
- Op de website van <https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/beschermde-stads-en-dorpsgezichten> Vermeld staat dat bescherming van een stads- en dorpsgezicht een plek dient te krijgen in het BP.
- Het nieuwe BP jaren vijftig wijk te Moordrecht nog opgesteld moet worden
- In deze nota van uitgangspunten niets is opgenomen over ruimtelijke inpassing van deze wijk aangrenzend aan het beschermde dorpsgezicht Moordrecht.
- Het belangrijk is dat de nieuw te bouwen jaren vijftig wijk qua uitstraling past bij het aangrenzende rijks beschermde dorpsgezicht van Moordrecht

Verzoekt het college:

- Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht Moordrecht

En gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie/SGP D66

Peter Molenaar Frans Klovert



Grens van het rijks beschermde gezicht van Moordrecht



Bovenstaande 3 afbeeldingen met dank en toestemming overgenomen van de website <https://behoud dorpsgezichtmoordrecht.nl/>

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 30-09-2022 14:01

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Raadsplanning

Hallo [redacted]

Deze kreeg ik net van [redacted] meest recente raadsplanning.

Het bp 50-er jarenbuurt is in dit overzicht nog niet met een concrete datum benoemd.

Gr,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 13:44

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Raadsplanning

In de bijlage!

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Bestuursadviseur

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

T [0180 -330 300](tel:0180-330300) of [redacted]

RAADSPLANNING 2022									
Onderwerp	Cluster	Portefeuillehouder	Informatie-avond	Programma-commissie	Opiniërende raadsvergadering	Besluitvormende raadsvergadering	R	Status	Bijzonderheden
2022									
JANUARI 2022									
Kindergemeenteraad	Samenleving	JV			25-01-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Vaststelling Bestemmingsplan Reparatie Zuidplaspolder	Ruimte	JH			25-01-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Vaststelling Bestemmingsplan Hoogspanningsverbinding	Ruimte	JH			25-01-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Derde Tochtweg 10 te Moordrecht (weigeren VVGB voor uitgebreide omgevingsvergunning voor realiseren schuur)	Ruimte	JH			25-01-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
IBOR Beheerplan	Ruimte	JWS		18-01-2022	25-01-2022	25-1-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
FEBRUARI 2022									
Lokale gezondheidsagenda	Samenleving	DdH		15-12-2021	15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	Tijdens PC Samenleving 15-12-2021 nog niet rijp voor besluitvorming geacht.
Geluidsschermen Schielandweg (N219) ter hoogte van de 's-Gravenweg	Ruimte	JWS			15-02-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Raadsbesluiten participatie, bindend adviesrecht en delegatie	Ruimte	JWS	01-02-2022		15-02-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Actualisatie Financieel Kader Middengebied	Ruimte	JH			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Liquidatieplan Bedrijfschap Regio Gouda	Ruimte	JFW			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Beheersverordeningen	Ruimte	JH			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Overname bezit Vestia in Zuidplas	Ruimte	JH			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Wijziging verordening duurzaamheidslening	Ruimte	JV			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Wensen en bedenkingen stichting Risicobeheer VRHM	BCV	JFW			15-02-2022	15-02-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Evaluatie GHR	Raad	-			15-02-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
MAART 2022									
Snelfietstracé Rotterdam-Gouda	Ruimte	JWS		22-02-2022	21-09-2020 08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Maatregelen Burgemeester Klinkhamerweg Zevenhuizen	Ruimte	JWS		11-01-2022	08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel afgewezen	
Verklaring van geen bedenking moskee Prinses Irenestraat	Ruimte	JH		07-12-2021	08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Zonnepanelen Polderbad	Ruimte/Samenleving	JH/JV			08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Verordening Nadeelcompensatie	Ruimte	JH			08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Bestemmingsplan Noordelijke Dwarsweg 90	Ruimte	JH		22-02-2022	08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Benoeming Functionaris Gegevensbescherming	BCV	JFW			08-03-2022	08-03-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
APRIL 2022									
Bestemmingsplan Stevensstraat Moordrecht	Ruimte	JH			19-04-2022	10-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Bekrachtiging geheimhouding	Ruimte	JH/JWS			19-04-2022	19-04-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Ongewenste ontwikkeling Zuidplas	Ruimte	JH/JWS			19-04-2022	10-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
MEI 2022									
Wijziging Mandaat- en delegatiebesluit vanwege inwerkingtreding Wet Open Overheid	Ruimte	DdH			10-05-2022	10-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Voorkeursscenario Rotterdam The Hague Airport	RB	JV		17-05-2022	31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Veiligheidsregio Hollands Midden (V)	USV	JFW			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Stichting Zuidplas Ondersteunt! (STZO)	BSB	DdH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Regio Midden-Holland (RMH)	BSB	JFW			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH)	RB	JH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Bedrijfschap Regio Gouda (BRG)	RB	JFW			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Streekarchief Midden-Holland (SAMH)	IVO	DdH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Grondbank RZG Zuidplas	PGO	JWS			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Promen	BSB	JWS			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Hecht	BSB	DdH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 GR-IJsselgemeenten	BSB	JWS			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	

RAADSPANNING 2022									
Onderwerp	Cluster	Portefeuillehouder	Informatie-avond	Programma-commissie	Opiniërende raadsvergadering	Besluitvormende raadsvergadering	R	Status	Bijzonderheden
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Recreatieschap Hitland	RB	DdH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
Concept begroting 2023 en Jaarrekening 2021 Recreatieschap Rottemeren	RB	DdH			31-05-2022	31-05-2022	R	Raadsvoorstel aangenomen	
JUNI 2022									
Vereffening achtervang bij splitsing Vestia	RB	JWS			14-06-2022	14-06-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
Benoeming kinderburgemeester	BSB				14-06-2022	14-06-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
Zevenhuizen Zuid Fase 1C	PGO	JWS			14-06-2022	05-07-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
JULI 2022									
Jaarrekening 2021	Financiën	JWS			05-07-2022	05-07-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
Zomernota 2022	Financiën	JWS			05-07-2022	05-07-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
PRO 2022	PGO	DH			05-07-2022	05-07-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
Augustus 2022									
September 2022									
Vaststellen bodemkwaliteitskaart PFAS	RB	WZ			27-09-2022	18-10-2022	R	Datum ingepland door het presidium	
Legesverordening en wijziging gebiedsverordening recreatieschap Rottemeren	RB	DH			27-09-2022	18-10-2022	R		
Bredeweg 116 in Zevenhuizen	RB	WZ			27-09-2022	18-10-2022	R		
Concept Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden 2023-2026	USV	HW			27-9-2022	18-10-2022	R		
Oktober 2022									
Bestemmingsplan Van 't Verlaat / De Zevenster / Swanladriehoek	RB	JWS		11-10-2022	18-10-2022	01-11-2022	R		
Ontwerp Knibbelweg 62 te Zevenhuizen - Weigeren VVGB	RB	JWS		11-10-2022	18-10-2022	01-11-2022	R		
Knibbelweg 62 te Zevenhuizen	RO			11-10-2022	18-10-2022	01-11-2022	R		- De termijn van de vergunning loopt tot en met 24 november - Ontwerp weigeren VVGB voor uitgebreide omgevingsvergunning voor inpakken van door derde geteelde tomaten.
Geertruidahoeve	RB	FK		11-10-2022	18-10-2022	01-11-2022	R	Het onderwerp ergoed/cultuur valt gedeeltelijk in ruimte en gedeeltelijk in samenleving	besloten gedeelte programmacommissie en besloten raadsvergadering
Benoeming voorzitter Rekenkamer	Griffie	HW			18-10-2022			<i>o.v.b.</i>	12-9: toegevoegd op verzoek van de griffier.
November 2022									
Veiligheidsbeleid 2023-2026	USV	HW			1-11-2022	29-11-2022	R		
Najaarsnota	Financiën	JWS			8-11-2022	8-11-2022	R		
Begroting 2023	Financiën	JWS			8-11-2022	8-11-2022	R		
7e wijziging forensenbelasting 2016	Financiën	JWS			08-11-2022	08-11-2022	R	Moeten in begrotingsraad	
Beleidskader Lokaal eigendom	RB	WZ			29-11-2022	20-12-2022	R		
Bestemmingsplan Moerkapelle-Oost fase 4	RB	JWS		15-11-2022	29-11-2022	20-12-2022	R		
7e wijziging RZB 2016	Financiën	JWS			29-11-2022	20-12-2022	R	Moeten besloten worden in laatste raadsvergadering van het jaar	
7e wijziging OZB 2016	Financiën	JWS			29-11-2022	20-12-2022	R	Moeten besloten worden in laatste raadsvergadering van het jaar	
Lokale Inclusie Agenda	BSB	FK			29-11-2022	20-12-2022	R		Toezegging FK in raad 5-7-2022
December 2022									
Aanpassing Verordening Fysieke Leefomgeving.	Omgevingswet	FK			20-12-2022	20-12-2022	R	Onder voorbehoud van invoering omgevingswet per 1 januari 2023	
Aanpassing Beleid Bindend Adviesrecht	Omgevingswet	FK			20-12-2022	20-12-2022	R	Onder voorbehoud van invoering omgevingswet per 1 januari 2023	
Aanpassing Beleid Verplichte Participatie	Omgevingswet	FK			20-12-2022	20-12-2022	R	Onder voorbehoud van invoering omgevingswet per 1 januari 2023	
Budgetoverhevelingen	Financiën	JWS			20-12-2022	20-12-2022	R		
Nota Risicomanagement	Financiën	JWS			20-12-2022	20-12-2022	R	Uitgesteld tijdens Presidium 25-1-22	

RAADSPLANNING 2022									
Onderwerp	Cluster	Portefeuillehouder	Informatie-avond	Programma-commissie	Opiniërende raadsvergadering	Besluitvormende raadsvergadering	R	Status	Bijzonderheden
Actualisatie Financiële verordening	Financiën	JWS			20-12-2022	20-12-2022	R	Afhankelijk van benoeming auditcie	
Actualisatie Nota Reserves en Voorzieningen	Financiën	JWS			20-12-2022	20-12-2022	R	Afhankelijk van benoeming auditcie	
Q1 2023									
Gebiedspaspoort Zevenhuizen	PGO	FK			PM	PM	R		
Verkenning Nieuwerkerk-Noord	PGO	JWS			PM	PM	R	Uitgesteld tijdens Presidium 31-5-22	
Ontwikkelplan Restveengebied	RB				PM	PM	R	Uitgesteld tijdens Presidium 31-5-22	
Opgaveplan Landelijk Zuidplas	RB				PM	PM	R	Uitgesteld tijdens Presidium 31-5-22	
Investeringskrediet uitbreiding school Esse Zoom	PGO	WZ			PM	PM	R		
Investeringskrediet scholen Nieuwerkerk aan den IJssel	PGO	WZ			PM	PM	R		
PRO 2022 en bijbehorende bijlagen	Opgaven en Gebiedsontwikkeling	DdH		20-9-2022	januari 2023	januari 2023			
NOG IN TE PLANNEN									
Gebiedspaspoort Moerkapelle	PGO				PM	PM	R		
Bestemmingsplan woningbouwproject Beth-San, Moerkapelle	PGO	JWS			PM	PM	R	Verwachting is kort na zomer 22 OBP, begin 23 BP en Omgevingsvergunning in de raad.	Stand van zaken besproken in PC Ruimtelijke Plannen 08-12-2020. Vertraagd door planvorming bij ontwikkelaar
Actualisatie Verordening fysieke leefomgeving	RB	WZ			PM	PM	R	Komt van Q2, maar wegens uitstellen omgevingswet besluitvorming verschoven	
Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas (NOZ)	RB	WZ			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	
Bestemmingsplan Moerkapelle-Oost fase 4	PGO	JWS			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	Komt van Q4 2021. Buiten driemaandstermijn verschoven. Tevens heeft plan een naamswijziging gehad: Was BP Schooluitbreiding en derde sportveld De Jonge Veenen
Bestemmingsplan en grondexploitatie De Tweemaster, Nieuwerkerk aan den IJssel	RB	JWS			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	
Bestemmingsplan 50'er-jarenwijk, Moordrecht	RB	JWS			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	Er moet nog een anterieure overeenkomst worden gesloten in de zomer van 2021.
Bestemmingsplan Knibbelweg-Oost	RB	JWS			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	
Verordening individuele studietoelage	BSB	JWS			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	Het wetsvoorstel Breed Offensief (de naam waar alle wetswijzigingen Participatiewet onder vallen) is controversieel verklaard. Behandeling hiervan door TK (en dus behandeling in onze raad) is afhankelijk van kabinetsformatie.
Re-integratieverordening	BSB	JWS			PM	PM	R	Datum onder voorbehoud.	Het wetsvoorstel Breed Offensief (de naam waar alle wetswijzigingen Participatiewet onder vallen) is controversieel verklaard. Behandeling hiervan door TK (en dus behandeling in onze raad) is afhankelijk van kabinetsformatie.
Verordening Loonkostensubsidie	BSB	JWS			PM	PM	R	Datum onder voorbehoud.	Het wetsvoorstel Breed Offensief (de naam waar alle wetswijzigingen Participatiewet onder vallen) is controversieel verklaard. Behandeling hiervan door TK (en dus behandeling in onze raad) is afhankelijk van kabinetsformatie.
Investeringskrediet derde sportveld Moerkapelle	BSB	WZ			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	Memo Z21.002582 met verzoek om uitstel besproken in Presidiumoverleg op 24-08-2021
Integrale verordening sociaal domein	BSB	FK/DH			PM	PM	R	Datum nog niet bekend.	
Huisvestingsverordening	RB	JWS		11-10-22	PM	PM		Datum nog niet bekend.	

Van: [redacted]

Verzonden: 12-05-2022 12:28

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: rapportage / onderzoek bodem

Ha [redacted]

Is dit zo voldoende als bijlage bij het BP?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 9:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: rapportage / onderzoek bodem

Ha [redacted]

Bijgaand de bodem rapportage uit 2016 jaren 50 wijk.

Dit stuk is ook een bijlage van de SOK d.d. 2021.

Aanvullende onderzoeken en de update wordt nu bij elkaar gebracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Verkennend bodemonderzoek 50-jaren gebied te Moordrecht

BK Ingenieurs B.V.

Koraalrood 131
2718 SB Zoetermeer

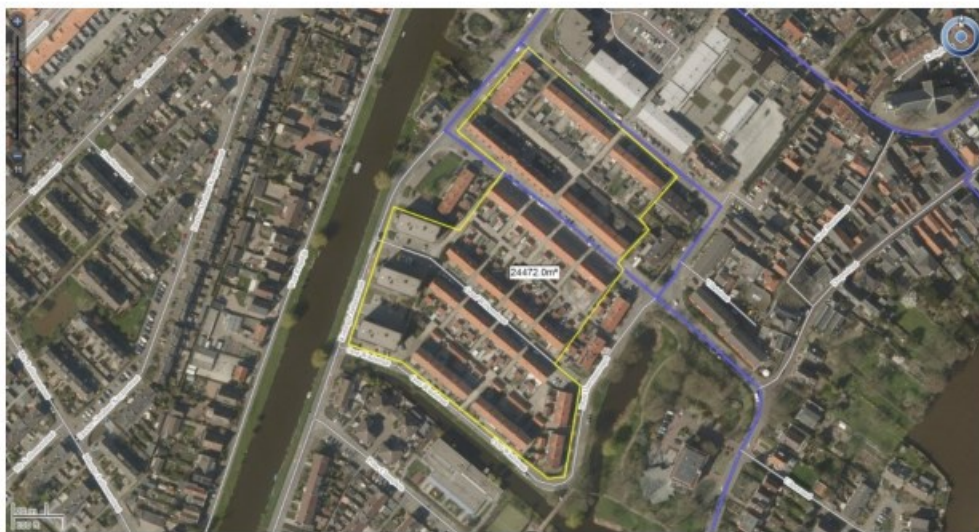
088 321 25 70
info@bkingenieurs.nl
www.bkingenieurs.nl

BANK NL12ABNA0580551261

KVK 34082755

BTW NL801876497B01

Gecertificeerd volgens ISO
9001



Opdrachtgever:

Stichting De Woonmaat



Projectnummer:

160801

Versienummer:

1

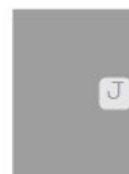
Plaats, datum:

Zoetermeer, 27 oktober 2016

Auteur:



Paraaf:



Controleur:



Paraaf:



Inhoudsopgave

pagina

1	Inleiding	3
1.1	Uitgangspunten van het bodemonderzoek	3
1.2	Indeling van de rapportage	4
2	Vooronderzoek	5
2.1	Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie	5
2.2	Voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie	7
2.3	Achtergrondgehalten	10
2.4	Regionale bodemopbouw en geohydrologie	10
2.5	Onderzoekshypothese en -strategie	12
3	Uitgevoerd bodemonderzoek	13
3.1	Onderzoeksmethode	13
3.2	Uitgevoerd onderzoeksprogramma	13
4	Resultaten	15
4.1	Ondiepe bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	15
4.2	Bodemnormering	16
4.3	Samenvatting toetsingsresultaten	17
4.4	Interpretatie van de analyseresultaten	22
4.4.1	Fase I	22
4.4.2	Fase II	22
4.4.3	Fase III	23
4.4.4	Fase IV	23
5	Conclusies en aanbevelingen	24

Bijlagen

1	Tekeningen
1.1	Topografische ligging
1.2	Overzichtstekening
1.3	Kadastrale kaarten
1.4	Locatiefoto's
1.5	Bodemrapportage Bodembalie
2	Boorprofielen
3	Analyserapporten
3.1	Analyserapporten grond
3.2	Analyserapport grondwater
3.3	Analyserapport puin samenstelling en eluaatanalyse
3.4	Analyserapport asbestanalyses
3.5	Analyserapport asfaltanalyses
4	Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen
4.1	Getoetste analyseresultaten en toetsingstabel grond
4.2	Getoetste analyseresultaten en toetsingstabel grondwater
4.3	Getoetste analyseresultaten puin
5	Bodemnormering
6	Overzicht wet- en regelgeving bodem
7	Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL SIKB 2000

1 Inleiding

In opdracht van Stichting De Woonmaat heeft BK Ingenieurs B.V. (BK) in de periode van augustus tot en met oktober 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie 50-jaren gebied te Moordrecht. Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een voorgenomen sloop en nieuwbouw. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige milieuhygiënische bodemkwaliteit. Van het asfalt op de locatie is de opbouw en de teerhoudendheid bepaald om de mogelijkheden voor hergebruik vast te stellen. De milieuhygiënische kwaliteit van het puinhoudend funderingsmateriaal is indicatief onderzocht.

Erkenning

Conform het Besluit bodemkwaliteit (hoofdstuk 2) is erkenning verplicht voor personen of bedrijven die (kritische) werkzaamheden met verontreinigde grond en/of baggerspecie uitvoeren en begeleiden. De erkenning voor deze werkzaamheden wordt verleend aan een persoon of instelling door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM).

BK Ingenieurs B.V. is voor de BRL SIKB 2000 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek' in het bezit van het procescertificaat met nummer VB-075 afgegeven door SGS INTRON Certificatie B.V. Voor het uitvoeren van (het milieuhygiënisch veldwerk bij) bodemonderzoek beschikt BK Ingenieurs B.V. over erkenning afgegeven door de afdeling Bodem+ van de directie RWS Leefomgeving. Deze erkenning is van toepassing op de BRL SIKB 2000 protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. BK Ingenieurs B.V. beschikt over personeel dat geregistreerd staat onder deze erkenning.

Onafhankelijkheid

In deze context verklaart BK dat hij tot de opdrachtgever in geen andere relatie staat dan die van opdrachtnemer - opdrachtgever. In bijlage 7 verklaren de veldwerkers, betrokken bij de uitvoering van het bodemonderzoek op de locatie, dat alle kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

1.1 Uitgangspunten van het bodemonderzoek

Hieronder zijn de uitgangspunten van het verkennend bodemonderzoek genoemd.



- Het vooronderzoek moet voldoen aan de Nederlandse Norm 5725 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek" (NEN 5725 uit 2009).
- Het bodemonderzoek moet voldoen aan de Nederlandse Norm "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NEN 5740 uit 2009).
- Van het asfalt dient de opbouw en de teerhoudendheid te worden bepaald op basis van het formulier 'Formulier Acceptatie Asfaltgranulaat ter attentie van Milieuhygiënische Eigenschappen' van het Nederlandse Cluster Organisatie Bouwstoffen (versie 4.2 – april 2010). Dit formulier is aangepast aan CROW-publicatie 210 (Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt).
- Het onderzoek moet een relatie leggen tussen de oorza(a)k(en)/bron(nen) en de geconstateerde verontreiniging aan de hand van de historische en actuele gegevens.
- Het bodemonderzoek, de monsterneming en rapportage zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000.

1.2 Indeling van de rapportage

Het bodemonderzoek bestaat uit vijf hoofdstukken. Het vooronderzoek dat omschreven is in hoofdstuk 2 omvat historische en actuele locatiegegevens en gegevens van bodemonderzoeken op aangrenzende terreinen. Verder worden in het vooronderzoek de regionale bodemopbouw, regionale geohydrologie en de onderzoekshypothese en -strategie beschreven. Het uitgevoerde bodemonderzoek wordt beschreven in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het veldwerk, de chemische analyses en de toetsing aan de normering. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek worden weergegeven in hoofdstuk 5.

2 Vooronderzoek

Het standaard vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725. De gegevens van het vooronderzoek zijn verkregen door middel van:

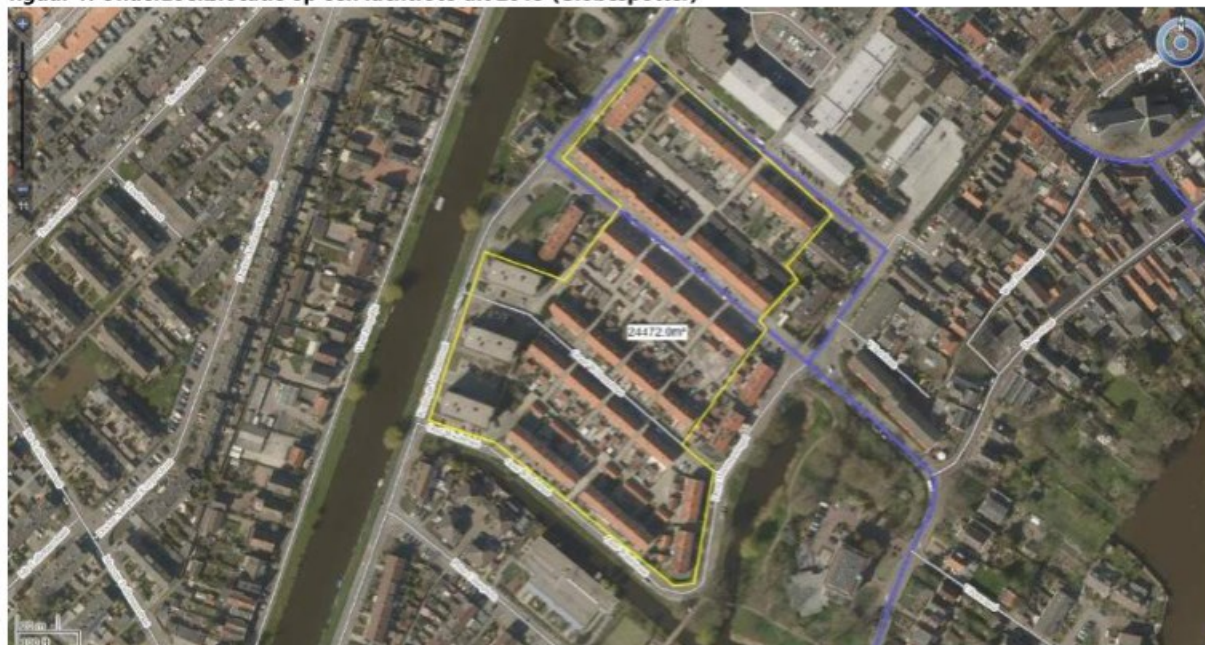
- een inspectie van de onderzoekslocatie:
op 11 juli 2016 uitgevoerd door 
- www.bodembalie.nl;
- het interpreteren van topografische en geohydrologische kaarten;
- informatie van de opdrachtgever: contactpersoon 
- informatie van bewoners;
- informatie uit het archief van Omgevingsdienst Midden-Holland (OMDH), de Bodembalie.

2.1 Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie

Ten behoeve van de herontwikkeling ter plaatse van een bestaande woonwijk uit de jaren 50 van de vorige eeuw in Moordrecht (Gemeente Zuidplas) dient de bestaande bebouwing te worden gesloopt, waarna vervolgens nieuwbouw kan gaan plaatsvinden. Het te ontwikkelen gebied is gelegen tussen de Koningin Julianastraat, Sluislaan, Vlietstraat, Drost IJsermansingel en Dost Waalstraat. In figuur 1 is de onderzoekslocatie op een luchtfoto uit 2015 weergegeven.

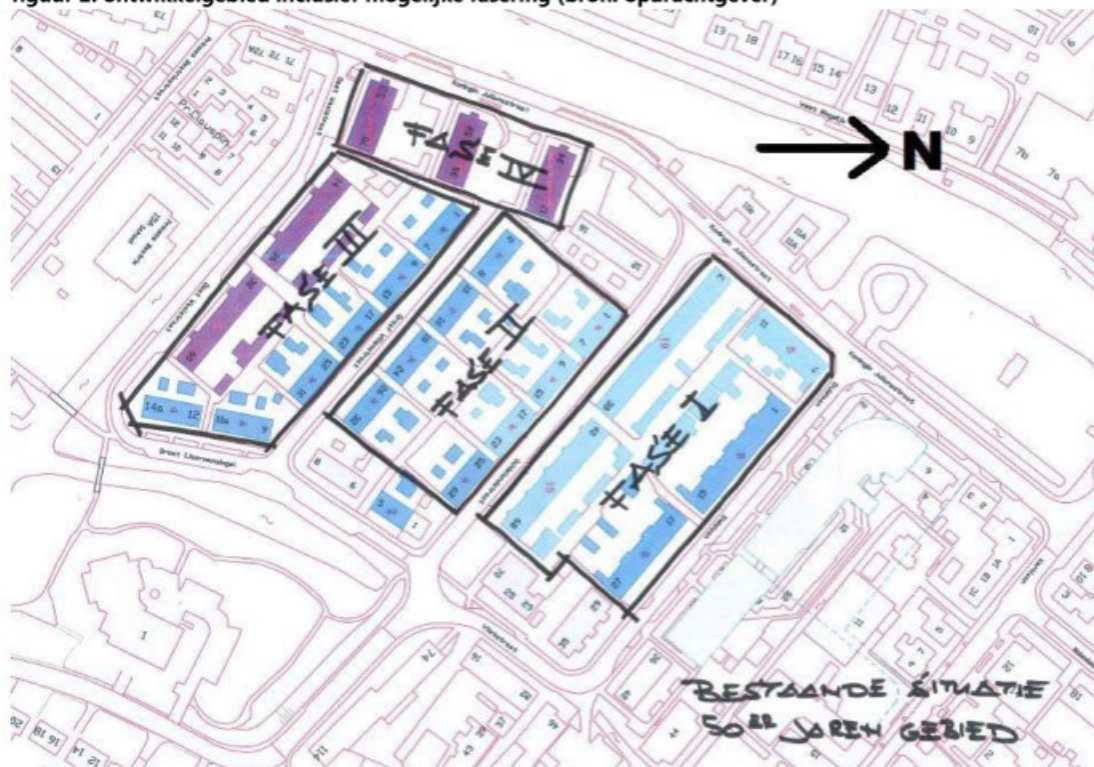
De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 24.500 m². De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.1. Een overzichtstekening van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1.2. Het gebied is kadastraal geregistreerd als gemeente Moordrecht, sectie C, nummers 2370, 2581, 2583, 2584, 2793, 2794, 2799, 2921, 5819 (gedeeltelijk), 5963 (bijlage 1.3). Deze zijn alle in eigendom van Stichting de Woonmaat, met uitzondering van perceel 5819. Deze is in eigendom van gemeente Zuidplas.

figuur 1. Onderzoekslocatie op een luchtfoto uit 2015 (Globespotter)



De herontwikkeling bestaat uit de sloop van 175 huurwoningen, bestaande uit laag- en hoogbouw, en het nieuw bouwen van circa 185 huurwoningen ook bestaande uit laag- en hoogbouw. Het 50-er jaren gebied ligt ten oosten van de Ringvaart en ten westen van de Hollandsche IJssel. De uitvoering, sloop en nieuwbouw, van deze herontwikkeling staat gepland vanaf 2020 over een periode van 8 tot 10 jaar en zal in vier (fase I t/m IV) of meer fasen worden uitgevoerd (zie figuur 2).

figuur 2. ontwikkelgebied inclusief mogelijke fasering (bron: opdrachtgever)

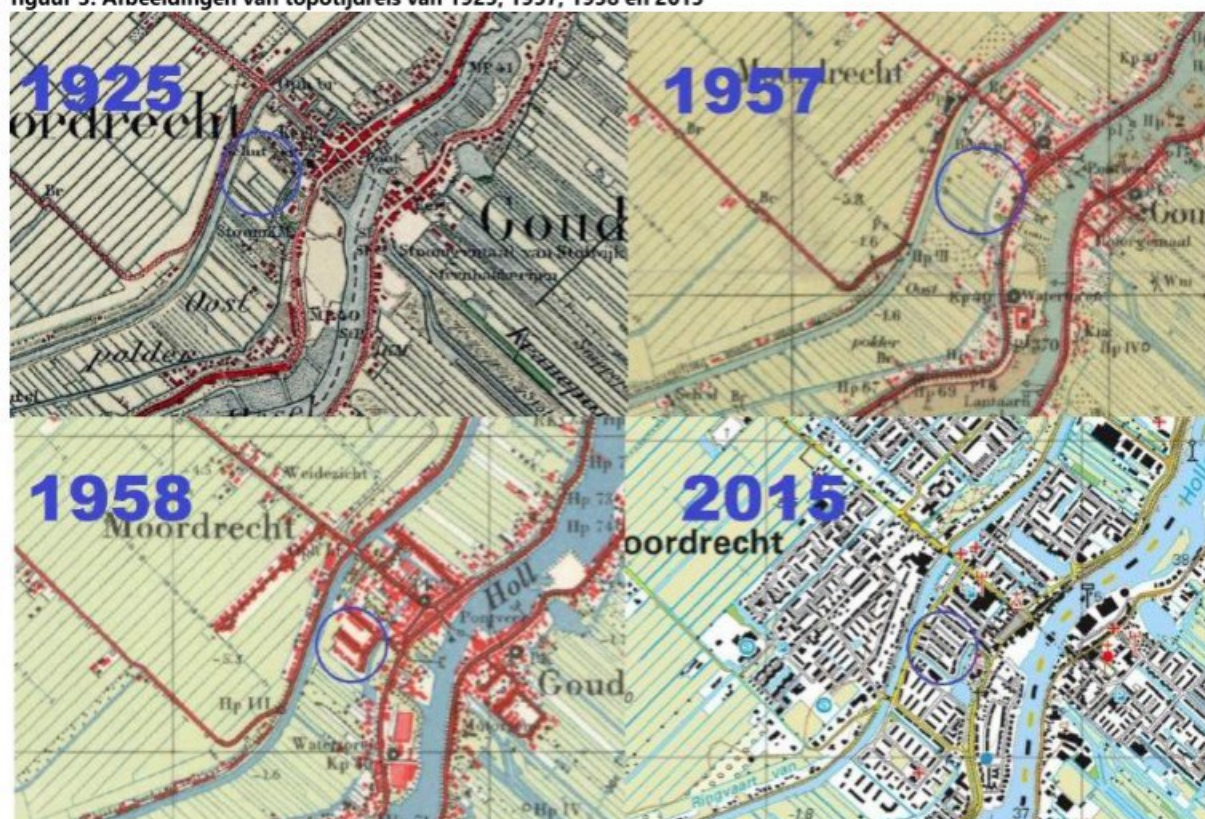


Ter plaatse van en nabij de onderzoekslocatie staan diverse bedrijfsactiviteiten vermeld, hiervan is een overzicht opgenomen in het rapport van Bodembalie in bijlage 1.5. Het betroffen activiteiten zoals een burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, transportbedrijf en brandstoffendetailhandel. Zeer waarschijnlijk zijn de activiteiten niet vanuit de betreffende woningen uitgevoerd, maar stonden op de woningen slechts de KvK-nummers geregistreerd. Deze veronderstelling wordt bevestigd door het historisch onderzoek [18] (zie paragraaf 2.2) dat in 2016 voor de locatie Koningin Julianastraat 8 was uitgevoerd. Op dit adres zou van 1970 tot 1975 het transportbedrijf Van der Kaa zijn gevestigd. Echter, hiervoor zijn geen bewijzen gevonden. Navraag bij de transportbedrijf Van der Kaa heeft uitgewezen dat het bedrijf in het verleden niet fysiek op Koningin Julianastraat aanwezig was, maar dat dit alleen een woonadres betrof. Dit geldt hoogstwaarschijnlijk ook voor de overige activiteiten die op verschillende adressen geregistreerd zijn (geweest). Op de locatie is voor zover bekend alleen aan de voorzijde van Koningin Julianastraat 11 een ondergrondse brandstoftank (hbo) aanwezig geweest.

De paden op de binnenterreinen tussen de woonblokken en tuinen bestaan grotendeels uit asfalt en puinverharding. De totale oppervlakte hiervan bedraagt circa 3.000 m². Uit navraag bij bewoners blijkt dat deze paden door de jaren heen continue verzakten en zijn opgehoogd met divers materiaal, waaronder bijvoorbeeld een laag asfalt.

Op basis van oude topografische kaarten is op te maken dat op de locatie watergangen aanwezig waren, zie figuur 3. Deze zijn voorafgaand aan de woningbouw eind jaren '50 van de vorige eeuw gedempt. Het is niet bekend of dit met gebiedseigen grond of ander materiaal is uitgevoerd.

figuur 3. Afbeeldingen van topotijdreis van 1925, 1957, 1958 en 2015



2.2 Voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie

In tabel 1 is een overzicht opgenomen van de op en nabij de locatie uitgevoerde bodemonderzoeken en -saneringen en afgegeven instemmingen en beschikkingen. Alleen onderzoek [18] heeft plaatsgevonden binnen voorliggende onderzoekslocatie.

tabel 1. Documentgegevens uitgevoerde onderzoeken en saneringen en afgegeven instemmingen en beschikkingen

Nr	Documentgegevens	Conclusie
[1]	Verkennd bodemonderzoek Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Koningin Julianastraat 4-6 met kenmerk 01.21054/DZ uitgevoerd door Lexmond milieu-adviezen b.v., gedateerd op november 1989	Niet beschikbaar en niet ingezien
[2]	Bodemkwaliteit t.p.v. een ondergrondse brandstofopslagtank a/d Kerklaan 13 te Moordrecht met kenmerk 90. 1383/GB, uitgevoerd door Lexmond Milieuadviezen, gedateerd op 14 augustus 1990	De bodem van het onderzochte terreindeel (t.p.v. de ondergrondse HBO-tank) is niet verontreinigd met minerale olie.
[3]	Verkennd bodemonderzoek Kerklaan 3 en 11-29, Sluislaan 2-42 en Koningin Julianastraat 4-6 te Moordrecht met kenmerk 00.21054/DZ, uitgevoerd door Lexcontrol B.V., gedateerd op 1 juli 2001	In de puinhoudende bodemlagen (bovengrond, tot circa 1 m -mv) is vermoedelijk sprake van een diffuus verdeelde verontreiniging met zware metalen en PAK met hier en daar enkele uitschieters. In de venige ondergrond (zonder puin) is in het traject van 2,0 tot 2,5 m -mv op (slechts) één plaats een sterke verontreiniging met koper geconstateerd. Er wordt vanuit gegaan dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er bestaat geen eenduidig verband tussen de mate van bijmenging met puin en de aangetoonde concentraties. Bij de ondergrondse tank is geen verontreiniging met olieproducten aangetoond.

		Het slib uit de te dempen watergang wordt ingedeeld in klasse 4. Feitelijk is voor de locatie sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.
[4]	Saneringsplan Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Koningin Julianastraat 4-6 met kenmerk 02.24184/FH uitgevoerd door Lexmond Milieuvadvisen B.V., gedateerd op 31 mei 2003	Het saneringsplan is opgesteld naar aanleiding van het aantonen van immobiele verontreinigingen tijdens verkennend bodemonderzoek [3]. Aanleiding voor de voorgenomen sanering is de geplande herontwikkeling van het terrein (appartementen, ondergrondse parkeergarage, parkeerterrein en winkelcentrum). De saneringsvariant voor deze locatie bestaat uit maatwerk en zal bestaan uit een combinatie van verwijderen van grond en het isoleren van verontreinigingen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgestelde aanpak is het nog niet duidelijk of na afloop van de saneringswerkzaamheden nog (sterk) verontreinigde grond achterblijft. Een ondergrondse tank wordt verwijderd naar eisen van de KIWA.
[5]	Instemming saneringsplan [4] en beschikking, ernstig, niet urgent. Kenmerk DGWM/2003/10066, gedateerd op 21 augustus 2003	
[6]	Besluit geen adm Nazorg Kerklaan, Sluislaan en Koning Julianastraat. Kenmerk DGWM/2003/11644, gedateerd op 22 december 2003	
[8]	Partijkeuring bouwstoffenbesluit Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat met kenmerk 03.25882/DC uitgevoerd door Geofox-Lexmond B.V., gedateerd op 31 maart 2004	Een deel van de onderzochte partijen grond voldoet aan de toetsingswaarden voor schone grond uit bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit. Een ander deel voldoet aan de toetsingswaarden uit de "Vrijstellingsregeling samenstellings- en immissiewaarden Bouwstoffenbesluit". De grond komt in aanmerking voor MVR-grond.
[9]	Tussen-evaluatie sanering (t/m april 2004) Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Kon. Julianastraat 4-6 Moordrecht met kenmerk 03.25882/FH, gedateerd op april 2004	Beschrijving van de tot dan toe uitgevoerde saneringswerkzaamheden.
[10]	Bemonstering in situ gronddepot Drost IJermansingel (Vijver "het Waaltje") met kenmerk C04-324-D/PB uitgevoerd door Arnicon BV, gedateerd op 9 juli 2004	Het in situ gronddepot is licht verontreinigd met enkele zware metalen en plaatselijk met EOX. De grond is op basis van de onderzoeksresultaten niet zondermeer geschikt voor hergebruik.
[11]	Beschikking, ernstig, niet urgent. Kenmerk DGWM/2004/20912, gedateerd op 25 januari 2005	
[12]	Historisch onderzoek Sluislaan 46 met kenmerk 05-P-194 uitgevoerd door Hopman en Peters Holding B.V., gedateerd op 4 juli 2005	Vanwege de aanvraag van een bouwvergunning is historisch onderzoek uitgevoerd. Er wordt geconcludeerd dat de locatie als niet verdacht wordt beschouwd.
[13]	Nader onderzoek met kenmerk 05.R339 uitgevoerd door CSO Adviesbureau, gedateerd op 30 januari 2006	Niet beschikbaar en niet ingezien
[14]	Evaluatie sanering Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Kon. Julianastraat 4-6 te Moordrecht met kenmerk 20043688, gedateerd op november 2008	De sanering is in zijn geheel conform het saneringsplan en de geldende beschikking uitgevoerd. Alle met mobiele verontreinigde grond is zover als technisch mogelijk verwijderd. De immobiele verontreinigen zijn middels isolatie gesaneerd.
[15]	Raamsaneringsplan Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Koningin Julianastraat 4-6 met kenmerk 02.24184/FH, uitgevoerd door Lexmond Milieu-advies, gedateerd op mei 2008.	Niet beschikbaar en niet ingezien
[16]	Saneringsevaluatie Kerklaan 11-25, Sluislaan 4-34, Koningin Julianastraat 4-6 met kenmerk 20043688, uitgevoerd door Geofox-Lexmond B.V., gedateerd op 1 november 2008.	Niet beschikbaar en niet ingezien
[17]	Beschikking nazorgplan en instemming uitgevoerde sanering, kenmerk PZH-2009-441403, gedateerd op 24 april 2009	

[18]	Historisch onderzoek Koningin Julianastraat 8 met kenmerk 2014022685 408346.12, uitgevoerd door Antea Group, gedateerd op 31 maart 2016	Er is geconcludeerd dat geen onderzoek noodzakelijk is in het kader van de KRW-locaties om een eventueel vermoeden van onaanvaardbare verspreidingsrisico's naar een kwetsbaar object (Ringvaart/kwelgebied) te bevestigen.
------	---	---

Op de locatie is voor zover bekend slechts één bodem gerelateerd onderzoek uitgevoerd. Het betreft het historisch onderzoek [16] ter plaatse van Koningin Julianastraat 8. Deze locatie stond genoteerd op de lijst van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW-lijst). Het doel van het historisch bodemonderzoek was om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit en de mogelijke aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten ter plaatse van de onderzoekslocatie om een eventueel vermoeden van onaanvaardbare verspreidingsrisico's naar een kwetsbaar object te hebben bevestigd. Op de locatie stond een transportbedrijf gevestigd, maar daar zijn geen bewijzen voor gevonden. Er is geconcludeerd dat geen onderzoek noodzakelijk is in het kader van de KRW-locaties om een eventueel vermoeden van onaanvaardbare verspreidingsrisico's naar een kwetsbaar object (Ringvaart/kwelgebied) te bevestigen.

De overige onderzoeken en saneringswerkzaamheden uit tabel 1 hebben buiten de onderzoekslocatie plaatsgevonden, vooral ter plaatse van de destijds te ontwikkelen nieuwbouw op de locatie Kerklaan, Sluislaan en Koningin Julianastraat. Daar zijn immobiele verontreinigingen ontstaan door ondergrondse tank(s), erfverhardingen met onder meer slakken, ophooglagen, stortplaats van puin en/of bouw- en sloopafval in water verontreinigingen en mogelijk door een schildersbedrijf.

2.3 Achtergrondgehalten

Op de Bodemkwaliteitskaart (BKK) van OMDH is de locatie gelegen in "zone 6: Uitbreidingen 2". De bovengrond is ingedeeld in ontgravingsklasse wonen en de ondergrond in ontgravingsklasse landbouw/natuur. In tabel 2 zijn de achtergrondgehalten voor deze zone als standaard bodem (lutum 25% en organische stof 10%) getoetst aan de eisen van de Wbb.

tabel 2: toetsing achtergrondgehalten aan eisen Wbb voor standaard bodem

Parameter	Zone 06: Uitbreidingen 2 Bovengrond	Toetsing Wbb	Zone 06: Uitbreiding 2 Ondergrond	Toetsing Wbb
Barium	522,19	<I	234,0099	<I
Cadmium	0,91	>AW	0,61	>AW
Kobalt	17,01	>AW	14,9399	<AW
Koper	54,54	>AW	49,29	>AW
Kwik	0,5799	>AW	0,46	>AW
Lood	200,0599	>AW	140,2299	>AW
Molybdeen	2,18	>AW	2,75	>AW
Nikkel	46,2599	>AW	48,7	>AW
Zink	312,5899	>AW	213,5899	>AW
PCB	0,061	<AW	0,0399	<AW
PAK	12,55	>AW	7,4499	>AW
Minerale olie	129,4199	<AW	108,3099	<AW

2.4 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruikgemaakt van Dinoloket. In figuur 4 zijn deze gegevens grafisch weergegeven.

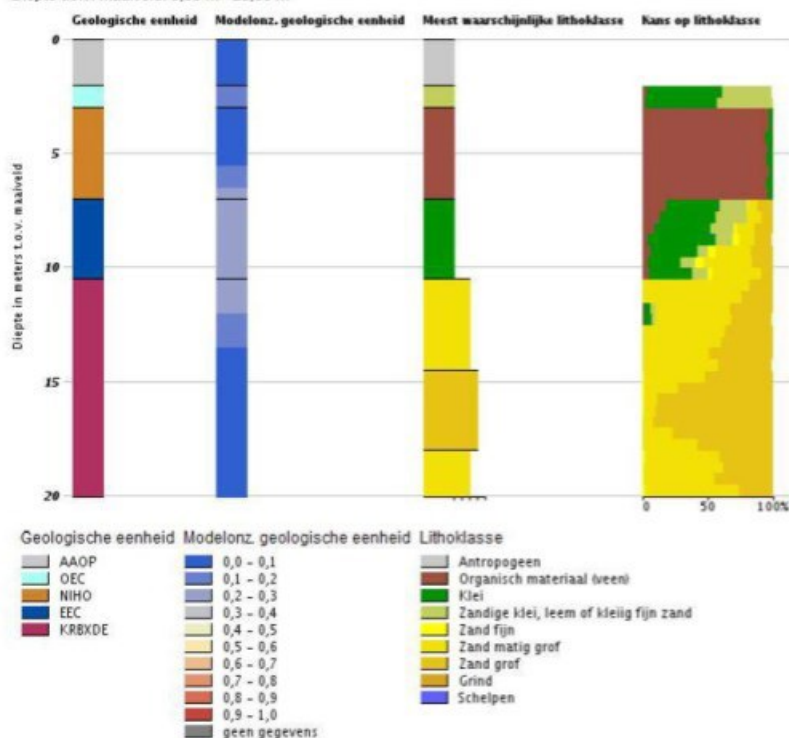
figuur 4: bodemopbouw volgens Dinoloket

Appelboor GeoTOP v1.3

Coördinaten: 105554, 444337

Maaiveld: -1,75 m

Diepte t.o.v. maaiveld: 0,00 m - 20,00 m



De stromingsrichting van het grondwater in het Eerste Watervoerend Pakket is globaal noordwestelijk gericht. De stromingsrichting van het freatische grondwater is echter sterk afhankelijk van de aanwezigheid van grondwateronttrekkingen en/of lokaal open water. De onderzoekslocatie is gelegen tussen de Ringvaart en de Hollandsche IJssel en het grondwater zal daar invloed van ondervinden. De locatie ligt buiten een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Onderzoekshypothese en -strategie

Tijdens het vooronderzoek is informatie naar voren gekomen waardoor de aanwezigheid van een bodemverontreiniging op de locatie wordt verwacht. De opgebrachte ophooglagen op het binnenterrein, gedempte watergangen, een ondergrondse brandstoftank en mogelijk uitgevoerde bedrijfsactiviteiten (niet waarschijnlijk) maken de locatie verdacht op aanwezigheid van verontreinigingen met zware metalen en PAK in de bodem. De hypothese is daarom 'bodem verdacht op aanwezigheid van verontreinigingen met zware metalen en PAK'.

De onderzoeksstrategie voor de locatie voldoet aan de Nederlandse Norm 5740, strategie 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heteroog verdeelde verontreinigende stof op schaal van monstername'.

Het asfaltonderzoek (bemonstering en analyse) is uitgevoerd conform het formulier 'Formulier Acceptatie Asfaltgranulaat t.a.v. Milieuhygiënische Eigenschappen' van het Nederlandse Cluster Organisatie Bouwstoffen (versie 4.2 – april 2010). Dit formulier is aangepast aan CROW-publicatie 210 (Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt).

3 Uitgevoerd bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden hebben plaatsgevonden op 22 en 23 augustus 2016. Het grondwatermonster is conform de norm minimaal één week na plaatsing van de peilbuis op 30 augustus 2016 genomen. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door personen die voor de betreffende werkzaamheden bij Bodem+ geregistreerd staan onder de erkenning van BK Ingenieurs B.V. In bijlage 7 staan de namen van alle bij het project betrokken veldwerkers en/of boormeesters vermeld. De werkzaamheden zijn aangenomen door vestiging Zoetermeer en uitgevoerd door personeel van vestiging IJmuiden.

3.1 Onderzoeksmethode

Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 - veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek en de bijbehorende protocollen 2001, 2002 en 2003.

Het boor- en monsternemingsgereedschap waarvan bij het bodemonderzoek gebruikgemaakt is, staat per boring beschreven in de boorprofielen in bijlage 2.

Tijdens de boorwerkzaamheden is de grond voortdurend zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van bodemvreemde materialen en verontreinigende stoffen. Er is onder andere gelet op indicaties voor verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten. Om de aanwezigheid van minerale olie en/of vluchtige aromaten te detecteren, is getest op een olie-waterreactie¹. Verder zijn bij de uitvoering van het veldwerk het maaiveld (ter plaatse van de boringen) en de opgeboorde grond en puin visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. De visuele inspectie betreft geen onderzoek conform de NEN 5707 of NEN 5897 en geeft alleen een indicatie van de mogelijke aanwezigheid van asbest op de locatie. De veldwerkers hebben met goed gevolg de cursus 'asbest herkennen' gevolgd. De genomen monsters van puinhoudende lagen zijn niet conform BRL SIKB protocol 2018 en NEN 5897 bemonsterd.

Tijdens de veldwerkzaamheden is bij de boringen gebruikgemaakt van een asfaltboor om de asfaltverharding te doorboren. Om de puinverhardingen op de binnenterreinen te doorboren is gebruikgemaakt van een machinale avegaar boorstelling.

Omdat de woningen nog in gebruik waren was het niet mogelijk om in pandig boringen te plaatsen. Ter verificatie van eventuele verontreinigingen ontstaan door mogelijke bedrijfsactiviteiten zijn bij de betreffende adressen boringen in tuinen geplaatst. Ter plaatse van de voormalige watergangen zijn boringen geplaatst om na te gaan of bodemvreemd dempingsmateriaal aanwezig is.

3.2 Uitgevoerd onderzoeksprogramma

In tabel 3 zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat.

tabel 3: uitgevoerd onderzoeksprogramma

Aantal boringen	Aantal peilbuisen	Analyses grond	Analyses water	Analyses puinlaag	Analyses asfalt
7 x tot 2,0 m -mv 1 x tot 1,5 m -mv 6 x tot 1,0 m -mv 2 x tot 0,8 m -mv 16 x tot 0,5 m -mv	4 ①	10 x NEN 5740 standaardpakket grond <u>Uitsplitsing</u> 2 x barium	4 x NEN 5740 standaardpakket grondwater	4 x samenstelling en indicatieve uitloging met eluaat-analyse op 15 metalen en 4 anionen	3 x constructieopbouw en PAK-marker 3 x PAK-marker 4 x DLC

1 Een olie-waterreactie kan optreden door potentieel verontreinigde grond te mengen met water. Indien minerale olie aanwezig is, vormt zich een oliefilm of drijfslag. Eerder onderzoek heeft uitgewezen dat naarmate de dikte van de oliefilm of drijfslag toeneemt, het gehalte aan minerale olie eveneens toeneemt. De dikte van de oliefilm of drijfslag wordt in vijf gradaties weergegeven: geen, zwakke, matige, sterke en uiterste olie-waterreactie. Niet alle oliesoorten zijn echter op deze manier visueel waarneembaar. Uit ervaring is gebleken dat zwaardere oliesoorten en synthetische olie (bijvoorbeeld snijolie) visueel slecht tot niet waarneembaar zijn.

6 asfaltboringen ^②		1 x barium en nikkel		1 x NEN 5740 standaardpakket grond 1 asbest in materiaal 3 x asbest in puin (>0,5 mm)	
-------------------------------	--	----------------------	--	---	--

m -mv meters beneden maaiveld

① de bovenkant van het filter staat circa 0,5 meter beneden de grondwaterstand

② vier asfaltboringen zijn gecombineerd geplaatst met de boringen van het bodemonderzoek

Van overeenkomende bodemlagen zijn per fase, zoals aangegeven in figuur 2, mengmonsters ter analyse samengesteld. Separaat zintuiglijk verdachte lagen zijn afzonderlijk geanalyseerd. In mengmonsters MM02 en MM06 zijn matige en sterke verontreinigingen aangetoond met minerale olie, barium en/of nikkel. Daarop zijn de separate monsters van boringen 006, 035 en 036 afzonderlijk geanalyseerd op de betreffende parameters nikkel en/of barium. Omdat van grondmonster 004-1 niet meer genoeg materiaal over was, is deze niet separaat geanalyseerd. Omdat de conserveringstermijn van de parameter minerale olie was overschreden, is deze niet separaat geanalyseerd in de monsters 035-1 en 036-1.

De samenstelling van het NEN 5740 standaardpakket grond en het NEN 5740 standaardpakket grondwater is vastgelegd in de NEN 5740. Het 'NEN 5740 standaardpakket grond' betreft analyse van lutum, organische stof, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK VROM), minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) en PCB's.

Het 'NEN 5740 standaardpakket grondwater' betreft analyse van minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen, vluchtige aromaten en naptaleen. Van de grondwatermonsters zijn ook de zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (EC) en troebelheid (NTU) bepaald.

Van drie asfaltkernen is de constructieopbouw bepaald en van zes kernen is door middel van een PAK-markertest indicatief de teerhoudendheid bepaald. Op basis van deze resultaten zijn vier kernen geselecteerd om daarop teerhoudendheid vast te stellen door middel van een DLC-analyse. De asfaltmonsters (014-2, 035-2, 036-2) van de asfaltlagen, die in de ophooglagen zijn aangetroffen, waren niet geschikt voor het bepalen van de constructieopbouw.

Van de puinhoudende lagen zijn van elk van de drie binnenterreinen op indicatieve wijze vanuit de mechanische boringen in duplo mengmonsters samengesteld. Per binnenterrein is op een mengmonster een indicatieve analyse op samenstelling (PAK, PCB, minerale olie) en een indicatief uitloogonderzoek met eluaatanalyse op 15 metalen en 4 anionen uitgevoerd en op een mengmonster een analyse op asbest (>0,5 mm). Daarnaast zijn in twee boringen de aangetroffen puinhoudende lagen afzonderlijk geanalyseerd. De puinhoudende laag van boring 007 (007-1) is geanalyseerd op de parameters van het NEN 5740 standaardpakket grond. Op de puinhoudende laag van boring 035 (035-5) is een indicatieve analyse op samenstelling (PAK, PCB, minerale olie) en een indicatief uitloogonderzoek met eluaatanalyse op 15 metalen en 4 anionen uitgevoerd. De 15 metalen betreffen antimoon, arseen, barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, seleen, tin, vanadium en zink. De vier anionen betreffen bromide, chloride, fluoride en sulfaat.

Op een aangetroffen stuk asbestverdacht materiaal (AVM1) is een asbestanalyse uitgevoerd.

De voorbehandeling voor de monsters van grond en grondwater is conform AS3000 uitgevoerd. De monsters zijn aangeleverd bij de laboratoria van ALcontrol Laboratories B.V. die RvA-geaccrediteerd zijn en erkend zijn in het kader van het Besluit bodemkwaliteit voor analyse en conservering van grond, baggerspecie en grondwater onder AS3000. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De locaties van de verrichte boringen en geplaatste peilbuizen zijn aangegeven op de overzichtstekening in bijlage 1.2. In bijlage 1.4 zijn foto's van de onderzoekslocatie opgenomen.

4 Resultaten

4.1 Ondiepe bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage 2 is de bodemopbouw van de onderzoekslocatie per boring weergegeven. Hierin zijn ook de zintuiglijke waarnemingen vermeld.

Fase I: tussen Sluislaan en Schielandstraat

Ter plaatse van fase I (tussen Sluislaan en Schielandstraat, zie figuur 2) zijn boringen 001, 003, 005, 008 en 010 in achtertuinen geplaatst. De bovengrond tot circa 0,5 m -mv bestaat bij boringen 001, 003, 005 en 010 uit zand en bij boring 008 uit veen met daarop een dunne zandlaag. Bij boring 010 zijn in de bovengrond (0,0-0,5 m -mv) sporen baksteen en een zwakke grindbijmenging aangetroffen, daaronder is tot boordiepte 1,0 m -mv een zintuiglijke zandlaag aanwezig.

Boring 002 is voor de woning van Koningin Julianastraat 11 geplaatst, waar in het verleden een ondergrondse hbo-tank heeft gelegen. Tot de boordiepte van 2,0 m -mv is daar zintuiglijk geen verontreiniging waargenomen. De bodem is daar tot 0,6 m -mv uit zand opgebouwd en daaronder tot de boordiepte van 2,0 m -mv uit klei. Boring 009 is voor de woning van Sluislaan 21 geplaatst, om een beeld van de bodem aan die straatzijde te krijgen. De bodem bestaat tot 0,5 m -mv uit zintuiglijk schoon zand. Boring 011 is voor de woning van Schielandstraat 48 geplaatst, waar een transportbedrijf zou zijn gevestigd geweest. Zintuiglijk is in de zandhoudende laag tot 1,0 m -mv geen verontreinigingen aangetroffen.

Ter plaatse van het pad van het binnenterrein is bij boringen A2, A3, 004, 006 en 007 een dunne laag asfalt aangetroffen van circa 5 cm. De bovengrond (0,0-0,5 m -mv) van de boringen 004 en 006 bestaat uit zand met bijmengingen van grind, baksteen, beton en asfalt. Onder deze zandlaag is tot boordiepte van 2,0 m -mv een veenlaag (004) en kleilaag (006) aangetroffen. In boring 007 is onder het asfalt een puinlaag tot 0,5 m -mv aanwezig met daaronder tot 1,0 m -mv een veenlaag en daaronder tot boordiepte 2,0 m -mv een kleilaag.

Er zijn geen olie-waterreacties waargenomen en er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De grondwaterstand is in de peilbuis van boring 004 aangetroffen op 0,68 m -mv.

Fase II: tussen Schielandstraat en Graaf Willemstraat

Ter plaatse van fase II (tussen Schielandstraat en Graaf Willemstraat, zie figuur 2) zijn boringen 012, 013 en 016 in achter- of voortuinen geplaatst. De bovengrond (0,0-0,5 m -mv) bestaat uit zand met bijmengingen van zand en schelpen.

Boringen 014, 015, 017, 033, 034, 035 en 036 zijn geplaatst in de paden van het binnenterrein. De toplaag betrof hier geen asfalt. Tot circa 1,0 á 1,5 m -mv ter plaatse van de diepere boringen 014, 015, 033 en 035 bestaat de bodem uit een puinlaag of puinhoudende grondlaag. Het puin bestaat uit baksteen, beton, glas, grind, stenen, lavalith, baksteen, keramiek en/of hout. In boring 035 is van 1,0 tot 1,5 m -mv een volledig slakkenhoudende laag aangetroffen, deze laag is als separaat puinmonster 035-5 geanalyseerd. Onder de puin(houdende)lagen is een veenlaag aanwezig tot boordiepte 2,0 m -mv. In de ondiepere boringen 017, 035 en 036 (tot 0,5 m -mv) is eveneens puinhoudend materiaal aangetroffen. In boringen 014, 035 en 036 is op circa 0,1 m -mv een dunne asfaltlaag aangetroffen. Het was niet mogelijk om hier kernen van te boren om een constructieopbouwbevestiging op uit te voeren. Deze asfaltlaag is wel bemonsterd voor een PAK-markertest en DLC-analyse.

Er zijn geen olie-waterreacties waargenomen en er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De grondwaterstand in de peilbuis van boring 014 is aangetroffen op 0,36 m -mv.

Fase III: tussen Graaf Willemstraat en Oost Waalstraat

Ter plaatse van fase III (tussen Graaf Willemstraat en Oost Waalstraat, zie figuur 2) zijn boringen 022, 024, 025, 029 en 031 in voor- of achtertuinen geplaatst. Boringen 024 (tot 1,0 m -mv) en 025 (tot 2,5 m -mv met peilbuis) zijn geplaatst in respectievelijk de achtertuin en voortuin van de woning van Oost Waalstraat 26 waar een brandstofdetaillhandel en een was-, poets- en reinigingsmiddelenengroothandel stond geregistreerd van 1956 tot 1968. Zintuiglijk zijn hier geen verontreinigingen waargenomen. De bodem tot 1,0 m -mv bestaat uit zand met sporen grind, lavalith en/of baksteen, daaronder is een kleilaag gelegen. Boringen 022 en 029 zijn tot 0,5 m -mv gezet en bestaan uit zand met bijmengingen van grind, beton en/of baksteen. Boring 031 bestaat tot 0,5 m -mv uit puin

Boringen 023, 026, 027, 028, 030 en 032 zijn geplaatst ter plaatse van de paden van en rondom het binnenterrein. De bovenlaag bestaat overal uit puin met een variërende dikte van 0,2 tot minimaal 1,0 m -mv. Ter plaatse van boring 028 is de boring op 1,0 m -mv gestaakt op een massieve laag van onbekende herkomst. In verband met de ligging van riolering, kabels en leidingen kon de boring niet in de nabijheid worden herplaatst. Onder de puinlaag zijn veen- en zandlagen aangetroffen.

Er zijn geen olie-waterreacties waargenomen. In de toplaag (bovenste 2 cm) van het pad is een stuk asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen, deze is bemonsterd als AVM1 voor analyse op asbest.

De grondwaterstand is ter plaatse van de peilbuis van boring 025 aangetroffen op 0,5 m -mv.

Fase IV: hoogbouw langs Koningin Julianastraat

Ter plaatse van fase IV (hoogbouw langs Koningin Julianastraat, zie figuur 2) zijn boringen 018 tot en met 022 gezet. De bovenlaag tot 1,0 m -mv bestaat uit zand met daaronder tot 3,0 m -mv een veenlaag. In de zandlaag zijn plaatselijk sporen baksteen, brokken beton en matige grindbijmengingen aangetroffen.

Er zijn geen olie-waterreacties waargenomen en er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De grondwaterstand in de peilbuis van boring 020 is aangetroffen op 1,20 m -mv.

Algemeen

In geen van de boringen is materiaal waargenomen dat te relateren is aan dempingsmateriaal van de voormalige watergangen. Al het aangetroffen puinhoudend materiaal wordt gerelateerd aan ophoog/funderingsmateriaal van de paden tussen de woonblokken.

4.2 Bodemnormering

Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit worden de resultaten van de chemische analyses van grond- en grondwatermonsters getoetst aan de bodemnormen die zijn vastgesteld in de vigerende wet- en regelgeving, inclusief richtlijnen opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. BK ingenieurs maakt gebruik van het toetsprogramma van ALcontrol dat is gevalideerd met behulp van de Bodem Toets en Validatie (BoToVa)-service van het ministerie. De toetsing conform BoToVa is opgenomen in bijlage 4.

In bijlage 5 is een uitgebreide toelichting opgenomen over de omrekening naar standaardbodem (conform de Regeling bodemkwaliteit onderdeel III), de geldende (land)bodem-normwaarden en de regels voor het vaststellen van een overschrijding van de normwaarden (conform de Rbk onderdeel IV).

Bijlage 6 bevat een overzicht van de wet- en regelgeving voor bodem. De volledige tekst van de bodemnormering is verkrijgbaar via www.overheid.nl.

De analyseresultaten op de puinmonsters zijn indicatief getoetst aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

De analyseresultaten van de asfaltmonsters worden getoetst aan de grenswaarde voor teerhoudendheid (75 mg/kg ds PAK (10VROM)).

4.3 Samenvatting toetsingsresultaten

De analyseresultaten, de getoetste gestandaardiseerde gehalten en de normwaarden waaraan getoetst is, staan weergegeven in bijlage 4. In tabel 4 en tabel 5 staan de stoffen vermeld waarvan het gestandaardiseerd gehalte in grond of de concentratie in grondwater de normwaarden voor grond en grondwater overschrijden. Met "gestandaardiseerd" wordt bedoeld: omgerekend naar standaard bodem. In tabel 6 zijn de toetsingsresultaten van de indicatieve puinanalyses weergegeven, in tabel 7 die van de indicatieve asbestanalyses en in tabel 8 die van de asfaltanalyses.

Analysecertificaat 12363690 betreft versie 2. Het laboratorium had de analyseresultaten niet volledig weergegeven in versie 1.

Op enkele analysecertificaten uit bijlage 3 staan de volgende opmerkingen bij enkele parameters vermeld:

1. Verhoogde rapportagegrens in verband met noodzakelijke verdunning.

Deze opmerking staat op certificaat 12363506 bij analysemonster MM06 bij de parameters PCB en naftaleen. Tijdens de voorscreening wordt een verdunning toegepast door de laborant. Dit komt dikwijls voor bij analyse van vluchtige parameters. Het heeft geen rechtstreekse gevolgen voor de betrouwbaarheid van het analyseresultaat. Het voldoet nog steeds aan de eisen uit AP04 en AS3000.

2. Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Deze opmerking staat op certificaat 12363506 bij analysemonsters 007-1, MM02, MM06 en MM08.

3. Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, cyanide) was geen 140 gram meer over voor de monster-voorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Deze opmerking staat op certificaat 12379502 bij de uitsplitsingsanalyses op monsters 006-2, 035-3 en 036-3. Na de eerste analyseronde bleek niet meer dan 140 gram over te zijn voor de uitsplitsingsanalyses. Toch heeft analyse kunnen plaatsvinden en verwachten we daarom niet dat dit van invloed is op het resultaat en de conclusies.

tabel 4: overschrijding van de normwaarde door gestandaardiseerd gehalte in grond

Fase	Grond-monster-code	Boring-nummers	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarneming	Uitgevoerde analyses	> AW [mg/kg ds]	> T [mg/kg ds]	> I [mg/kg ds]
I	MM01	001, 003, 005, 008	(0,0 - 0,5)	geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	Zink (162) Kwik (0.63)	-	-
I	MM02	004, 006	(0,0 - 0,5)	Sterk grindig, zwak baksteen, zwak beton, sporen asfalt, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	Kobalt (46) Koper (50) Zink (192) Molybdeen (3) Cadmium (0,63) Lood (68) Minerale olie (1.700)	Nikkel (76)	Barium (3.680)
I	006-2	006	0,0-0,5	sterk grindig, zwak baksteen, zwak beton, sporen asfalt, geen olie-water reactie	Barium, nikkel <u>Uitsplitsing MM02</u>	-	-	Barium (5.410) Nikkel (103)
I	MM03	002, 006, 007	(1,0 - 2,0)	Zwak veen, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	-	-	-
II	MM04	014, 015, 033, 035	(1,0 - 2,0)	geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	Kobalt (18,2) Nikkel (46) Koper (45) Molybdeen (1,7) Kwik (0,45) Lood (115)	-	-
II	MM05	013, 016	(0,0 - 0,5)	Zwak schelpen, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	-	-	-
II	MM06	035, 036	(0,1 - 0,7)	Sterk grindig, matig lavalith, sterk baksteen, zwak beton, zwak keramiek, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	PCB (µg/kgds) (58) Zink (193) PAK (5,8)	Minerale olie (4.375)	Barium (2.360)
II	035-3	035	(0,2 - 0,7)	Sterk grindig, matig lavalith, sterk baksteen, zwak beton, zwak keramiek, geen olie-water reactie	Barium <u>Uitsplitsing MM06</u>	-	-	-

Fase	Grondmonstercode	Boringnummers	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarneming	Uitgevoerde analyses	> AW [mg/kg ds]	> T [mg/kg ds]	> I [mg/kg ds]
II	036-3	036	(0,1-0,5)	Sterk grindig, matig lavalith, sterk baksteen, zwak beton, zwak keramiek, geen olie-water reactie	Barium Uitsplitsing MM06	-	-	Barium (2.870)
II	MM08	027, 032	(0,3 - 1,2)	geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	Kwik (0,41) Lood (94) PAK (3,1)	-	-
III	024-1	024	(0,1 - 0,6)	Sporen lavalith, sporen baksteen, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	-	-	-
III	031-2	031	(0,5 - 1,0)	Zwak baksteen, zwak beton, sporen glas, geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	Zink (142) PAK (7,1)	-	-
IV	MM07	018, 019, 021	(0,0 - 0,5)	geen olie-water reactie	NEN 5740 standaardpakket	-	-	-

- > AW : gestandaardiseerd gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)
 > T : gestandaardiseerd gehalte groter dan de tussenwaarde ($(AW + I) / 2$) en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)
 > I : gestandaardiseerd gehalte groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)
 - : geen gestandaardiseerd gehalte boven de betreffende normwaarde

tabel 5: overschrijding van de normwaarde door concentratie in grondwater

Fase	Grondwatermonstercode	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Electrische geleidbaarheid ($\mu S/cm$)	Zuurgraad (-)	Troebelheid (NTU)	Uitgevoerde analyses	> S [$\mu g/l$]	> T [$\mu g/l$]	> I [$\mu g/l$]
I	004-01-01	1,0-2,0	0,68	1.070	6,7	9,79	NEN 5740 standaardpakket	Barium (84)	-	-
II	014-01-01	1,5-2,5	0,36	1.320	8,6	8,17	NEN 5740 standaardpakket	Barium (140) Molybdeen (15) Naftaleen (0,04)	-	-
IV	020-01-01	2,0-3,0	1,20	2.300	7,2	20,6	NEN 5740 standaardpakket	Barium (120) Xylenen (0,42)	-	-
III	025-01-01	1,5-2,5	0,50	1.760	6,9	8,8	NEN 5740 standaardpakket	Barium (130) Xylenen (0,15)	-	-

- > S : concentratie groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)
 > T : concentratie groter dan de tussenwaarde ($(S + I) / 2$) en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)
 > I : concentratie groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)
 - : geen concentratie boven de betreffende normwaarde

NTU : Nephelometric Turbidity Unit; De in de NEN 5744 genoemde (maximale) troebelheid van 10 NTU is slechts indicatief. Als troebelheid hoger dan 10 NTU wordt geconstateerd, kan toch monsterneming plaatsvinden (mits elektrische geleidbaarheid gestabiliseerd is). Pas met de interpretatie van de analysesresultaten kan worden beoordeeld of troebelheid een probleem vormt (conform bijlage C van NEN 5744).

In het grondwater van peilbuis IV is een verhoogde troebelheid (> 10 NTU) vastgesteld. Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de concentratie van organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek is de concentratie van geen enkele parameter groter dan de tussenwaarde. De eventuele overschatting van de concentraties als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd.

tabel 6: resultaten indicatief puinonderzoek toetsing aan eisen Besluit bodemkwaliteit voor niet vormgegeven bouwstof

Fase	Puinmon-stercode	Boringnummer	Laagtraject puin(houdende) laag	Voldoet aan eisen niet vorm gegeven bouwstof o.b.v. indicatief samenstellingsonderzoek?	Kritieke parameter(s)	Voldoet aan eisen niet-vorm gegeven bouwstof o.b.v. indicatief uitloogonderzoek?	Kritieke parameter(s)
I	007-1ⓐ	007	0,05 - 0,50 m -mv	Ja	-	Niet onderzocht	Niet onderzocht
I	MMA2	004, 006	0,02 - 0,50 m -mv	Nee	minerale olie	Voldoet	-
II	035-5	035	1,0 - 1,5 m -mv	Ja	-	Voldoet	-
II	MMB2	014, 015, 017, 033, 034, 035, 036	0,00 - 1,50 m -mv	Ja	-	Voldoet	-
III	MMC2	019, 023, 026, 027, 028, 029, 030, 031, 032	0,00 - 1,00 m -mv	Ja	-	Voldoet niet	vanadium

- De analysesresultaten van monster 007-1 zijn opgenomen in analysecertificaat 12363506

tabel 7: analysesresultaten indicatief asbestonderzoek

Fase	Puin-/materiaalmonstercode	Boringnummer / vindplaats	Laagtraject puin(houdende) laag	Asbest aangetoond?	Soort asbest
I	MMA1 (puin)	004, 006, 007	0,02 - 0,50 m -mv	Nee	-
II	MMB1 (puin)	014, 015, 017, 033, 034, 035, 036	0,00 - 1,50 m -mv	Nee	-
III	MMC1 (puin)	019, 023, 026, 027, 028, 029, 030, 031, 032	0,00 - 1,00 m -mv	Nee	-
III	AVMC1 (materiaal)	Maaiveld binnenterrein fase III	0,00 - 0,05 m -mv	Ja	9,7 gram plaat hechtgebonden chrysotiel (10-15%)

tabel 8: resultaten asfaltonderzoek

Fase	Asfaltkerncode	Laagtraject	Opbouw	Teerhoudend o.b.v. PAK-marker	Teerhoudend o.b.v. DLC
I	A2-1	0,00-0,03 m-mv	Oppervlaktebehandeling Penetratielaag Fundering	Nee Nee Nee	Nee
I	A3-1	0,0-0,06 m -mv	Oppervlaktebehandeling Steenslagasfaltbeton	Nee Nee	Niet bepaald
I	006-1	0,00-0,03 m-mv	Oppervlaktebehandeling Steenslagasfaltbeton	Nee Nee	Nee
II	014-2	0,10-0,15 m-mv	Niet bepaald	Nee	Nee
II	035-2	0,10-0,15 m-mv	Niet bepaald	Nee	Nee
II	036-2	0,10-0,13 m-mv	Niet bepaald	Nee	Niet bepaald

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten

In de paragrafen 4.4.1 t/m 4.4.4 worden per fase de analyseresultaten geïnterpreteerd.

4.4.1 Fase I

In de zintuiglijk schone bodemlagen van mengmonsters MM01 (0,0-0,5 m -mv) en MM03 (1,0-2,0 m -mv) zijn geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetoond. In de bovengrond (0,0-0,5 m -mv) van mengmonster MM02 met bijmengingen van grind, baksteen, beton en sporen asfalt zijn een sterke verontreiniging met barium, een matige verontreiniging met nikkel en lichte verontreinigingen met kobalt, koper, zink, molybdeen, cadmium, lood en minerale olie. Deelmonster 006 is separaat geanalyseerd op barium en nikkel en blijkt sterk verontreinigd met barium en nikkel te zijn. Van monster 004 was onvoldoende materiaal over om deze parameters afzonderlijk op te analyseren. De herkomst van de aangetoonde verontreinigingen is te relateren aan de antropogene bijmengingen en zijn grotendeels te verwachten op basis van de bodemkwaliteitskaart.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met barium aangetoond. Vermoedelijk betreft een verhoogde achtergrondconcentratie.

De puinhoudende laag van mengmonster MMA2 voldoet indicatief niet aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof vanwege het gehalte minerale olie. De puinlaag van boring 007 voldoet op basis van samenstelling aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. In het indicatief samengestelde mengmonster van de puinhoudende laag MMA1 is geen asbest aangetoond.

De enkele cm dunne asfaltaag (toplaag) ter plaatse van boringen 004, 006 en 007 is niet teerhoudend.

4.4.2 Fase II

In de zintuiglijk schone bodemlaag van mengmonster MM05 (0,0-0,5 m -mv) zijn geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetoond. In de zintuiglijk schone bodemlaag van mengmonster MM04 (1,0-2,0 m -mv) zijn lichte verontreinigingen met kobalt, nikkel, koper, molybdeen, kwik en lood aangetoond. In de zintuiglijk schone bodemlaag van mengmonster MM08 (0,3-1,2 m -mv) zijn lichte verontreinigingen aangetoond met kwik, lood en PAK. Deze lichte verontreinigingen zijn op basis van de bodemkwaliteitskaart te verwachten.

In de bodemlaag met bijmengingen van grind, lavalith, baksteen, beton en keramiek zijn in mengmonster MM06 (0,1-0,7 m -mv) een sterke verontreiniging met barium, een matige verontreiniging met minerale olie en lichte verontreinigingen met PCB en zink aangetoond. De deelmonsters van het mengmonster zijn separaat geanalyseerd op barium. Grondmonster 036-3 is sterk verontreinigd met barium en grondmonsters 035-3 is niet verontreinigd met barium. De sterke verontreiniging is waarschijnlijk gerelateerd aan de antropogene bijmengingen. De conserveringstermijn van de parameter minerale olie was overschreden en kon daarom niet in de deelmonsters worden geanalyseerd. Boringen 035 en 036 dienen te worden herplaatst om monsters te kunnen nemen ter analyse op minerale olie, zodat kan worden vastgesteld of een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie in grond aanwezig is. Daarnaast dient van boring 036 aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd ter horizontale en verticale aferking van de sterke verontreiniging met barium, om zo vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met barium in grond.

In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, molybdeen en naftaleen aangetoond. Vermoedelijk betreffen de licht verhoogde concentraties barium en molybdeen verhoogde achtergrondconcentraties. De herkomst van de licht verhoogde concentratie naftaleen is niet bekend.

De puinhoudende lagen van mengmonster MMB2 en 035-5 voldoen indicatief aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. In het indicatief samengestelde mengmonster van de puinhoudende laag MMB1 is geen asbest aangetoond.

Het enkele cm dikke asfalt ter plaatse van boringen 014, 035 en 036 onder de toplaag (vanaf 0,1 m -mv) is niet teerhoudend.

4.4.3 Fase III

In de bodemlaag van boring 024 (0,1-0,6 m -mv) met sporen lavalith en baksteen zijn geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetoond. In de bodemlaag van boring 031 (0,5-1,0 m -mv) met bijmengingen van baksteen, beton en glas zijn lichte verontreinigingen met zink en PAK aangetoond. Deze lichte verontreinigingen zijn op basis van de bodemkwaliteitskaart te verwachten.

In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium en xylenen aangetoond. Vermoedelijk betreft de licht verhoogde concentratie barium een verhoogde achtergrondconcentratie. De herkomst van de licht verhoogde concentratie xylenen is niet bekend.

De puinhoudende laag van mengmonster MMC2 voldoet op basis van het indicatief uitloogonderzoek niet aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof vanwege de parameter vanadium. Het aangetroffen plaatmateriaal AVMC1 bestaat uit hechtgebonden chrysotiel (10-15%). In het indicatief samengestelde mengmonster van de puinhoudende laag MMC1 is geen asbest aangetoond.

4.4.4 Fase IV

In de zintuiglijke schone bovengrond (0,0-0,5 m -mv) zijn geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetoond. In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium en xylenen aangetoond. Vermoedelijk betreft de licht verhoogde concentratie barium een verhoogde achtergrondconcentratie. De herkomst van de licht verhoogde concentratie xylenen is niet bekend.

5 Conclusies en aanbevelingen

Met dit bodemonderzoek is de huidige bodemkwaliteit vastgelegd, is de teerhoudendheid van het asfalt vastgesteld en is op indicatieve wijze de kwaliteit van de puin(houdende) lagen vastgesteld. De hypothese 'bodem verdacht op aanwezigheid van verontreinigingen met zware metalen en PAK' is juist gebleken. Hieronder wordt per fase, zoals weergegeven in figuur 2, de conclusies van het onderzoek weergegeven.

Fase I

- In de bovengrond (0,0-0,5 m -mv) ter plaatse van de boring 006 is een sterke verontreiniging met barium en nikkel aangetoond, die kan worden gerelateerd aan de antropogene bijmengingen. Om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient nader onderzoek te worden uitgevoerd waarbij de sterke verontreiniging in horizontale en verticale vlak wordt afgeperkt.
- Boring 004 dient te worden herplaatst om de bovengrond (0,0-0,5 m -mv) separaat te analyseren op barium en nikkel. Van deze parameters bestaat een vermoeden van aanwezigheid van een sterke grondverontreiniging en mogelijk een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- In de overige (meng)monsters van grond zijn ten hoogste lichte verontreinigingen aangetoond met zware metalen en minerale olie.
- Het grondwater is slechts licht verontreinigd met barium.
- De puinlaag van mengmonster MMA2 voldoet indicatief niet aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. De puinlaag van boring 007 voldoet indicatief wel aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. In een indicatief samengesteld mengmonster is geen asbest aangetroffen.
- Het aangetroffen asfalt is niet teerhoudend en kan als teervrij asfalt worden afgevoerd.

Fase II

- In de bovengrond (0,1-0,5 m -mv) ter plaatse van de boring 036 is een sterke verontreiniging met barium aangetoond, die kan worden gerelateerd aan de antropogene bijmengingen. Om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient nader onderzoek te worden uitgevoerd waarbij de sterke verontreiniging in horizontale en verticale vlak wordt afgeperkt.
- Boringen 035 en 036 dienen te worden herplaatst om de bovengrond (0,1-0,7 m -mv) separaat te analyseren op minerale olie. Van deze parameter bestaat een vermoeden van aanwezigheid van een sterke grondverontreiniging en mogelijk een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- In de overige (meng)monsters van grond zijn ten hoogste lichte verontreinigingen aangetoond met zware metalen, PAK en PCB.
- Het grondwater is slechts licht verontreinigd met barium, molybdeen en naftaleen.
- De puinlaag voldoet indicatief aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. In een indicatief samengesteld mengmonster is geen asbest aangetroffen.
- Het aangetroffen asfalt is niet teerhoudend en kan als teervrij asfalt worden afgevoerd.

Fase III

- In de grond zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met zink en PAK aangetoond.
- Het grondwater is slechts licht verontreinigd met barium en xylenen.
- De puinlaag voldoet indicatief niet aan de eisen van een niet-vormgegeven bouwstof. In een indicatief samengesteld mengmonster is geen asbest aangetroffen.
- In de toplaag (0,0-0,05 m -mv) van het binnenterrein is één stuk asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen, bestaande uit 10-15% hechtgebonden chrysotiel.
- Het aangetroffen asfalt is niet teerhoudend en kan als teervrij asfalt worden afgevoerd.

Fase IV

- In de grond zijn geen verontreinigingen met de geanalyseerde parameters aangetoond.
- Het grondwater is slechts licht verontreinigd met barium en xylenen.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om een aanvullend en nader bodemonderzoek ter plaatse van fasen I en II uit te voeren om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de grond. Met een nader bodemonderzoek moeten de aard, mate en omvang van de verontreiniging worden vastgesteld. Op grond van de resultaten van het nader bodemonderzoek moet worden bepaald of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en zo ja of er sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, het ecosysteem en verspreiding van verontreiniging.

Ter plaatse van de puinhoudende lagen ter plaatse van fasen I, II en III, adviseren wij om onderzoek naar asbest conform NEN 5897 uit te voeren.

De toetsing van toepassing en verspreiden van puin volgens het Besluit bodemkwaliteit is in voorliggende rapportage opgenomen om een indicatie te geven van de mogelijke afvoerbestemming van het puin. Deze rapportage is geen wettig bewijsmiddel voor het toepassen van grond volgens het Besluit bodemkwaliteit. Bij een indicatief puinonderzoek moet worden gerealiseerd dat er geen compleet beeld van de opbouw van de puinhoudende lagen wordt verkregen, daar deze door middel van boringen zijn onderzocht. Om een goed beeld van puinhoudende lagen te verkrijgen dienen deze te worden ontgraven en in depot te worden gelegd. Voor een goede vaststelling van de milieuhygiënische kwaliteit dient dan vervolgens een partijkeuring conform de eisen van het Besluit bodemkwaliteit te worden uitgevoerd.

Bij werkzaamheden in de bodem dient rekening te worden gehouden met de veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 132 'werken met verontreinigde grond en grondwater'.

Het bodemonderzoek is een momentopname en een indicatie van de kwaliteit van grond en grondwater. Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van twee tot vijf jaar. De exacte geldigheidstermijn is afhankelijk van het bevoegd gezag dat het onderzoek beoordeelt.

Bijlage

1 Tekeningen

Bijlage

1.1 Topografische ligging



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

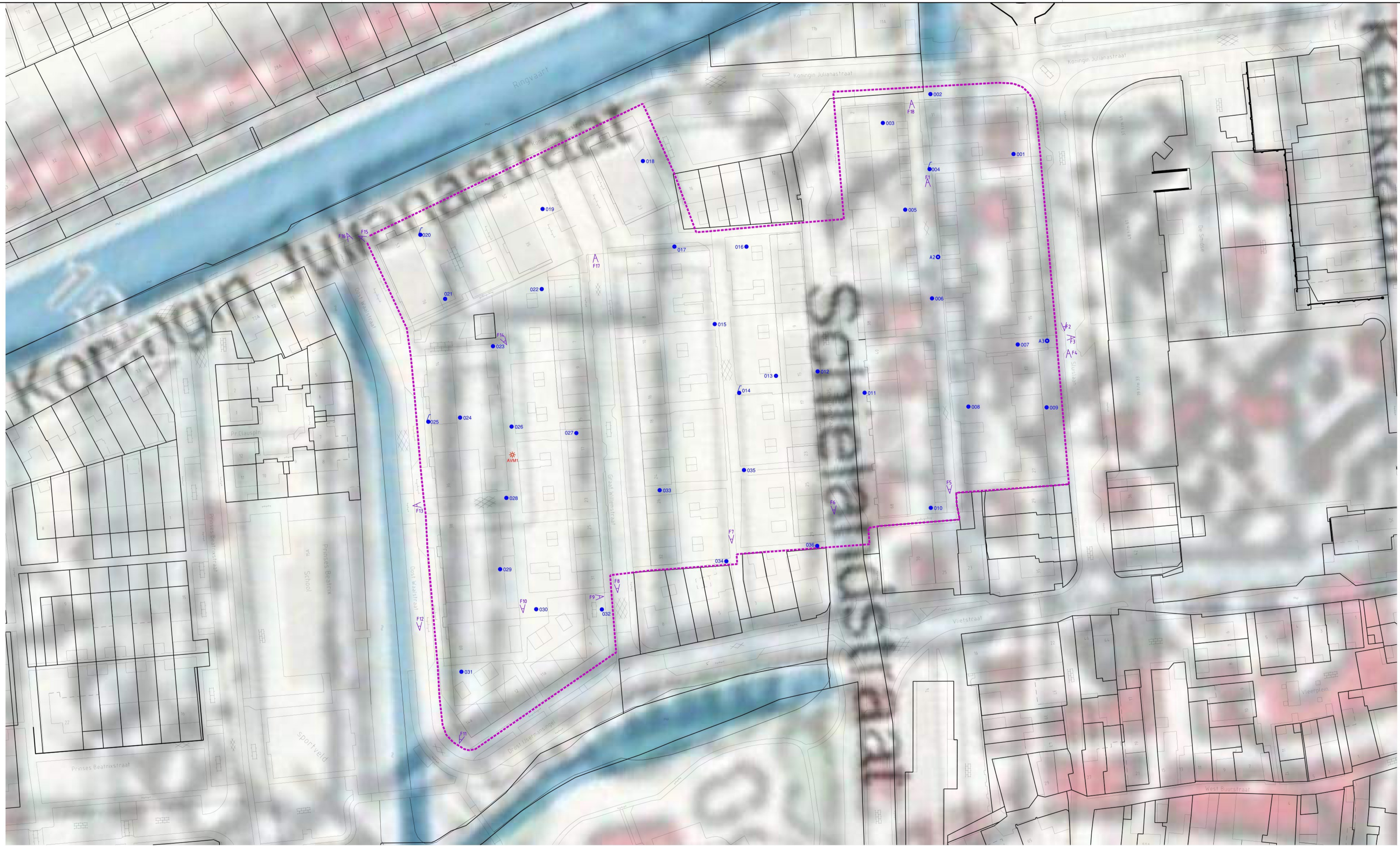
Hier bevindt zich Kadastraal object MOORDRECHT C 2581
Drost IJsermansingel 9, 2841 VK MOORDRECHT
CC-BY Kadaster.



	<p>BEBOUWING a bebuwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p>		<p>WEGEN a autosnelweg b hoofdweg met gescheiden rijbanen c hoofdweg d regionale weg met gescheiden rijbanen e regionale weg f lokale weg met gescheiden rijbanen g lokale weg h weg met losse of slechte verharding i onverharde weg j straat/overige weg k voetgangersgebied l fietspad m pad, voetpad n weg in aanleg</p>		<p>SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel c tramweg</p>		<p>HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam d duiker e grondduiker f afsluitbare duiker</p>		<p>BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitwekerij e boomwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>		<p>OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren g gemeentehuis h postkantoor i politiebureau j wegwijzer k kapel l kruis m windmolen n waterradmolen o windmotor p windturbine q oliepominstallatie r seimmast s zendmast t hunebed u monument v gemaal w kampeerterrein x sportcomplex y ziekenhuis z paal b grenspunt c boom aa schietbaan ab afrostering ac hoogspanningsleiding met mast ad muur ae geluidswering</p>
--	---	--	---	--	---	--	--	--	--	--	---

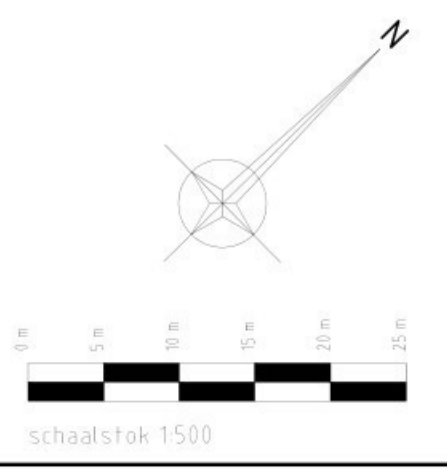
Bijlage

1.2 Overzichtstekening



LEGENDA

- Boring met peilbus
- Boring
- Kernboring
- Grens onderzoeklocatie
- Fotolocatie
- Asbestverdacht materiaal op maaiveld
- Monitorcode materiaalmonster
- Asfalt
- Tegels
- Kliekers
- Water



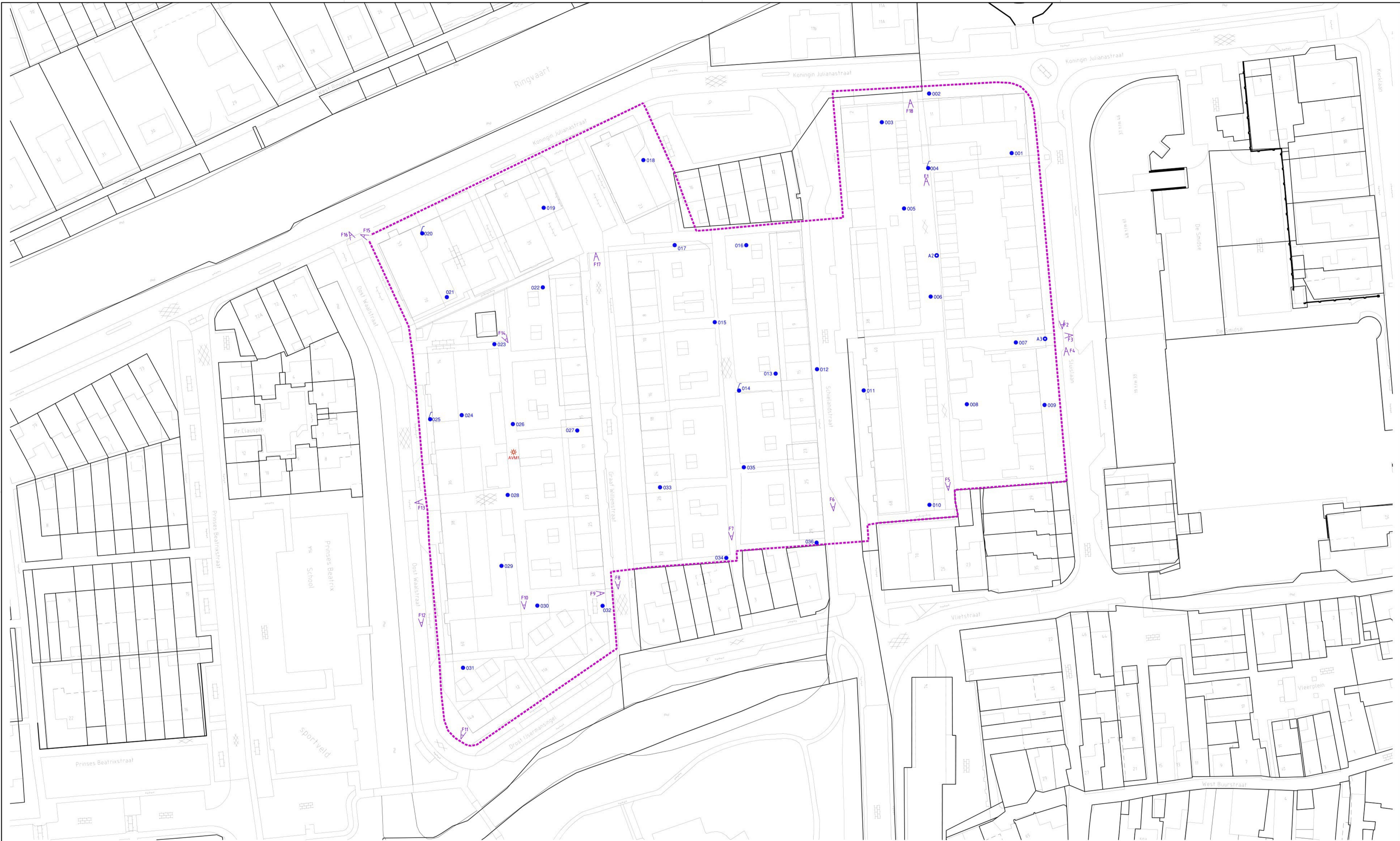
PROJECTOMSCHRIJVING
50er jaren gebied te Moordrecht

TEKENINGOMSCHRIJVING
Overzichtstekening (bestaande situatie)

OPDRACHTGEVER
Stichting De Woonmaat

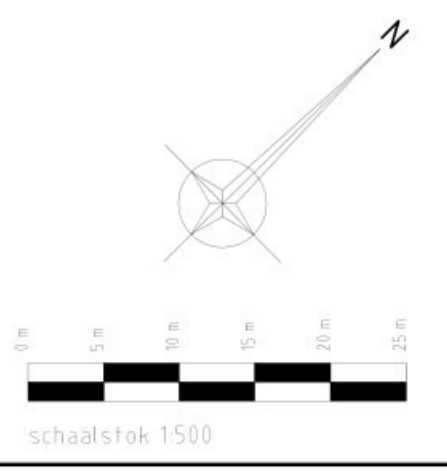
HOOFDVESTIGING VESTIGINGEN
 Dokweg 17A Postbus 264 1970 AG IJsselstein
 Dordrecht Arnhem Utrecht Joure Udenhout Zoetermeer Delfzijl Curaçao
 T 088 321 25 20 www.bkingenieurs.nl info@bkingenieurs.nl

PROJECTNUMMER	TEKENINGNUMMER	BLAD
160801	12	1 van 1
GETEKEND	FORMAAT	
	A1	
GECONTROLEERD	SCHAAL	
	1:500	
STATUS	DATUM	
Definitief	29-08-2016	



LEGENDA

- Boring met peilbus
- Boring
- Kernboring
- Grens onderzoekslocatie
- Fotolocatie
- Asbestverdacht materiaal op maaiveld
- Monstercode materiaalmonster
- Asfalt
- Tegels
- Klinkers
- Water



PROJECTOMSCHRIJVING
50er jaren gebied te Moordrecht

TEKENINGOMSCHRIJVING
Overzichtstekening (bestaande situatie)

OPDRACHTGEVER
Stichting De Woonmaat

HOOFDVESTIGING Vestigingen
 Dorckweg 17A Postbus 264 1970 AG IJsselstein
 T 088 321 25 20 www.bkingenieurs.nl info@bkingenieurs.nl

PROJECTNUMMER	TEKENINGNUMMER	BLAD
160801	12	1 van 1
GETEKEND	FORMAAT	
	A1	
GECONTROLEERD	SCHAAL	
	1:500	
OPDRACHTGEVER	STATUS	DATUM
Stichting De Woonmaat	Definitief	13-10-2016



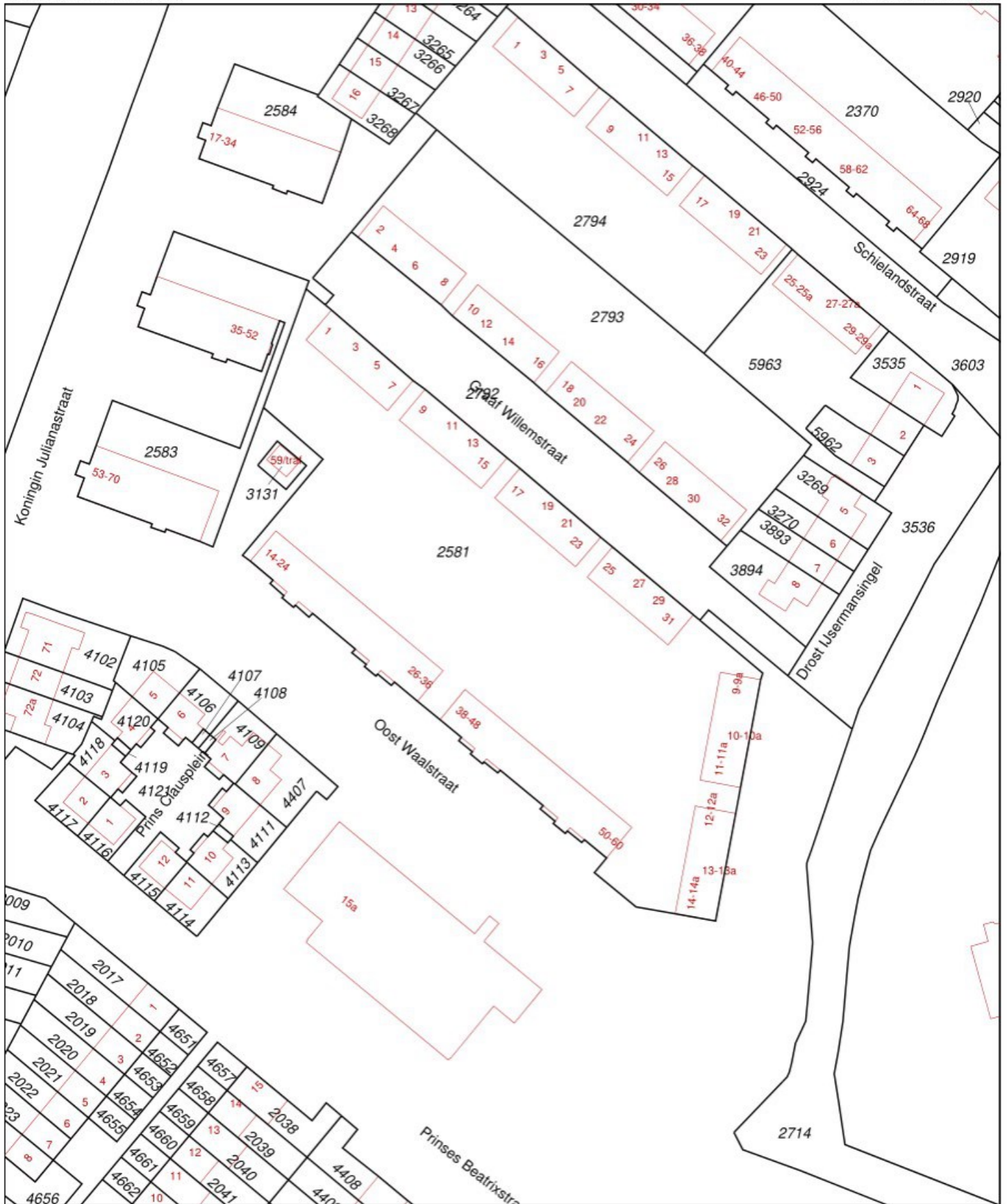
Bijlage

1.3 Kadastrale kaarten



<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p> Vastgestelde kadastrale grens</p> <p> Voorlopige kadastrale grens</p> <p> Administratieve kadastrale grens</p> <p> Bebouwing</p> <p> Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 3 augustus 2016 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p>	<p>MOORDRECHT C 2921</p>	
---	--	---	--

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 3 augustus 2016 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p> <p>MOORDRECHT C 2581</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
--	---	--



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MOORDRECHT C 2581
Drost IJsermansingel 9, 2841 VK MOORDRECHT
CC-BY Kadaster.



<p>BEBOUWING</p> <ul style="list-style-type: none"> a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas <p>WEGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers 	<p>SPOORWEGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation <p>HYDROGRAFIE</p> <ul style="list-style-type: none"> waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b staven c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker <p>BODEMGEBRUIK</p> <ul style="list-style-type: none"> a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik 	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <ul style="list-style-type: none"> a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a huisebed b monument c gemeal a kampeerterrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom schietbaan afrastrering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering
---	--	---

Bijlage

1.4 Locatiefoto's

Foto 1



Foto 2



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:			

Foto 3



Foto 4



Foto's onderzoekslocatie


Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennd bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:			

Foto 5



Foto 6



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	[REDACTED] J		

Foto 7



Foto 8



Foto's onderzoekslocatie


Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennd bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	 J		

Foto 9



Foto 10



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennd bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	■ J ■ J ■		

Foto 11



Foto 12



Foto's onderzoekslocatie

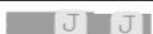
Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:			

Foto 13



Foto 14



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	■■■■ J P I		

Foto 15



Foto 16



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	■ J ■ J ■		

Foto 17



Foto 18



Foto's onderzoekslocatie

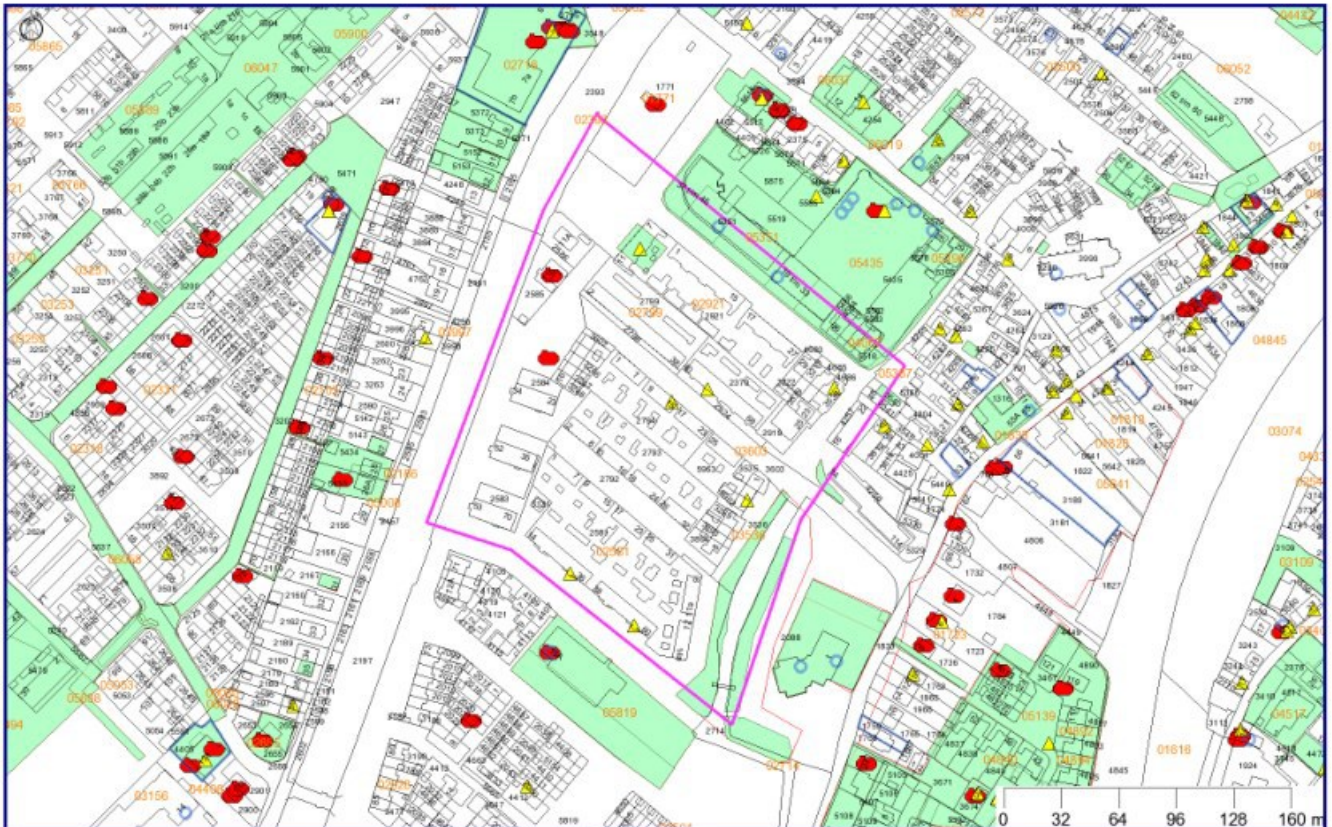
Omschrijving:	50er jaren gebied te Moordrecht	Project:	160801
Type:	Verkennend bodemonderzoek	Datum:	30-10-2016
Opdrachtgever:	Stichting De Woonmaat	Bijlage:	1.4
Projectleider:	■ J ■ J ■		

Bijlage

1.5 Bodemrapportage Bodembalie

Rapport van www.Bodembalie.nl

Dynamisch Rapport - donderdag 28 juli 2016



Legenda			
	Locatie		Kadaster/GBKN
	Bodemonderzoeken		Brandstoftanks
	Bedrijven		Voormalige bedrijven
	Geselecteerd perceel		Slootdempingen

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 105578 Y 444403 meter

Inhoudsopgave

1. Informatie over geselecteerd gebied	3
Locatiegegevens	3
Onderzoeken binnen gebied	11
Voormalige bedrijfsactiviteiten	18
Tanks	25
Huidige bedrijven	26
Slootdempingen	26
Grondwater beschermingsgebied	26
Bodem informatie (Nazca)	27
Topografie	28
Toelichting op verstrekte informatie	29
Locatie	29
Besluiten bij locatie	30
Onderzoeken	30
Voormalige bedrijfsactiviteiten	30
Brandstoftanks	30
Huidige bedrijven	31
Slootdempingen	31
Grondwater beschermingsgebied	31
Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie	31
Disclaimer	32
Intellectueel eigendom	32
Kadastrale kaart en GBKN	32
Overige bepalingen	32

1. Informatie over geselecteerd gebied

Locatiegegevens

Locatie "Koningin Julianastraat 8"

Locatie	Koningin Julianastraat 8
Locatiecode	NZ189201222
Bevoegd gezag code	ZH189201172
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	uitvoeren OO
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	KRW-locatie 12: Koningin Julianastraat 8 te Moordrecht
Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Rapportnummer	2014022685 408346.12
Datum	31-03-2016
Adviesbureau	Antea Group
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=CF0CB9AC-9F33-4DD0-A2C2-366B1CD04A0E

Locatie "Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat"

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
Locatiecode	NZ056300008
Bevoegd gezag code	ZH056309005
Potentieel bodembedreigende activiteiten	900080/erfverharding (niet gespecificeerd) 900081/erfverharding met slakken 900070/ophooglaag (niet gespecificeerd) 454401/schildersbedrijf

	900047/stortplaats puin en/of bouw- en sloopafval in water
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	registratie restverontreiniging
Status verontreiniging	
Status beschikking	ernstig, niet urgent

Besluiten bij locatie

Datum Besluit	Kenmerk Besluit	Soort Besluit	Status
21-08-2003	DGWM/2003/10066	besch. ernstig, niet urgent	Definitief
21-08-2003	DGWM/2003/10066	Instemmen met SP	Definitief
22-12-2003	DGWM/2003/11644	Geen vervolg (geen adm Nazorg)	Definitief
25-01-2005	DGWM/2004/20912	besch. ernstig, niet urgent	Definitief
24-06-2009	PZH-2009-441403	Beschikking NaZorgPlan	Definitief
24-06-2009	PZH-2009-441403	Instemmen uitgevoerde sanering	Definitief

Onderzoeken bij locatie

Naam	
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportnummer	20043688
Datum	01-11-2008
Adviesbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Naam	
Bodemonderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	04.26043/DZ
Datum	01-05-2004
Adviesbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Naam	Saneringsplan
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportnummer	03.25882/FH
Datum	01-04-2004
Adviesbureau	Geofox-Lexmond B.V.

Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=A73E155C-CA11-416B-B773-6DA4E7E43202
Naam	Overig 1
Bodemonderzoek	Bouwstoffenbesluit
Rapportnummer	03.25882/DC
Datum	31-03-2004
Adviesbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=5158A48F-F478-41AD-85E1-1DE81626E1DC
Naam	
Bodemonderzoek	fax
Rapportnummer	
Datum	20-11-2003
Adviesbureau	Lexcontrol B.V.
Download rapport	niet digitaal beschikbaar
Naam	Sanerings Plan 1
Bodemonderzoek	Saneringsplan
Rapportnummer	02.24184/FH
Datum	31-05-2003
Adviesbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=30B2C4C3-BA3A-4D5C-A6CF-90B776F83466
Naam	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	00.21054/DZ
Datum	01-07-2001
Adviesbureau	Lexcontrol B.V.
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=58A18BF1-6DE3-4047-A2C4-82C81D195146
Naam	BOOT 1
Bodemonderzoek	BOOT
Rapportnummer	90.1383
Datum	14-08-1990
Adviesbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=3B8BC9DC-5663-490C-AF53-27240590FB16
Naam	Verkennend Onderzoek 1

Bodemonderzoek	Verkennd onderzoek NVN 5740
Rapportnummer	00.21054/DZ
Datum	01-01-1900
Adviesbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=7FB08EF4-7683-4674-B976-B66D7AE69525

Locatie "HBB_Schielandstraat A0563034690"

Locatie	HBB_Schielandstraat A0563034690
Locatiecode	NZ056301031
Bevoegd gezag code	ZH189200058
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren historisch onderzoek
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "HBB_Schielandstraat A0563034694"

Locatie	HBB_Schielandstraat A0563034694
Locatiecode	NZ056301033
Bevoegd gezag code	ZH189200062
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren historisch onderzoek
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "HBB_Sluislaan A0563034695"

Locatie	HBB_Sluislaan A0563034695
Locatiecode	NZ056301043
Bevoegd gezag code	ZH189200094
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren historisch onderzoek
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "Sluislaan 46"

Locatie	Sluislaan 46
Locatiecode	NZ056300105
Bevoegd gezag code	ZH056309177
Potentieel bodembedreigende activiteiten	452111/burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Historisch Onderzoek 1
------	------------------------

Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Rapportnummer	05-P-194
Datum	04-07-2005
Adviesbureau	Hopman en Peters Holding B.V.
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Locatie "HBB_Oost Waalstraat A0563034660"

Locatie	HBB_Oost Waalstraat A0563034660
Locatiecode	NZ056301014
Bevoegd gezag code	ZH189200619
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren historisch onderzoek
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "HBB_Oost Waalstraat A0563034662"

Locatie	HBB_Oost Waalstraat A0563034662
Locatiecode	NZ056301015
Bevoegd gezag code	ZH189200620
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "HBB_Oost Waalstraat A0563034661"

Locatie	HBB_Oost Waalstraat A0563034661
Locatiecode	NZ056300961
Bevoegd gezag code	ZH189200237
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren historisch onderzoek
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "Drost IJsermansingel (Vijver "het Waaltje")"

Locatie	Drost IJsermansingel (Vijver "het Waaltje")
Locatiecode	NZ056300093
Bevoegd gezag code	ZH056309170
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Oriënterend Onderzoek 1
------	-------------------------

Bodemonderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Rapportnummer	C04-324-D/PB
Datum	21-07-2004
Adviesbureau	Arnicon BV
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=391FCA80-197C-4767-B6A0-D9E018AFF03D

Locatie "HBB_Drost IJsermansingel A0563034618"

Locatie	HBB_Drost IJsermansingel A0563034618
Locatiecode	NZ056301057
Bevoegd gezag code	ZH189200172
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Locatie "Aanvulling BKK (b1-09 t/m b1-11)"

Locatie	Aanvulling BKK (b1-09 t/m b1-11)
Locatiecode	NZ056300112
Bevoegd gezag code	ZH056309185
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	
Status beschikking	

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Nader Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Rapportnummer	05.R339
Datum	30-01-2006
Adviesbureau	CSO Adviesbureau
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Onderzoeken binnen gebied

Oriënterend Onderzoek 1

Locatie	Drost IJsermansingel (Vijver "het Waaltje")
Naam	Oriënterend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Oriënterend bodemonderzoek
Onderzoeksbureau	Arnicon BV
Rapportnummer	C04-324-D/PB
Rapportdatum	21-07-2004
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=391FCA80-197C-4767-B6A0-D9E018AFF03D

Conclusie rapport	<p>Zintuigelijke waarnemingen: Bodem bestaat uit zandige en humeuze klei met een bijmenging van puin.</p> <p>Grond: MM1 Koper, kwik en lood > S MM2 Koper, kwik en lood > S MM3 Kwik, lood > S en EOX > TR</p> <p>Grondwater: Niet onderzocht</p> <p>Conclusie Milieudienst: Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van het voorgenomen civiel technisch werk. In het rapport staat niet omschreven of het onderzoek is uitgevoerd conform een protocol uit de NEN of conform het Bouwstoffenbesluit.</p> <p>Op basis van onderhavig bodemonderzoek kan gezien het indicatieve karakter, geen uitspraak worden gedaan ten aanzien van de kwaliteit van de bodem en de</p>
-------------------	--

	<p>hergebruiksmogelijkheden van de grond die tijdens het werk vrijkomt.</p> <p>Uit te voeren werk</p> <p>Indien grond, die tijdens het werk vrijkomt, moet worden afgevoerd en ergens anders wordt toegepast dient de kwaliteit van de vrijkomende grond te worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit, of indien de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Moordrecht is vastgesteld, het gestelde in de Ministeriële Vrijstellingsregeling Grondverzet te worden bepaald.</p> <p>Voor de doorgang van het werk is het raadzaam om de grond die vrijkomt tijdens het werk in depot te zetten, om vervolgens voor de grond een hergebruikslocatie te zoeken. Eventueel dient de vrijgekomen grond onderzocht te worden conform het Bouwstoffenbesluit of, indien de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Moordrecht is vastgesteld conform het gestelde in de Ministeriële Vrijstellingsregeling Grondverzet.</p> <p>Voor het inrichten van het tijdelijke depot voor de tijdelijke opslag van de grond dient het meldingsformulier voor (tijdelijke) opslag van grond en of overige Bouwstoffen uit bijlage 11 uit het handboek Bouwstoffenbesluit te worden ingevuld en bij de Milieudienst Midden-Holland te worden ingediend.</p> <p>Tijdens het transport van de grond naar de tijdelijke opslag en van de grond naar de hergebruikslocatie dient te worden voldaan aan de Provinciale Milieu Verordening (PMV). Hiervoor dienen er bij de Milieudienst Midden-Holland twee afvalstroomnummers aangevraagd te worden.</p>
--	---

Historisch Onderzoek 1

Locatie	Sluislaan 46
Naam	Historisch Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Onderzoeksbureau	Hopman en Peters Holding B.V.
Rapportnummer	05-P-194
Rapportdatum	04-07-2005
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Conclusie rapport	<p>Het historisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen interne verbouwing en wijziging van het gebruik van de locatie. Het historisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen uit de NVN 5725.</p> <p>Uit het historisch vooronderzoek is niet gebleken dat er op de locatie bronnen aanwezig (geweest) zijn die verontreiniging van de bodem hebben kunnen veroorzaken. Bij de Milieudienst Midden-Holland zijn niet meer gegevens bekend dan dat er in de rapportage vermeld staan. De locatie wordt terecht als onverdacht aangemerkt.</p>
--------------------------	--

	<p>De locatie is op grond van de milieukundige kwaliteit van de bodem geschikt voor het beoogde doel. Indien grond van de locatie wordt afgevoerd en ergens anders wordt toegepast, dan dient de kwaliteitsbepaling van de partij te voldoen aan de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen gesteld is in het gemeentelijke bodembeheerplan.</p> <p>Advies</p> <p>Wij adviseren u de vergunningaanvrager mede te delen dat er op basis van het beoordeelde onderzoek geen bodemhygiënische redenen zijn, die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van de beoogde bouwplannen op de locatie.</p> <p>Tevens adviseren wij u de vergunningaanvrager mede te delen dat wanneer grond van de locatie moet worden afgevoerd en ergens anders zal worden toegepast de kwaliteit van de vrijkomende grond moet worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond te worden bemonsterd conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen gesteld is in het gemeentelijke bodembeheerplan.</p>
--	---

Nader Onderzoek 1

Locatie	Aanvulling BKK (b1-09 t/m b1-11)
Naam	Nader Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Onderzoeksbureau	CSO Adviesbureau
Rapportnummer	05.R339
Rapportdatum	30-01-2006
Download rapport	niet digitaal beschikbaar

Conclusie rapport	<p>Zintuiglijke waarnemingen: zwak puinhoudend.</p> <p>Betreft onderzoek uitgevoerd ten behoeve van aanvulling van de Bodemkwaliteitskaart van de Gemeente Moordrecht.</p> <p>In enkele gevallen wordt de tussenwaarde of interventiewaarde overschreden. Omdat dit onderzoek is uitgevoerd ter bepaling van de achtergrondgehalten, wordt geen nader onderzoek aanbevolen. De gemeten gehalten zijn vermoedelijk representatief voor het achtergrondgehalte. Wel wordt aanbevolen na het vaststellen van de achtergrondgehalten te toetsen of de tussenwaarde- en interventiewaarde-overschrijdingen daadwerkelijk tot de achtergrondgehalten kunnen worden gerekend; zo niet, dan moet worden overwogen alsnog een aanvullend of nader onderzoek uit te voeren (Algemene conclusies geldt voor alle 'Aanvulling BKK' locaties).</p> <p>Conclusie milieudienst:</p>
--------------------------	--

Saneringsplan

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
----------------	---

Naam	Saneringsplan
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Rapportnummer	03.25882/FH
Rapportdatum	01-04-2004
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=A73E155C-CA11-416B-B773-6DA4E7E43202

Conclusie rapport	-
--------------------------	---

Overig 1

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
Naam	Overig 1
Bodemonderzoek	Bouwstoffenbesluit
Onderzoeksbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Rapportnummer	03.25882/DC
Rapportdatum	31-03-2004
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=5158A48F-F478-41AD-85E1-1DE81626E1DC

Conclusie rapport	<p>Partijkeuringen:</p> <p>partij vak C: MVR grond</p> <p>partij vak F: schoon</p> <p>Conclusie Milieudienst:</p> <p>niet aanwezig</p>
--------------------------	--

Sanerings Plan 1

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
Naam	Sanerings Plan 1
Bodemonderzoek	Saneringsplan
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Rapportnummer	02.24184/FH
Rapportdatum	31-05-2003
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=30B2C4C3-BA3A-4D5C-A6CF-90B776F83466

Conclusie rapport	<p>Doel van de sanering het het mogelijk maken van geokande nieuwbouw van een appartementencomplex met ondergrondse parkeergarage, een winkelcentrum en de aanleg van een parkeerterrein.</p> <p>Gekozen is de immobiele verontreiniging te saneren dmv ontgraving van een deel van de verontreinigde grond al dan niet gevolgd door het aanbrengen van leeflaagconstructies.</p>
--------------------------	---

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
Naam	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	Lexcontrol B.V.
Rapportnummer	00.21054/DZ
Rapportdatum	01-07-2001
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=58A18BF1-6DE3-4047-A2C4-82C81D195146

Conclusie rapport	-
--------------------------	---

Verkennend Onderzoek 1

Locatie	Kerklaan, Sluislaan, Koningin Julianastraat
Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Rapportnummer	00.21054/DZ
Rapportdatum	01-01-1900
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=7FB08EF4-7683-4674-B976-B66D7AE69525

Conclusie rapport	<p>Opmerking: Het terrein is verdeeld in drie vakken: A (Kerklaan 3 en 11-29), B (Sluislaan 2-42) en C (Koningin Julianastraat 4-6).</p> <p>Zintuiglijke waarnemingen:</p> <p>Over het gehele terrein zijn plaatselijk sterke tot zwakke bijmengingen met puin en grind. Onder het asfalt (ca. 5 cm dik) op deellocatie B zijn slakken (ca. 15 cm dik) aangetroffen.</p>
--------------------------	--

	<p>Bovengrond:</p> <p>Deellocatie A:</p> <ul style="list-style-type: none">- Sterk puinhoudend zand: Koper, Kwik, Lood en Zink >S.- Zwak puinhoudend zand: Koper, Lood en Zink > T en Cadmium, Kwik, Nikkel en PAK >S.- Zand zonder puin: Koper, Kwik, Lood, Zink, PAK en Minerale olie >S. <p>Deellocatie B:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zwak puinhoudende klei (0-1 m-mv): Koper > I (separaat en extra monster: 4x>S) en Kwik, Lood, Nikkel, Zink en PAK >S.- Zand zonder puin: PAK >S.- Asfalt: geen overschrijding streefwaarde PAK.- Slakken: niet verontreinigd. <p>Deellocatie C:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zand zonder puin: geen verontreinigingen.- Klei zonder puin: PAK >S. <p>Ondergrond:</p> <p>Deellocatie A:</p> <ul style="list-style-type: none">- Klei zonder puin: Lood > T (separaat 2x>I, 1x>S en 1x niet verontreinigd) en Koper, Kwik, Zink en PAK >S. <p>Deellocatie B:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zwak puinhoudende klei: Koper, Kwik, Lood en Nikkel >S.- Klei zonder puin: Kwik, Lood en Nikkel >S.- Veen (1,5-2,5 m-mv): Koper > I (separaat en extra monsters:, 1x>I en 5x niet verontreinigd) en Kwik en Lood >S. <p>Deellocatie C:</p>
--	--

	<p>- Zwak puinhoudende klei: Lood en Zink > T en Arseen, Cadmium, Koper, Kwik, Nikkel, PAK en Minerale olie >S en EOX > triggerwaarde.</p> <p>- Veen (1-2 m-mv): geen verontreinigingen.</p> <p>- Boring tpv tank: geen verontreiniging met minerale olie.</p> <p>Grondwater:</p> <p>Deellocatie A:</p> <p>- Peilbuis 1: Arseen en c-dichlooretheen >S.</p> <p>- Peilbuis 11: geen verontreinigingen.</p> <p>Deellocatie B:</p> <p>- Peilbuis 25: Arseen en Chroom >S.</p> <p>Deellocatie C:</p> <p>- Peilbuis 33: geen verontreinigingen.</p> <p>- Peilbuis 35 tpv tank: geen verontreiniging met VAK of minerale olie.</p> <p>Conclusie Milieudienst:</p> <p>Uit het vooronderzoek blijkt er op het perceel van de Koningin Julianastraat 6 een ontluchtingspijp van een ondergr</p>
--	---

KRW-locatie 12: Koningin Julianastraat 8 te Moordrecht

Locatie	Koningin Julianastraat 8
Naam	KRW-locatie 12: Koningin Julianastraat 8 te Moordrecht
Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Onderzoeksbureau	Antea Group
Rapportnummer	2014022685 408346.12
Rapportdatum	31-03-2016
Download rapport	http://geodocs.odmh.nl/?guid=CF0CB9AC-9F33-4DD0-A2C2-366B1CD04A0E

Conclusie rapport	<p>Transportbedrijf niet aanwezig geweest op de locatie. Wel is er sprake van een gedempte watergang.</p> <p>Geen onderzoek noodzakelijk in het kader van de KRW-locaties om een eventueel vermoeden van onaanvaardbare verspreidingsrisico's naar een kwetsbaar object (Ringvaart/kwelgebied) te bevestigen.</p>
--------------------------	---

Voormalige bedrijfsactiviteiten

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermarsingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	11
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermarsingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	waterwerken bedrijf
NSX-score dominante UBI	23
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	wegenbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	23
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	grondwerken bedrijf
NSX-score dominante UBI	0
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEE UWIS, A.B.

Bedrijfsnaam	LEE UWIS, A.B.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	11
Startjaar activiteit	

Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

█ J

Bedrijfsnaam	█ J
Straat + huisnummer	Oost Waalstraat 26
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	was-, poets- en reinigingsmiddelengroothandel
NSX-score dominante UBI	1
Startjaar activiteit	1956
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	GOUDA:KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

█ J

Bedrijfsnaam	█ J
Straat + huisnummer	Oost Waalstraat 26
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	brandstoffendetailhandel (vloeibaar)
NSX-score dominante UBI	320.2
Startjaar activiteit	1956
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	GOUDA:KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

BLITTERSWYK

Bedrijfsnaam	BLITTERSWYK
Straat + huisnummer	Oost Waalstraat 52

Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	brandstoffendetailhandel (vloeibaar)
NSX-score dominante UBI	320.2
Startjaar activiteit	1970
Eindjaar activiteit	1980
Archiefverwijzing	GOUDA:KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

GENNEP, J.A.

Bedrijfsnaam	J GENNEP, J.A.
Straat + huisnummer	Oost Waalstraat 56
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf
NSX-score dominante UBI	0
Startjaar activiteit	1958
Eindjaar activiteit	1966
Archiefverwijzing	GOUDA:KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KAA, A. VD

Bedrijfsnaam	KAA, A. VD
Straat + huisnummer	Koningin Julianastraat 8
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	transportbedrijf
NSX-score dominante UBI	137
Startjaar activiteit	1970
Eindjaar activiteit	1975
Archiefverwijzing	GOUDA: ARA
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LUYTJES, H.G.J.

Bedrijfsnaam	LUYTJES, H.G.J.
Straat + huisnummer	Koningin Julianastraat 10
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	11
Startjaar activiteit	1977
Eindjaar activiteit	1983
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	wegenbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	23
Startjaar activiteit	1971
Eindjaar activiteit	1976
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	waterwerken bedrijf
NSX-score dominante UBI	23
Startjaar activiteit	1971
Eindjaar activiteit	1976

Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	grondwerken bedrijf
NSX-score dominante UBI	0
Startjaar activiteit	1971
Eindjaar activiteit	1976
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEE UWIS, A.B.

Bedrijfsnaam	LEE UWIS, A.B.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	11
Startjaar activiteit	1957
Eindjaar activiteit	1972
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

LEEMOOBOUW B.V.

Bedrijfsnaam	LEEMOOBOUW B.V.
Straat + huisnummer	Drost IJsermansingel 3
Plaatsnaam	MOORDRECHT

Omschrijving activiteit	burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf
NSX-score dominante UBI	11
Startjaar activiteit	1971
Eindjaar activiteit	1976
Archiefverwijzing	GOUDA: KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HEIDEN, M. VD

Bedrijfsnaam	HEIDEN, M. VD
Straat + huisnummer	Schielandstraat 15
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	transportbedrijf
NSX-score dominante UBI	137
Startjaar activiteit	1955
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	GOUDA:KVK-KANTOOR
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KAA, A. VD

Bedrijfsnaam	KAA, A. VD
Straat + huisnummer	Schielandstraat 48
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	transportbedrijf
NSX-score dominante UBI	137
Startjaar activiteit	1959
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: ARA
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KAA, Y. VD

Bedrijfsnaam	KAA, Y. VD
Straat + huisnummer	Sluislaan 35
Plaatsnaam	MOORDRECHT
Omschrijving activiteit	transportbedrijf
NSX-score dominante UBI	137
Startjaar activiteit	1959
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	GOUDA: ARA
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Tanks

Tanklocatie Kon Julianastraat

Naam	Tanklocatie Kon Julianastraat
Straat en huisnummer	Kon Julianastraat 20 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Stofinhoud	Hbo
Status	Buiten gebruik
Ligging	Ondergronds
Volume (m3)	3000
Saneringswijze	Afgevuld met zand
Kiwa-code (saneringscertificaat)	AT

Tanklocatie Koningin Julianastraat

Naam	Tanklocatie Koningin Julianastraat
Straat en huisnummer	Koningin Julianastraat 11b in Moordrecht
Stofinhoud	Hbo
Status	Buiten gebruik
Ligging	Ondergronds
Volume (m3)	3000

Saneringswijze	Afgevuld met zand
Kiwa-code (saneringscertificaat)	AT

Huidige bedrijven

Bedrijfs en/of Locatienaam	Apotheek Moordrecht
Locatie	De Smidse 35 in Moordrecht
Dossiernummer	L-010944
Categorie	1
Milieu Wettelijk Kader	Type A

Bedrijfs en/of Locatienaam	Primera Moordrecht
Locatie	De Smidse 47 in Moordrecht
Dossiernummer	L-019415
Categorie	1
Milieu Wettelijk Kader	Type A

Slotdempingen















Geen gegevens beschikbaar

Grondwater beschermingsgebied

Geen gegevens beschikbaar

Bodeminformatie (Nazca)



	Locatie		Zorgmaatregel
	Onderzoek		Tank
	Boorpunt		Bedrijven
	grond		Adreslocatie
	grondwater		Slootdempingen
	oppervlaktewater		Kadaster/GBKN
	Verontreinigingscontour		Saneringscontour

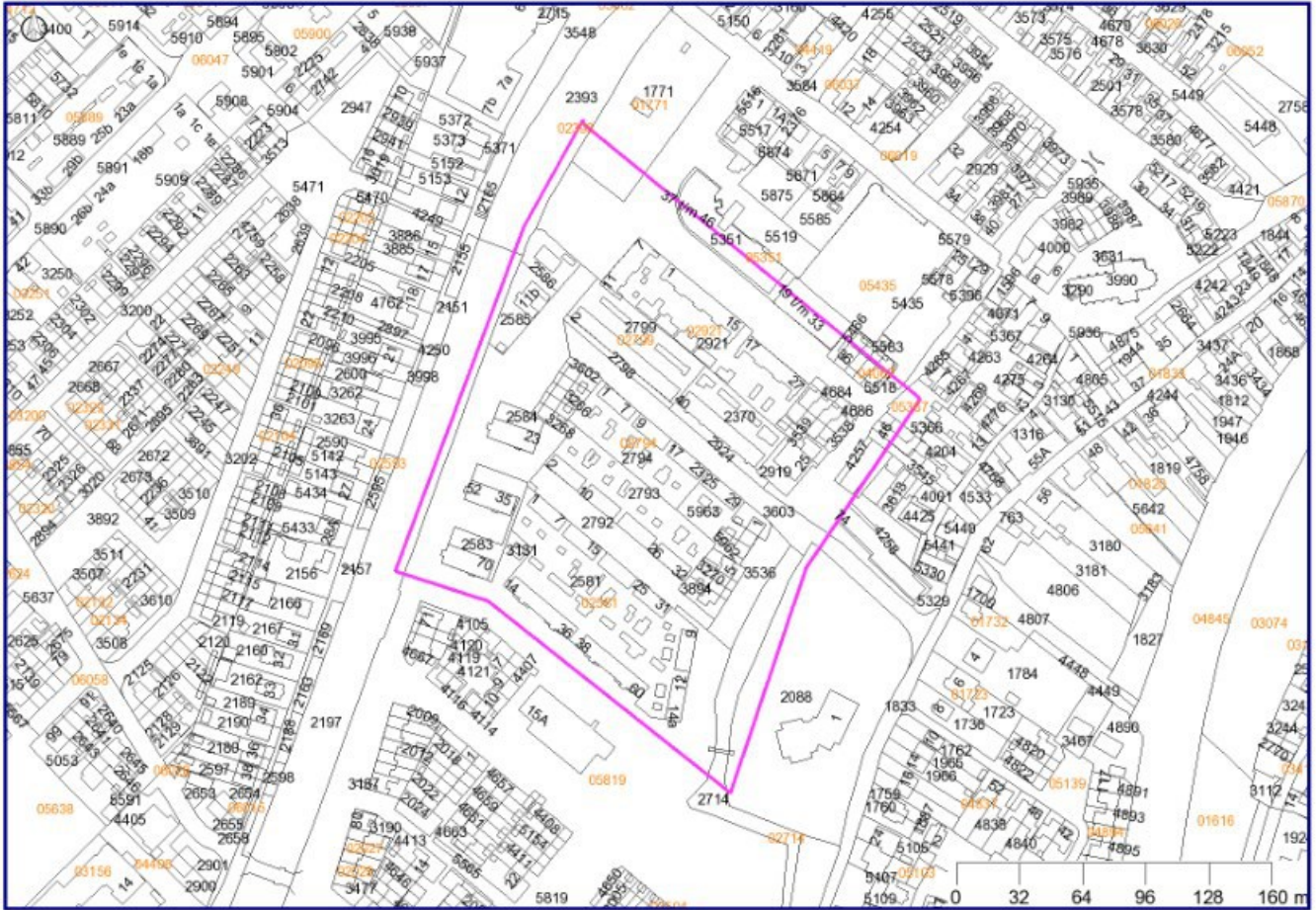
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 105578 Y 444403

Buffer: 25 meter

Datum rapportage: 28-07-2016

Topografie



 Kadaster/GBKN	 Geselecteerd gebied
---	---

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 105578 Y 444403

Buffer: 25 meter

Datum rapportage: 28-07-2016

Toelichting op verstrekte informatie

Locatie

Alle bij de Omgevingsdienst bekende bodemonderzoeksrapporten zijn ingevoerd in het Bodem Informatie Systeem. Niet alle uitgevoerde bodemonderzoeken zijn bekend bij de Omgevingsdienst. Bijvoorbeeld onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van een particuliere grondtransactie zijn vaak niet bekend bij de overheid en derhalve ook niet aanwezig in het Bodem Informatie Systeem (BIS). Indien u in het bezit bent van een dergelijk onderzoeksrapport verzoeken wij u deze op te sturen naar de Omgevingsdienst, zodat wij dit kunnen invoeren in het systeem. Bodemonderzoeksrapporten kunnen worden ingezien bij de betreffende gemeente of voor Gouda bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

De bodemonderzoeksrapporten zijn in het BIS ingedeeld per locatie. Eén locatie kan meerdere rapporten bevatten.

Hieronder volgt een toelichting per item:

Locatie	De naam van de locatie waaronder deze in het BIS bekend is.
Locatiecode	Unieke code van de locatie in het BIS
Bevoegd gezag code	Unieke code van de locatie.
Potentieel bodembedreigende activiteiten	Potentieel bodembedreigende activiteiten die op de locatie plaats vinden of hebben gevonden.
Vervolgactie i.h.k.v. Wbb	De verplichting die in het kader van de Wet bodembescherming op de locatie rust. Let op: Indien er in het kader van de Wbb geen vervolgactie noodzakelijk is ("geen vervolg") wil dit niet zeggen dat er in een ander kader geen verplichting bestaat om de bodem te onderzoeken. Bij een bouwvergunning of grondverzet kan bijvoorbeeld alsnog een bodemonderzoek noodzakelijk zijn. Zie hiervoor de betreffende nota's op de website van de Omgevingsdienst (nota Bodemkwaliteit bij Bouwen en Nota Bodembeheer). "Geen vervolg" wil zeggen dat er bij ongewijzigd gebruik geen onderzoeks- of saneringsnoodzaak bestaat.
Status verontreiniging	De verontreinigingstatus van de gehele locatie op basis van alle uitgevoerde bodemonderzoeken. Als alleen een historisch (voor-) onderzoek is uitgevoerd kan alleen een verwachting worden uitgesproken (potentieel verontreinigd of potentieel ernstig). Als een bodemonderzoek is uitgevoerd is de locatie wel of niet ernstig verontreinigd.
Status beschikking	De beschikkingstatus van de locatie op basis van het meest recente besluit.

Besluiten bij locatie

De besluiten die genomen zijn op de locatie worden hier weergegeven. Eventuele belemmeringen als gevolg van deze besluiten zijn ingeschreven bij het Kadaster.

Onderzoeken

De rapporten worden op twee plaatsen getoond in het rapport:

1. Onderzoeken bij locatie
2. Onderzoeken binnen geselecteerd gebied

Bij "Onderzoeken bij locatie" worden alle rapporten getoond die op de locatie zijn uitgevoerd. Bij "Onderzoeken binnen geselecteerd gebied" worden alleen de onderzoeken getoond, waarvan zeker is dat deze binnen het selecteerde gebied zijn uitgevoerd en waarvan de onderzoekscontour is ingetekend in het BIS.

Rapporten zijn direct in te zien via een bijgevoegde link. Indien vermeld wordt dat een rapport "niet digitaal beschikbaar" is, zijn deze gegevens niet via de Bodembalie te ontsluiten.

Voormalige bedrijfsactiviteiten

Tussen 1995 en 1997 heeft de provincie Zuid-Holland een inventarisatie laten uitvoeren van potentieel verontreinigde voormalige bedrijfsterreinen. Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van twee archiefbronnen, te weten:

- Het archief van de Kamers van Koophandel in de provincie.
- De op grond van de Hinderwet aan bedrijven verleende vergunningen.

Met beide bronnen wordt ruwweg de tijdsperiode 1824 tot 1997 gedekt. Uit de enorme hoeveelheid informatie die in de genoemde bronnen ligt opgeslagen, is een selectie gemaakt. Met deze inventarisatie kan worden bekeken of er in het verleden bodembedreigende bedrijfsactiviteiten op een perceel hebben plaatsgevonden. Met de NSX-score (dominante UBI) kan een inschatting worden opgemaakt hoe bodembedreigend de genoemde vergunde activiteit is. Deze score loopt van 0 tot 1000. Een score van 0 betekent dat de activiteit niet bodembedreigend is. Een score van 1000 betekent dat de activiteit (in grote mate) bodembedreigend is. Een vermelding met een hoge score hoeft niet te betekenen dat er ook daadwerkelijk bodemverontreiniging op het perceel aanwezig is. Bodemonderzoek zal dit moeten uitwijzen. Onder "Archiefverwijzing" wordt vermeld in welk archief het Hinderwetdossier van de voormalige bedrijfsactiviteiten kunnen worden gevonden. (Zie de introductiepagina van www.bodembalie.nl voor een toelichting op de archieven en dossiernummers).

Brandstoftanks

Een tank is volgens wettelijke richtlijnen gesaneerd als er een kenmerk van een tanksaneringscertificaat is ingevuld achter het kopje KIWA code. Het kan voorkomen dat onder het kopje Brandstoftanks geen tank is weergegeven, maar bij het item "Potentieel bodembedreigende activiteiten" bij Locatiegegevens wel een tank is aangegeven (en andersom). Indien onduidelijkheid bestaat over de aanwezigheid en/of status van een tank zal nader archief en/of bodemonderzoek nodig zijn om na te gaan of een tank aanwezig is.

Huidige bedrijven

Dit zijn de bedrijven die onder de Wet milieubeheer vallen en bekend zijn bij de omgevingsdienst Midden-Holland. De milieucategorie loopt van 1 (laag milieubelastend) tot 5 (hoog milieubelastend). Indien gewenst kunnen dossiers worden ingezien bij de gemeente.

Slootdempingen

In 1995 is voor het gehele landelijke gebied in Zuid-Holland een onderzoek naar stortplaatsen en slootdempingen uitgevoerd. Het betrof een luchtfoto-interpretatie, waarbij luchtfoto's uit 1955 zijn vergeleken met luchtfoto's uit 1992. Daarbij is vastgesteld welke waterlopen en waterplassen die in 1955 nog zichtbaar waren, in 1992 waren 'verdwenen' en waar dus sprake moest zijn van een demping. Op deze wijze werden circa 40.000 gedempte sloten opgespoord. Als er sprake is van een slootdemping wil nog niet zeggen dat er ook sprake is van een bodemverontreiniging.

Bij de slootdempingen wordt onderscheid gemaakt in de bron van de informatie over de demping:

- PZH: provincie Zuid-Holland is bronhouder van het bestand. Vanaf 1 juli 2012 kan contact met de Omgevingsdienst Midden-Holland worden opgenomen voor deze slootdempingen.
- SBK: de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard heeft een overeenkomst afgesloten met de eigenaar van het perceel over het saneren en beheer van de demping. De SBK heeft meer informatie over de demping, tel. 0182-346062
- TBK: Slootdempingen zijn uitgevoerd bij het bouwrijp maken van woonwijken in de gemeenten Nederlek, Ouderkerk en Bergambacht. De informatie is afkomstig van het Technisch Bureau Krimpenerwaard, tel 0180-514455

Grondwater beschermingsgebied

De Provincie Zuid-Holland wijst grondwater beschermingsgebieden aan. Deze informatie kan van belang zijn indien u van plan bent activiteiten te ontplooiën in een dergelijk gebied.

Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie

Naast de informatie van het opgevraagde perceel wordt ook informatie van de omliggende percelen weergegeven. In de NEN 5725 staat omschreven dat bij een Vooronderzoek informatie in een straal van 50 meter moet worden betrokken. Gezien de bodemgesteldheid in de regio Midden-Holland (voornamelijk veen en klei, welke slecht doorlatend zijn), acht de Omgevingsdienst een straal van 25 meter voldoende om alle potentiële bodembedreigingen in beeld te hebben.

Alle informatie van percelen in een straal van 25 meter wordt geselecteerd. De aangeboden informatie kan omvangrijk zijn. Beoordeel daarom aan de hand van de kaart en de locatienamen of de geselecteerde informatie van belang is.

Heeft u vragen over de geleverde bodeminformatie? Mail dan uw vraag naar Bodembalie@odmh.nl.

Disclaimer

Op de BodemBalie wordt van het door u opgegeven adres de bij de Omgevingsdienst Midden-Holland bekende informatie over de bodemkwaliteit getoond. De informatie is afkomstig uit het Bodem Informatie Systeem en wordt automatisch gegenereerd op basis van geografische ligging van het opgegeven perceel. Het betreft informatie over:

- uitgevoerde bodemonderzoeken
- huidige bedrijfsactiviteiten
- voormalige bedrijfsactiviteiten
- brandstoftanks
- slootdempingen
- grondwaterbeschermingsgebieden

Nadrukkelijk wordt erop gewezen dat alleen een recent bodemonderzoek betrouwbare informatie geeft over de kwaliteit van het betreffende perceel. Overige informatie moet worden beschouwd als indicatie voor de te verwachten bodemkwaliteit. Tevens wijzen wij u erop dat indien geen informatie voorhanden is dit niet automatisch betekent dat de bodem schoon is. De Omgevingsdienst heeft in dat geval geen informatie van dit perceel beschikbaar in het Bodem Informatie Systeem. Voor de bodeminformatie is alle zorg in acht genomen die redelijkerwijs gevergd kan worden. Fouten zijn echter niet uit te sluiten en de lezer dient niet zondermeer uit te gaan van de juistheid van de informatie. De Omgevingsdienst is dan ook nimmer aansprakelijk voor de gevolgen van activiteiten die worden ondernomen op basis van de informatie en voor alle directe en indirecte schade, van welke aard dan ook, voortvloeiend uit of in verband staand met het gebruik van de informatie. Evenmin is de Omgevingsdienst aansprakelijk voor de eventuele gevolgen van het (al dan niet tijdelijk) onbeschikbaar zijn van deze website of enige informatie op de website.

Intellectueel eigendom

De data uit het Bodem Informatie Systeem is intellectueel eigendom van de Omgevingsdienst. Reproductie is alleen toegestaan voor niet-commerciële doeleinden en alleen met bronvermelding. Het is niet toegestaan de informatie te verhandelen aan derden.

Kadastrale kaart en GBKN

Op de kaarten rusten intellectuele eigendomsrechten. Deze rechten, waaronder auteursrecht en databankenrecht als bedoeld in de Databanken-wet, zijn voorbehouden. Dit materiaal mag alleen gebruikt worden voor persoonlijke, niet commerciële doelen. U stemt in het getoonde materiaal niet te reproduceren, te verspreiden, te verkopen, te publiceren, of te circuleren zonder uitdrukkelijke toestemming van rechthebbende te hebben verkregen via de Omgevingsdienst. Via e-mail kunt u contact opnemen voor meer informatie over het gebruik van het materiaal. De rechthebbende op het materiaal, waaronder de kaarten, is niet verantwoordelijk voor schade voortvloeiende uit of verband houdende met de inhoud of het gebruik van het materiaal. De bezoeker van de site vrijwaart de rechthebbende voor aanspraken van derden op mogelijke vergoeding van schade voortvloeiende uit of verband houdende met de inhoud of het gebruik van het materiaal.

Overige bepalingen

De Omgevingsdienst streeft ernaar de gepresenteerde informatie op deze site zo actueel mogelijk te houden. De Omgevingsdienst behoudt zich het recht voor om te allen tijde de informatie op deze site (inclusief de disclaimer) zonder voorafgaande mededeling te wijzigen. De Omgevingsdienst kan geen waarborg geven dat deze site te allen tijde zonder fouten is, noch kan zij de juistheid en actualiteit garanderen van informatie gevonden op sites die aan deze site gekoppeld zijn. Noch deze site noch enige informatie op deze site heeft een officiële status. De Omgevingsdienst accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor de inhoud van deze website of de getoonde informatie. Deze getoonde informatie kan daarom niet gebruikt worden als basis voor enige claim.

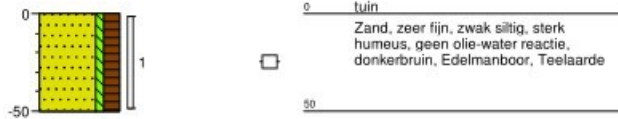
Bijlage

2 Boorprofielen

Boring: 001

datum: 23-08-2016

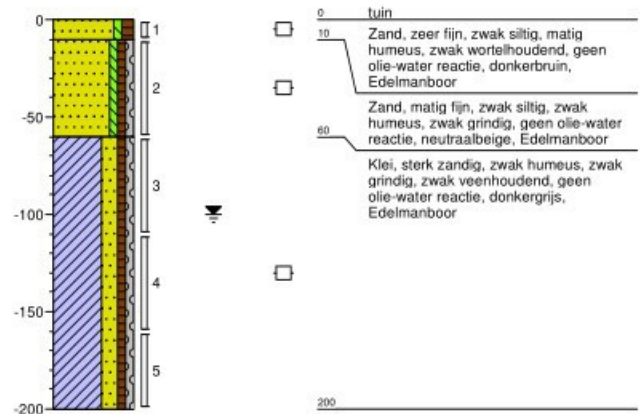
veldwerker: Veldwerker



Boring: 002

datum: 22-08-2016

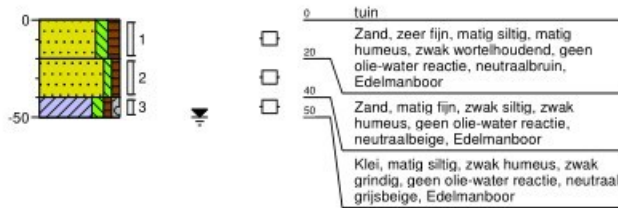
veldwerker: Veldwerker



Boring: 003

datum: 22-08-2016

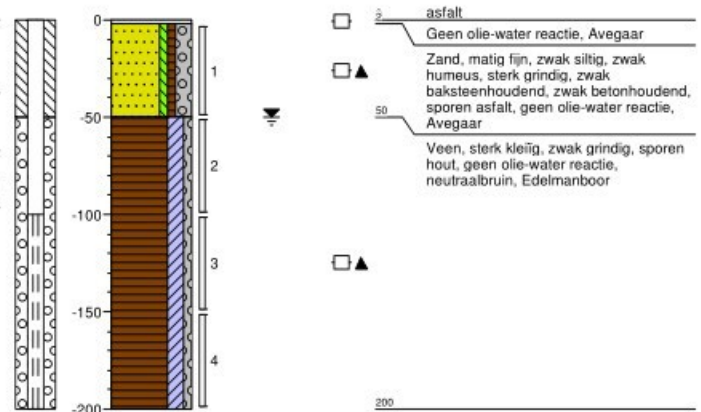
veldwerker: Veldwerker



Boring: 004

datum: 22-08-2016

veldwerker: Veldwerker

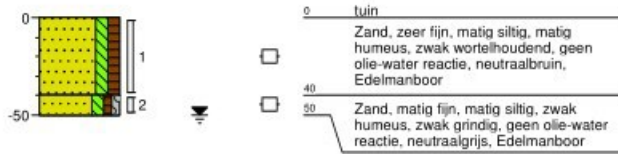


Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Boring: 005

datum: 22-08-2016

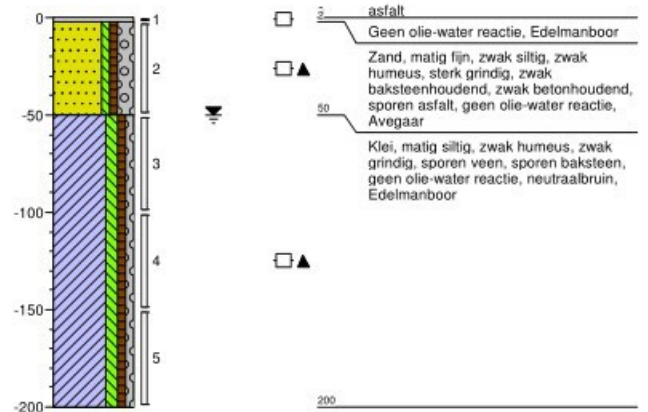
veldwerker: Veldwerker



Boring: 006

datum: 22-08-2016

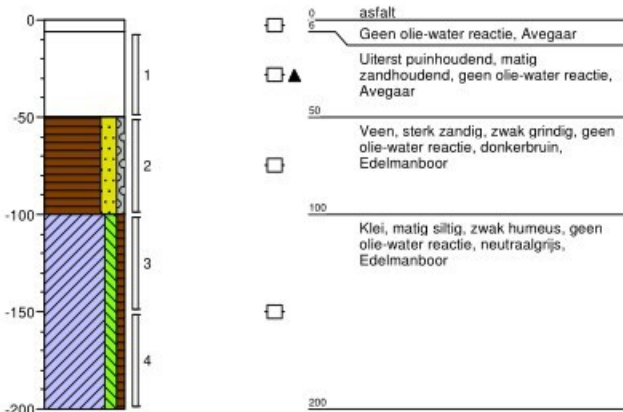
veldwerker: Veldwerker



Boring: 007

datum: 23-08-2016

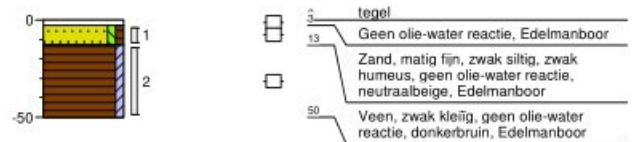
veldwerker: Veldwerker



Boring: 008

datum: 23-08-2016

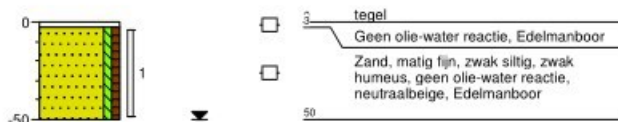
veldwerker: Veldwerker



Boring: 009

datum: 23-08-2016

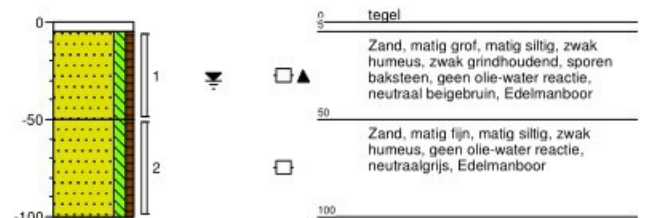
veldwerker: Veldwerker



Boring: 010

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker



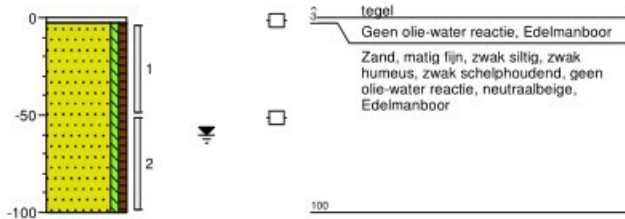
Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Schaal: 1: 40
getekend volgens NEN 5104

Boring: 011

datum: 23-08-2016

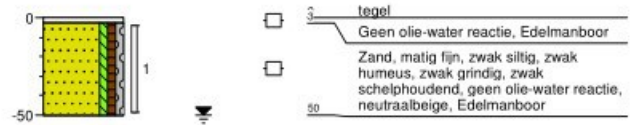
veldwerker: Veldwerker



Boring: 012

datum: 22-08-2016

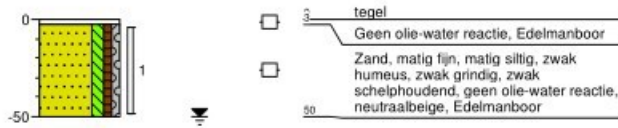
veldwerker: Veldwerker



Boring: 013

datum: 22-08-2016

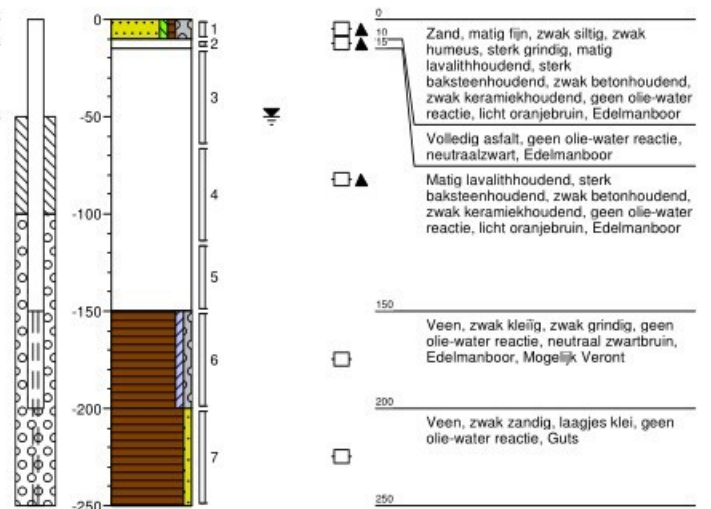
veldwerker: Veldwerker



Boring: 014

datum: 22-08-2016

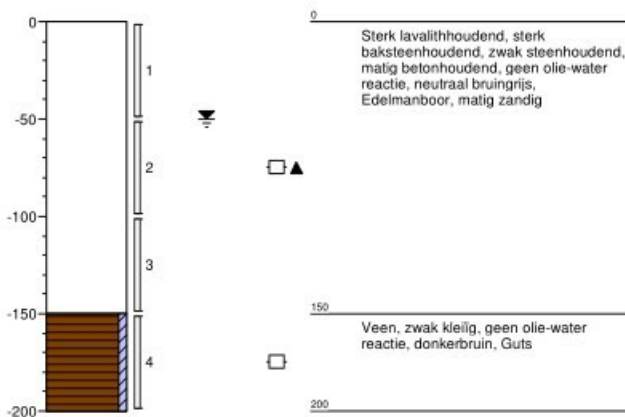
veldwerker: Veldwerker



Boring: 015

datum: 22-08-2016

veldwerker: Veldwerker



Boring: 016

datum: 22-08-2016

veldwerker: Veldwerker

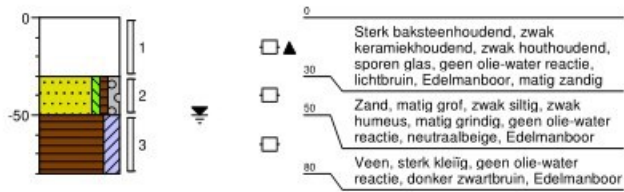


Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Boring: 017

datum: 22-08-2016

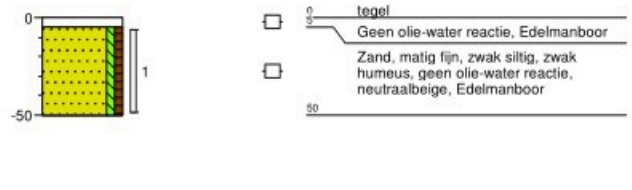
veldwerker: Veldwerker



Boring: 018

datum: 22-08-2016

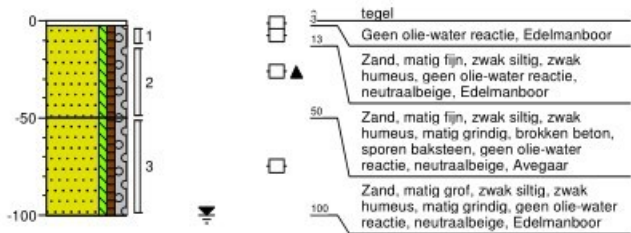
veldwerker: Veldwerker



Boring: 019

datum: 23-08-2016

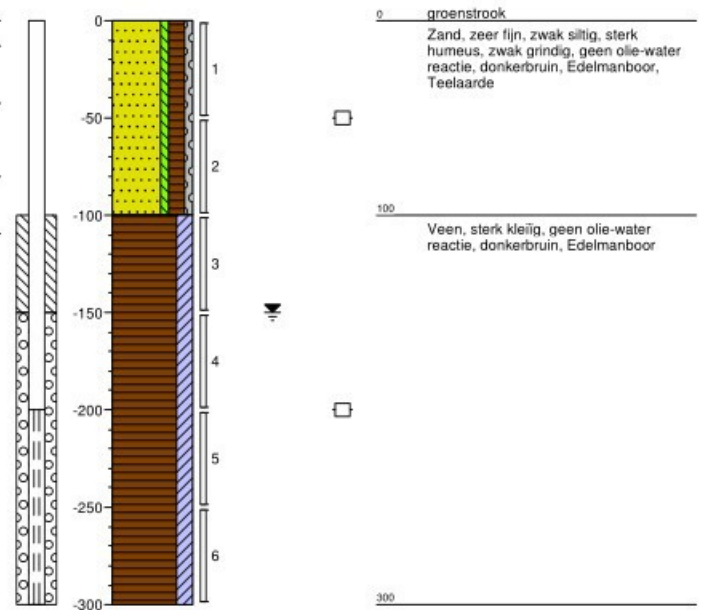
veldwerker: Veldwerker



Boring: 020

datum: 23-08-2016

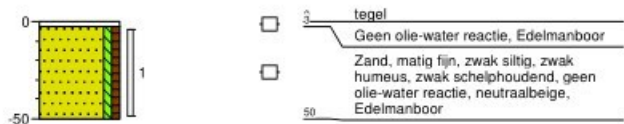
veldwerker: Veldwerker



Boring: 021

datum: 23-08-2016

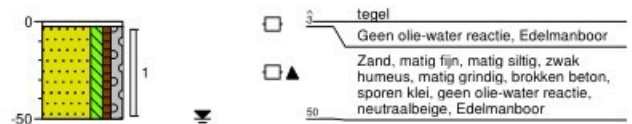
veldwerker: Veldwerker



Boring: 022

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker

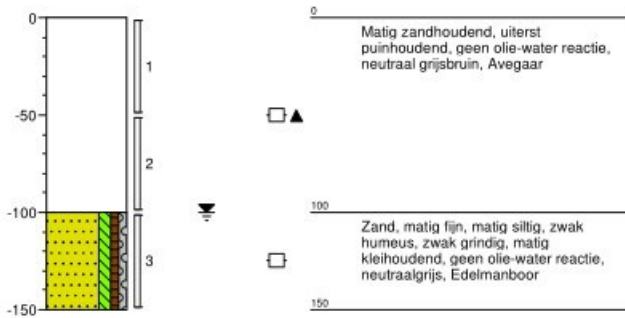


Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Boring: 023

datum: 23-08-2016

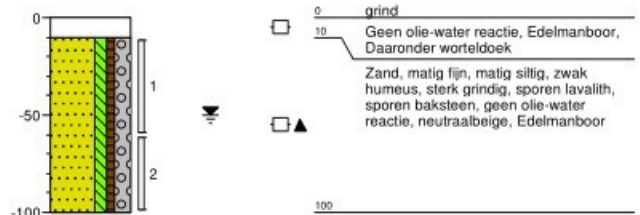
veldwerker: Veldwerker



Boring: 024

datum: 23-08-2016

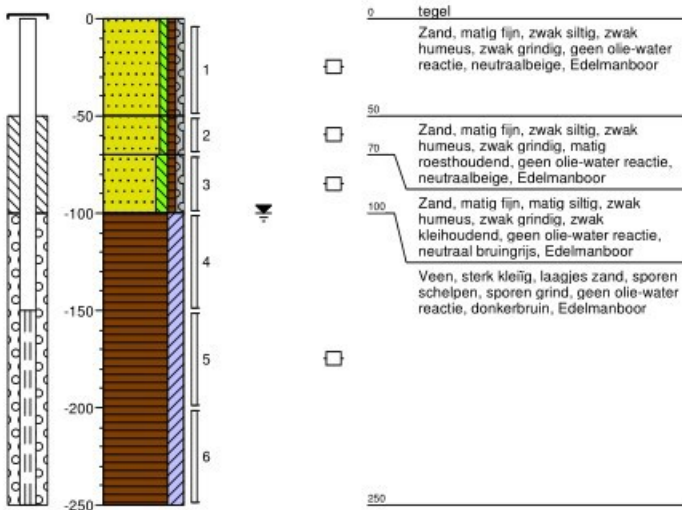
veldwerker: Veldwerker



Boring: 025

datum: 23-08-2016

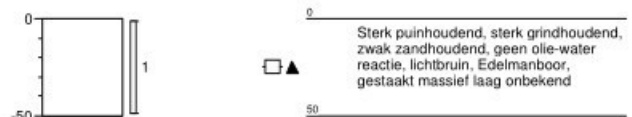
veldwerker: Veldwerker



Boring: 026

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker

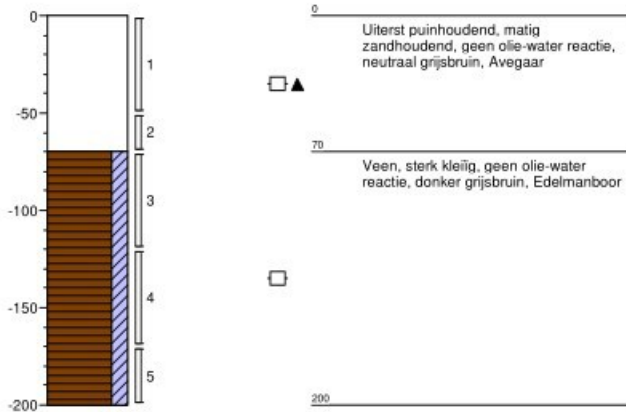


Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Boring: 027

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker



Boring: 028

datum: 23-08-2016

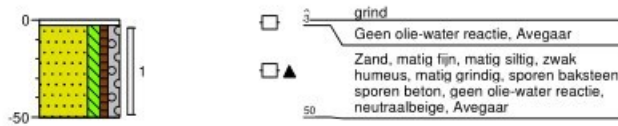
veldwerker: Veldwerker



Boring: 029

datum: 23-08-2016

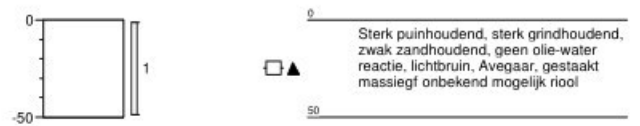
veldwerker: Veldwerker



Boring: 030

datum: 23-08-2016

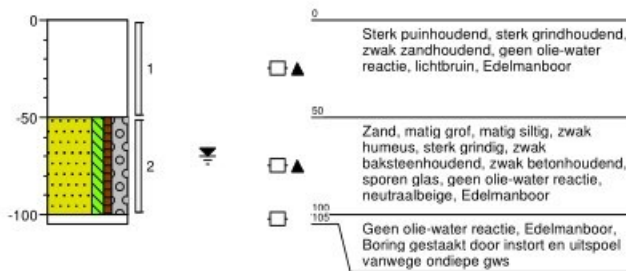
veldwerker: Veldwerker



Boring: 031

datum: 23-08-2016

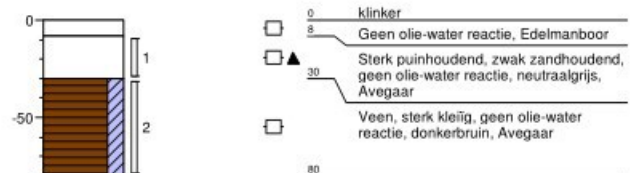
veldwerker: Veldwerker



Boring: 032

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker

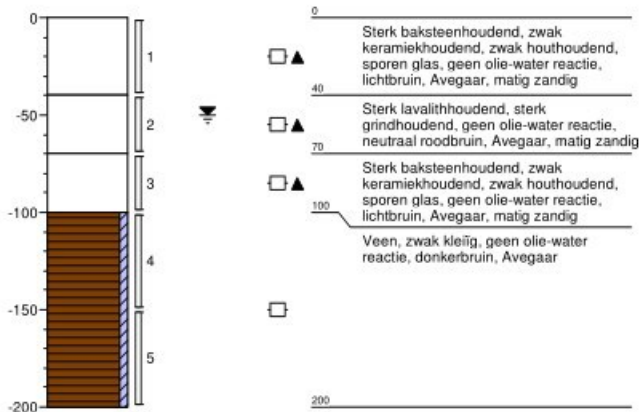


Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Boring: 033

datum: 22-08-2016

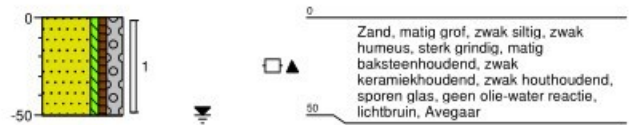
veldwerker: Veldwerker



Boring: 034

datum: 22-08-2016

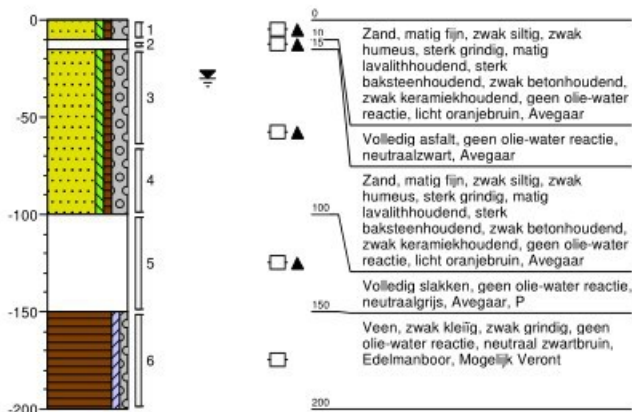
veldwerker: Veldwerker



Boring: 035

datum: 22-08-2016

veldwerker: Veldwerker



Boring: 036

datum: 22-08-2016

veldwerker: Veldwerker



Boring: A2

datum: 23-08-2016

veldwerker: Veldwerker



Boring: A3

datum: 23-08-2016

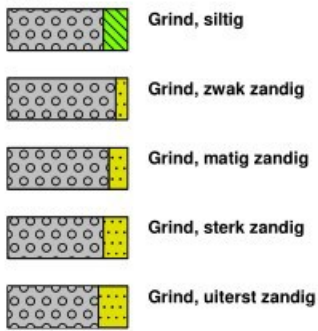
veldwerker: Veldwerker



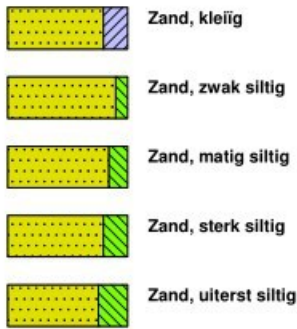
Project: 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer: 160801

Legenda (conform NEN 5104)

grind



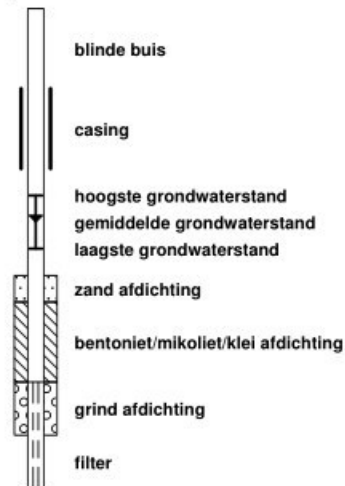
zand



veen



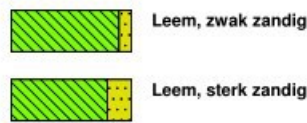
peilbuis



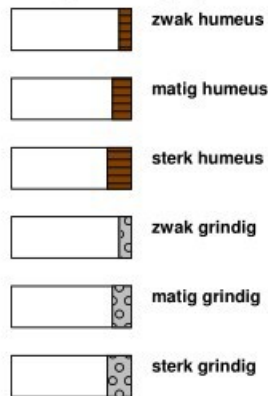
klei



leem



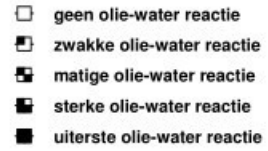
overige toevoegingen



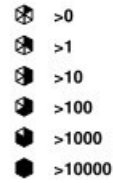
geur



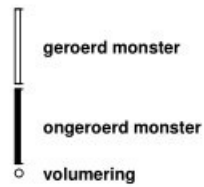
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig



Bijlage

3 Analyserapporten

Bijlage

3.1 Analyserapporten grond

Laboratorium : ALcontrol
Certificaatnrs. : 12363506, 12379502

Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12379502, versienummer: 1

Rotterdam, 03-10-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12379502 - 1

Orderdatum 20-09-2016
 Startdatum 20-09-2016
 Rapportagedatum 03-10-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	004-1 004-1 004 (2-50)				
002	Grond (AS3000)	006-2 006-2 006 (2-50)				
003	Grond (AS3000)	035-3 035-3 035 (15-65)				
004	Grond (AS3000)	036-3 036-3 036 (13-50)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
Malen van monstermateriaal	-			#		
droge stof	gew.-%	S	87.0	84.2	85.9	92.5
gewicht artefacten	g	S		<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S		geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7 ¹⁾	1.1 ¹⁾	3.0 ¹⁾	1.8 ¹⁾
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.6	1.8	<1
METALEN						
barium	mg/kgds	S		1500	180	740
nikkel	mg/kgds	S		37		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12379502 - 1

Orderdatum 20-09-2016
Startdatum 20-09-2016
Rapportagedatum 03-10-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

- 1 De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn, hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12379502 - 1

Orderdatum 20-09-2016
 Startdatum 20-09-2016
 Rapportagedatum 03-10-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
Malen van monstermateriaal	Grond (AS3000)	Eigen methode
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
nikkel	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5958222	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
002	Y5958228	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
003	Y5957903	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
004	Y5957926	22-08-2016	22-08-2016	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 20

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12363506, versienummer: 1

Rotterdam, 01-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 20 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	007-1 007-1 007 (6-50)						
002	Grond (AS3000)	024-1 024-1 024 (10-60)						
003	Grond (AS3000)	031-2 031-2 031 (50-100)						
004	Grond (AS3000)	MM01 MM01 001 (0-50) 003 (0-20) 005 (0-40) 008 (3-13)						
005	Grond (AS3000)	MM02 MM02 004 (2-50) 006 (2-50)						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Malen van monstermateriaal	-			#			
droge stof	gew.-%	S	85.7	92.4	82.8	79.1	83.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	47	<1	43
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	div. materialen	geen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	0.8	1.1	6.1	3.0
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	8.5	1.2	<1	5.4	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	1500	21	35	41	950
cadmium	mg/kgds	S	0.24	<0.2	0.33	<0.2	0.38
kobalt	mg/kgds	S	10	2.4	2.8	3.1	13
koper	mg/kgds	S	18	<5	6.0	20	25
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	0.48	<0.05
lood	mg/kgds	S	610	<10	17	20	44
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	1.2	<0.5	<0.5	3.0
nikkel	mg/kgds	S	17	6.2	9.5	8.4	26
zink	mg/kgds	S	580	25	60	87	83
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.06	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	0.15	1.6	0.03	0.06
antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.04	0.34	<0.01	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.14	0.33	1.8	0.11	0.12
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.06	0.21	0.85	0.06	0.07
chryseen	mg/kgds	S	0.06	0.15	0.65	0.06	0.07
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.12	0.36	0.05	0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.07	0.17	0.68	0.06	0.09
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.05	0.12	0.40	0.05	0.10
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.12	0.40	0.05	0.08
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.567 ¹⁾	1.43 ¹⁾	7.14 ¹⁾	0.484 ¹⁾	0.657 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	007-1 007-1 007 (6-50)						
002	Grond (AS3000)	024-1 024-1 024 (10-60)						
003	Grond (AS3000)	031-2 031-2 031 (50-100)						
004	Grond (AS3000)	MM01 MM01 001 (0-50) 003 (0-20) 005 (0-40) 008 (3-13)						
005	Grond (AS3000)	MM02 MM02 004 (2-50) 006 (2-50)						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		9	13	<5	<5	9
fractie C22-C30	mg/kgds		65	7	13	8	220
fractie C30-C40	mg/kgds		49 ²⁾	9	14	8	290 ²⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	120	30	30	<20	510

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
006	Grond (AS3000)	MM03 MM03 002 (110-160) 006 (100-150) 007 (150-200)						
007	Grond (AS3000)	MM04 MM04 014 (150-200) 015 (150-200) 033 (100-150) 035 (150-200)						
008	Grond (AS3000)	MM05 MM05 013 (3-50) 016 (8-30)						
009	Grond (AS3000)	MM06 MM06 035 (15-65) 036 (13-50)						
010	Grond (AS3000)	MM07 MM07 018 (5-50) 019 (13-50) 021 (3-50)						

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
Malen van monstermateriaal	-					#	
droge stof	gew.-%	S	68.8	53.1	86.5	88.9	93.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.4	13.4	<0.5	3.2	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	23	9.8	2.7	<1	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	120	230	<20	610	120
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.21	<0.2	0.32	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	9.7	9.6	2.1	4.2	2.3
koper	mg/kgds	S	17	36	<5	9.4	<5
kwik	mg/kgds	S	0.11	0.38	<0.05	0.06	<0.05
lood	mg/kgds	S	39	99	<10	27	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.63	1.7	<0.5	1.2	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	26	26	4.8	6.5	4.9
zink	mg/kgds	S	80	82	42	84	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.06 ³⁾	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.16	0.01	0.59	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.14	<0.01	0.14	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.09	0.32	0.03	1.3	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.07	0.15	<0.01	0.72	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.07	0.20	<0.01	0.94	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.09	<0.01	0.39	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.12	0.14	0.01	0.76	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.09	<0.01	0.47	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.09	<0.01	0.44	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.677 ¹⁾	1.39 ¹⁾	0.099 ¹⁾	5.792 ¹⁾	0.073 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<3.9 ³⁾	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<4.4 ³⁾	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<3.6 ³⁾	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<4.1 ³⁾	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<3.9 ³⁾	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :




Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
006	Grond (AS3000)	MM03 MM03 002 (110-160) 006 (100-150) 007 (150-200)						
007	Grond (AS3000)	MM04 MM04 014 (150-200) 015 (150-200) 033 (100-150) 035 (150-200)						
008	Grond (AS3000)	MM05 MM05 013 (3-50) 016 (8-30)						
009	Grond (AS3000)	MM06 MM06 035 (15-65) 036 (13-50)						
010	Grond (AS3000)	MM07 MM07 018 (5-50) 019 (13-50) 021 (3-50)						

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<2.8 ³⁾	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<3.9 ³⁾	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	18.62 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	66	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	23	<5	690	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	17	<5	660 ²⁾	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	40	<20	1400	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



**Analyserapport**

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monster beschrijvingen

- 006 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 009 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 010 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
- 3 De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM08 MM08 027 (70-120) 032 (30-80)

Analyse	Eenheid	Q	011
droge stof	gew.-%	S	50.3
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	21.4
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>			
lutum (bodem)	% vd DS	S	18
<i>METALEN</i>			
barium	mg/kgds	S	330
cadmium	mg/kgds	S	0.46
kobalt	mg/kgds	S	9.1
koper	mg/kgds	S	29
kwik	mg/kgds	S	0.40
lood	mg/kgds	S	99
molybdeen	mg/kgds	S	1.4
nikkel	mg/kgds	S	25
zink	mg/kgds	S	130
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.33
antraceen	mg/kgds	S	0.10
fluoranteen	mg/kgds	S	1.6
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.91
chryseen	mg/kgds	S	1.2
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.64
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.60
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.60
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.63
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	6.617 ¹⁾
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.2
PCB 153	µg/kgds	S	1.5
PCB 180	µg/kgds	S	1.0
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.5 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	mg/kgds		8

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



**Analyserapport**

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM08 MM08 027 (70-120) 032 (30-80)

Analyse	Eenheid	Q	011
fractie C12-C22	mg/kgds		15
fractie C22-C30	mg/kgds		60
fractie C30-C40	mg/kgds		65 ²⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	150

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



**Analyserapport**

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monster beschrijvingen

011 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2 Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
Malen van monstermateriaal	Grond (AS3000)	Eigen methode

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6007404	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
002	Y6007520	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
003	Y5957931	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
004	Y5958230	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
004	Y6007488	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
004	Y5958232	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
004	Y6007408	23-08-2016	23-08-2016	ALC201

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
005	Y5958222	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
005	Y5958228	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
006	Y5958236	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
006	Y5958224	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
006	Y6007509	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
007	Y5957702	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
007	Y5957918	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
007	Y5957923	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
007	Y5957701	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
008	Y5957708	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
008	Y5957709	24-08-2016	22-08-2016	ALC201
009	Y5957926	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
009	Y5957903	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
010	Y5957699	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
010	Y5957607	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
010	Y5958225	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
011	Y6007500	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
011	Y6007502	23-08-2016	23-08-2016	ALC201

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

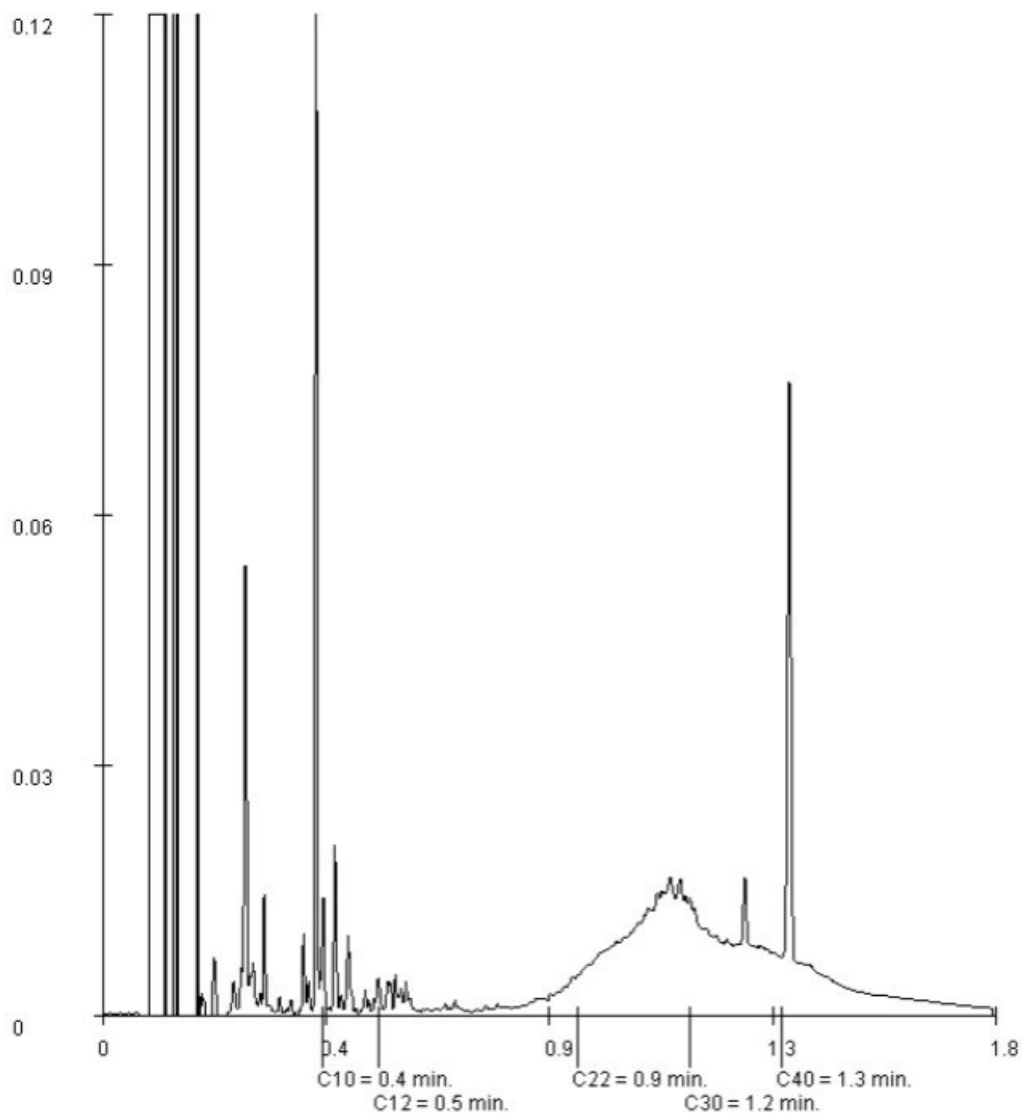
Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 001
 Monster beschrijvingen 007-1007-1 007 (6-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

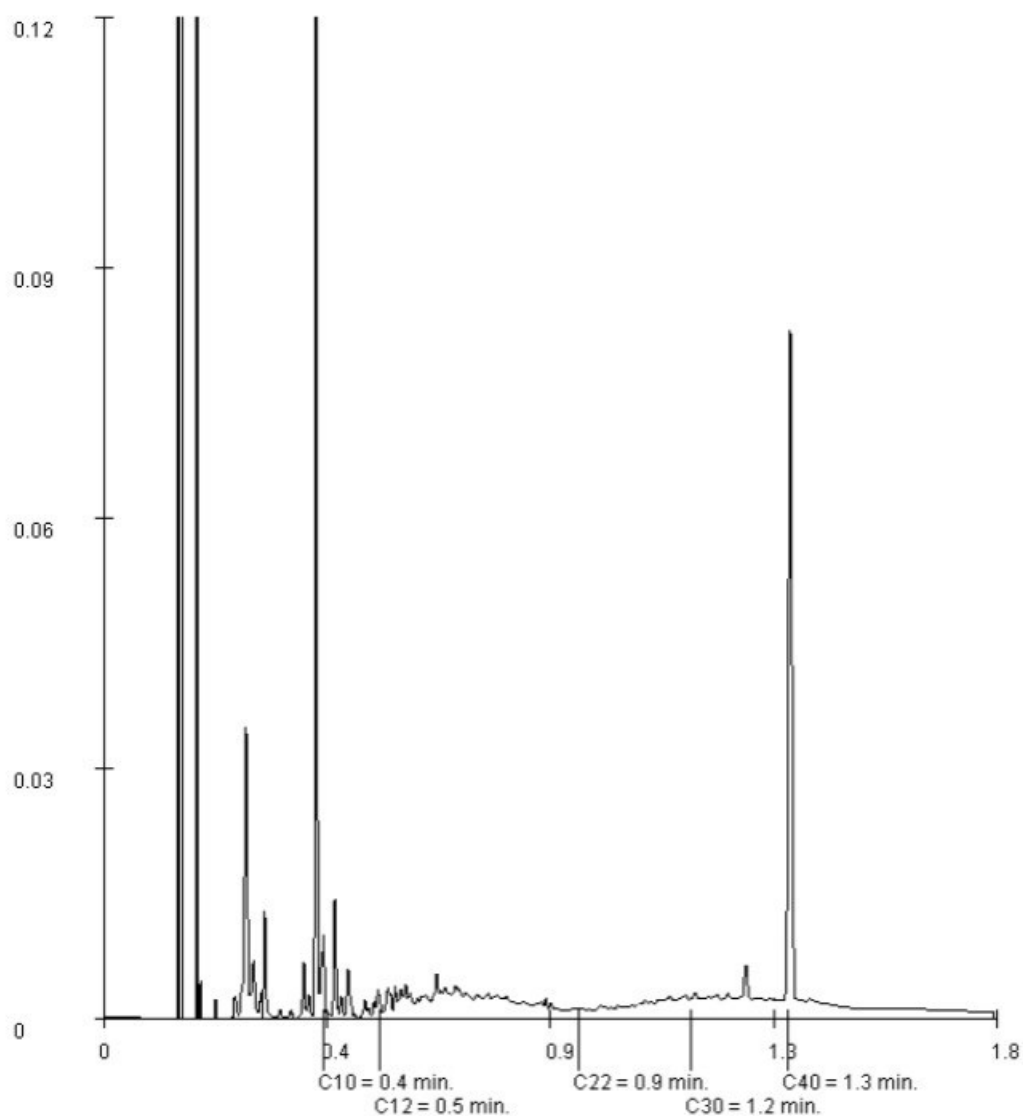
Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 002
 Monster beschrijvingen 024-1024-1 024 (10-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

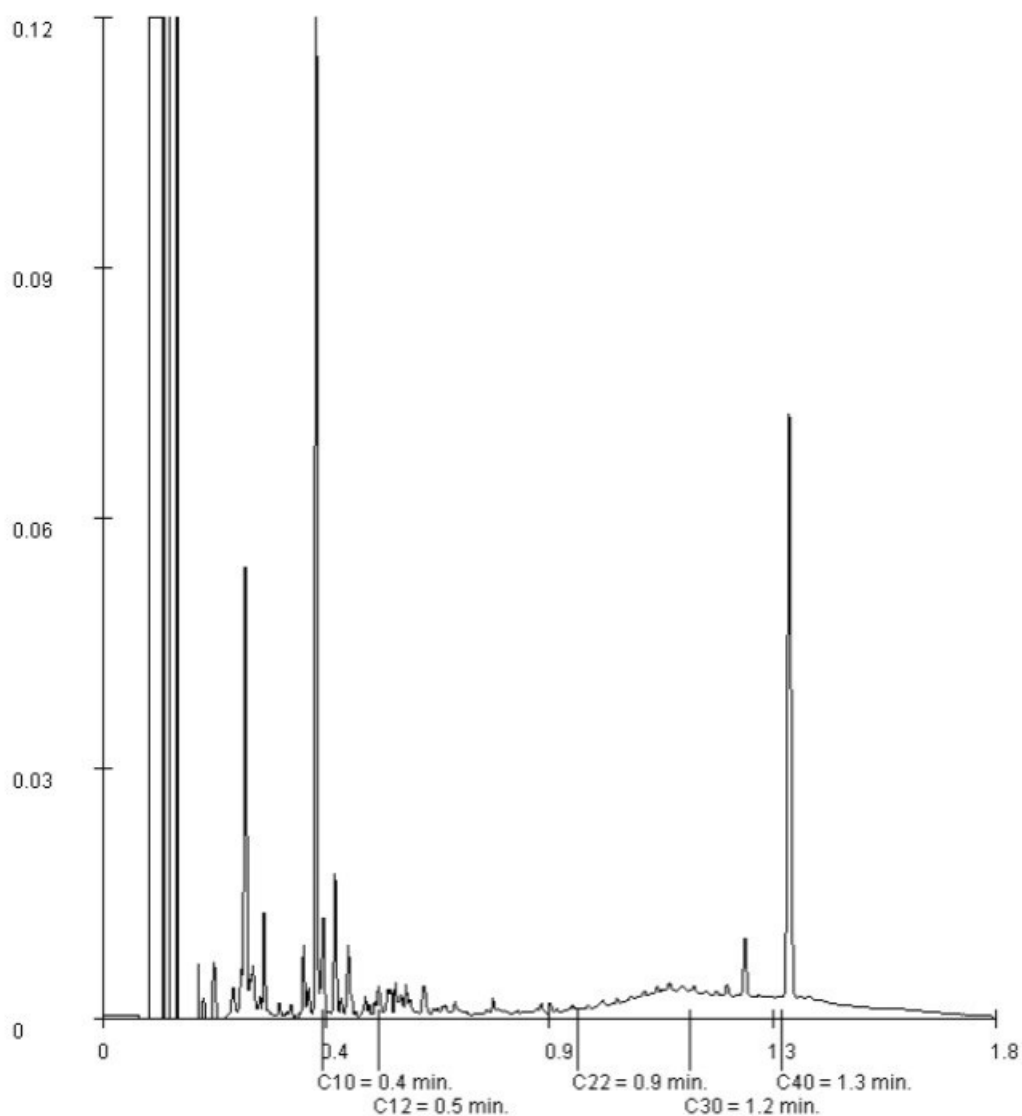
Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 003
 Monster beschrijvingen 031-2031-2 031 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

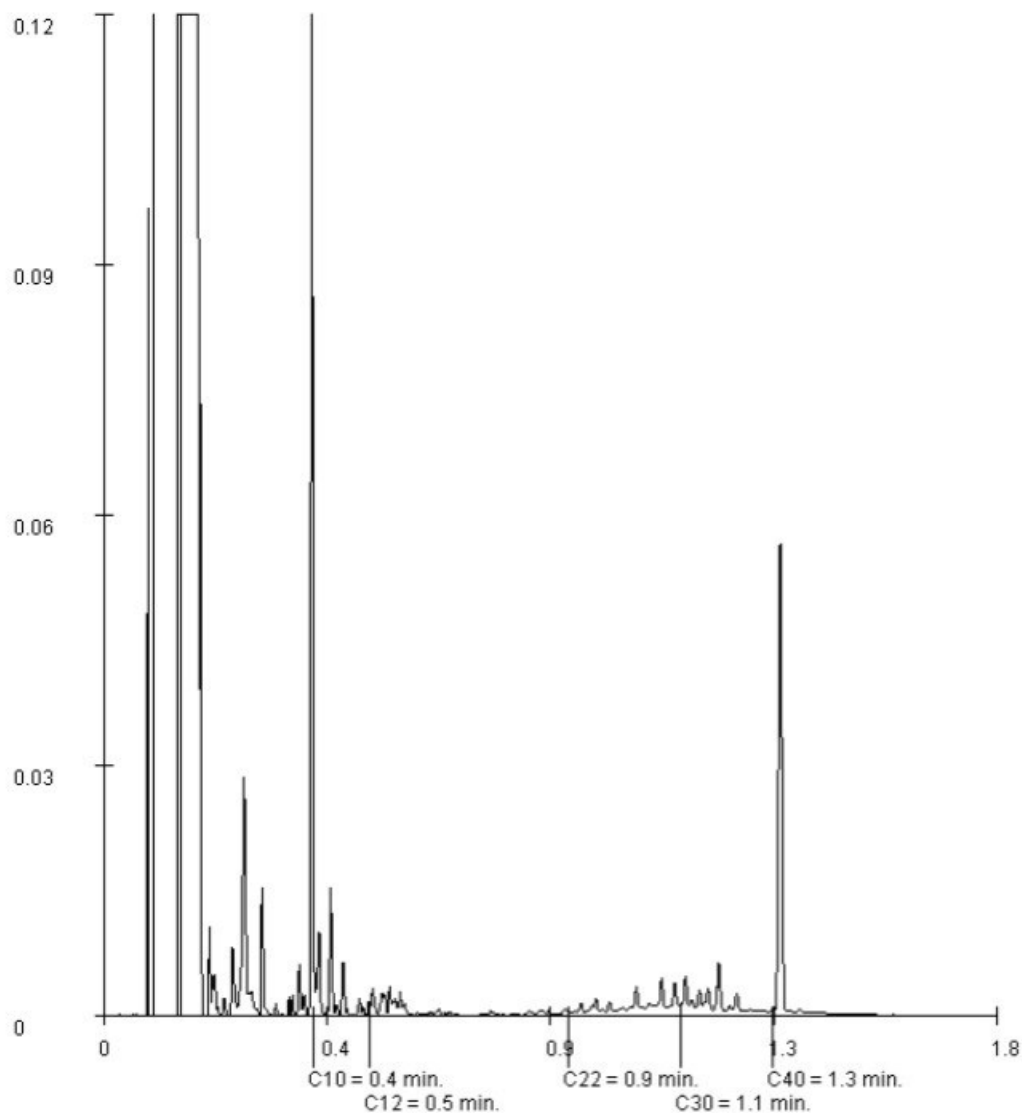
Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 004
 Monster beschrijvingen MM01MM01 001 (0-50) 003 (0-20) 005 (0-40) 008 (3-13)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

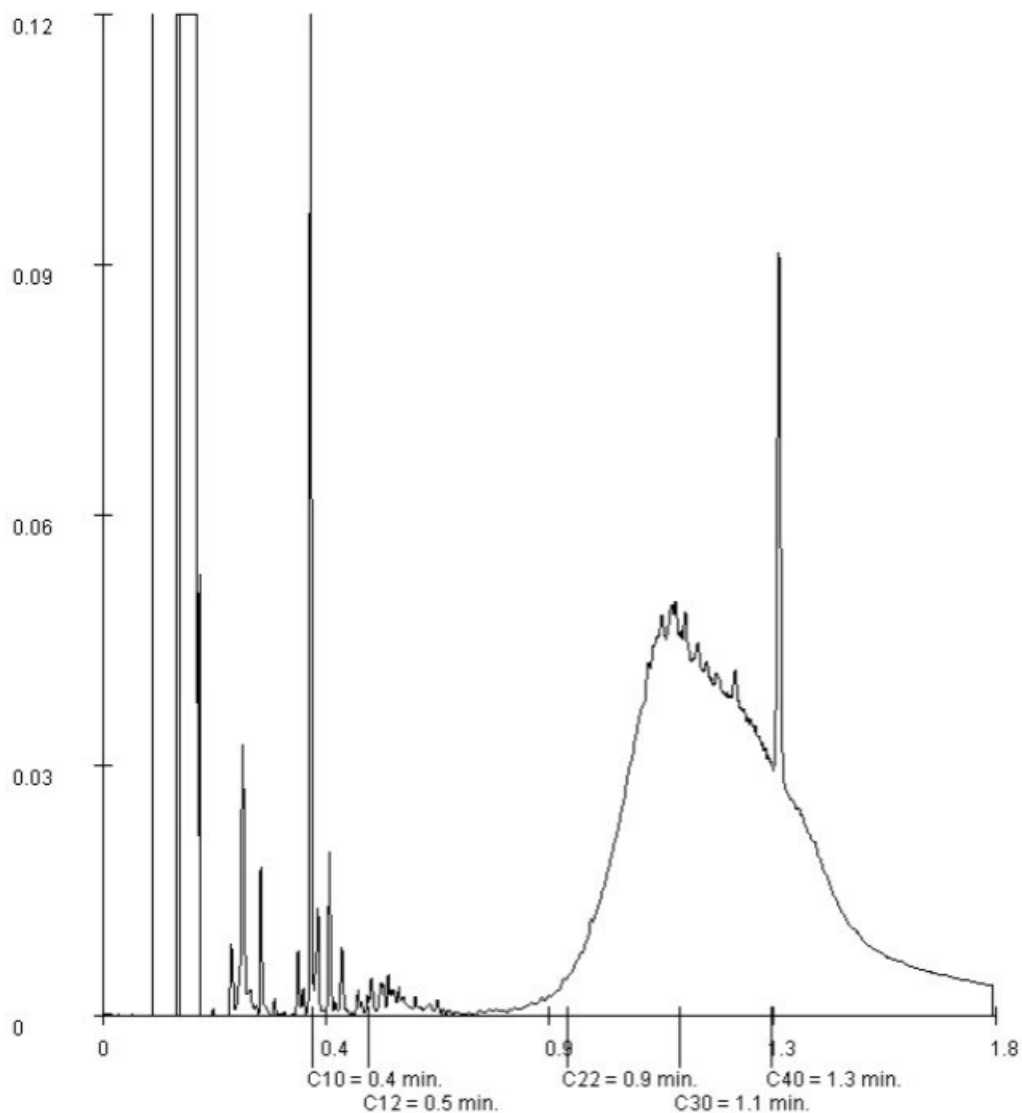
Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 005
Monster beschrijvingen MM02MM02 004 (2-50) 006 (2-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

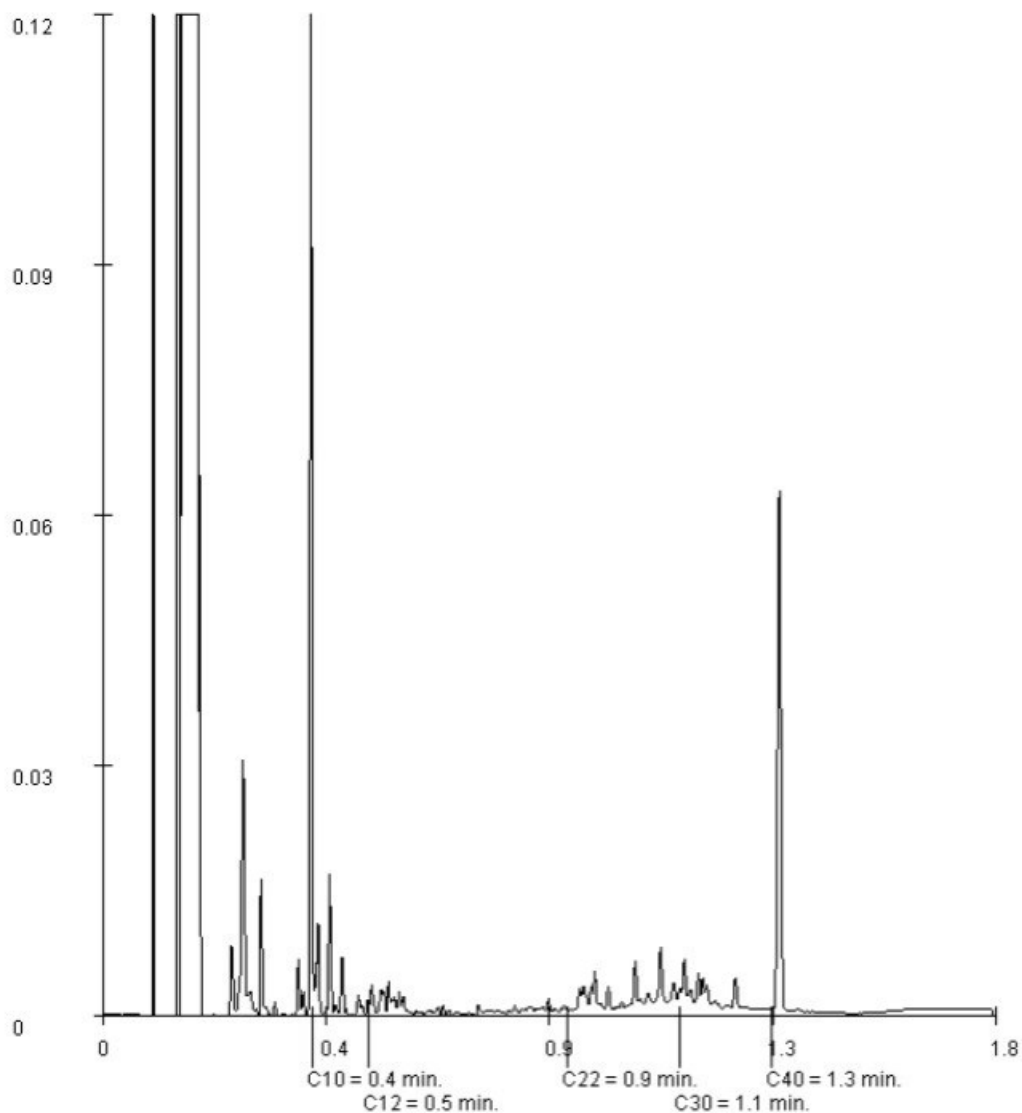
Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 007
Monster beschrijvingen MM04MM04 014 (150-200) 015 (150-200) 033 (100-150) 035 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :




Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363506 - 1

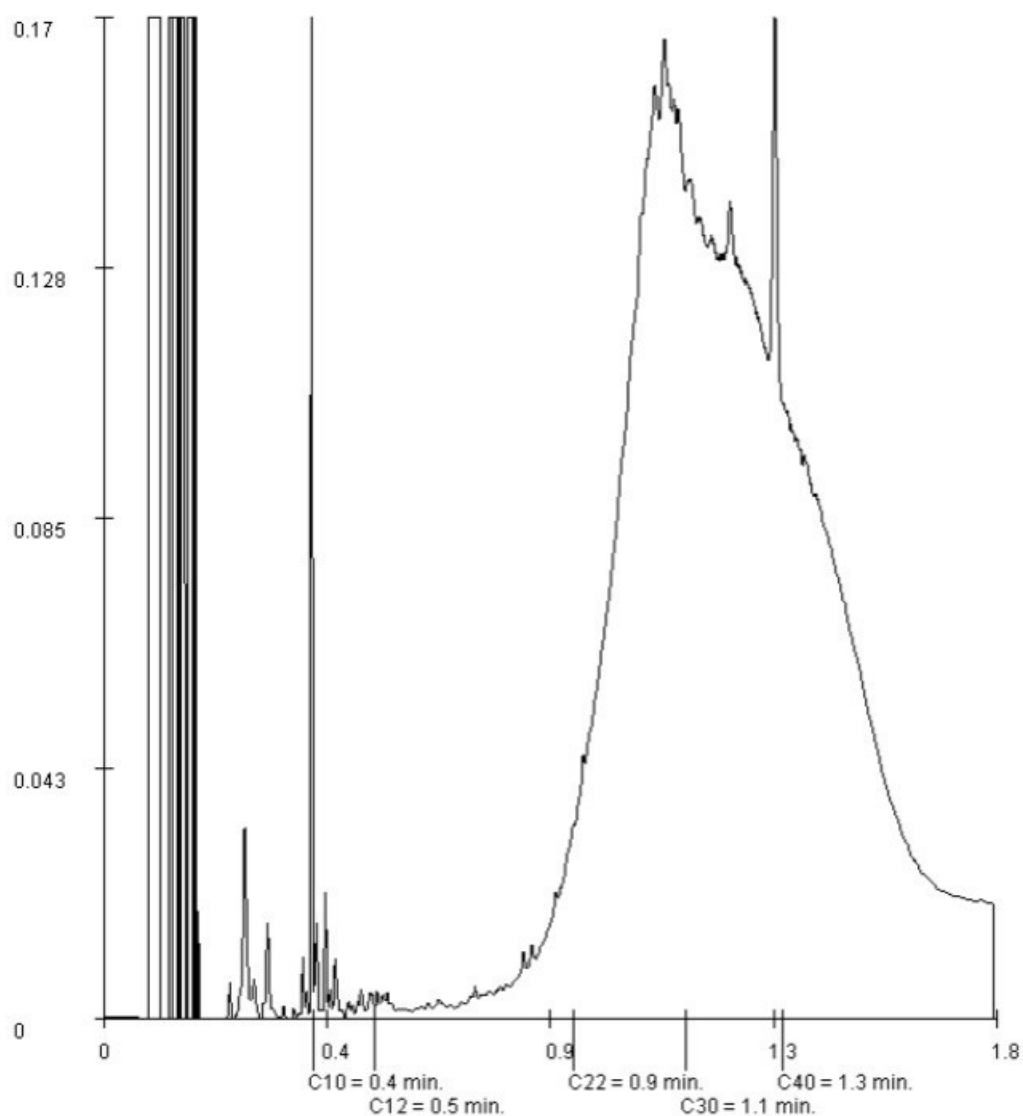
Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 009
 Monster beschrijvingen MM06MM06 035 (15-65) 036 (13-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363506 - 1

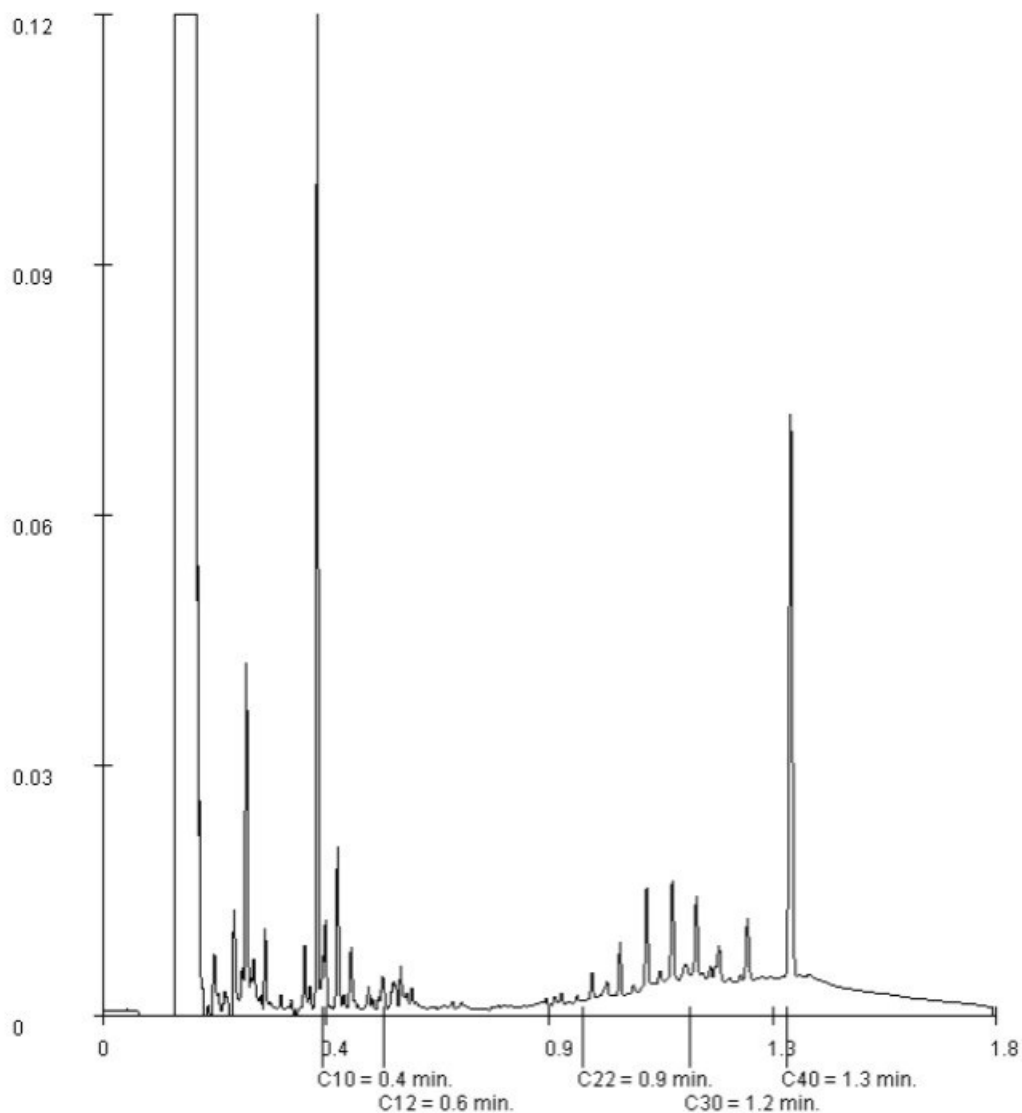
Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Monsternummer: 011
Monster beschrijvingen MM08MM08 027 (70-120) 032 (30-80)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Bijlage

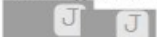
3.2 Analyserapport grondwater

Laboratorium : ALcontrol

Certificaatnr. : 12367178

Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12367178, versienummer: 1

Rotterdam, 07-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12367178 - 1

Orderdatum 31-08-2016
 Startdatum 31-08-2016
 Rapportagedatum 07-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grondwater (AS3000)	004-01-01 004-01-01 004 (100-200)				
002	Grondwater (AS3000)	014-01-01 014-01-01 014 (150-250)				
003	Grondwater (AS3000)	020-01-01 020-01-01 020 (200-300)				
004	Grondwater (AS3000)	025-01-01 025-01-01 025 (150-250)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
METALEN						
barium	µg/l	S	84	140	120	130
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2	<2	<2
koper	µg/l	S	6.1	3.1	2.1	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	2.5	8.0	4.1	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	15	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	<3	5.3	<3
zink	µg/l	S	<10	18	16	<10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	1.0	0.41
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	0.14	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	0.28	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.42 ¹⁾	0.21 ¹⁾
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	µg/l	S	<0.02	0.04	<0.02	0.15
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	0.42 ¹⁾	0.42 ¹⁾	0.42 ¹⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12367178 - 1

Orderdatum 31-08-2016
 Startdatum 31-08-2016
 Rapportagedatum 07-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grondwater (AS3000)	004-01-01 004-01-01 004 (100-200)				
002	Grondwater (AS3000)	014-01-01 014-01-01 014 (150-250)				
003	Grondwater (AS3000)	020-01-01 020-01-01 020 (200-300)				
004	Grondwater (AS3000)	025-01-01 025-01-01 025 (150-250)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12367178 - 1

Orderdatum 31-08-2016
Startdatum 31-08-2016
Rapportagedatum 07-09-2016

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12367178 - 1

Orderdatum 31-08-2016
 Startdatum 31-08-2016
 Rapportagedatum 07-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6158694	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
001	G6158695	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
001	B1553511	01-09-2016	30-08-2016	ALC204
002	G6169710	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
002	B1574449	30-08-2016	30-08-2016	ALC204
002	G6158690	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
003	G6158691	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
003	G6158693	30-08-2016	30-08-2016	ALC236

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12367178 - 1

Orderdatum 31-08-2016
Startdatum 31-08-2016
Rapportagedatum 07-09-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	B1574448	01-09-2016	30-08-2016	ALC204
004	B1574447	30-08-2016	30-08-2016	ALC204
004	G6169709	30-08-2016	30-08-2016	ALC236
004	G6158692	30-08-2016	30-08-2016	ALC236

Paraaf :



Bijlage

3.3 Analyserapport puin samenstelling en eluaatanalyse

Laboratorium : ALcontrol
Certificaatnr. : 12363690, 12363692

Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12363690, versienummer: 2

Rotterdam, 26-10-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363690 - 2

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 26-10-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	Asbestverdacht	MMA2 MMA2 MMA2 (0-10)			
002	Asbestverdacht	MMB2 MMB2 MMB2 (0-10)			
003	Asbestverdacht	MMC2 MMC2 MMC2 (0-10)			

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
malen van Asbest verdacht materiaal	-		#	#	#
droge stof	gew.-%	Q	82.6 ¹⁾	84.3 ¹⁾	87.1 ¹⁾
<i>UITLOGING</i>					
datum start			31-08-2016	31-08-2016	01-09-2016
schudtest LS=10			#	#	#
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>					
naftaleen	mg/kgds	Q	0.03	<0.02	<0.07 ³⁾
fenantreen	mg/kgds	Q	0.10	0.40	0.42
antraceen	mg/kgds	Q	<0.02	0.08	0.10
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.13	0.69	0.83
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.07	0.33	0.46
chryseen	mg/kgds	Q	0.08	0.27	0.39
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.06	0.18	0.31
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.10	0.32	0.54
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.08	0.21	0.40
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.05	0.20	0.40
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	0.70	2.7	3.9
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>					
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1	<1.2 ³⁾
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1	<1.3 ³⁾
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1	2.2
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1	1.4
PCB 138	µg/kgds	Q	1.2	<1	6.5
PCB 153	µg/kgds	Q	1.5	<1	5.0
PCB 180	µg/kgds	Q	1.1	<1	7.0
som (7) PCB	µg/kgds	Q	<7.0	<7.0	22
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5 ¹⁾	<5 ¹⁾
fractie C12-C22	mg/kgds		20	30 ¹⁾	20 ¹⁾
fractie C22-C30	mg/kgds		230	200 ¹⁾	110 ¹⁾
fractie C30-C40	mg/kgds		280 ²⁾	150 ²⁾¹⁾	130 ²⁾¹⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	530	380 ¹⁾	260 ¹⁾
<i>UITLOGING</i>					
L/S	ml/g		10.00	10.00	10.00
<i>ELUAAT UITLOGING</i>					
EC (25°C) na uitloging	µS/cm		256	346	704

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363690 - 2

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 26-10-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMA2 MMA2 MMA2 (0-10)
002	Asbestverdacht	MMB2 MMB2 MMB2 (0-10)
003	Asbestverdacht	MMC2 MMC2 MMC2 (0-10)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
eind pH na uitloging	-		8.48	10.51	11.47
temperatuur t.b.v. pH	°C		22	21.7	20.2

ELUAAT METALEN

antimoon	mg/kgds	Q	<0.039	<0.039	<0.039
arsen	mg/kgds	Q	0.13	0.09	<0.05
barium	mg/kgds	Q	0.46	0.15	0.60
cadmium	mg/kgds	Q	<0.004	<0.004	<0.004
chrom	mg/kgds	Q	<0.01	0.021	0.040
kobalt	mg/kgds	Q	<0.03	<0.03	<0.03
koper	mg/kgds	Q	<0.05	0.16	0.18
kwik	mg/kgds	Q	<0.0005	<0.0005	<0.0005
lood	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
molybdeen	mg/kgds	Q	0.29	0.11	0.067
nikkel	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
seleen	mg/kgds	Q	<0.039	<0.039	<0.039
tin	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
vanadium	mg/kgds	Q	0.31	0.54	2.3
zink	mg/kgds	Q	<0.2	<0.2	<0.2
antimoon	µg/l		<3.9	<3.9	<3.9
arsen	µg/l		13	9.4	<5
barium	µg/l		46	15	60
cadmium	µg/l		<0.4	<0.4	<0.4
chrom	µg/l		<1	2.1	4.0
kobalt	µg/l		<3	<3	<3
koper	µg/l		<5	16	18
kwik	µg/l		<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l		<10	<10	<10
molybdeen	µg/l		29	11	6.7
nikkel	µg/l		<10	<10	<10
seleen	µg/l		<3.9	<3.9	<3.9
tin	µg/l		<10	<10	<10
vanadium	µg/l		31	54	230
zink	µg/l		<20	<20	<20

ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN

Fluoride	mg/kgds	Q	8.8	4.1	4.4
bromide	mg/kgds	Q	<2	<2	<2
chloride	mg/kgds	Q	<10	79	20
sulfaat	mg/kgds	Q	816	515	477
Fluoride	mg/l		0.88	0.41	0.44
bromide	mg/l		<0.2	<0.2	<0.2
chloride	mg/l		<1	7.9	2.0
sulfaat	mg/l		82	52	48

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

J





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363690 - 2

Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 26-10-2016

Voetnoten

- 1 De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beïnvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn.
- 2 Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
- 3 De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363690 - 2

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 26-10-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
schudtest LS=10	Asbestverdacht	Eigen methode
naftaleen	Asbestverdacht	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Asbestverdacht	Idem
antracene	Asbestverdacht	Idem
fluoranteen	Asbestverdacht	Idem
benzo(a)antracene	Asbestverdacht	Idem
chryseen	Asbestverdacht	Idem
benzo(k)fluoranteen	Asbestverdacht	Idem
benzo(a)pyreen	Asbestverdacht	Idem
benzo(ghi)peryleen	Asbestverdacht	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Asbestverdacht	Idem
PCB 28	Asbestverdacht	Eigen methode, aceton/ hexaan extractie, analyse m.b.v. GCMS.
PCB 52	Asbestverdacht	Idem
PCB 101	Asbestverdacht	Idem
PCB 118	Asbestverdacht	Idem
PCB 138	Asbestverdacht	Idem
PCB 153	Asbestverdacht	Idem
PCB 180	Asbestverdacht	Idem
som (7) PCB	Asbestverdacht	Idem
totaal olie C10 - C40	Asbestverdacht	Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
EC (25°C) na uitloging	Asbestverdacht Eluaat	Conform NEN-ISO 7888 en conform NEN-EN 27888
eind pH na uitloging	Asbestverdacht Eluaat	NEN-EN-ISO 10523
antimoon	Asbestverdacht Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
arseen	Asbestverdacht Eluaat	Idem
barium	Asbestverdacht Eluaat	Idem
cadmium	Asbestverdacht Eluaat	Idem
chrom	Asbestverdacht Eluaat	Idem
kobalt	Asbestverdacht Eluaat	Idem
koper	Asbestverdacht Eluaat	Idem
kwik	Asbestverdacht Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Asbestverdacht Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Asbestverdacht Eluaat	Idem
nikkel	Asbestverdacht Eluaat	Idem
seleen	Asbestverdacht Eluaat	Idem
tin	Asbestverdacht Eluaat	Idem
vanadium	Asbestverdacht Eluaat	Idem
zink	Asbestverdacht Eluaat	Idem
Fluoride	Asbestverdacht Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 10304-1
bromide	Asbestverdacht Eluaat	Idem
chloride	Asbestverdacht Eluaat	Idem
sulfaat	Asbestverdacht Eluaat	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1489646	23-08-2016	23-08-2016	ALC291
002	E1489642	22-08-2016	22-08-2016	ALC291
003	E1489650	23-08-2016	23-08-2016	ALC291

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363690 - 2

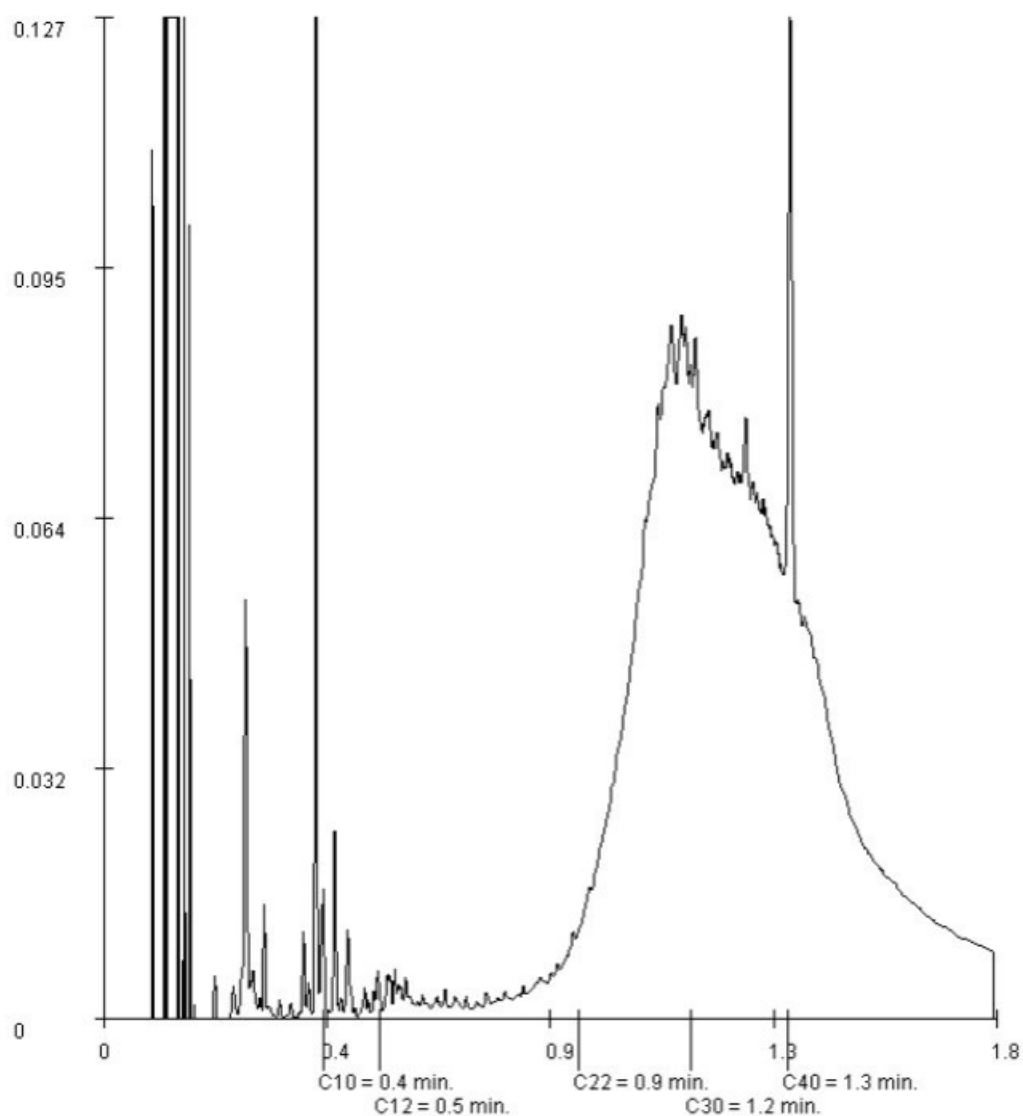
Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 26-10-2016

Monsternummer: 001
 Monster beschrijvingen MMA2MMA2 MMA2 (0-10)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363690 - 2

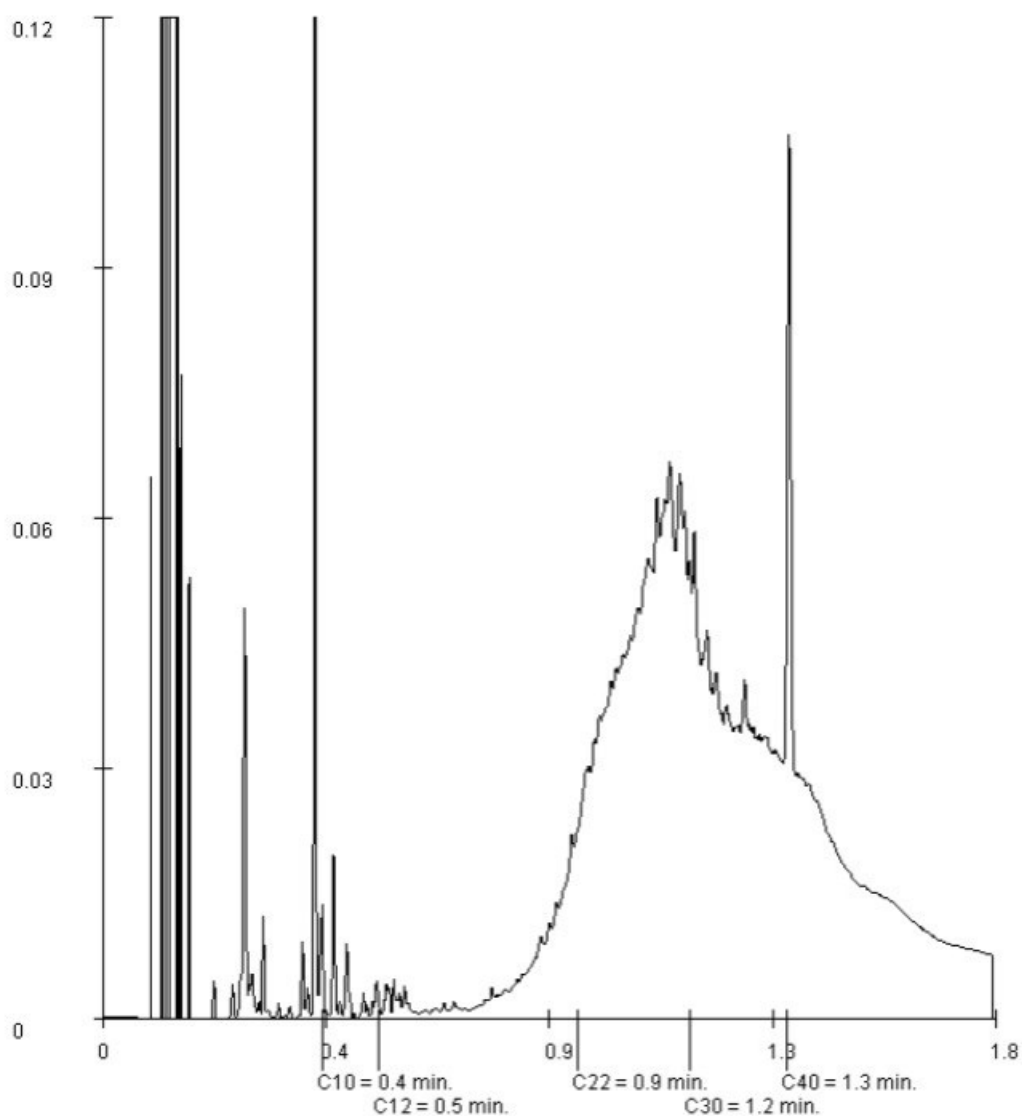
Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 26-10-2016

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen MMB2MMB2 MMB2 (0-10)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363690 - 2

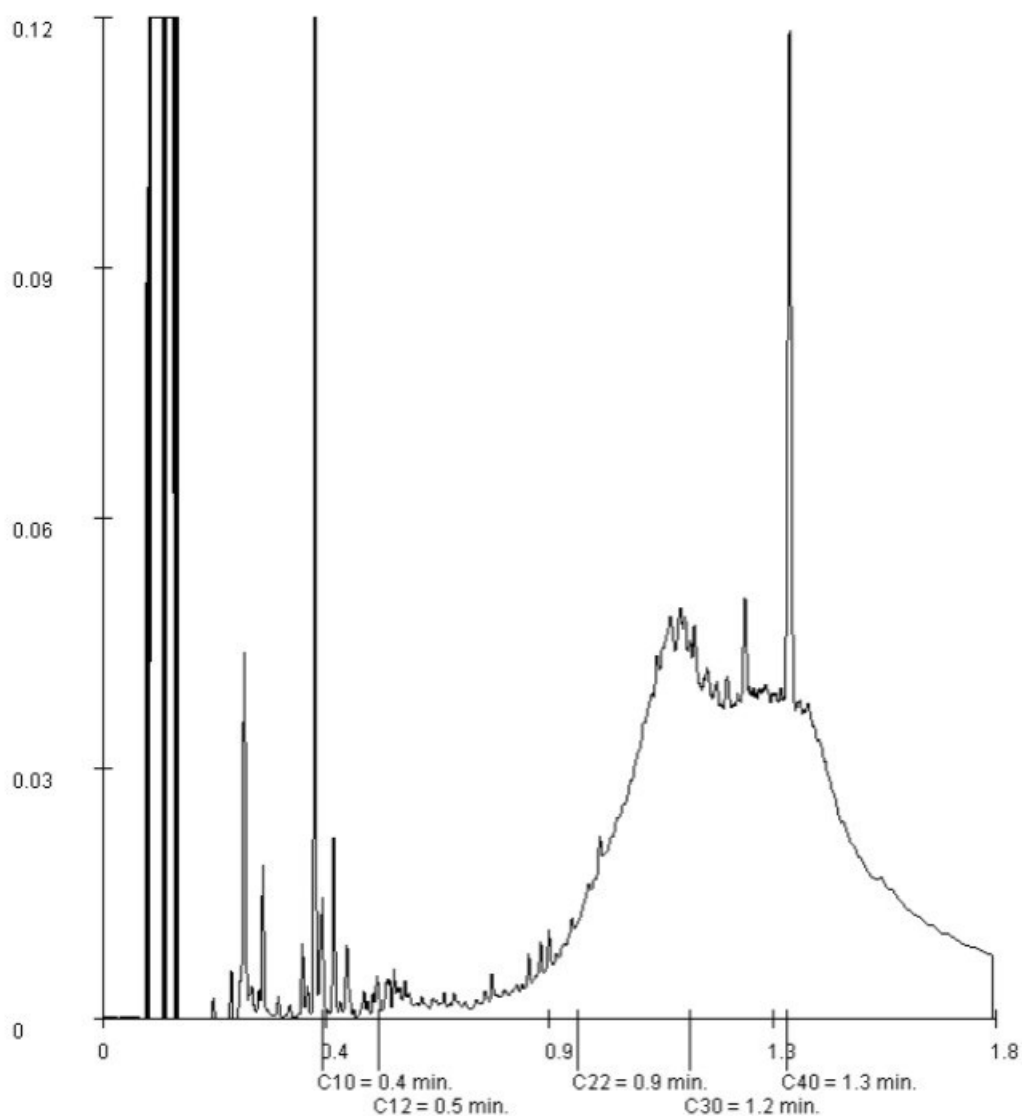
Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 26-10-2016

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen MMC2MMC2 MMC2 (0-10)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264

1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12363692, versienummer: 1

Rotterdam, 06-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363692 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 06-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Diversen (vast)	035-5 035-5 035 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

Malen van monstermateriaal	-		#
----------------------------	---	--	---

droge stof	gew.-%		80.5
------------	--------	--	------

UITLOGING

datum start		04-09-2016	
schudtest LS=10			#

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds		<0.02
fenantreen	mg/kgds		0.33
antraceen	mg/kgds		0.11
fluoranteen	mg/kgds		1.0
benzo(a)antraceen	mg/kgds		0.51
chryseen	mg/kgds		0.48
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds		0.39
benzo(a)pyreen	mg/kgds		0.68
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds		0.43
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds		0.40
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds		4.3

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28	µg/kgds		<2
PCB 52	µg/kgds		<2
PCB 101	µg/kgds		<2
PCB 118	µg/kgds		<2
PCB 138	µg/kgds		<2
PCB 153	µg/kgds		<2
PCB 180	µg/kgds		<2
som (7) PCB	µg/kgds		<14

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		15
fractie C22-C30	mg/kgds		210
fractie C30-C40	mg/kgds		270 ¹⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds		500

UITLOGING

L/S	ml/g		10.00
eind pH na uitloging	-		11.26
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.3
EC (25°C) na uitloging	µS/cm		618

ELUAAT METALEN

antimoon	mg/kgds	Q	<0.039
----------	---------	---	--------

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363692 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 06-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Diversen (vast)	035-5 035-5 035 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001
arseen	mg/kgds	Q	<0.05
barium	mg/kgds	Q	1.8
cadmium	mg/kgds	Q	<0.004
chromium	mg/kgds	Q	0.010
kobalt	mg/kgds	Q	<0.03
koper	mg/kgds	Q	<0.05
kwik	mg/kgds	Q	<0.0005
lood	mg/kgds	Q	<0.1
molybdeen	mg/kgds	Q	0.092
nikkel	mg/kgds	Q	<0.1
seleen	mg/kgds	Q	<0.039
tin	mg/kgds	Q	<0.1
vanadium	mg/kgds	Q	0.32
zink	mg/kgds	Q	<0.2
antimoon	µg/l	Q	<3.9
arseen	µg/l	Q	<5
barium	µg/l	Q	180
cadmium	µg/l	Q	<0.4
chromium	µg/l	Q	1.0
kobalt	µg/l	Q	<3
koper	µg/l	Q	<5
kwik	µg/l	Q	<0.05
lood	µg/l	Q	<10
molybdeen	µg/l	Q	9.2
nikkel	µg/l	Q	<10
seleen	µg/l	Q	<3.9
tin	µg/l	Q	<10
vanadium	µg/l	Q	32
zink	µg/l	Q	<20

ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN

Fluoride	mg/kgds	Q	9.9
bromide	mg/kgds	Q	<2
chloride	mg/kgds	Q	<10
sulfaat	mg/kgds	Q	419
Fluoride	mg/l	Q	0.99
bromide	mg/l	Q	<0.2
chloride	mg/l	Q	<1
sulfaat	mg/l	Q	42

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :




Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363692 - 1

Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 06-09-2016

Voetnoten

1 Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf : 



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363692 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 06-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Malen van monstermateriaal	Diversen (vast)	Eigen methode
droge stof	Diversen (vast)	Conform NEN-ISO 11465 / CMA 2/II/A.1
schudtest LS=10	Diversen (vast)	Eigen methode
naftaleen	Diversen (vast)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Diversen (vast)	Idem
antraceen	Diversen (vast)	Idem
fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)antraceen	Diversen (vast)	Idem
chryseen	Diversen (vast)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)pyreen	Diversen (vast)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Diversen (vast)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Diversen (vast)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Diversen (vast)	Eigen methode (GCMS)
PCB 28	Diversen (vast)	Eigen methode (GCMS)
PCB 52	Diversen (vast)	Idem
PCB 101	Diversen (vast)	Idem
PCB 118	Diversen (vast)	Idem
PCB 138	Diversen (vast)	Idem
PCB 153	Diversen (vast)	Idem
PCB 180	Diversen (vast)	Idem
som (7) PCB	Diversen (vast)	Idem
totaal olie C10 - C40	Diversen (vast)	Eigen methode
eind pH na uitloging	Diversen (vast) Eluaat	NEN-EN-ISO 10523
EC (25°C) na uitloging	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-ISO 7888 en conform NEN-EN 27888
antimoon	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
arseen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
barium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
cadmium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
chrom	Diversen (vast) Eluaat	Idem
kobalt	Diversen (vast) Eluaat	Idem
koper	Diversen (vast) Eluaat	Idem
kwik	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
nikkel	Diversen (vast) Eluaat	Idem
seleen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
tin	Diversen (vast) Eluaat	Idem
vanadium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
zink	Diversen (vast) Eluaat	Idem
Fluoride	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 10304-1
bromide	Diversen (vast) Eluaat	Idem
chloride	Diversen (vast) Eluaat	Idem
sulfaat	Diversen (vast) Eluaat	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5957928	22-08-2016	22-08-2016	ALC201

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363692 - 1

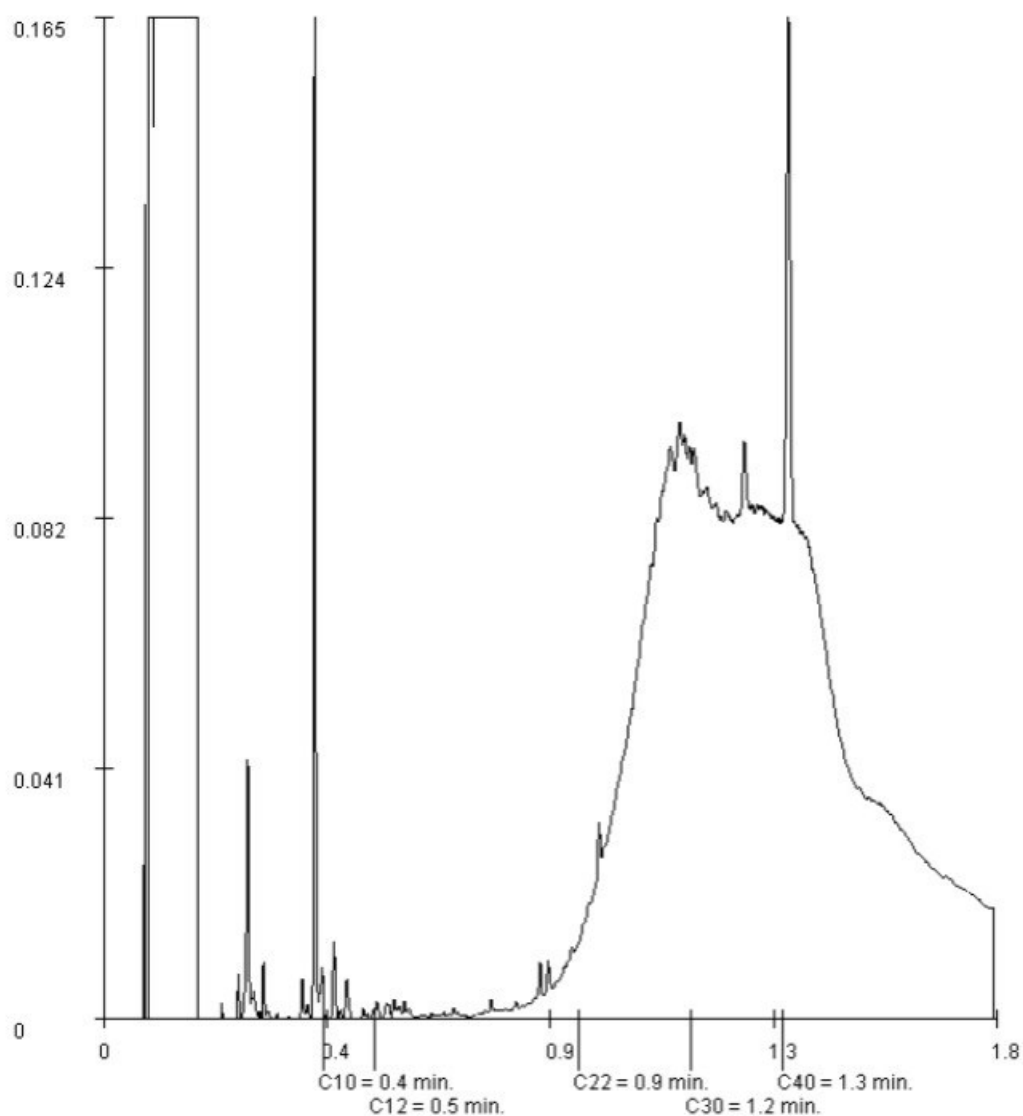
Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 06-09-2016

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen 035-5035-5 035 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Bijlage

3.4 Analyserapport asbestanalyses

Laboratorium : ALcontrol
Certificaatnr. : 12363663

Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264

1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12363663, versienummer: 1

Rotterdam, 02-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363663 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 02-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	AVMC1 AVMC1 AVMC1 (0-5)
002	Asbestverdacht	MMA1 MMA1 MMA1 (0-10)
003	Asbestverdacht	MMB1 MMB1 MMB1 (0-10)
004	Asbestverdacht	MMC1 MMC1 MMC1 (0-10)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
---------	---------	---	-----	-----	-----	-----

VOORBEREIDENDE RESULTATEN

totaal gewicht na drogen	g			6702	12589	9142
droge stof	gew.-%			88.4	82.4	90.2

ASBESTONDERZOEK

aangeleverd materiaal	kg	Q		7.584	15.283	10.134
aangeleverd materiaal	g	Q	9.70			

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
asbestconcentratie						
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
ondergrens (95% betrouwbaar interval)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
bovengrens (95% betrouwbaar interval)	mg/kgds	Q		<2 ¹⁾	<2 ¹⁾	<2 ¹⁾
chrysotiel	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
amosiet	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie amosiet (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie amosiet (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
crocidoliet	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
anthophylliet	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
tremoliet	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie tremoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie tremoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
actinoliet	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
Concentratie actinoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

J



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363663 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 02-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Asbestverdacht	AVMC1 AVMC1 AVMC1 (0-5)				
002	Asbestverdacht	MMA1 MMA1 MMA1 (0-10)				
003	Asbestverdacht	MMB1 MMB1 MMB1 (0-10)				
004	Asbestverdacht	MMC1 MMC1 MMC1 (0-10)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
Concentratie actinooliet (bovengrens)	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	mg/kgds	Q		<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens asbestresultaten	mg/kgds	Q		3.8 ¹⁾	1.6 ¹⁾	2.4 ¹⁾
	-	Q	zie bijlage			

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363663 - 1

Orderdatum 25-08-2016
Startdatum 25-08-2016
Rapportagedatum 02-09-2016

Voetnoten

- 1 Het aangeleverde gewicht van het monstermateriaal is niet conform de norm. Dit heeft tot gevolg dat de resultaten indicatief zijn en de bovengrens en/of de bepalingsgrens verhoogd is.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363663 - 1

Orderdatum 25-08-2016
 Startdatum 25-08-2016
 Rapportagedatum 02-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aangeleverd materiaal	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouwbaar.interval)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouwbaar.interval)	Asbestverdacht	Idem
chrysotiel	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
amosiet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie amosiet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie amosiet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
crocidoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
anthophylliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
tremoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie tremoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie tremoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
actinoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie actinoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie actinoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5077086	23-08-2016	23-08-2016	ALC299
002	E1489647	23-08-2016	23-08-2016	ALC291
003	E1489640	22-08-2016	22-08-2016	ALC291
004	E1489649	23-08-2016	23-08-2016	ALC291

Paraaf :

**Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896**

ALcontrolnummer: 12363663-001

Datum analyse: 26-08-2016

Projectnummer: 160801

Monsteromschrijving: AVMC1

Projectnaam: 160801

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	1	9.7003	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	1.2	0.97	1.5
Totalen		Serpentijn Amfibool				1.2 <0.1	1 <0.1	1.5 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.



Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5897

ALcontrolnummer: 12363663-002 Datum analyse: 02-09-2016
 Projectnummer: 160801
 Projectnaam: 160801

Monsteromschrijving: MMA1

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	6702	g	
totaal gewicht voor drogen	7584	g	
droge stof	88.4	gew.-%	
Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	3.8		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	0	100														
16-32	231	100														
8-16	964	100														
4-8	1141	100														
2-4	768	47.3														1.9
1-2	523	24.4														1.0
0.5-1	529	6.9														0.9
<0.5	2546															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 12 uit NEN 5897;2005.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 9 uit NEN 5897;2005.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.



Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5897

ALcontrolnummer: 12363663-003 Datum analyse: 02-09-2016
 Projectnummer: 160801
 Projectnaam: 160801

Monsteromschrijving: MMB1

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12589	g	
totaal gewicht voor drogen	15283	g	
droge stof	82.4	gew.-%	
Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.6		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	716	100														
16-32	998	100														
8-16	1968	100														
4-8	2302	100														
2-4	1346	59.6														0.6
1-2	942	22.6														0.6
0.5-1	934	9.1														0.4
<0.5	3384															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 12 uit NEN 5897;2005.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 9 uit NEN 5897;2005.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.



Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5897

ALcontrolnummer: 12363663-004 Datum analyse: 02-09-2016
 Projectnummer: 160801
 Projectnaam: 160801

Monsteromschrijving: MMC1

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9142	g	
totaal gewicht voor drogen	10134	g	
droge stof	90.2	gew.-%	
Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	2.4		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	0	100														
16-32	222	100														
8-16	1316	100														
4-8	1841	100														
2-4	1091	60.4														0.8
1-2	708	20.5														1
0.5-1	678	7.3														0.6
<0.5	3286															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 12 uit NEN 5897;2005.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 9 uit NEN 5897;2005.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Bijlage

3.5 Analyserapport asfaltanalyses

Laboratorium : ALcontrol
Certificaatnr. : 12363507, 12365207

Analyserapport

BK Ingenieurs

Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12363507, versienummer: 1

Rotterdam, 26-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12363507 - 1

Orderdatum 24-08-2016
 Startdatum 24-08-2016
 Rapportagedatum 26-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Asfalt	014-2 014-2 014 (10-15)					
002	Asfalt	035-2 035-2 035 (10-15)					
003	Asfalt	036-2 036-2 036 (10-13)					
004	Asfalt	A2-1 A2-1 A2 (0-3)					
005	Asfalt	A3-1 A3-1 A3 (0-6)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Laagdikte bepaling	-	Q				zie bijlage	zie bijlage
Schade	-	Q	ja	ja	ja	nee	nee
PAK-Detector (Fluorescentie)	-	Q	nee ¹⁾	nee ¹⁾	nee ¹⁾	nee ¹⁾	nee ¹⁾

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Analysrapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363507 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 26-08-2016

Voetnoten

- 1 Als het resultaat "ja" is betekent dit dat er fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teerhoudend monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.2) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte > 250 ppm is. Indien het resultaat "nee" is betekent dit dat er geen fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teerverdacht monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.2) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte <= 250 ppm is.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363507 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 26-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Asfalt	006-1 006-1 006 (0-2)

Analyse	Eenheid	Q	006
Laagdikte bepaling	-	Q	zie bijlage
Schade	-	Q	nee
PAK-Detector (Fluorescentie)	-	Q	nee ¹⁾

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363507 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 26-08-2016

Voetnoten

- 1 Als het resultaat "ja" is betekent dit dat er fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teerhoudend monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.2) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte > 250 ppm is. Indien het resultaat "nee" is betekent dit dat er geen fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teerverdacht monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.2) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte <= 250 ppm is.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12363507 - 1

Orderdatum 24-08-2016
Startdatum 24-08-2016
Rapportagedatum 26-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Schade	Asfalt	Conform RAW2015, proef 77.1
PAK-Detector (Fluorescentie)	Asfalt	Conform RAW2015, proef 77.2
Laagdikte bepaling	Asfalt	Conform RAW2015, proef 77.1

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5957697	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
002	Y5957919	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
003	Y5957888	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
004	A3767017	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
005	A3767016	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
006	A3767015	22-08-2016	22-08-2016	ALC201

Paraaf :



Versie 2.8 Proef 77.1(Laagdikte opbouw) en 77.2(Fluorescentie) volgens RAW2015

Monsteromschrijving	A2-1
Opdrachtnummer	A2-1 A2 (0-3)
Datum	12363507-004
	25-08-16

Funderingsparij

Funderingsmateriaal	Gebonden granulaat
Laag fundering (mm)	258
Paraaf	MAGA

Profiel foto



Aantal lagen	4
--------------	---

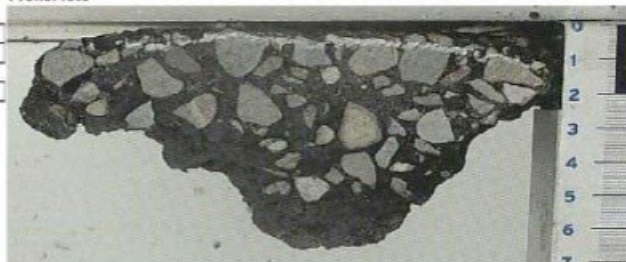
Laagnummer	Soort asfalt	Opmerking	Cumulatieve laagdikte meting (mm)	Gemiddelde dikte laag (mm)	Fluorescentie Ja / Nee	Fluorescentie positief gebied (mm)
1	CB		4	4	Nee	-
2	CB		10	6	Nee	-
3	Penetratielaag		20	10	Nee	-
4	Fundering		278	258	Nee	-

Versie 2.8 Proef 77.1(Laagdikte opbouw) en 77.2(Fluorescentie) volgens RAW2015

Monsteromschrijving	A3-1 A3-1 A3 (0-8)
Oprachtnummer	12363507-005
Datum	25-08-16

Funderingsparij

Funderingsmateriaal	n.v.t
Laag fundering (mm)	n.v.t
Paraaf	MASA

Profiel foto


Aantal lagen	2
--------------	---

Laagnummer	Soort asfalt	Opmerking	Cumulatieve laagdikte meting (mm)	Gemiddelde dikte laag (mm)	Fluorescentie Ja / Nee	Fluorescentie positief gebied (mm)
1	OB		2	2	Nee	-
2	STAB 0 - 11		63	61	Nee	-

Versie 2.8 Proef 77.1(Laagdikte opbouw) en 77.2(Fluorescentie) volgens RAW2015

Monsterschrijving	006-1
Oprachtnummer	006-1 006 (0-2)
Datum	12363507-006
	25-08-16

Funderingsparij

Funderingsmateriaal	n.v.t
Laag fundering (mm)	n.v.t
Paraaf	MASA

Profiel foto


Aantal lagen	2
--------------	---

Laagnummer	Soort asfalt	Opmerking	Cumulatieve laagdikte meting (mm)	Gemiddelde dikte laag (mm)	Fluorescentie Ja / Nee	Fluorescentie positief gebied (mm)
1	OB		5	5	Nee	-
2	STAB 0 - 11		32	27	Nee	-



Analyserapport

BK Ingenieurs



Postbus 264

1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : 50-er jaren gebied te Moordrecht
Uw projectnummer : 160801
ALcontrol rapportnummer : 12365207, versienummer: 1

Rotterdam, 01-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160801. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnummer 160801
 Rapportnummer 12365207 - 1

Orderdatum 29-08-2016
 Startdatum 29-08-2016
 Rapportagedatum 01-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asfalt	014-2 014-2 014 (10-15)
002	Asfalt	035-2 035-2 035 (10-15)
003	Asfalt	A2-1 A2-1 A2 (0-3)
004	Asfalt	006-1 006-1 006 (0-2)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
---------	---------	---	-----	-----	-----	-----

Malen asfalt

-

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

PAK-screening met DLC Q Geen fluorescentie ¹⁾ Geen fluorescentie ¹⁾ Geen fluorescentie ¹⁾ Geen fluorescentie ¹⁾

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



**Analyserapport**

Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12365207 - 1

Orderdatum 29-08-2016
Startdatum 29-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Voetnoten

- 1 Als het resultaat "fluorescentie" is betekent dit dat er fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teerverdacht monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.3) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte > 50 ppm is. Indien het resultaat "geen fluorescentie" is betekent dit dat er geen fluorescentie is waargenomen, hetgeen duidt op een teevrij monster waarvan op basis van de RAW 2015 (proef 77.3) mag worden aangenomen dat het PAK10 gehalte <= 50 ppm is.

Paraaf :





Projectnaam 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnummer 160801
Rapportnummer 12365207 - 1

Orderdatum 29-08-2016
Startdatum 29-08-2016
Rapportagedatum 01-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PAK-screening met DLC	Asfalt	Conform RAW2015, proef 77.3

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5957697	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
002	Y5957919	22-08-2016	22-08-2016	ALC201
003	A3767017	23-08-2016	23-08-2016	ALC201
004	A3767015	22-08-2016	22-08-2016	ALC201

Paraaf :



Bijlage

4 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen

Bijlage

4.1 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabel grond

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	024-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
Malen van monstermateriaal	-	#								
droge stof	%	92,4	92,4		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	0,8	0,8		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	1,2	1,2		--					
METALEN										
barium*	mg/kg	21	81,4	81,4		--		920	20	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,241	0,241		<=AW 0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	2,4	8,44	8,44		<=AW 15	102	190	3	
koper	mg/kg	<5	7,24	7,24		<=AW 40	115	190	5	
kwik	mg/kg	<0,05	0,0503	0,0503		<=AW 0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	<10	11	11		<=AW 50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	1,2	1,2	1,2		<=AW 1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	6,2	18,1	18,1		<=AW 35	68	100	4	
zink	mg/kg	25	59,3	59,3		<=AW 140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,02	0,02		--					
fenantreen	mg/kg	0,15	0,15		--					
antraceen	mg/kg	0,04	0,04		--					
fluoranteen	mg/kg	0,33	0,33		--					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,21	0,21		--					
chryseen	mg/kg	0,15	0,15		--					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,12	0,12		--					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,17	0,17		--					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,12	0,12		--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,12	0,12		--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,43	1,43	1,43		<=AW 1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 52	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 101	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 118	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 138	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 153	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 180	ug/kg	<1	3,5		--					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	24,5	24,5		<=AW 20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5		--					
fractie C12-C22	mg/kg	13	65		--					
fractie C22-C30	mg/kg	7	35		--					
fractie C30-C40	mg/kg	9	45		--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	30	150	150		<=AW 190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-002	024-1 024-1 024 (10-60)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnaam 160801
 Monsteromschrijving 031-2
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	82,8	82,8		--					
gewicht artefacten	g	47			--					
aard van de artefacten	-	Div,materialen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1,1	1,1		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		--					
METALEN										
barium*	mg/kg	35	136	136	--			920	20	
cadmium	mg/kg	0,33	0,568	0,568	<=AW 0.6	6.8	13	0.2		
kobalt	mg/kg	2,8	9,84	9,84	<=AW 15	102	190	3		
koper	mg/kg	6,0	12,4	12,4	<=AW 40	115	190	5		
kwik	mg/kg	<0,05	0,0503	0,0503	<=AW 0.15	18	36	0.05		
lood	mg/kg	17	26,8	26,8	<=AW 50	290	530	10		
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	0,35	<=AW 1.5	96	190	1.5		
nikkel	mg/kg	9,5	27,7	27,7	<=AW 35	68	100	4		
zink	mg/kg	60	142	142	*	WO140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,06	0,06		--	-				
fenantreen	mg/kg	1,6	1,6		--	-				
antraceen	mg/kg	0,34	0,34		--	-				
fluoranteen	mg/kg	1,8	1,8		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,85	0,85		--	-				
chryseen	mg/kg	0,65	0,65		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,36	0,36		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,68	0,68		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,40	0,4		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,40	0,4		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	7,14	7,14	7,14	*	IN 1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	3,5		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	3,5		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	24,5	24,5	<=AW 20	510	1000	4.9		
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17,5		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	13	65		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	14	70		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	30	150	150	<=AW 190	2595	5000	35		

Monstercode 12363506-003
 Monsteromschrijving 031-2 031-2 031 (50-100)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnaam 160801
 Monsteromschrijving MM01
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	79,1	79,1		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	6,1	6,1		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	5,4	5,4		--					
METALEN										
barium*	mg/kg	41	111	111		--		920	20	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,194	0,194		<=AW 0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	3,1	7,94	7,94		<=AW 15	102	190	3	
koper	mg/kg	20	32,9	32,9		<=AW 40	115	190	5	
kwik	mg/kg	0,48	0,634	0,634	*	WO 0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	20	27,6	27,6		<=AW 50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	0,35		<=AW 1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	8,4	19,1	19,1		<=AW 35	68	100	4	
zink	mg/kg	87	162	162	*	WO 140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
fenantreen	mg/kg	0,03	0,03		--	--				
antraceen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
fluoranteen	mg/kg	0,11	0,11		--	--				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,06	0,06		--	--				
chryseen	mg/kg	0,06	0,06		--	--				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,05	0,05		--	--				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,06	0,06		--	--				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,05	0,05		--	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,05	0,05		--	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,484	0,484	0,484		<=AW 1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 52	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 101	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 118	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 138	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 153	ug/kg	<1	1,15		--	--				
PCB 180	ug/kg	<1	1,15		--	--				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	8,03	8,03		<=AW 20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	5,74		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	5,74		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	8	13,1		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	8	13,1		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	23	23		<=AW 190	2595	5000	35	

Monstercode 12363506-004
 Monsteromschrijving MM01 MM01 001 (0-50) 003 (0-20) 005 (0-40) 008 (3-13)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnaam 160801
 Monsteromschrijving MM02
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	83,5	83,5		--					
gewicht artefacten	g	43			--					
aard van de artefacten	-	Stenen								
organische stof (gloeiverlies)	%	3,0	3		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	950	3680	3680	***	--		920	20	
cadmium	mg/kg	0,38	0,625	0,625	*	WO0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	13	45,7	45,7	*	IN15	102	190	3	
koper	mg/kg	25	50	50	*	WO40	115	190	5	
kwik	mg/kg	<0,05	0,0499	0,0499		<=AW0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	44	68	68	*	WO50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	3,0	3	3	*	WO1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	26	75,8	75,8	**	IN35	68	100	4	
zink	mg/kg	83	192	192	*	WO140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,06	0,06		--	-				
antraceen	mg/kg	0,01	0,01		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,12	0,12		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	0,07		--	-				
chryseen	mg/kg	0,07	0,07		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,05	0,05		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,09	0,09		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,10	0,1		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,08	0,08		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,657	0,657	0,657		<=AW1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	2,33		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	2,33		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	16,3	16,3		<=AW20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	11,7		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	9	30		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	220	733		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	290	967		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	510	1700	1700	*	NT190	2595	5000	35	

Monstercode 12363506-005
 Monsteromschrijving MM02 MM02 004 (2-50) 006 (2-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	68,8	68,8		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	4,4	4,4		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	23	23		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	120	128	128	--			920	20	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,168	0,168	<=AW 0.6	6.8	13	0.2		
kobalt	mg/kg	9,7	10,3	10,3	<=AW 15	102	190	3		
koper	mg/kg	17	19,5	19,5	<=AW 40	115	190	5		
kwik	mg/kg	0,11	0,116	0,116	<=AW 0.15	18	36	0.05		
lood	mg/kg	39	42,8	42,8	<=AW 50	290	530	10		
molybdeen	mg/kg	0,63	0,63	0,63	<=AW 1.5	96	190	1.5		
nikkel	mg/kg	26	27,6	27,6	<=AW 35	68	100	4		
zink	mg/kg	80	89,2	89,2	<=AW 140	430	720	20		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,03	0,03		--	-				
antraceen	mg/kg	0,02	0,02		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,09	0,09		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	0,07		--	-				
chryseen	mg/kg	0,07	0,07		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,07	0,07		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,12	0,12		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,10	0,1		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,10	0,1		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,677	0,677	0,677	<=AW 1.5	21	40	0.35		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	1,59		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	1,59		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	11,1	11,1	<=AW 20	510	1000	4.9		
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	7,95		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	7,95		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	<5	7,95		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	7,95		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	31,8	31,8	<=AW 190	2595	5000	35		

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-006	MM03 MM03 002 (110-160) 006 (100-150) 007 (150-200)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
 Projectnaam 160801
 Monsteromschrijving MM04
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	53,1	53,1		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	13,4	13,4		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	9,8	9,8		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	230	451	451		--			920	20
cadmium	mg/kg	0,21	0,22	0,22		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	9,6	18,2	18,2	*	WO15	102	190	3	
koper	mg/kg	36	44,8	44,8	*	WO40	115	190	5	
kwik	mg/kg	0,38	0,448	0,448	*	WO0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	99	115	115	*	WO50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	1,7	1,7	1,7	*	WO1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	26	46	46	*	IN35	68	100	4	
zink	mg/kg	82	115	115		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,01	0,00746		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,16	0,119		--	-				
antraceen	mg/kg	0,14	0,104		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,32	0,239		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,15	0,112		--	-				
chryseen	mg/kg	0,20	0,149		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,09	0,0672		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,14	0,104		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,09	0,0672		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,09	0,0672		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,39	1,04	1,04		<=AW	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	0,522		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	0,522		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	3,66	3,66		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	2,61		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	2,61		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	23	17,2		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	17	12,7		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	29,9	29,9		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode 12363506-007
 Monsteromschrijving MM04 MM04 014 (150-200) 015 (150-200) 033 (100-150) 035 (150-200)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MM05
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	86,5	86,5		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	0,5		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	2,7	2,7		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	<20	49,9	49,9		--		920	20	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,238	0,238		<=AW 0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	2,1	6,86	6,86		<=AW 15	102	190	3	
koper	mg/kg	<5	7,07	7,07		<=AW 40	115	190	5	
kwik	mg/kg	<0,05	0,0497	0,0497		<=AW 0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	<10	10,9	10,9		<=AW 50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	0,35		<=AW 1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	4,8	13,2	13,2		<=AW 35	68	100	4	
zink	mg/kg	42	96,2	96,2		<=AW 140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
fenantreen	mg/kg	0,01	0,01		--					
antraceen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
fluoranteen	mg/kg	0,03	0,03		--					
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
chryseen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,01	0,01		--					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	0,007		--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,099	0,099	0,099		<=AW 1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 52	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 101	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 118	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 138	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 153	ug/kg	<1	3,5		--					
PCB 180	ug/kg	<1	3,5		--					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	24,5	24,5		<=AW 20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5		--					
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17,5		--					
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17,5		--					
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17,5		--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	70		<=AW 190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-008	MM05 MM05 013 (3-50) 016 (8-30)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MM06
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
Malen van monstermateriaal	-	#			--					
droge stof	%	88,9	88,9		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	3,2	3,2		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		--					
METALEN										
barium*	mg/kg	610	2360	2360	***	--			920	20
cadmium	mg/kg	0,32	0,522	0,522		<=AW0.6	6.8	13	0.2	
kobalt	mg/kg	4,2	14,8	14,8		<=AW15	102	190	3	
koper	mg/kg	9,4	18,7	18,7		<=AW40	115	190	5	
kwik	mg/kg	0,06	0,0854	0,0854		<=AW0.15	18	36	0.05	
lood	mg/kg	27	41,6	41,6		<=AW50	290	530	10	
molybdeen	mg/kg	1,2	1,2	1,2		<=AW1.5	96	190	1.5	
nikkel	mg/kg	6,5	19	19		<=AW35	68	100	4	
zink	mg/kg	84	193	193	*	WO140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,06#	0,042		--					
					#					
fenantreen	mg/kg	0,59	0,59		--					
antraceen	mg/kg	0,14	0,14		--					
fluoranteen	mg/kg	1,3	1,3		--					
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,72	0,72		--					
chryseen	mg/kg	0,94	0,94		--					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,39	0,39		--					
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,76	0,76		--					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,47	0,47		--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,44	0,44		--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5,792	5,79	5,79	*	WO1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<3,9#	8,53		--					
					#					
PCB 52	ug/kg	<4,4#	9,62		--					
					#					
PCB 101	ug/kg	<3,6#	7,88		--					
					#					
PCB 118	ug/kg	<4,1#	8,97		--					
					#					
PCB 138	ug/kg	<3,9#	8,53		--					
					#					
PCB 153	ug/kg	<2,8#	6,12		--					
					#					
PCB 180	ug/kg	<3,9#	8,53		--					
					#					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	18,62	58,2	58,2	*	IN20	510	1000	4.9	
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	10,9		--					
fractie C12-C22	mg/kg	66	206		--					
fractie C22-C30	mg/kg	690	2160		--					
fractie C30-C40	mg/kg	660	2060		--					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	1400	4380	4380	**	NT190	2595	5000	35	

 Monstercode
12363506-009

 Monsteromschrijving
MM06 MM06 035 (15-65) 036 (13-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MM07
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	93,4	93,4		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	0,6	0,6		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	120	465	465		--		920	20	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,241	0,241		--	<=AW 0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	2,3	8,09	8,09		--	<=AW 15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	7,24	7,24		--	<=AW 40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0,05	0,0503	0,0503		--	<=AW 0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	11	11		--	<=AW 50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	0,35		--	<=AW 1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4,9	14,3	14,3		--	<=AW 35	68	100	4
zink	mg/kg	23	54,6	54,6		--	<=AW 140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
fenantreen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
antraceen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
fluoranteen	mg/kg	0,01	0,01		--	--				
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
chryseen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	0,007		--	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,073	0,073	0,073		--	<=AW 1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 52	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 101	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 118	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 138	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 153	ug/kg	<1	3,5		--	--				
PCB 180	ug/kg	<1	3,5		--	--				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	24,5	24,5		--	<=AW 20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17,5		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17,5		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17,5		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	70		--	<=AW 190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-010	MM07 MM07 018 (5-50) 019 (13-50) 021 (3-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Boordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MM08
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	50,3	50,3		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	21,4	21,4		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	18	18		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	330	426	426		--		920	20	
cadmium	mg/kg	0,46	0,37	0,37		--	<=AW 0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	9,1	11,6	11,6		--	<=AW 15	102	190	3
koper	mg/kg	29	27	27		--	<=AW 40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,40	0,406	0,406	*	--	WO0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	99	94,1	94,1	*	--	WO50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	1,4	1,4	1,4		--	<=AW 1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	25	31,2	31,2		--	<=AW 35	68	100	4
zink	mg/kg	130	134	134		--	<=AW 140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,00327		--	--				
fenantreen	mg/kg	0,33	0,154		--	--				
antraceen	mg/kg	0,10	0,0467		--	--				
fluoranteen	mg/kg	1,6	0,748		--	--				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,91	0,425		--	--				
chryseen	mg/kg	1,2	0,561		--	--				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,64	0,299		--	--				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,60	0,28		--	--				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,60	0,28		--	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,63	0,294		--	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	6,617	3,09	3,09	*	--	WO1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	0,327		--	--				
PCB 52	ug/kg	<1	0,327		--	--				
PCB 101	ug/kg	<1	0,327		--	--				
PCB 118	ug/kg	<1	0,327		--	--				
PCB 138	ug/kg	1,2	0,561		--	--				
PCB 153	ug/kg	1,5	0,701		--	--				
PCB 180	ug/kg	1,0	0,467		--	--				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6,5	3,04	3,04		--	<=AW 20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	8	3,74		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	15	7,01		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	60	28		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	65	30,4		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	150	70,1	70,1		--	<=AW 190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-011	MM08 MM08 027 (70-120) 032 (30-80)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb*(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)*

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam 160801
Monsteromschrijving 006-2
Monstersoort Grond (AS3000)
Monster conclusie **Overschrijding interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
Malen van monstermateriaal	-	#				-				
droge stof	%	84,2	84,2		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1,1	3		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	2,6	2,6		--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	1500	5410	5410	***	--			920	20
nikkel	mg/kg	37	103	103	***	NT>135	68		100	4

Monstercode 12379502-002
Monsteromschrijving 006-2 006-2 006 (2-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam 160801
Monsteromschrijving 035-3
Monstersoort Grond (AS3000)
Monster conclusie

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%		85,9	85,9	--					
gewicht artefacten	g		<1		--					
aard van de artefacten	-		Geen							
organische stof (gloeiverlies)	%		3,0	3,2	--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS		1,8	1,8	--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	180	698	698			-		920	20

Monstercode 12379502-003
Monsteromschrijving 035-3 035-3 035 (15-65)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 11-10-2016 - 09:42)

Projectcode 50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam 160801
Monsteromschrijving 036-3
Monstersoort Grond (AS3000)
Monster conclusie

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%		92,5	92,5	--					
gewicht artefacten	g		<1		--					
aard van de artefacten	-		Geen							
organische stof (gloeiverlies)	%		1,8	3,2	--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS		<1	<1	--					
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	740	2870	2870	***	-			920	20

Monstercode 12379502-004
Monsteromschrijving 036-3 036-3 036 (13-50)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
AT	ALcontrol toetsings resultaat (door ALcontrol berekend)
AC	ALcontrol toetsings conclusie (door ALcontrol bepaald)
AW	Achtergrondwaarde (door ALcontrol beheerd)
T	Tussenwaarde (door ALcontrol berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)
I	Interventie waarde (door ALcontrol beheerd)
RBK	Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
*	Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)
**	Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)
***	Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	Niet toepasbaar, nooit toepasbaar niet toepasbaar (> S),
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
Blauw	Klasse wonen of klasse industrie (monster niveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, > streefwaarde, industrie of wonen

Normenblad**Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,5	6,8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage

4.2 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabel grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 07-09-2016 - 13:36)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	004-01-01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarden

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	84	84	84	*		>S50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<0,20			<=S0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	1,4	<2			<=S20	60	100	2
koper	ug/l	6,1	6,1	6,1			<=S15	45	75	2
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<0,05			<=S0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	2,5	2,5	2,5			<=S15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	1,4	<2			<=S5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	2,1	<3			<=S15	45	75	3
zink	ug/l	<10	7	<10			<=S65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2	--		-			0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	0,21			<=S0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<0,02			<=S0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	0,14			<=S0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	0,42			<=S0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			---		630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<50			<=S50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
12367178-001

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

Eenheid BT BC

 ug/l **0.77** ^--
 DIMSLS **0.0002**

 Monstercode
 12367178-001

 Monsteromschrijving
 004-01-01 004-01-01 004 (100-200)

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 07-09-2016 - 13:36)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	014-01-01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarden

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	140	140	140	*		>S50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<0,20			<=S0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	1,4	<2			<=S20	60	100	2
koper	ug/l	3,1	3,1	3,1			<=S15	45	75	2
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<0,05			<=S0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	8,0	8	8,0			<=S15	45	75	2
molybdeen	ug/l	15	15	15	*		>S5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	2,1	<3			<=S15	45	75	3
zink	ug/l	18	18	18			<=S65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2	--		-			0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	0,21			<=S0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	0,04	0,04	0,04	*		>S0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	0,14			<=S0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	0,42			<=S0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			---		630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<50			<=S50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
12367178-002

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

Eenheid BT
BC

 ug/l **0.77** ^--
 DIMSLS **0.000571**

 Monstercode
 12367178-002

 Monsteromschrijving
 014-01-01 014-01-01 014 (150-250)

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 07-09-2016 - 13:36)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	020-01-01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	120	120	120	*		>S50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<0,20			<=S0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	1,4	<2			<=S20	60	100	2
koper	ug/l	2,1	2,1	2,1			<=S15	45	75	2
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<0,05			<=S0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	4,1	4,1	4,1			<=S15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	1,4	<2			<=S5	152	300	2
nikkel	ug/l	5,3	5,3	5,3			<=S15	45	75	3
zink	ug/l	16	16	16			<=S65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	1,0	1	1,0			<=S7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	0,14	0,14	0,14	--		-			0.1
p- en m-xyleen	ug/l	0,28	0,28	0,28	--		-			0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	0,42	*		>S0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<0,02			<=S0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--		-			0.1
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	0,14			<=S0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			-0.8	40	80	0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	0,42			<=S0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			---		630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<50			<=S50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
12367178-003

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

Eenheid BT BC

ug/l 1.84 ^--

DIMSLS 0.0002

 Monstercode
12367178-003

 Monsteromschrijving
020-01-01 020-01-01 020 (200-300)

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 07-09-2016 - 13:36)

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	025-01-01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde

Analyse	Eenheid	AR	BT	AT	AC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	130	130	130	*		>S50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<0,20			<=S0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	1,4	<2			<=S20	60	100	2
koper	ug/l	<2,0	1,4	<2,0			<=S15	45	75	2
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<0,05			<=S0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2,0	1,4	<2,0			<=S15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	1,4	<2			<=S5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	2,1	<3			<=S15	45	75	3
zink	ug/l	<10	7	<10			<=S65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	0,41	0,41	0,41			<=S7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--					0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2	--					0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	0,21			<=S0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	0,15	0,15	0,15	*		>S0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--					0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1	--					
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	0,14			<=S0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2				-0.8	40	80
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2				-0.8	40	80
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2				-0.8	40	80
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	0,42			<=S0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<0,1			<=S0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			<=S0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	<0,2			---		630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<50			<=S50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
12367178-004

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

Eenheid BT BC

 ug/l 1.04 ^--
 DIMSLS 0.00214

 Monstercode
 12367178-004

 Monsteromschrijving
 025-01-01 025-01-01 025 (150-250)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
AT	ALcontrol toetsings resultaat (door ALcontrol berekend)
AC	ALcontrol toetsings conclusie (door ALcontrol bepaald)
AW	Achtergrondwaarde (door ALcontrol beheerd)
T	Tussenwaarde (door ALcontrol berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)
I	Interventie waarde (door ALcontrol beheerd)
RBK	Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
<=S	Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde
>S	Groter dan de streefwaarde
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
^	Enkele parameters ontbreken in de som
*	Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)
**	Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)
***	Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door ALcontrol beheerd)

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde, (BI > 1)

Blauw >= Achtergrond waarde, > streefwaarde, industrie of wonen

Bijlage

4.3 Getoetste analyseresultaten puin

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)*(Toetsversie 1.1.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 13-10-2016 - 17:27)*

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	007-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Toepasbaar (<=SW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
droge stof	%	85,7	85,7	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	1,5	1,5	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	8,5	8,5	
METALEN				
barium ⁺		1500		-
cadmium		0,24		-
kobalt		10		-
koper		18		-
kwik		<0,05		-
lood		610		-
molybdeen		<0,5		-
nikkel		17		-
zink		580		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007	T<=SW
fenantreen	mg/kg	0,08	0,08	T<=SW
antraceen	mg/kg	0,02	0,02	T<=SW
fluoranteen	mg/kg	0,14	0,14	T<=SW
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,06	0,06	T<=SW
chryseen	mg/kg	0,06	0,06	T<=SW
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,04	0,04	T<=SW
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,07	0,07	T<=SW
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,05	0,05	T<=SW
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,04	0,04	T<=SW
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,567	0,567	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 52	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 101	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 118	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 138	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 153	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 180	ug/kg	<1	0,7	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	4,9	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	9	9	--
fractie C22-C30	mg/kg	65	65	--
fractie C30-C40	mg/kg	49	49	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	120	120	T<=SW

Monstercode	Monsteromschrijving
12363506-001	007-1 007-1 007 (6-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)*(Toetsversie 1.1.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 13-10-2016 - 17:27)*

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsterschrijving	MMA2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-2
Monster conclusie	Niet toepasbaar (> SW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal - droge stof	%	# 82,6	82,6	-
UITLOGING				
datum start		31-08-2016 00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	0,03	0,03	T<=SW
fenantreen	mg/kg	0,10	0,1	T<=SW
antraceen	mg/kg	<0,02	0,014	T<=SW
fluoranteen	mg/kg	0,13	0,13	T<=SW
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	0,07	T<=SW
chryseen	mg/kg	0,08	0,08	T<=SW
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,06	0,06	T<=SW
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,10	0,1	T<=SW
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,08	0,08	T<=SW
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,05	0,05	T<=SW
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	0,70	0,714	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 52	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 101	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 118	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 138	ug/kg	1,2	1,2	-
PCB 153	ug/kg	1,5	1,5	-
PCB 180	ug/kg	1,1	1,1	-
som (7) PCB	ug/kg	<7,0	6,6	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	20	20	--
fractie C22-C30	mg/kg	230	230	--
fractie C30-C40	mg/kg	280	280	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	530	530	NT>SW
UITLOGING				
L/S	ml/g	10,00	10	--
ELUAAT UITLOGING				
EC na uitloging	µS/cm	256		-
eind pH na uitloging	-	8,48		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	22		-
ELUAAT METALEN				
antimoon		<0,039		-
arsen		0,13		-
barium		0,46		-
cadmium		<0,004		-
chrom		<0,01		-
kobalt		<0,03		-
koper		<0,05		-
kwik		<0,0005		-
lood		<0,1		-
molybdeen		0,29		-
nikkel		<0,1		-
seleen		<0,039		-
tin		<0,1		-
vanadium		0,31		-
zink		<0,2		-
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride		8,8		-
bromide		<2		-
chloride		<10		-
sulfaat		816		-

Monstercode
12363690-001

Monsterschrijving
MMA2 MMA2 MMA2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)*(Toetsversie 1.1.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 13-10-2016 - 17:27)*

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MMB2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-2
Monster conclusie	Toepasbaar (<=SW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal - droge stof	%	# 84,3	84,3	-
UITLOGING				
datum start		31-08-2016 00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,02	0,014	T<=SW
fenantreen	mg/kg	0,40	0,4	T<=SW
antraceen	mg/kg	0,08	0,08	T<=SW
fluoranteen	mg/kg	0,69	0,69	T<=SW
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,33	0,33	T<=SW
chryseen	mg/kg	0,27	0,27	T<=SW
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,18	0,18	T<=SW
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,32	0,32	T<=SW
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,21	0,21	T<=SW
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,20	0,2	T<=SW
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	2,7	2,69	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 52	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 101	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 118	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 138	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 153	ug/kg	<1	0,7	-
PCB 180	ug/kg	<1	0,7	-
som (7) PCB	ug/kg	<7,0	4,9	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	30	30	--
fractie C22-C30	mg/kg	200	200	--
fractie C30-C40	mg/kg	150	150	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	380	380	T<=SW
UITLOGING				
L/S	ml/g	10,00	10	--
ELUAAT UITLOGING				
EC na uitloging	µS/cm	346		-
eind pH na uitloging	-	10,51		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	21,7		-
ELUAAT METALEN				
antimoon		<0,039		-
arseen		0,09		-
barium		0,15		-
cadmium		<0,004		-
chromium		0,021		-
kobalt		<0,03		-
koper		0,16		-
kwik		<0,0005		-
lood		<0,1		-
molybdeen		0,11		-
nikkel		<0,1		-
seleen		<0,039		-
tin		<0,1		-
vanadium		0,54		-
zink		<0,2		-
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride		4,1		-
bromide		<2		-
chloride		79		-
sulfaat		515		-

Monstercode
12363690-002

Monsterschrijving
MMB2 MMB2 MMB2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)*(Toetsversie 1.1.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 13-10-2016 - 17-27)*

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsterschrijving	MMC2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-2
Monster conclusie	Toepasbaar (<=SW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal - droge stof	%	# 87,1	87,1	-
UITLOGING				
datum start		01-09-2016 00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,07#	0,049	T<=SW
fenantreen	mg/kg	0,42	0,42	T<=SW
antraceen	mg/kg	0,10	0,1	T<=SW
fluoranteen	mg/kg	0,83	0,83	T<=SW
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,46	0,46	T<=SW
chryseen	mg/kg	0,39	0,39	T<=SW
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,31	0,31	T<=SW
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,54	0,54	T<=SW
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,40	0,4	T<=SW
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,40	0,4	T<=SW
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	3,9	3,9	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1,2#	0,84	-
PCB 52	ug/kg	<1,3#	0,91	-
PCB 101	ug/kg	2,2	2,2	-
PCB 118	ug/kg	1,4	1,4	-
PCB 138	ug/kg	6,5	6,5	-
PCB 153	ug/kg	5,0	5	-
PCB 180	ug/kg	7,0	7	-
som (7) PCB	ug/kg	22	23,8	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	20	20	--
fractie C22-C30	mg/kg	110	110	--
fractie C30-C40	mg/kg	130	130	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	260	260	T<=SW
UITLOGING				
L/S	ml/g	10,00	10	--
ELUAAT UITLOGING				
EC na uitloging	µS/cm	704		-
eind pH na uitloging	-	11,47		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	20,2		-
ELUAAT METALEN				
antimoon		<0,039		-
arseen		<0,05		-
barium		0,60		-
cadmium		<0,004		-
chromium		0,040		-
kobalt		<0,03		-
koper		0,18		-
kwik		<0,0005		-
lood		<0,1		-
molybdeen		0,067		-
nikkel		<0,1		-
seleen		<0,039		-
tin		<0,1		-
vanadium		2,3		-
zink		<0,2		-
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride		4,4		-
bromide		<2		-
chloride		20		-
sulfaat		477		-

Monstercode
12363690-003

Monsterschrijving
MMC2 MMC2 MMC2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)*(Toetsversie 1.1.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetsingsdatum: 13-10-2016 - 17:27)*

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	035-5
Monstersoort en bodemtype	Diversen (vast)-3
Monster conclusie	Toepasbaar (<=SW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
Malen van monstermateriaal	-	#		-
droge stof	%	80,5	80,5	
UITLOGING				
datum start		04-09-2016		-
		00:00:00		
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,02	0,014	T<=SW
fenantreen	mg/kg	0,33	0,33	T<=SW
antraceen	mg/kg	0,11	0,11	T<=SW
fluoranteen	mg/kg	1,0	1	T<=SW
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,51	0,51	T<=SW
chryseen	mg/kg	0,48	0,48	T<=SW
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,39	0,39	T<=SW
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,68	0,68	T<=SW
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,43	0,43	T<=SW
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,40	0,4	T<=SW
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	4,3	4,34	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 52	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 101	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 118	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 138	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 153	ug/kg	<2	1,4	-
PCB 180	ug/kg	<2	1,4	-
som (7) PCB	ug/kg	<14	9,8	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	15	15	--
fractie C22-C30	mg/kg	210	210	--
fractie C30-C40	mg/kg	270	270	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	500	500	T<=SW
UITLOGING				
L/S	ml/g	10,00	10	--
eind pH na uitloging	DIMSLS	11,26	11,3	--
temperatuur t.b.v. pH	oC	20,3	20,3	--
EC (25°C) na uitloging	uS/cm	618	618	--
ELUAAT METALEN				
antimoon		<0,039		-
arseen		<0,05		-
barium		1,8		-
cadmium		<0,004		-
chrom		0,010		-
kobalt		<0,03		-
koper		<0,05		-
kwik		<0,0005		-
lood		<0,1		-
molybdeen		0,092		-
nikkel		<0,1		-
seleen		<0,039		-
tin		<0,1		-
vanadium		0,32		-
zink		<0,2		-
antimoon	µg/l	<3,9		-
arseen	µg/l	<5		-
barium	µg/l	180		-
cadmium	µg/l	<0,4		-
chrom	µg/l	1,0		-
kobalt	µg/l	<3		-
koper	µg/l	<5		-
kwik	µg/l	<0,05		-

lood	µg/l	<10	-
molybdeen	µg/l	9,2	-
nikkel	µg/l	<10	-
seleen	µg/l	<3,9	-
tin	µg/l	<10	-
vanadium	µg/l	32	-
zink	µg/l	<20	-

ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN

Fluoride		9,9	-
bromide		<2	-
chloride		<10	-
sulfaat		419	-
Fluoride	mg/l	0,99	-
chloride	mg/l	<1	-
bromide	mg/l	<0,2	-
sulfaat	mg/l	42	-

Monstercode 12363692-001
 Monsteromschrijving 035-5 035-5 035 (100-150)

Legenda

Verklaring kolommen

AR Resultaat op het analyserapport
 BT Toetsresultaat
 BC Toetsoordeel

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk
 -- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
 # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
 SW Samenstellingswaarde
 T<=SW Toepasbaar (<=Samenstellingswaarde)
 NT>SW Niet toepasbaar (> Samenstellingswaarde)

Normenblad

Toetskeuze: T.17 : Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)

Analyse	Eenheid	SW
---------	---------	----

METALEN

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kg	5
antraceen	mg/kg	10
fenantreen	mg/kg	20
fluoranteen	mg/kg	35
benzo(a)antraceen	mg/kg	40
chryseen	mg/kg	10
benzo(a)pyreen	mg/kg	10
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	40
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	40
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	40
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	50

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	500
--------------------------	-------	-----

MINERALE OLIE

totaal olie C10 - C40	mg/kg	500
-----------------------	-------	-----

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kg	5
antraceen	mg/kg	10
fenantreen	mg/kg	20
fluoranteen	mg/kg	35
benzo(a)antraceen	mg/kg	40
chryseen	mg/kg	10
benzo(a)pyreen	mg/kg	10
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	40

benzo(k)fluoranteen	mg/kg	40
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	40
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	50

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

som (7) PCB	ug/kg	500
-------------	-------	-----

MINERALE OLIE

totaal olie C10 - C40	mg/kg	500
-----------------------	-------	-----

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kg	5
antraceen	mg/kg	10
fenantreen	mg/kg	20
fluoranteen	mg/kg	35
benzo(a)antraceen	mg/kg	40
chryseen	mg/kg	10
benzo(a)pyreen	mg/kg	10
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	40
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	40
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	40
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	50

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

som (7) PCB	ug/kg	500
-------------	-------	-----

MINERALE OLIE

totaal olie C10 - C40	mg/kg	500
-----------------------	-------	-----

Legenda normenblad

SW

= Samenstellingswaarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.16-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetskeuze niet-vormgegeven - algemeen, toetsingsdatum: 26-10-2016 - 14:03)
 LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Samenstellingswaarde) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T17.

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MMA2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-1
Monster conclusie	Toepasbaar (<= EW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal	-	#		-
droge stof	gew.-%	82.6		
UITLOGING				
datum start		31-08-2016		
		00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen		0.03		--
pak-totaal (10 van VROM)		0.70		-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som (7) PCB	µg/kgds	<7.0		-
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40		530		-
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
ELUAAT UITLOGING				
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	256		-
eind pH na uitloging	-	8.48		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	22		-
ELUAAT METALEN				
antimoon	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
arseen	mg/kg	0.13	0.13	T<EW
barium	mg/kg	0.46	0.46	T<EW
cadmium	mg/kg	<0.004	0.0028	T<EW
chromium	mg/kg	<0.01	0.007	T<EW
kobalt	mg/kg	<0.03	0.021	T<EW
koper	mg/kg	<0.05	0.035	T<EW
kwik	mg/kg	<0.0005	0.00035	T<EW
lood	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
molybdeen	mg/kg	0.29	0.29	T<EW
nikkel	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
seleen	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
tin	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
vanadium	mg/kg	0.31	0.31	T<EW
zink	mg/kg	<0.2	0.14	T<EW
antimoon	µg/l	<3.9		T<EW
arseen	µg/l	13		T<EW
barium	µg/l	46		T<EW
cadmium	µg/l	<0.4		T<EW
chromium	µg/l	<1		T<EW
kobalt	µg/l	<3		T<EW
koper	µg/l	<5		T<EW
kwik	µg/l	<0.05		T<EW
lood	µg/l	<10		T<EW
molybdeen	µg/l	29		T<EW
nikkel	µg/l	<10		T<EW
seleen	µg/l	<3.9		T<EW
tin	µg/l	<10		T<EW
vanadium	µg/l	31		T<EW
zink	µg/l	<20		T<EW
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride	mg/kg	8.8	8.8	T<EW
bromide	mg/kg	<2	1.4	T<EW
chloride	mg/kg	<10	7	T<EW
sulfaat	mg/kg	816	816	T<EW
Fluoride	mg/l	0.88		T<EW
chloride	mg/l	<1		T<EW
bromide	mg/l	<0.2		T<EW
sulfaat	mg/l	82		T<EW

Monstercode
12363690-001

Monsteromschrijving
MMA2 MMA2 MMA2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.16-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetskeuze niet-vormgegeven - algemeen, toetsingsdatum: 26-10-2016 - 14:03)
 LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Samenstellingswaarde) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T17.

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MMB2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-1
Monster conclusie	Toepasbaar (<= EW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal	-	#		-
droge stof	gew.-%	84.3		
UITLOGING				
datum start		31-08-2016		
		00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen		<0.02		--
pak-totaal (10 van VROM)		2.7		-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som (7) PCB	µg/kgds	<7.0		-
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40		380		-
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
ELUAAT UITLOGING				
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	346		-
eind pH na uitloging	-	10.51		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	21.7		-
ELUAAT METALEN				
antimoon	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
arseen	mg/kg	0.09	0.09	T<EW
barium	mg/kg	0.15	0.15	T<EW
cadmium	mg/kg	<0.004	0.0028	T<EW
chromium	mg/kg	0.021	0.021	T<EW
kobalt	mg/kg	<0.03	0.021	T<EW
koper	mg/kg	0.16	0.16	T<EW
kwik	mg/kg	<0.0005	0.00035	T<EW
lood	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
molybdeen	mg/kg	0.11	0.11	T<EW
nikkel	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
seleen	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
tin	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
vanadium	mg/kg	0.54	0.54	T<EW
zink	mg/kg	<0.2	0.14	T<EW
antimoon	µg/l	<3.9		T<EW
arseen	µg/l	9.4		T<EW
barium	µg/l	15		T<EW
cadmium	µg/l	<0.4		T<EW
chromium	µg/l	2.1		T<EW
kobalt	µg/l	<3		T<EW
koper	µg/l	16		T<EW
kwik	µg/l	<0.05		T<EW
lood	µg/l	<10		T<EW
molybdeen	µg/l	11		T<EW
nikkel	µg/l	<10		T<EW
seleen	µg/l	<3.9		T<EW
tin	µg/l	<10		T<EW
vanadium	µg/l	54		T<EW
zink	µg/l	<20		T<EW
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride	mg/kg	4.1	4.1	T<EW
bromide	mg/kg	<2	1.4	T<EW
chloride	mg/kg	79	79	T<EW
sulfaat	mg/kg	515	515	T<EW
Fluoride	mg/l	0.41		T<EW
chloride	mg/l	7.9		T<EW
bromide	mg/l	<0.2		T<EW
sulfaat	mg/l	52		T<EW

Monstercode
12363690-002

Monsteromschrijving
MMB2 MMB2 MMB2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.16-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetskeuze niet-vormgegeven - algemeen, toetsingsdatum: 26-10-2016 - 14:03)
 LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Samenstellingswaarde) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T17.

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	MMC2
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-1
Monster conclusie	Niet toepasbaar (> EW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
malen van Asbest verdacht materiaal	-	#		-
droge stof	gew.-%	87.1		
UITLOGING				
datum start		01-09-2016		
		00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen		<0.07 [#]		--
pak-totaal (10 van VROM)		3.9		-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som (7) PCB	µg/kgds	22		-
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40		260		-
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
ELUAAT UITLOGING				
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	704		-
eind pH na uitloging	-	11.47		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.2		-
ELUAAT METALEN				
antimoon	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
arseen	mg/kg	<0.05	0.035	T<EW
barium	mg/kg	0.60	0.6	T<EW
cadmium	mg/kg	<0.004	0.0028	T<EW
chrom	mg/kg	0.040	0.04	T<EW
kobalt	mg/kg	<0.03	0.021	T<EW
koper	mg/kg	0.18	0.18	T<EW
kwik	mg/kg	<0.0005	0.00035	T<EW
lood	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
molybdeen	mg/kg	0.067	0.067	T<EW
nikkel	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
seleen	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
tin	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
vanadium	mg/kg	2.3	2.3	NT>EW
zink	mg/kg	<0.2	0.14	T<EW
antimoon	µg/l	<3.9		T<EW
arseen	µg/l	<5		T<EW
barium	µg/l	60		T<EW
cadmium	µg/l	<0.4		T<EW
chrom	µg/l	4.0		T<EW
kobalt	µg/l	<3		T<EW
koper	µg/l	18		T<EW
kwik	µg/l	<0.05		T<EW
lood	µg/l	<10		T<EW
molybdeen	µg/l	6.7		T<EW
nikkel	µg/l	<10		T<EW
seleen	µg/l	<3.9		T<EW
tin	µg/l	<10		T<EW
vanadium	µg/l	230		NT>EW
zink	µg/l	<20		T<EW
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride	mg/kg	4.4	4.4	T<EW
bromide	mg/kg	<2	1.4	T<EW
chloride	mg/kg	20	20	T<EW
sulfaat	mg/kg	477	477	T<EW
Fluoride	mg/l	0.44		T<EW
chloride	mg/l	2.0		T<EW
bromide	mg/l	<0.2		T<EW
sulfaat	mg/l	48		T<EW

Monstercode
12363690-003

Monsteromschrijving
MMC2 MMC2 MMC2 (0-10)

Toetsing volgens BoToVa, module T.16-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)

(Toetsversie 1.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 12.0.0, toetskeuze niet-vormgegeven - algemeen, toetsingsdatum: 26-10-2016 - 14:03)
 LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Samenstellingswaarde) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T17.

Projectcode	50-er jaren gebied te Moordrecht
Projectnaam	160801
Monsteromschrijving	035-5
Monstersoort en bodemtype	Diversen (vast)-2
Monster conclusie	Toepasbaar (<= EW)

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
Malen van monstermateriaal	-	#		-
droge stof	gew.-%	80.5		
UITLOGING				
datum start		04-09-2016		
		00:00:00		-
schudtest LS=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen		<0.02		--
pak-totaal (10 van VROM)		4.3		-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som (7) PCB	µg/kgds	<14		-
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40		500		-
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
eind pH na uitloging	-	11.26		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.3		-
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	618		-
ELUAAT METALEN				
antimoon	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
arseen	mg/kg	<0.05	0.035	T<EW
barium	mg/kg	1.8	1.8	T<EW
cadmium	mg/kg	<0.004	0.0028	T<EW
chromium	mg/kg	0.010	0.01	T<EW
kobalt	mg/kg	<0.03	0.021	T<EW
koper	mg/kg	<0.05	0.035	T<EW
kwik	mg/kg	<0.0005	0.00035	T<EW
lood	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
molybdeen	mg/kg	0.092	0.092	T<EW
nikkel	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
seleen	mg/kg	<0.039	0.0273	T<EW
tin	mg/kg	<0.1	0.07	T<EW
vanadium	mg/kg	0.32	0.32	T<EW
zink	mg/kg	<0.2	0.14	T<EW
antimoon	µg/l	<3.9		T<EW
arseen	µg/l	<5		T<EW
barium	µg/l	180		T<EW
cadmium	µg/l	<0.4		T<EW
chromium	µg/l	1.0		T<EW
kobalt	µg/l	<3		T<EW
koper	µg/l	<5		T<EW
kwik	µg/l	<0.05		T<EW
lood	µg/l	<10		T<EW
molybdeen	µg/l	9.2		T<EW
nikkel	µg/l	<10		T<EW
seleen	µg/l	<3.9		T<EW
tin	µg/l	<10		T<EW
vanadium	µg/l	32		T<EW
zink	µg/l	<20		T<EW
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride	mg/kg	9.9	9.9	T<EW
bromide	mg/kg	<2	1.4	T<EW
chloride	mg/kg	<10	7	T<EW
sulfaat	mg/kg	419	419	T<EW
Fluoride	mg/l	0.99		T<EW
chloride	mg/l	<1		T<EW
bromide	mg/l	<0.2		T<EW
sulfaat	mg/l	42		T<EW

Monstercode	Monsteromschrijving
12363692-001	035-5 035-5 035 (100-150)

Legenda

Verklaring kolommen

AR *Resultaat op het analyserapport*
BT *Berekend toetsresultaat*
BC *Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*
-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
T<EW *Toepasbaar (<=Emissewaarde)*
NT>EW *Niet toepasbaar (> EW)*

Kleur informatie

Rood *Niet toepasbaar (> EW)*

Bijlage

5 Bodemnormering

BIJLAGE 5 Overzicht (land)bodemnormen

Normwaarden voor grond en grondwater

Op 1 juli 2013 is de Circulaire Bodemsanering (Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013) in de plaats van vorige versies van deze circulaire getreden. Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, 469) in werking getreden.

In de tabellen 1 en 2 van bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 zijn voor grond en grondwater de volgende normwaarden opgenomen: de interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden in grondwater.

In tabel 1 van Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 2007, nr. 247) zijn de volgende normwaarden voor grond (standaardbodem) opgenomen: achtergrondwaarden (AW) en de Maximale Waarden Wonen (WO) en Industrie (IND). Een toelichting op de Maximale Waarden is opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit (Rbk).

Interventiewaarde asbest en INEV's

In bijlage 1 van de circulaire is ook de in de Beleidsbrief asbest (Tweede Kamer, 2004, 28 663 en 28 199, nr. 15) aangekondigde interventiewaarde voor asbest opgenomen.

Ook zijn de indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV's) voor een aantal verontreinigende stoffen in grond en grondwater in de circulaire opgenomen. Het betreffen stoffen van de tweede, derde en vierde tranche afleiding interventiewaarden. Op basis van twee redenen is een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging aangegeven en geen interventiewaarde:

1. er zijn geen gestandaardiseerde meet- en analysevoorschriften beschikbaar of binnenkort te verwachten.
2. de ecotoxicologische onderbouwing van de interventiewaarde is niet aanwezig of minimaal en in het laatste geval lijkt het erop dat de ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan de humaan toxicologische effecten.

De ecotoxicologische onderbouwing dient te voldoen aan de volgende criteria:

- a. er dienen minimaal vier toxiciteitsgegevens beschikbaar te zijn voor minimaal twee taxonomische groepen;
- b. voor metalen dienen alle gegevens betrekking te hebben op het compartiment bodem;
- c. voor organische stoffen mogen maximaal twee gegevens via evenwichtspartitie uit gegevens voor het compartiment water zijn afgeleid;
- d. er dienen minimaal twee gegevens voor individuele soorten beschikbaar te zijn.

Indien aan een of meer van deze criteria niet is voldaan en indien ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan humaan toxicologische effecten, wordt volstaan met het vaststellen van een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.

De indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarde. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag dient daarom naast de indicatieve niveaus ook andere overwegingen te betrekken bij de beslissing of er sprake is van ernstige verontreiniging.

Bodemfuncties en bodemfunctieklassen

Er zijn zeven bodemfuncties geclusterd tot drie bodemfunctieklassen. Voor elke bodemfunctieklasse is één generieke norm afgeleid voor blijvende geschiktheid, op basis van het meest gevoelige scenario binnen de bodemfunctieklasse. De indeling van de bodemfuncties in bodemfunctieklassen is hieronder weergegeven. Tevens is de naam van de generieke norm voor blijvende geschiktheid weergegeven.

indeling in bodemfunctieklassen en naam bodemnorm

afgeleide generieke bodemnorm voor blijvende geschiktheid (bovengrond)	bodemfuncties die één bodemfunctieklassen vormen
Achtergrondwaarden (klasse AW)	1. landbouw 2. natuur 3. moestuinen-volkstuinen
Maximale Waarde wonen (klasse WO)	4. wonen met tuin 5. plaatsen waar kinderen spelen 6. groen met natuurwaarden
Maximale Waarde industrie (klasse IND)	7. ander groen, bebouwing, infrastructuur, industrie

Tussenwaarde

In de NEN 5740 is het criterium voor nader bodemonderzoek, de zogenoemde tussenwaarde (T), gedefinieerd als het gemiddelde van de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor grond. Voor grondwater is de tussenwaarde gedefinieerd als het gemiddelde van streef- en interventiewaarden voor grondwater. Als een gehalte van een verontreinigende parameter in grond of de concentratie in grondwater de tussenwaarde overschrijdt, behoort in beginsel nader onderzoek (NO) te worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

Aanduiding van een overschrijding van de normwaarde

Grond

> AW	gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde	licht verontreinigd
> WO	gehalte groter dan de maximale waarde wonen	
> IND	gehalte groter dan de maximale waarde industrie	
> T	gehalte groter dan de tussenwaarde $(AW + I) / 2$ en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde	matig verontreinigd
> I	gehalte groter dan de interventiewaarde	sterk verontreinigd
> INEV	gehalte groter dan het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging	sterk verontreinigd

Grondwater

> S	concentratie groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)	licht verontreinigd
> T	concentratie groter dan de tussenwaarde $(S + I) / 2$ en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)	matig verontreinigd
> I	concentratie groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)	sterk verontreinigd
> INEV	concentratie groter dan het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging	sterk verontreinigd

Omrekening naar standaardbodem (Rbk bijlage G onderdeel III)

Interventiewaarden voor grond in de tabellen 1 en 2 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, de normwaarden in tabel 1 van bijlage B van de Rbk en lokale maximale waarden zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op een standaardbodem met een lutumpercentage van 25% en een organische stofpercentage van 10%. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten door middel van een bodemtype-correctie omgerekend naar standaardbodem. De omrekening naar standaardbodem vindt plaats op basis van individuele meetwaarden, alvorens andere berekeningen (bepalen gemiddelden of P95) worden uitgevoerd. Bij het standaardiseren wordt gebruikgemaakt van de gemeten percentages organische stof en lutum. Hierbij is het percentage lutum het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het drooggewicht.

De omrekening van gemeten gehalten in bodem naar een standaardbodem verloopt via de onderstaande formule:

$$G_{\text{standaard}} = G_{\text{gemeten}} * \frac{(A + B * 25 + C * 10)}{(A + B * \% \text{ lutum} + C * \% \text{ org. stof})}$$

Hierin is:

G standaard

Gestandaardiseerd gehalte

G gemeten

Gemeten gehalte

A,B,C

Stofafhankelijke constanten voor metalen (zie tabel 3)

% lutum:

Percentage lutum: het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de bodem, oevergrond of baggerspecie. Voor thermisch gereinigde grond en baggerspecie geldt de volgende uitzondering: indien het lutumpercentage lager is dan 10%, wordt bij de omrekening van de gemeten gehalten aan barium met een lutumpercentage van 10% gerekend.

% organische stof:

Gemeten percentage organisch stof betrokken op het drooggewicht. Voor het percentage organisch stof is een minimum en maximum waarde gedefinieerd. Voor het percentage lutum is een minimum waarde gedefinieerd (zie tabel 4).

tabel 3: stofafhankelijke constanten voor metalen en organische verbindingen (bijlage G III van de Rbk)

Stof	A	B	C
Antimoon ¹	1	0	0
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Beryllium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Molybdeen ¹	1	0	0
Nikkel	10	1	0
Thallium ¹	1	0	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5
Organische verbindingen	0	0	1
Overige verbindingen	1	0	0

¹ Voor antimoon, molybdeen en thallium wordt geen bodemtypecorrectie gehanteerd.

tabel 4: minimum- en maximumwaarde (bijlage G III van de Rbk)

minimum- en maximumwaarde		
stofgroep	Min	Max
Anorganische parameters (% lutum)	2	–
Organische parameters (% org. stof)	2	30
PAK (% humus)	10	30

- Geen maximum waarde.

Regels voor het vaststellen van een overschrijding van de normwaarden (Rbk bijlage G onderdeel IV)

Om het toetsen aan bodemnormen eenduidig en uniform te laten verlopen is in bijlage 1 (streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering) van de Circulaire bodemsanering voor de omgang met meetwaarden beneden de bepalingsgrens en het hanteren van de bodemtypecorrectie rechtstreeks verwezen naar bijlage G onderdelen III en IV uit de Regeling bodemkwaliteit.

De normwaarden voor grond en grondwater, opgenomen in de tabel 1 van bijlage B van de Rbk en in tabel 1 van bijlage 1 van Circulaire bodemsanering, kunnen lager zijn dan met de huidige technieken betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten.

De door het laboratorium aangeleverde gehalten zijn gemeten conform de afgestemde meetmethoden in AS3000.

Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van bijlage G onderdeel IV van de Rbk, mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van de grond en grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarden.

Indien de op het analysecertificaat weergegeven < rapportagegrens hoger ligt dan de in tabel 1 (van bijlage G onderdeel IV van de Rbk) vermelde rapportagegrenzen dan dient de desbetreffende < rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde waarden.

Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder <-teken), wordt dit gehalte aan de van toepassing zijnde waarde getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens. Indien geen rapportagegrens is opgenomen in tabel 1 (van bijlage G onderdeel IV van de Rbk) dient het gemeten gehalte (met < teken) vermenigvuldigd te worden met 0,7.

Bij het berekenen van een somwaarde, het rekenkundig gemiddelde en een percentielwaarde worden voor de individuele componenten de gemeten gehalten < rapportagegrens vermenigvuldigd met 0,7. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder <-teken) zijn of geen rapportagegrens in tabel 1 (bijlage G onderdeel IV van de Rbk) is opgenomen, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens.

Indien alle individuele waarden als onderdeel van deze berekende waarde < minimale rapportagegrens uit tabel 1 (bijlage G onderdeel IV van de Rbk) zijn, mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarden.

Voor grondwater heeft de onderzoeker de vrijheid, onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft. Dit geldt bijvoorbeeld als bij een meting van PAK in het grondwater alleen voor naftaleen in een licht verhoogde concentratie is aangetoond en de overige PAK een waarde < rapportagegrens hebben. Voor die overige PAK worden dan relatief hoge concentraties berekend (door de vermenigvuldiging met 0,7), waarvan kan worden onderbouwd dat die concentraties niet in het grondwater aanwezig zullen zijn gezien de immobiliteit van de betreffende PAK-componenten.

Toelichting op toetsing door BK ingenieurs

De NEN 5740 is de norm voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek. Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit worden de resultaten van de chemische analyses van grond- en grondwatermonsters getoetst aan de bodemnormen die zijn vastgesteld in de vigerende wet- en regelgeving, inclusief richtlijnen opgesteld door het ministerie van IenM.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten door middel van een bodemtype-correctie omgerekend naar standaardbodem.

Interventiewaarden voor grond in de tabellen 1 en 2 van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, de normwaarden in tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit (Rbk) en lokale maximale waarden zijn bodemtype-afhankelijk en gebaseerd op een standaardbodem met een lutumpercentage van 25% en een organische stofpercentage van 10%. De omrekening naar standaardbodem vindt plaats op basis van individuele meetwaarden, alvorens andere berekeningen (bepalen gemiddelden of P95) worden uitgevoerd. Bij het standaardiseren wordt gebruikgemaakt van de gemeten percentages organische stof en lutum. Hierbij is het percentage lutum het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het drooggewicht. De gestandaardiseerde waarden worden, met inachtneming van de toetsingsregels, getoetst aan de normwaarden.

BK ingenieurs maakt gebruik van een toetsprogramma dat door ALcontrol is gevalideerd aan de hand van Bodem Toets en Validatie (BoToVa). BoToVa is een door het ministerie van IenM ingestelde service voor het onafhankelijk toetsen aan bodemnormen. Hiermee kunnen de kwaliteit van (water)bodem en de toepassingsmogelijkheden van grond, bagger en bouwstoffen worden beoordeeld, zie www.botova-service.nl.

Bijlage

6 Overzicht wet- en regelgeving bodem

Aantal pagina's: 1

BIJLAGE 6 Overzicht wet- en regelgeving bodem

Wetgeving

Wet bodembescherming

Waterwet

Wet inrichting landelijk gebied (investeringsbudget)

Besluiten en ministeriële regelingen

Besluit overige niet-meldingsplichtige gevallen bodemsanering

Besluit verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen

Besluit aanwijzing bevoegd gezag gemeenten Wet bodembescherming

Besluit financiële bepalingen bodemsanering (inclusief subsidieregeling bedrijfsterreinen)

Regeling financiële bepalingen bodemsanering 2005

Besluit uniforme saneringen (BUS)

Regeling uniforme saneringen

Besluit bodemkwaliteit

Regeling bodemkwaliteit

Regeling beperkingenregistratie Wet bodembescherming

Regeling inrichting landelijk gebied (investeringsbudget)

Regeling beoordeling reinigbaarheid grond 2006

Mandaat/delegatiebesluiten

Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rijkswaterstaat 2011, zoals gewijzigd op 1 januari 2013.

Besluit mandaat, volmacht en machtiging artikel 75 lid 7 Wet bodembescherming, Staatscourant 2005, 159 Delegatiebesluit subsidie bodemsanering bedrijfsterreinen

Circulaires

Beleidsregel kostenverhaal, artikel 75 Wet bodembescherming april 2007, Staatscourant 2007, 90 en gerectificeerd Staatscourant 2007, 93

Toepassing zorgplicht Wbb bij MTBE- en ETBE-verontreinigingen, Staatscourant 2008, 246

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013

Alle hierboven genoemde publicaties zijn verkrijgbaar via www.wetten.nl en www.overheid.nl.

Onderzoeksnormen

- NEN 5707:2003: 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem' (mei 2003).
- NEN 5897:2005 nl: 'Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat' (december 2005).
- NEN 5717:2009 'Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'.
- NEN 5720:2009 'Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie'.
- NEN 5725:2009 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek' (januari 2009).
- NEN 5740:2009 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond' (januari 2009).

Alle hierboven genoemde onderzoeksnormen zijn tegen betaling verkrijgbaar via www.nen.nl

Bijlage

**7 Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL
SIKB 2000**

Bijlage 7: Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL SIKB 2000

Projectnummer: 160801
Locatie: 50-jaren gebied te Moordrecht
Opdrachtgever: Stichting de Woonmaat

De veldwerker, waarvan de naam hieronder wordt vermeld, verklaart hierbij dat alle kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

naam veldwerker	datum veldwerk	handtekening
[REDACTED] J	22 en 23 augustus 2016	[REDACTED] J
[REDACTED] J	22, 23 en 30 augustus 2016	[REDACTED] J
[REDACTED] J	30 augustus 2016	[REDACTED] J