

Van: [redacted]

Verzonden: 06-07-2022 12:12

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: 2021015 Geertruida's Hoeve te Nieuwerkerk ad IJssel | Input tijdelijke stabilisatie

Goedemiddag allen,

Ter voorbereiding op het overleg morgen op het gemeentehuis bijgaand een eerste opzet voor de tijdelijke stabilisatie.

Enkele belangrijke punten hierin zijn:

- Saneren van de grond gebeurt pas in een later stadium, nadat de stabilisaties weer weg zijn.
- Houtconstructie stalgedeelte wordt geheel verwijderd (goede stukken worden later hergebruikt of teruggeplaatst). Woninggedeelte is niet duidelijk.
- Stabiliseren van de hoge wanden binnen is een aandachtspunt, zeker in relatie tot de nieuwe vloer/fundering. Noodzaak zal mede afhangen van wel/niet behoud vloer- en dakconstructie woninggedeelte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vianen Bouwadvies bv

De Pinckart 54 5674 CC Nuenen

T 040-3033206 (direct)

T 040-2631162 (algemeen)

www.vianenbouwadvies.nl



Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht per vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. This e-mailmessage is intended exclusively for the addressee. If this message was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case, we also request you to destroy this e-mail and to neither use the contents nor disclose them in any manner to third parties.

Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 25 juni 2022 11:49

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]


Onderwerp: Geertruida's Hoeve te Nieuwerkerk ad IJssel | Agenda overlegmoment 7 juli 14:00 uur

Beste [redacted] en [redacted]

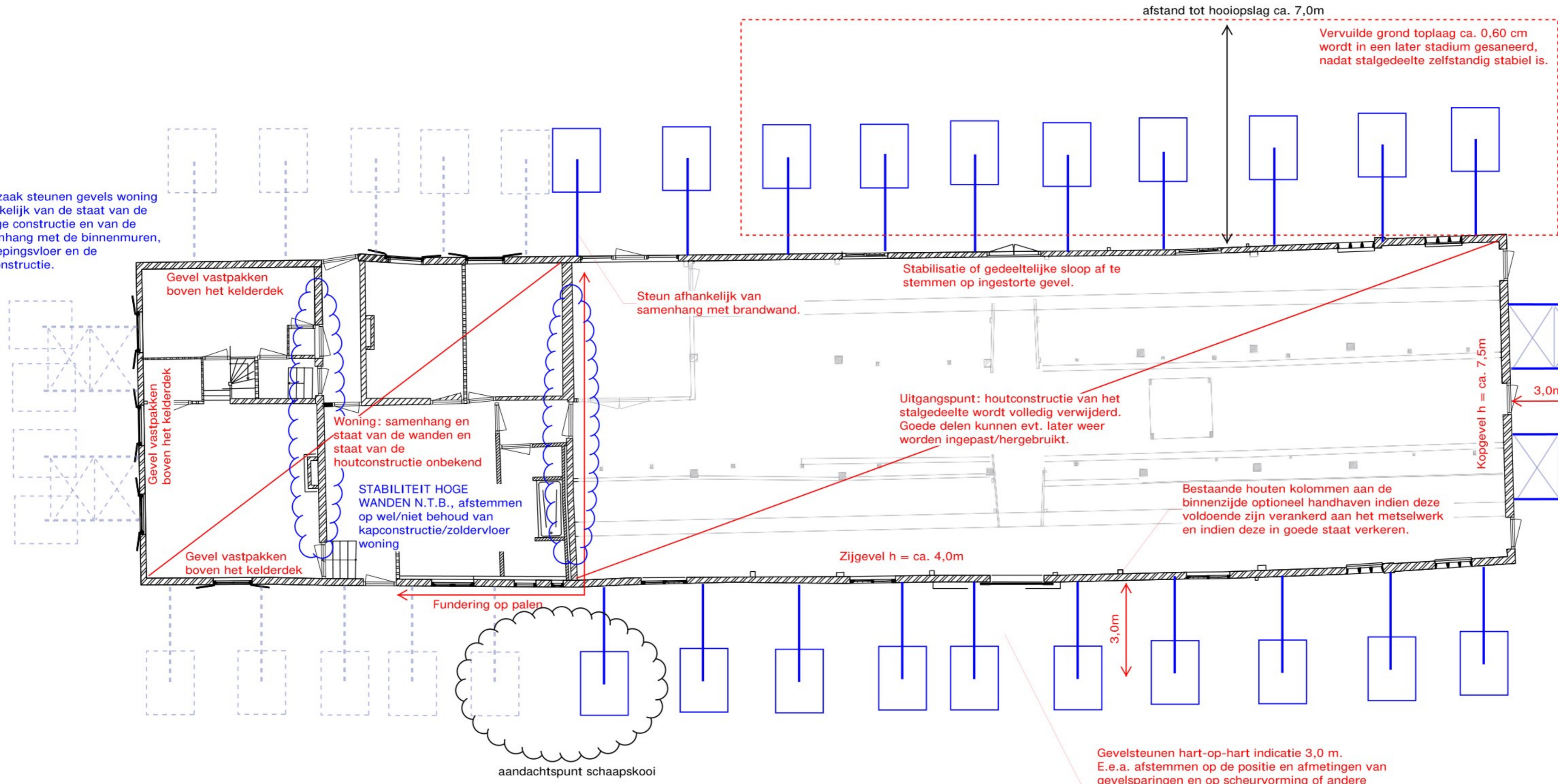
We hebben op 7 juli 2022 om 14:00 uur een overleg op het gemeentehuis Zuidplas.

 is hier voornamelijk niet bij aanwezig.

Daar willen we de volgende onderwerpen graag bespreken:

- ·Bouwkundig
 - ·Kosten voorfase, terreininrichting, stabilisatie
 - ·Kostenraming update herstel / casco restauratie hoeve
 - ·Plan van aanpak
 - ·Bouwplaatsinrichting
 - ·Bouwteamovereenkomst (nog concept maken)
- ·Constructief
 - ·Stabiliteitsplan (stavaza, planning, impact)
 - ·Offerte fase 1 en 2
 - ·Toelichting werkzaamheden
- ·Architect
 - ·Update restauratieplan (nav advies  + update kostenraming bouwkosten)
 - ·Offerte fase 1 en 2
- ·Overig
 - ·Update gemeente (voortgang, financiën, subsidies)
 - ·Planning stabilisatie + fase 1
 - ·Bouwteam
 - ·Vergaderschema sept – nov 2022

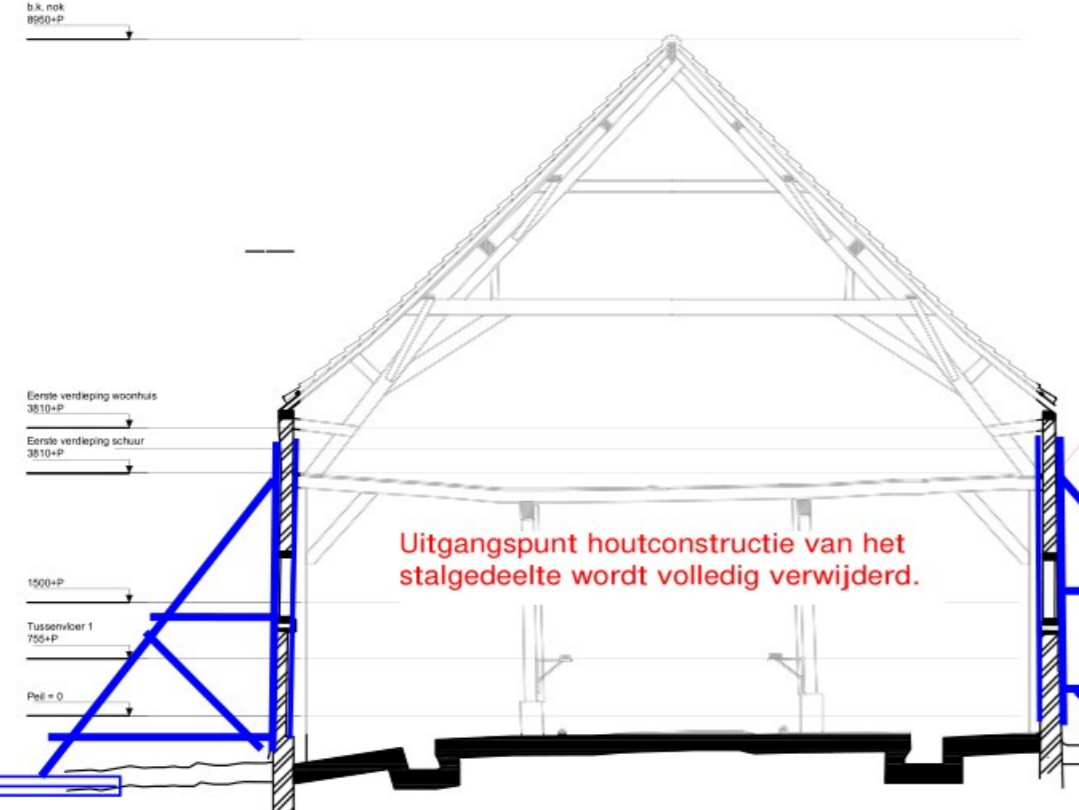
Noodzaak steunen gevels woning afhankelijk van de staat van de huidige constructie en van de samenhang met de binnenmuren, verdiepingsvloer en de kapconstructie.



Stabiliteitsframes kopgevel: Dubbele stelconplaat 2,0x1,5 m², 14+14 = 28 cm dik. (functie als contragewicht; verankeren aan de onderste stelconplaat)

Gevelsteunen kopgevel hart-op-hart indicatie 2,0 m. Schoren t.b.v. knikstabiliteit diagonalen. E.e.a. afstemmen op de positie en afmetingen van gevelsparingen en op scheurvorming of andere gebrekkige samenhang van het metselwerk. Indien nodig aanvullende maatregelen treffen om de standzekerheid van het metselwerk te borgen.

Gevelsteunen hart-op-hart indicatie 3,0 m. E.e.a. afstemmen op de positie en afmetingen van gevelsparingen en op scheurvorming of andere gebrekkige samenhang van het metselwerk. Indien nodig aanvullende maatregelen treffen om de standzekerheid van het metselwerk te borgen.



Gevel vastpakken middels baddinghout en spindels door-en-door.

Houtconstructie met enkele/dubbele balken. Afmetingen en geometrie volgens nadere uitwerking.

Dubbele stelconplaat 2,0x1,5 m², 14+14 = 28 cm dik (minimaal 24 cm) (functie als contragewicht; verankeren aan de onderste stelconplaat)



VOORLOPIGE RESULTATEN

PRINCIPEVOORSTEL TIJDELIJKE STABILITEIT

2021015
Herbestemming boerderij
Eerste Tochtweg 25
(Geertruida's Hoeve)




Constructief in Erfgoed
G. Fransen 06 juli 2022

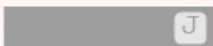
ALGEMEEN
Definitieve uitwerking in afstemming met de aannemer.
Tijdens de uitvoeringsfase visueel monitoren op zakking van de stelconplaten anders dan die van de gevel. Indien nodig tijdig voorzieningen treffen om scheeftrekken van de gevel te voorkomen.

Project : 2021015
Herbestemming Geertruidahoeve
Eerste Tochtweg 25
te Nieuwerkerk aan den IJssel
Onderwerp : Visie restauratie en herbestemming

Project : **2021015**
Herbestemming Geertruidahoeve
Eerste Tochtweg 25
te Nieuwerkerk aan den IJssel

Onderwerp : **Visie restauratie en herbestemming**

Architect :  J

Auteur :  J


Kenmerk : **2021015r63525__Rapport 01**

Status : **Definitief**

Datum : **19 februari 2021**

Versie : **1**

Versies

Versie	Datum	Auteur	Omschrijving
1	19-02-2021		Eerste uitgave.

Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	Algemeen.....	2
2.1	Opbouw constructie.....	2
2.2	Schade.....	2
3	Restauratie.....	3
3.1	Fundering.....	3
3.2	Bovenbouw.....	3
4	Herbestemming.....	4
4.1	Algemeen.....	4
4.2	Lichte constructie.....	4
4.3	Zware constructie.....	4

Bijlagen

Bijlage A Bouwkundige tekeningen

Bijlage B Constructieschetsen

1 Inleiding

De Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel zal worden gerestaureerd en herbestemd. Het voorliggende rapport geeft een visie met betrekking tot de constructieve aspecten van de restauratie en herbestemming.



Afbeelding 1.1: gevel straatzijde en binnenhof

2 Algemeen

2.1 Opbouw constructie

De boerderij bestaat uit een woning aan de straatzijde met aangrenzend stallen. Op de verdieping is de hooizolder aanwezig. De constructie bestaat uit houten spanten en een houten verdiepingsvloer. De gevels zijn opgetrokken in metselwerk en de boerderij is gefundeerd op een gemetselde fundering op staal. De grondopbouw bestaat uit lagen klei en veen tot ongeveer 8,5 m minus maaiveld.

2.2 Schade

De boerderij is sterk in verval geraakt. Ten gevolge van zettingsverschillen zijn scheuren in het metselwerk ontstaan.

Een gedeelte van de zuidoostgevel is opnieuw opgetrokken en vermoedelijk op palen gefundeerd. Het op staal gefundeerde gedeelte van de woning is ten gevolge van een grotere zetting volledig losgescheurd.

Verder staan de gevels van de stallen niet meer te lood en hellen naar binnen toe. De aanwezige silo in de stallen heeft grote zettingsverschillen veroorzaakt.

Daarnaast is op diverse plekken de houtconstructie aangetast en/of sterk vervormt.



Afbeelding 2.1: schade metselwerk zuidoostgevel

3 Restauratie

3.1 Fundering

De belangrijkste constructieve ingreep is het realiseren van een nieuwe fundering, zodat toekomstige zettingen sterk gereduceerd worden. Op deze manier wordt verdere schade voorkomen en kan tot herstel van de huidige schade worden overgegaan.

De nieuwe fundering kan uitgevoerd worden als een in situ betonnen funderingsplaat op palen, welke middels inkassingen met de dragende metselwerk wanden wordt verbonden. Om te voorkomen dat er extra zettingen moeten optreden voordat de nieuwe fundering op spanning komt, moet de nieuwe fundering op spanning onder de bestaande constructie aangebracht worden. In Bijlage B is een constructieschets opgenomen van de nieuwe fundering.

Werkwijze:

- 1) Schoren gevels;
- 2) Verwijderen losse/aangetaste bouwdelen (dakbedekking e.d.);
- 3) Stempelen houten gebinten begane grond;
- 4) Aanbrengen paalfundering en funderingsplaat;
- 5) Op spanning brengen nieuwe fundering en eventueel het pand rechtzetten/opvijzelen;
- 6) Afsteunen gebinten op nieuwe funderingsplaat en verwijderen stempelconstructie boven de funderingsplaat.

Bij de dimensionering van de funderingsplaat en de paalfundering is het van belang om rekening te houden met de beoogde herbestemming van de boerderij. Waar zwaardere belastingen verwacht worden, kunnen betonnen verstijvingsribben onder de funderingsplaat en/of extra palen aangebracht worden.

Op de funderingsplaat kan ten behoeve van de herbestemming een nieuwe geïsoleerde afwerkvloer worden aangebracht.

3.2 Bovenbouw

Nadat de fundering is hersteld, kan worden overgegaan tot het herstel van de bovenbouw. Slechte delen in de houtconstructie en het metselwerk kunnen deels worden vervangen en hersteld. De bovenste meter van het metselwerk aan de gevel van het binnenhof moet worden vervangen.

4 Herbestemming

4.1 Algemeen

Voor de herbestemming wordt mogelijk een compartimentering in het langgerekte pand aangebracht. Afhankelijk van de bouwfysische eisen aan de scheidingsconstructies, moeten de bestaande gebinten op de begane grond worden onderbroken.

De nieuwe inbouwconstructie kan in de vorm van een lichte of zware constructie gerealiseerd worden. Alvorens het dimensioneren van de nieuwe fundering ten behoeve van de restauratie is het verstandig hierin een keuze te maken.

4.2 Lichte constructie

Bij het realiseren van een lichte inbouwconstructie, kunnen de bestaande gebinten op de begane grond hergebruikt worden voor het aanbrengen van een nieuwe houten verdiepingsvloer. Indien de gebinten onderbroken worden door scheidingsconstructies, moet onderzocht worden of de bestaande gebinten voldoende sterk zijn en zo nodig moeten versterkingen worden aangebracht.

De scheidingsconstructies kunnen worden gerealiseerd door middel van HSB wanden welke worden aangezet op de nieuwe funderingsplaat.

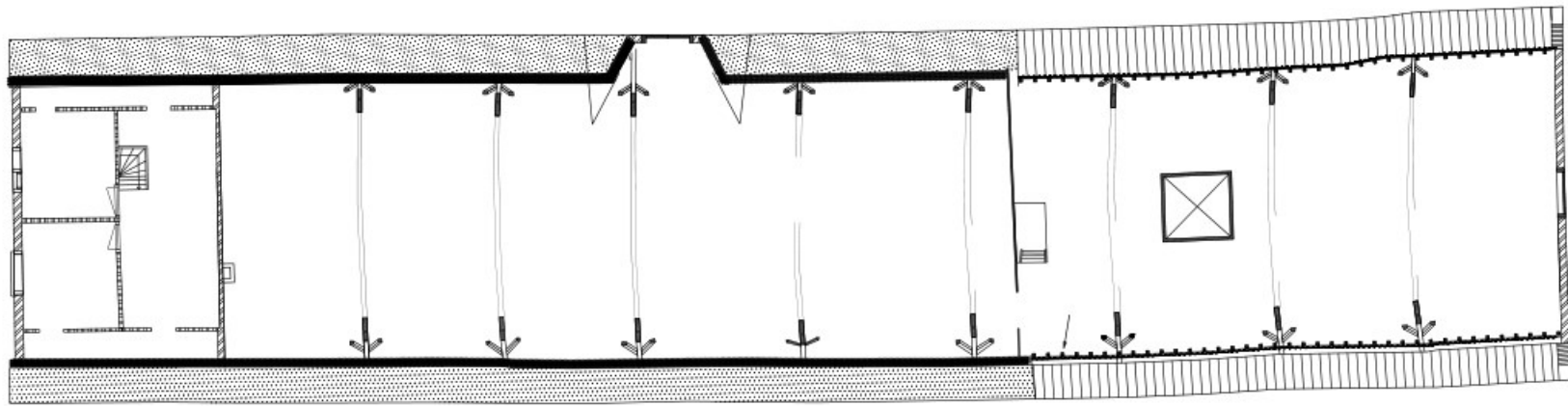
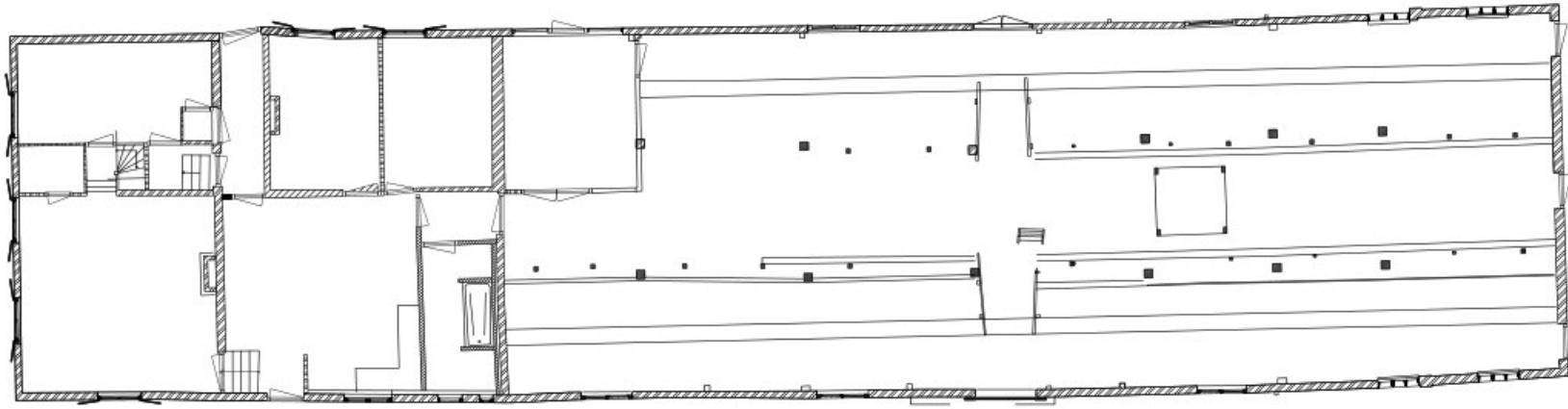
4.3 Zware constructie

De inbouwconstructie kan ook worden gerealiseerd in metselwerk met betonvloeren en de daarmee gunstigere akoestische eigenschappen. Op de nieuwe funderingsplaat worden dragende metselwerk scheidingsconstructies gerealiseerd, welke een nieuwe betonnen verdiepingsvloer dragen.

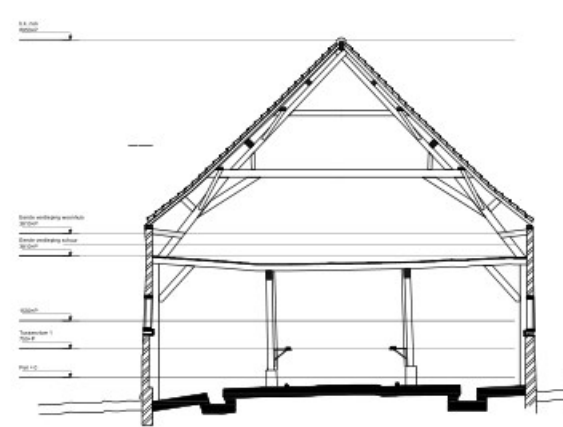
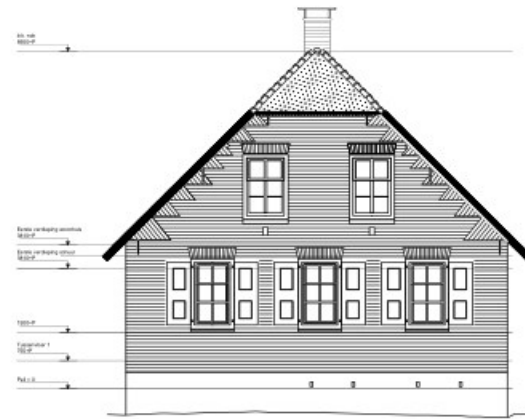
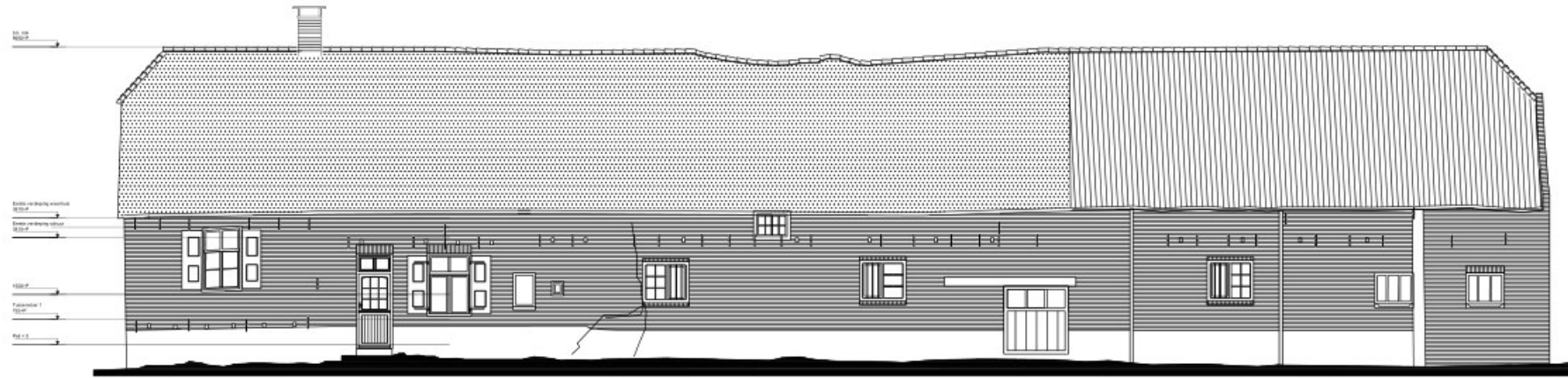
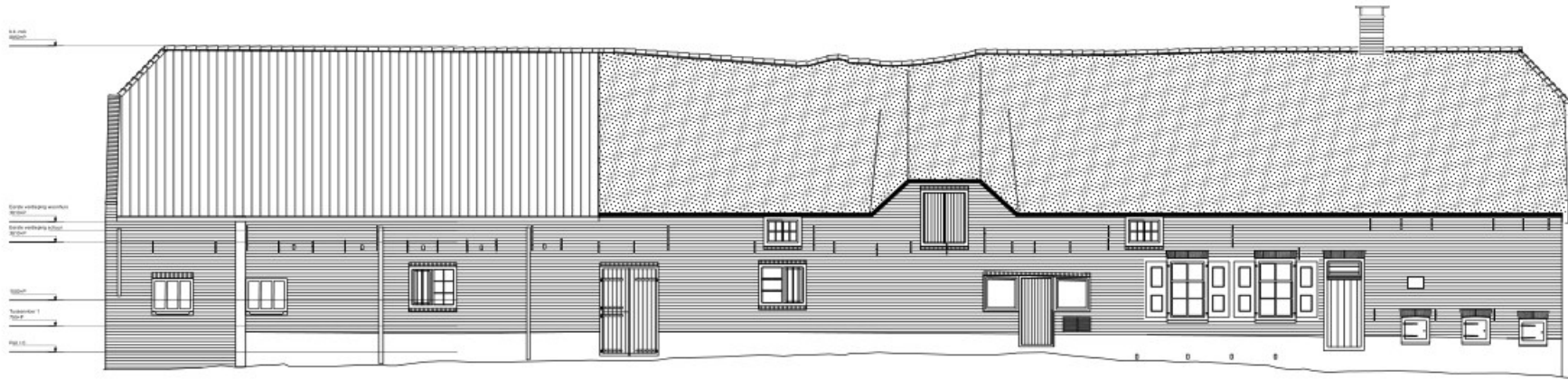
De bestaande gebinten moeten bij de scheidingsconstructies onderbroken worden, maar kunnen gehandhaafd blijven. Zij vervullen geen constructieve functie meer. Op de nieuwe betonnen verdiepingsvloer kan de bestaande houten kapconstructie worden teruggeplaatst.

Bijlage A

Bouwkundige tekeningen



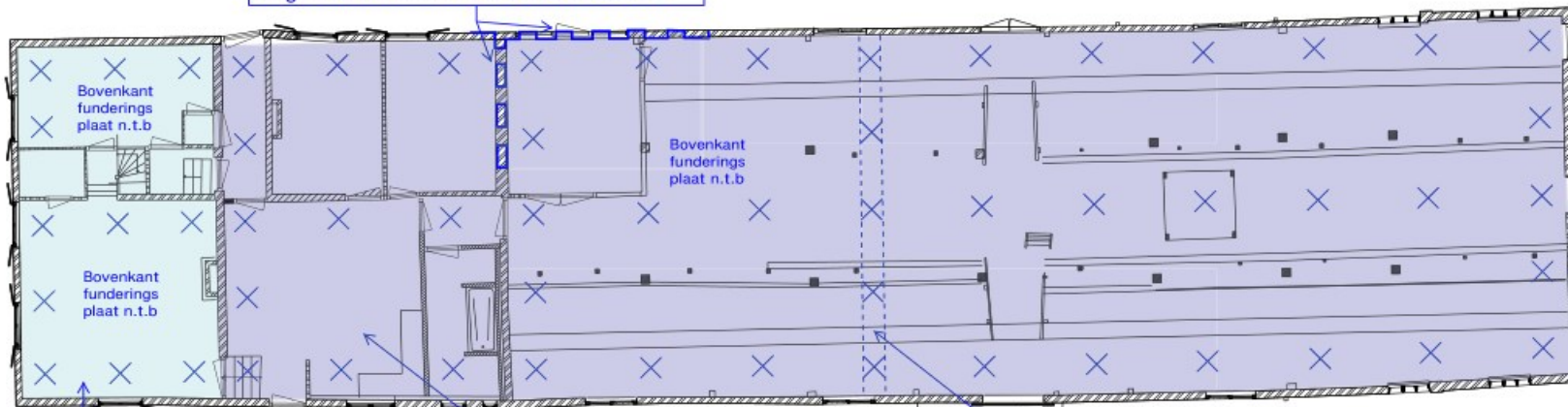
Schwal 1:100
0 2 4 6m



Bijlage B

Constructieschetsen

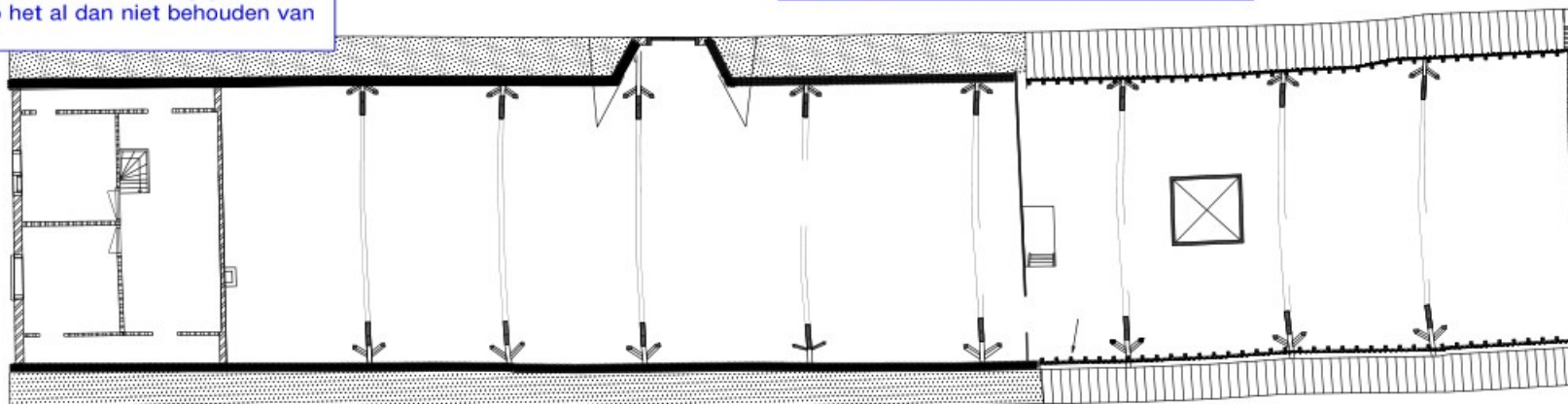
Algemeen: funderingsplaat ter plaatse van dragende metselwerk wanden inkassen.



In situ funderingsplaat $d = \text{ca. } 300\text{mm}$ gefundeerd op palen. Fundering op spanning onder bestaande constructie aanbrengen.

Algemeen: ter plaatse van toekomstige zware scheidingswanden verstijvingsribben en extra palen toepassen. Positie verstijvingsribben en aantal palen nader te bepalen.

Positie palen en niveau funderingsplaat afstemmen op het al dan niet behouden van de kelder.



Schaal 1:100
0 2 4 6m

2021015 - Herbestemming Geertruidahoeve

Principe nieuwe fundering

Vianen
BOUWADVIES

Constructief in Erfgoed

19 februari 2021

Project : 2021015
Herbestemming Geertruidahoeve
Eerste Tochtweg 25
te Nieuwerkerk aan den IJssel
Onderwerp : Visie restauratie en herbestemming

Project : 2021015
Herbestemming Geertruidahoeve
Eerste Tochtweg 25
te Nieuwerkerk aan den IJssel

Onderwerp : Visie restauratie en herbestemming

Architect : 

Auteur : 

Kenmerk : 2021015r63525__Rapport 01

Status : Definitief

Datum : 30 april 2021

Versie : 2

Versies

Versie	Datum	Auteur	Omschrijving
1	19-02-2021		Eerste uitgave.
2	30-02-2021		Details toegevoegd aan constructieschetsen in Bijlage B

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Algemeen	2
2.1	Opbouw constructie	2
2.2	Schade	2
3	Restauratie	3
3.1	Fundering	3
3.2	Bovenbouw	3
4	Herbestemming	4
4.1	Algemeen	4
4.2	Lichte constructie	4
4.3	Zware constructie	4

Bijlagen

Bijlage A Bouwkundige tekeningen

Bijlage B Constructieschetsen

1 Inleiding

De Geertruidahoeve aan de Eerste Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel zal worden gerestaureerd en herbestemd. Het voorliggende rapport geeft een visie met betrekking tot de constructieve aspecten van de restauratie en herbestemming.



Afbeelding 1.1: gevel straatzijde en binnenhof

2 Algemeen

2.1 Opbouw constructie

De boerderij bestaat uit een woning aan de straatzijde met aangrenzend stallen. Op de verdieping is de hooizolder aanwezig. De constructie bestaat uit houten spanten en een houten verdiepingsvloer. De gevels zijn opgetrokken in metselwerk en de boerderij is gefundeerd op een gemetselde fundering op staal. De grondopbouw bestaat uit lagen klei en veen tot ongeveer 8,5 m minus maaiveld.

2.2 Schade

De boerderij is sterk in verval geraakt. Ten gevolge van zettingsverschillen zijn scheuren in het metselwerk ontstaan.

Een gedeelte van de zuidoostgevel is opnieuw opgetrokken en vermoedelijk op palen gefundeerd. Het op staal gefundeerde gedeelte van de woning is ten gevolge van een grotere zetting volledig losgescheurd.

Verder staan de gevels van de stallen niet meer te lood en hellen naar binnen toe. De aanwezige silo in de stallen heeft grote zettingsverschillen veroorzaakt.

Daarnaast is op diverse plekken de houtconstructie aangetast en/of sterk vervormt.



Afbeelding 2.1: schade metselwerk zuidoostgevel

3 Restauratie

3.1 Fundering

De belangrijkste constructieve ingreep is het realiseren van een nieuwe fundering, zodat toekomstige zettingen sterk gereduceerd worden. Op deze manier wordt verdere schade voorkomen en kan tot herstel van de huidige schade worden overgegaan.

De nieuwe fundering kan uitgevoerd worden als een in situ betonnen funderingsplaat op palen, welke middels inkassingen met de dragende metselwerk wanden wordt verbonden. Om te voorkomen dat er extra zettingen moeten optreden voordat de nieuwe fundering op spanning komt, moet de nieuwe fundering op spanning onder de bestaande constructie aangebracht worden. In Bijlage B is een constructieschets opgenomen van de nieuwe fundering.

Werkwijze:

- 1) Schoren gevels;
- 2) Verwijderen losse/aangetaste bouwdelen (dakbedekking e.d.);
- 3) Stempelen houten gebinten begane grond;
- 4) Aanbrengen paalfundering en funderingsplaat;
- 5) Op spanning brengen nieuwe fundering en eventueel het pand rechtzetten/opvijzelen;
- 6) Afsteunen gebinten op nieuwe funderingsplaat en verwijderen stempelconstructie boven de funderingsplaat.

Bij de dimensionering van de funderingsplaat en de paalfundering is het van belang om rekening te houden met de beoogde herbestemming van de boerderij. Waar zwaardere belastingen verwacht worden, kunnen betonnen verstijvingsribben onder de funderingsplaat en/of extra palen aangebracht worden.

Op de funderingsplaat kan ten behoeve van de herbestemming een nieuwe geïsoleerde afwerkvloer worden aangebracht.

3.2 Bovenbouw

Nadat de fundering is hersteld, kan worden overgegaan tot het herstel van de bovenbouw. Slechte delen in de houtconstructie en het metselwerk kunnen deels worden vervangen en hersteld. De bovenste meter van het metselwerk aan de gevel van het binnenhof moet worden vervangen.

4 Herbestemming

4.1 Algemeen

Voor de herbestemming wordt mogelijk een compartimentering in het langgerekte pand aangebracht. Afhankelijk van de bouwfysische eisen aan de scheidingsconstructies, moeten de bestaande gebinten op de begane grond worden onderbroken.

De nieuwe inbouwconstructie kan in de vorm van een lichte of zware constructie gerealiseerd worden. Alvorens het dimensioneren van de nieuwe fundering ten behoeve van de restauratie is het verstandig hierin een keuze te maken.

4.2 Lichte constructie

Bij het realiseren van een lichte inbouwconstructie, kunnen de bestaande gebinten op de begane grond hergebruikt worden voor het aanbrengen van een nieuwe houten verdiepingsvloer. Indien de gebinten onderbroken worden door scheidingsconstructies, moet onderzocht worden of de bestaande gebinten voldoende sterk zijn en zo nodig moeten versterkingen worden aangebracht.

De scheidingsconstructies kunnen worden gerealiseerd door middel van HSB wanden welke worden aangezet op de nieuwe funderingsplaat.

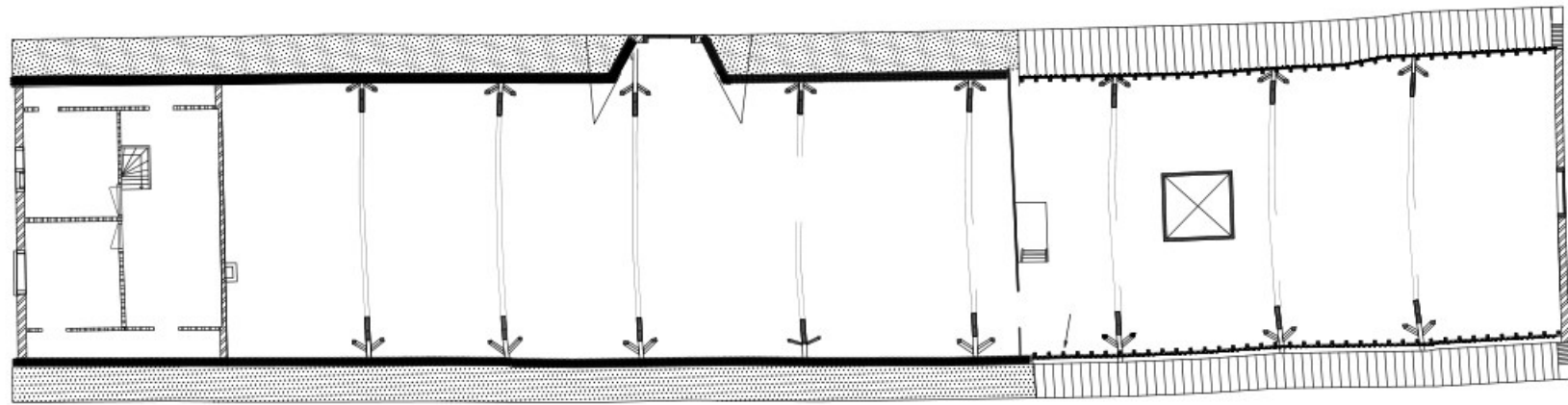
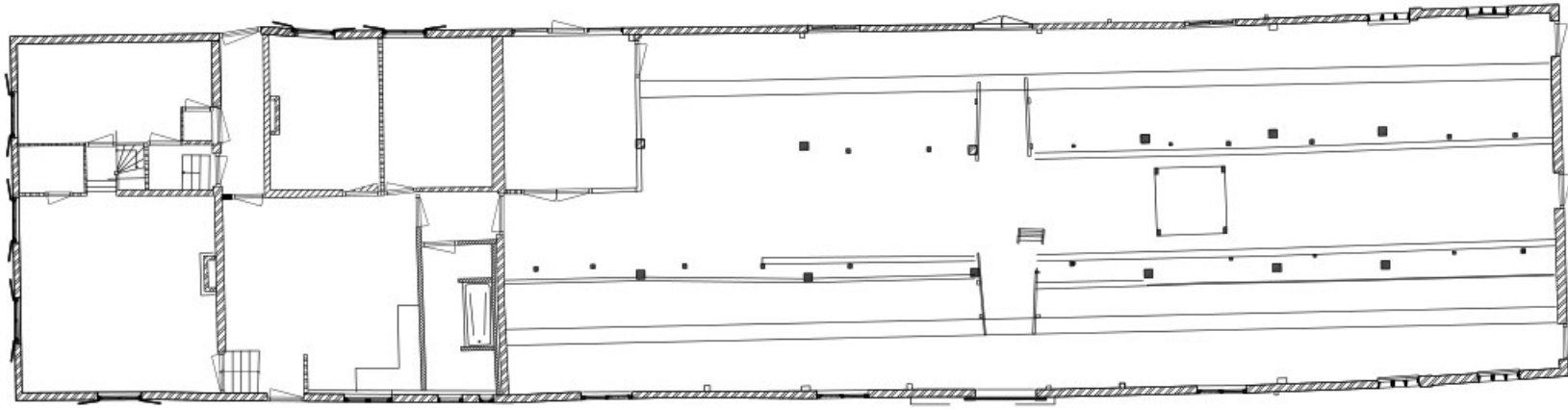
4.3 Zware constructie

De inbouwconstructie kan ook worden gerealiseerd in metselwerk met betonvloeren en de daarmee gunstigere akoestische eigenschappen. Op de nieuwe funderingsplaat worden dragende metselwerk scheidingsconstructies gerealiseerd, welke een nieuwe betonnen verdiepingsvloer dragen.

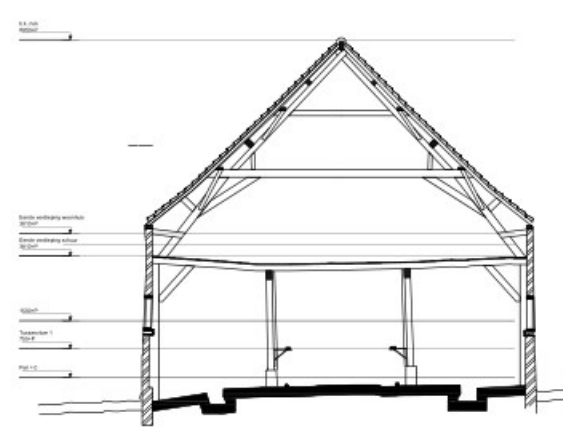
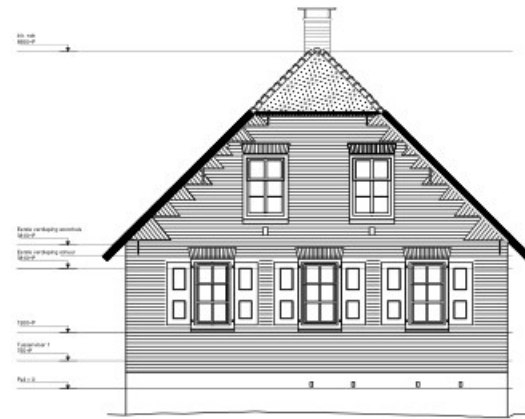
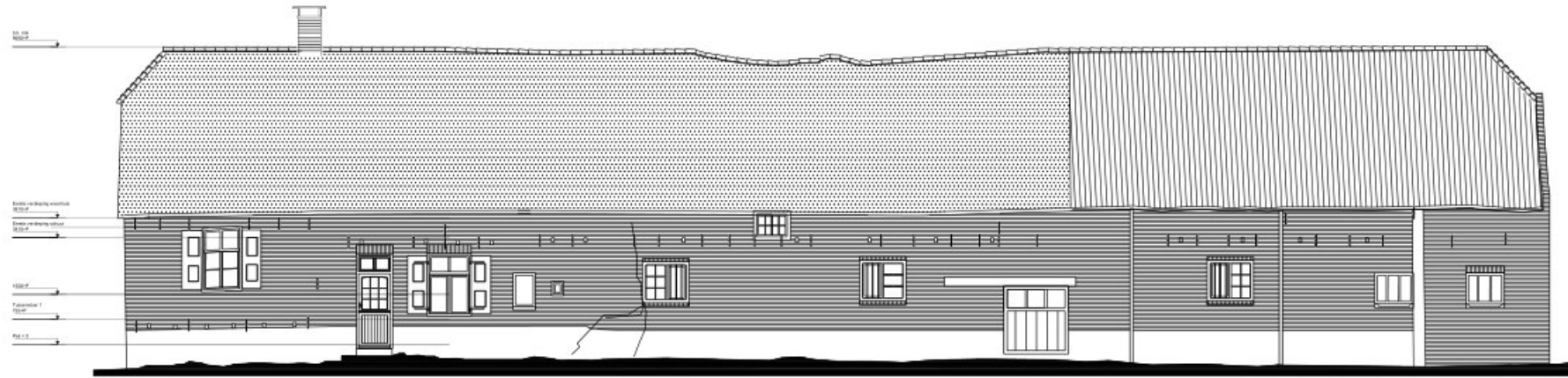
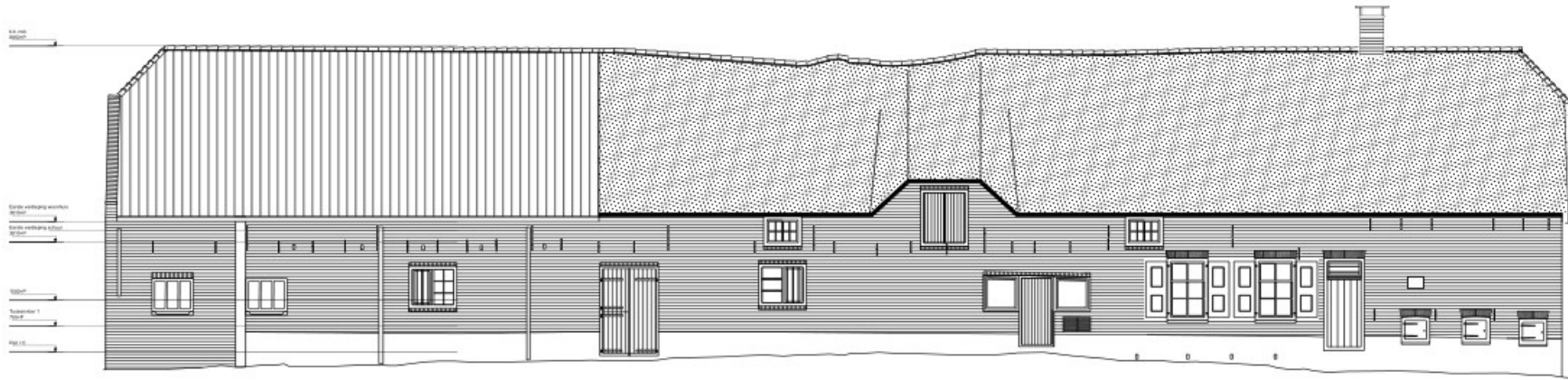
De bestaande gebinten moeten bij de scheidingsconstructies onderbroken worden, maar kunnen gehandhaafd blijven. Zij vervullen geen constructieve functie meer. Op de nieuwe betonnen verdiepingsvloer kan de bestaande houten kapconstructie worden teruggeplaatst.

Bijlage A

Bouwkundige tekeningen



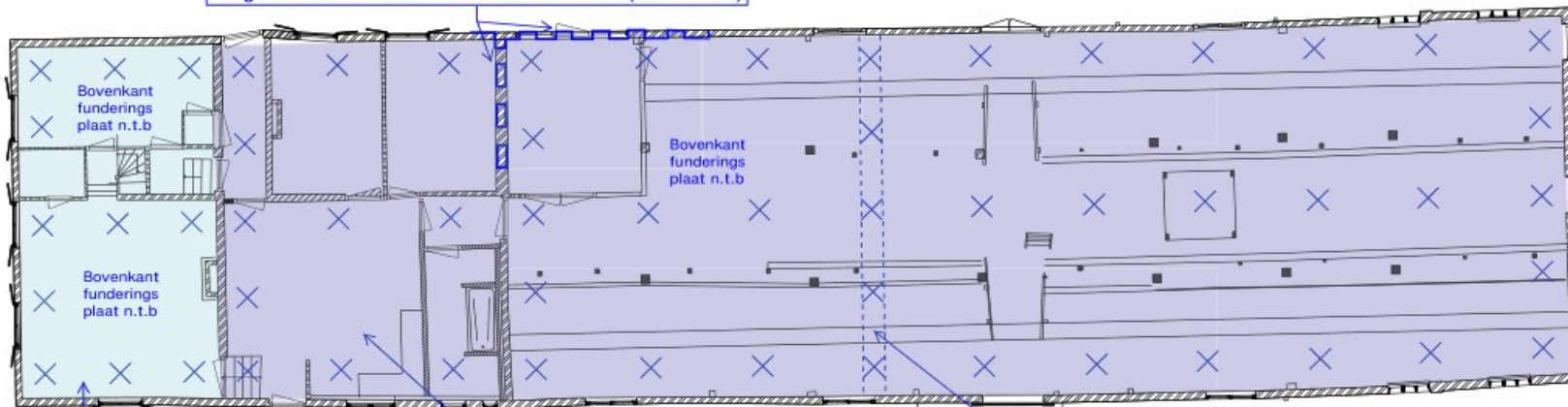
Schwal 1:100
0 2 4 6m



Bijlage B

Constructieschetsen

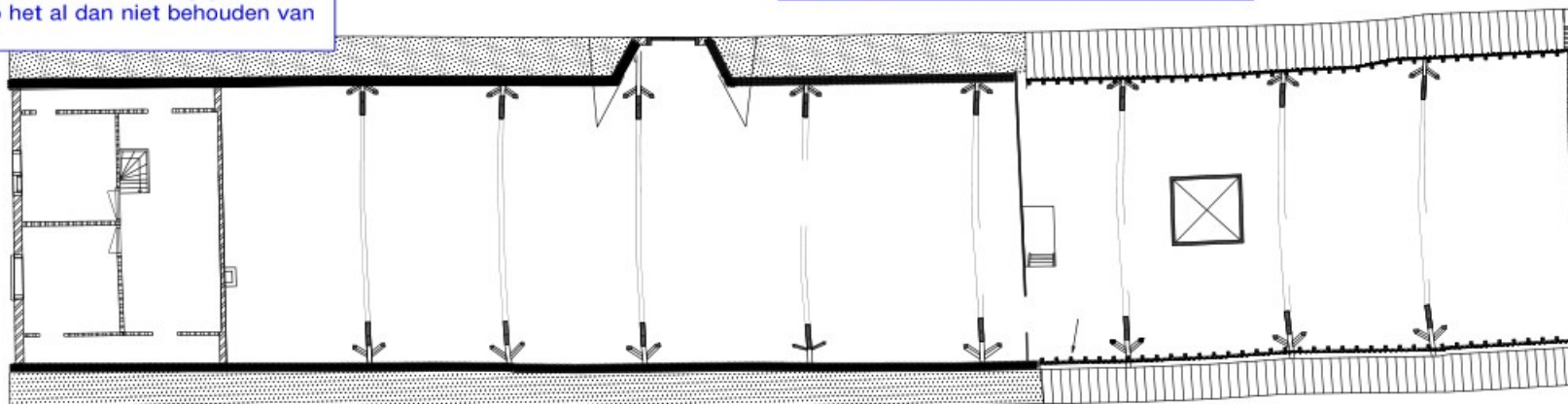
Algemeen: funderingsplaat ter plaatse van dragende metselwerk wanden inkassen (zie blad 2)



In situ funderingsplaat d= ca. 300mm gefundeerd op palen. Fundering op spanning onder bestaande constructie aanbrengen (zie blad 2).

Algemeen: ter plaatse van toekomstige zware scheidingswanden verstijvingsribben en extra palen toepassen. Positie verstijvingsribben en aantal palen nader te bepalen.

Positie palen en niveau funderingsplaat afstemmen op het al dan niet behouden van de kelder.



Schaal 1:100
0 2 4 6m

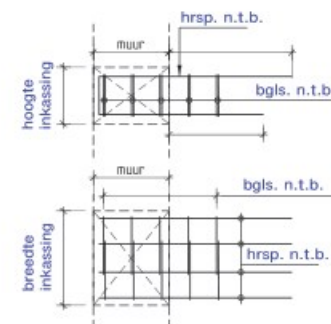
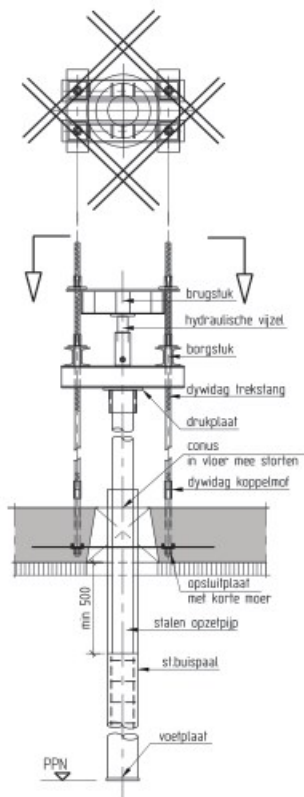
2021015 - Herbestemming Geertruidahoeve

Principedetails nieuwe fundering

Vianen
BOUWADVIES

Constructief in Erfgoed

30 april 2021



Principedetail inkassing in metselwerk

Principedetail op spanning brengen fundering onder bestaande constructie

2021015 - Herbestemming Geertruidahoeve

Principedetails nieuwe fundering



Constructief in Erfgoed

30 april 2021

Factuur



J [redacted] J

Delflandstraat 60

2631HE Nootdorp

mail: tikoseip@gmail.com

tel: 0031-641209564

KvK-nr: 68307918

BTW-nr: NL001753571B28

bank: ASN Bank

IBAN: NL95 ASNB 0950 0356 88

AAN	
Plegt-Vos West	
t.a.v. [redacted] J	
[redacted] J	
[redacted] J	
aan: facturen.west@plegt-vos.nl	

FACTUURDATUM	FACTUURNUMMER	Referentienummer		
30-12-2021	2021028	C330200020		
DATUM	OMSCHRIJVING	AANT	TARIEF	SUBTOTAAL
	veldbezoek tbv quickscan ecologie Geertruidahoeve Nieuwerkerk	1	[redacted]	€ [redacted]
	(conform offerte: OFF2021p0, v2.0*)			
	Onderzoek steenuil	1	[redacted]	€ [redacted] J
	Onderzoek huismus	1	[redacted] K	€ [redacted]
	onderzoek gierzwaluw	1	[redacted]	€ [redacted]
	Onderzoek naar zomer- en kraamverblijven vleurmuizen	1	[redacted]	€ [redacted]
	Onderzoek naar paarverblijven vleurmuizen	1	[redacted]	€ [redacted] J
	(conform mails van 14-04-2021 en 10-05-2021*)			
* De rapportage voor de quickscan en voor het aanvullende onderzoek zal in 2022 worden opgesteld en gefactureerd. Dit geldt ook voor het nog uit te voeren cameravalenonderzoek naar steenmarter.		TOTAAL EXCL. BTW		€ [redacted]
		BTW %		[redacted]
		TOTAAL BTW		[redacted]
		TE BETALEN		€ [redacted]

Gelieve bovenstaand bedrag o.v.v. het factuurnummer binnen 45 dagen te voldoen op rekening:

NL95 ASNB 0950 0356 88 t.n.v. [redacted] J te Nootdorp

HANDHAVINGSRAPPORT

Van: [REDACTED] 
Betreft: Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk: 2020096771
Datum rapport: 2 april 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 2 april 2020
Tijd: 12:30
Aanleiding: -
Gesproken met: Werknemer van Groen aannemingsbedrijf Punt b.v.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: Gerrit van de Kamp

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 2 april heeft inspecteur [REDACTED]  de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij en de aannemer die daar herstelwerkzaamheden aan het dak (zeil over de kap) en de aannemer vragen welke werkzaamheden in deze gaat uitvoeren.

De aannemer Groen-aannemersbedrijf Punt b.v., Chroomstraat 1D, 3067GN Rotterdam is op dat moment de heg langs het toegangspad aan het knippen. Tevens worden de bomen langs de provinciale weg gesnoeit.

Tijdens het gesprek met een medewerker van de aannemer wordt aangegeven dat zij de opdracht hebben tot het dichtzetten van de boerderij d.m.v. plaatmateriaal en het herstellen van het zeil over de kap van de boerderij. Er staat een hoogwerker klaar voor gebruik, echter is degene die het zeil gaat herstellen ziek en niet aanwezig. Werkzaamheden worden waarschijnlijk vrijdag 3 april uitgevoerd.

Een rondgang langs de boerderij laat zien dat de deuren met plaatmateriaal zijn dichtgeschroefd. De toegang tot de boerderij is zo bemoeilijkt (Foto 4&5).

Het blauwe zwaar uitgevoerde zeil heeft het nu op diverse plaatsen begeven. Op het rechterdakvlak is goed waarneembaar de het zeil over de nog resterende kapconstructie naar binnen is geslagen waardoor de weersinvloeden vrij spel hebben (Foto 1).

De gevel ter hoogte van de muurplaat gescheurd en buikt uit naar buiten. De boerderij is door de slechte staat niet meer verantwoord binnen te inspecteren vanwege de zeer slechte constructieve staat (Foto 2).



Foto 1, zeil is naar binnen geslagen, afgescheurd.



Foto 2, delen gevel onder de nog resterende muurplaat losgescheurd.



Foto 3, gevel buikt behoorlijk uit naar buiten



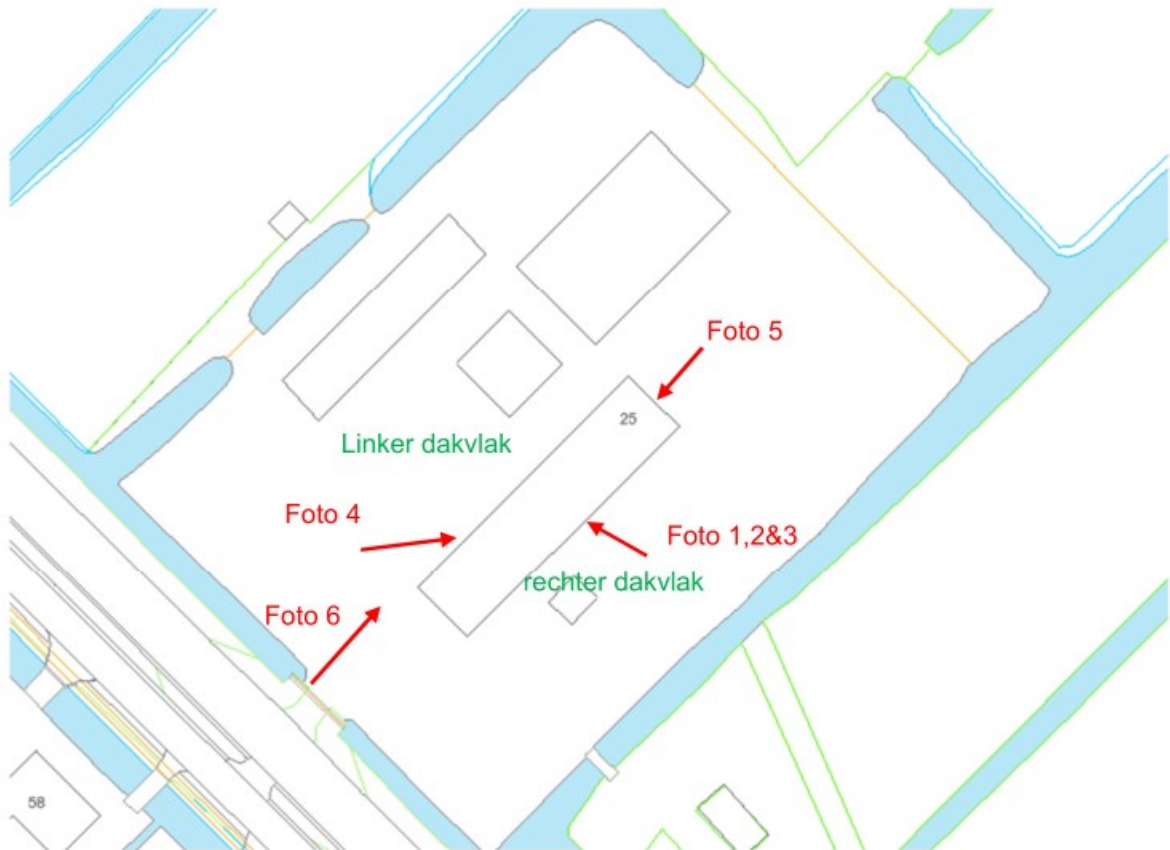
Foto 4, deur dichtgezet met nieuw plaatmateriaal



Foto 5, deuren achtergevel dichtgeschroefd



Foto 6, groen wordt gesnoeid



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 2 april 2020

[Redacted signature]

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

HANDHAVINGSRAPPORT

Van: [REDACTED]
Betreft: Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk: 2020096771
Datum rapport: 2 april 2020
Bijlage(n):

Controle

Datum: 2 april 2020
Tijd: 12:30
Aanleiding: -
Gesproken met: Werknemer van Groen aannemingsbedrijf Punt b.v.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 2 april heeft inspecteur [REDACTED] de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij en de aannemer die daar herstelwerkzaamheden aan het dak (zeil over de kap) en de aannemer vragen welke werkzaamheden in deze gaat uitvoeren.

De aannemer Groen-aannemersbedrijf Punt b.v., Chroomstraat 1D, 3067GN Rotterdam is op dat moment de heg langs het toegangspad aan het knippen. Tevens worden de bomen langs de provinciale weg gesnoeit.

Tijdens het gesprek met een medewerker van de aannemer wordt aangegeven dat zij de opdracht hebben tot het dichtzetten van de boerderij d.m.v. plaatmateriaal en het herstellen van het zeil over de kap van de boerderij. Er staat een hoogwerker klaar voor gebruik, echter is degene die het zeil gaat herstellen ziek en niet aanwezig. Werkzaamheden worden waarschijnlijk vrijdag 3 april uitgevoerd.

Een rondgang langs de boerderij laat zien dat de deuren met plaatmateriaal zijn dichtgeschroefd. De toegang tot de boerderij is zo bemoeilijkt (Foto 4&5).

Het blauwe zwaar uitgevoerde zeil heeft het nu op diverse plaatsen begeven. Op het rechterdakvlak is goed waarneembaar de het zeil over de nog resterende kapconstructie naar binnen is geslagen waardoor de weersinvloeden vrij spel hebben (Foto 1).

De gevel ter hoogte van de muurplaat gescheurd en buikt uit naar buiten. De boerderij is door de slechte staat niet meer verantwoord binnen te inspecteren vanwege de zeer slechte constructieve staat (Foto 2).



Foto 1, zeil is naar binnen geslagen, afgescheurd.



Foto 2, delen gevel onder de nog resterende muurplaat losgescheurd.



Foto 3, gevel buikt behoorlijk uit naar buiten



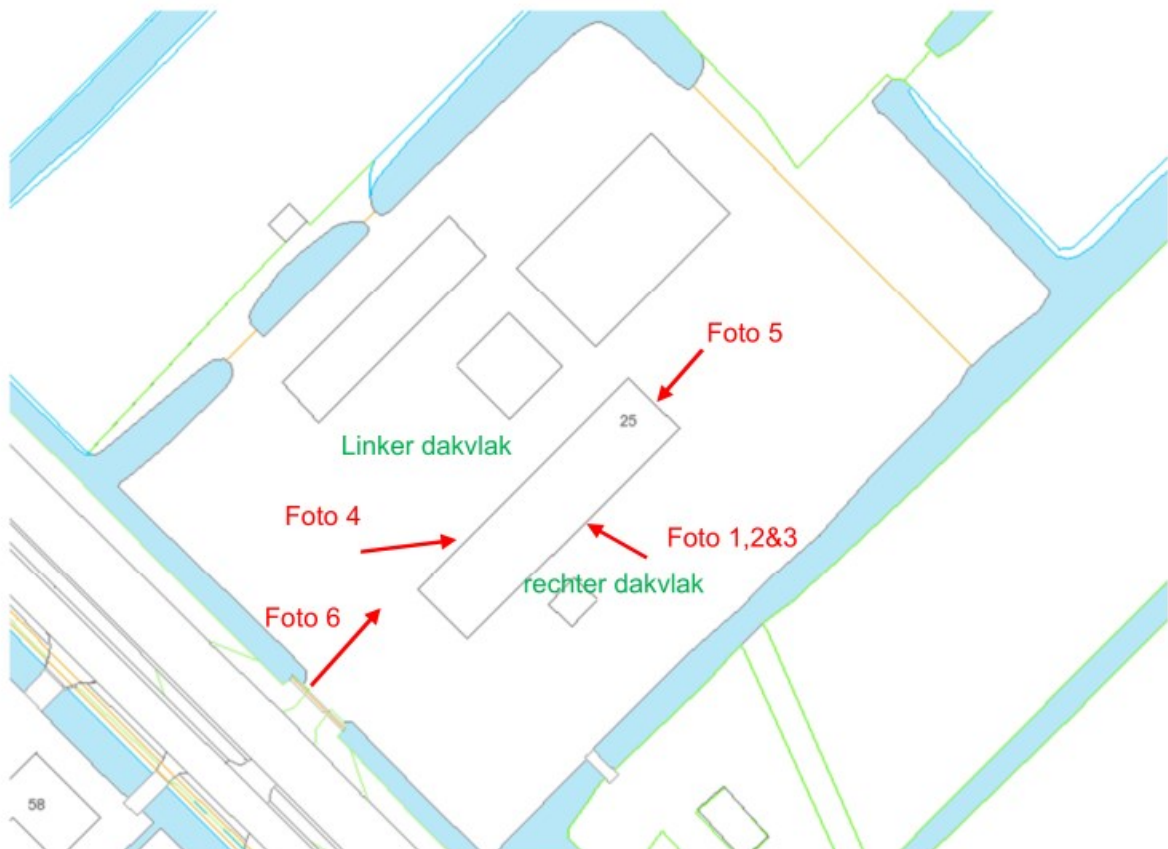
Foto 4, deur dichtgezet met nieuw plaatmateriaal



Foto 5, deuren achtergevel dichtgeschroefd



Foto 6, groen wordt gesnoeid



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 2 april 2020

[Redacted signature]

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve update

Hoi [redacted]

Ik heb op het advies geen commentaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Jurist
 Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 13:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geertruidahoeve update

Beste [redacted]

Bijgaand een advies van de aanjager. Ik wil deze week ook aan hem reageren en heb hem ook de vraag over handhaving gesteld. Mocht jij nog willen reageren op dit stuk dan graag, dan neem ik dat mee in beantwoording. Ik heb daar nog geen reactie op.

Ik denk dat er op korte termijn wel een handhavingsverzoek jouw kant op komt, met welke inhoudelijke vraag weet ik nog niet. Je hoort van me!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve update

[REDACTED]

Ik heb op het advies geen commentaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [\[REDACTED\]@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

[Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.](#)

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 13:48
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]s@odmh.nl](mailto:[REDACTED]s@odmh.nl)>
Onderwerp: Geertruidahoeve update

Beste [REDACTED]

Bijgaand een advies van de aanjager. Ik wil deze week ook aan hem reageren en heb hem ook de vraag over handhaving gesteld. Mocht jij nog willen reageren op dit stuk dan graag, dan neem ik dat mee in beantwoording. Ik heb daar nog geen reactie op.

Ik denk dat er op korte termijn wel een handhavingsverzoek jouw kant op komt, met welke inhoudelijke vraag weet ik nog niet. Je hoort van me!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [\[REDACTED\]@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl) | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Erfgoedvereniging Heemschut
Commissie Zuid-Holland
T.a.v. [redacted] [redacted]
Pioenhof 4
2313 DC Leiden

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 02-10-2020
Ons kenmerk 2020200949
Uw kenmerk -

Onderwerp
Bevestiging intrekking handhavingsverzoek
1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel

Bijlagen -

Geachte [redacted] [redacted]

Op 1 juli 2020 (ontvangen 2 juli 2020) heeft u een verzoek tot handhaving ingediend bij ons college van de gemeente Zuidplas. De reden voor uw verzoek is het verval en de deplorabele staat van de Geertruidahoeve zoals aanwezig op het perceel 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel¹.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft op 7 september 2020 op kantoor van de Omgevingsdienst Midden-Holland een gesprek plaatsgevonden waarbij [redacted] [redacted] (gemeente Zuidplas), [redacted] [redacted] (Aanjager Agrarische Erfgoed Provincie Zuid-Holland), [redacted] [redacted] en u (Erfgoedvereniging Heemschut) en [redacted] [redacted] (Omgevingsdienst) aanwezig waren.

Tijdens dit overleg heeft u uitgelegd wat de redenen waren achter dit handhavingsverzoek. De gemeente en [redacted] [redacted] hebben een nadere uitleg gegeven wat de stand van zaken is aangaande de projectontwikkeling op de voornoemde locatie. Wij hebben daarbij aangegeven u op de hoogte te houden van de gang van zaken. U kunt daarvoor contact opnemen met [redacted] [redacted]. Zijn gegevens heeft u reeds mogen ontvangen. Tevens heeft u na dit overleg nog een nader gesprek met [redacted] [redacted] gehad.

Het vorenstaande leidt ertoe dat u – bij brief van 30 september 2020 – het verzoek tot handhaving intrekt. Hierbij bevestigen wij de ontvangst van deze brief en beëindigen wij hiermee gelijktijdig het handhavingstraject.

¹ Kadastraal bekend als gemeente NWK 03, sectie D nummer 2426

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u met [redacted] contact opnemen. U vindt haar contactgegevens en het kenmerk bovenaan deze brief. Als u wilt reageren op deze brief vragen wij u dit kenmerk te noemen, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen,

[redacted]

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Erfgoedvereniging Heemschut
Commissie Zuid-Holland
T.a.v. [REDACTED] J
Ploenhof 4
2313 DC Leiden

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 02-10-2020
Ons kenmerk 2020200949
Uw kenmerk -

Onderwerp
Bevestiging intrekking handhavingsverzoek
1^e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel

Bijlagen -

Geachte [REDACTED] J

Op 1 juli 2020 (ontvangen 2 juli 2020) heeft u een verzoek tot handhaving ingediend bij ons college van de gemeente Zuidplas. De reden voor uw verzoek is het verval en de deplorabele staat van de Geertruidahoeve zoals aanwezig op het perceel 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel¹.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft op 7 september 2020 op kantoor van de Omgevingsdienst Midden-Holland een gesprek plaatsgevonden waarbij de heren [REDACTED] (gemeente Zuidplas), [REDACTED] J (Aanjager Agrarische Erfgoed Provincie Zuid-Holland), [REDACTED] J [REDACTED] Erfgoedvereniging Heemschut) en [REDACTED] J (Omgevingsdienst) aanwezig waren.

Tijdens dit overleg heeft u uitgelegd wat de redenen waren achter dit handhavingsverzoek. De gemeente en [REDACTED] J hebben een nadere uitleg gegeven wat de stand van zaken is aangaande de projectontwikkeling op de voornoemde locatie. Wij hebben daarbij aangegeven u op de hoogte te houden van de gang van zaken. U kunt daarvoor contact opnemen met [REDACTED] J [REDACTED] J. Zijn gegevens heeft u reeds mogen ontvangen. Tevens heeft u na dit overleg nog een nader gesprek met [REDACTED] J gehad.

Het vorenstaande leidt ertoe dat u – bij brief van 30 september 2020 – het verzoek tot handhaving intrekt. Hierbij bevestigen wij de ontvangst van deze brief en beëindigen wij hiermee gelijktijdig het handhavingstraject.

¹ Kadastraal bekend als gemeente NWK 03, sectie D nummer 2426

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u met [redacted] contact opnemen. U vindt haar contactgegevens en het kenmerk bovenaan deze brief. Als u wilt reageren op deze brief vragen wij u dit kenmerk te noemen, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen.

[redacted]

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453)
Bijlagen: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453).docx

Beste [redacted]

Er zijn artikel 40 vragen door de gemeenteraad gesteld over de Geertruidahoeve. In de bijlage de vragen en mijn concept beantwoording. Kan jij voor vraag 4 nog even nakijken wanneer voor het laatst inspecties door jullie zijn uitgevoerd? Ik vermoed dat dit tot de zomer van 2018 was, toen er nog sprake was om voor handhaving e.e.a. door te pakken. Gelijk een vraag, in hoeverre is handhaving oppakken verder zinvol in dit project? Ik ben in goed overleg met de eigenaar om tot een oplossing te komen, helaas heeft het plan waar we ruim een jaar aan gewerkt hebben het niet gehaald (lees ook beantwoording vragen).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T [redacted]
E [redacted] | www.zuidplas.nl
Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453)

Hoi [redacted]

Er zijn artikel 40 vragen gesteld over de Geertruidahoeve. In de bijlage de vragen en mijn concept beantwoording. Kan jij voor vraag 4 nog even nakijken wanneer voor het laatst inspecties door jullie zijn uitgevoerd? Ik vermoed dat dit tot de zomer van 2108 was, toen er nog sprake was om voor handhaving e.e.a. door te pakken.

Groet,

[redacted]
 Gemeente Zuidplas

Van: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:31
Aan: [REDACTED]
CC:
Onderwerp: FW: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453)
Bijlagen: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453).docx

Beste [REDACTED]

Er zijn artikel 40 vragen door de gemeenteraad gesteld over de Geertruidahoeve. In de bijlage de vragen en mijn concept beantwoording. Kan jij voor vraag 4 nog even nakijken wanneer voor het laatst inspecties door jullie zijn uitgevoerd? Ik vermoed dat dit tot de zomer van 2018 was, toen er nog sprake was om voor handhaving e.e.a. door te pakken. Gelijk een vraag, in hoeverre is handhaving oppakken verder zinvol in dit project? Ik ben in goed overleg met de eigenaar om tot een oplossing te komen, helaas heeft het plan waar we ruim een jaar aan gewerkt hebben het niet gehaald (lees ook beantwoording vragen).

Met vriendelijke groet,



Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

[REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:27
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: MyCorsa NxT samengevoegd document (met U20.000453)

Hoi [REDACTED]

Er zijn artikel 40 vragen gesteld over de Geertruidahoeve. In de bijlage de vragen en mijn concept beantwoording. Kan jij voor vraag 4 nog even nakijken wanneer voor het laatst inspecties door jullie zijn uitgevoerd? Ik vermoed dat dit tot de zomer van 2108 was, toen er nog sprake was om voor handhaving e.e.a. door te pakken.

Groet,



Gemeente Zuidplas


HANDHAVINGSRAPPORT

Van 
Betreft Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk 2020098565
Datum rapport: 6 april 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 3 april 2020
Tijd: 14:30
Aanleiding: -
Gesproken met: nvt
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: 

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 3 april heeft inspecteur  de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is inspecteren hoe de voortgang verloopt betreffende het water en wind dicht maken van de kap met zeilen.

Na het gesprek met een werknemer (2 april) van de aannemer Groen-aannemersbedrijf Punt b.v. die aangaf dat er waarschijnlijk vrijdag 3 april de werkzaamheden gestart zouden gaan worden om nieuwe zeilen te spannen over de kap van de boerderij. Op dat moment stond er tevens een hoogwerk gereed om op grotere hoogte te kunnen werken.

Vrijdag 3 april rond 14:30 bij de boerderij aangekomen geeft dat het terrein is afgesloten, er niemand aanwezig is (Foto 1). De hoogwerker is niet meer aanwezig. Vanaf het naast gelegen perceel is een goed beeld van de boerderijkap en de eventuele uitgevoerde werkzaamheden waar te nemen.

Er zijn geen werkzaamheden aan de boerderijkap uitgevoerd. De kap ligt er onveranderd open bij. Zeil is gescheurd (Foto 2 & 3)



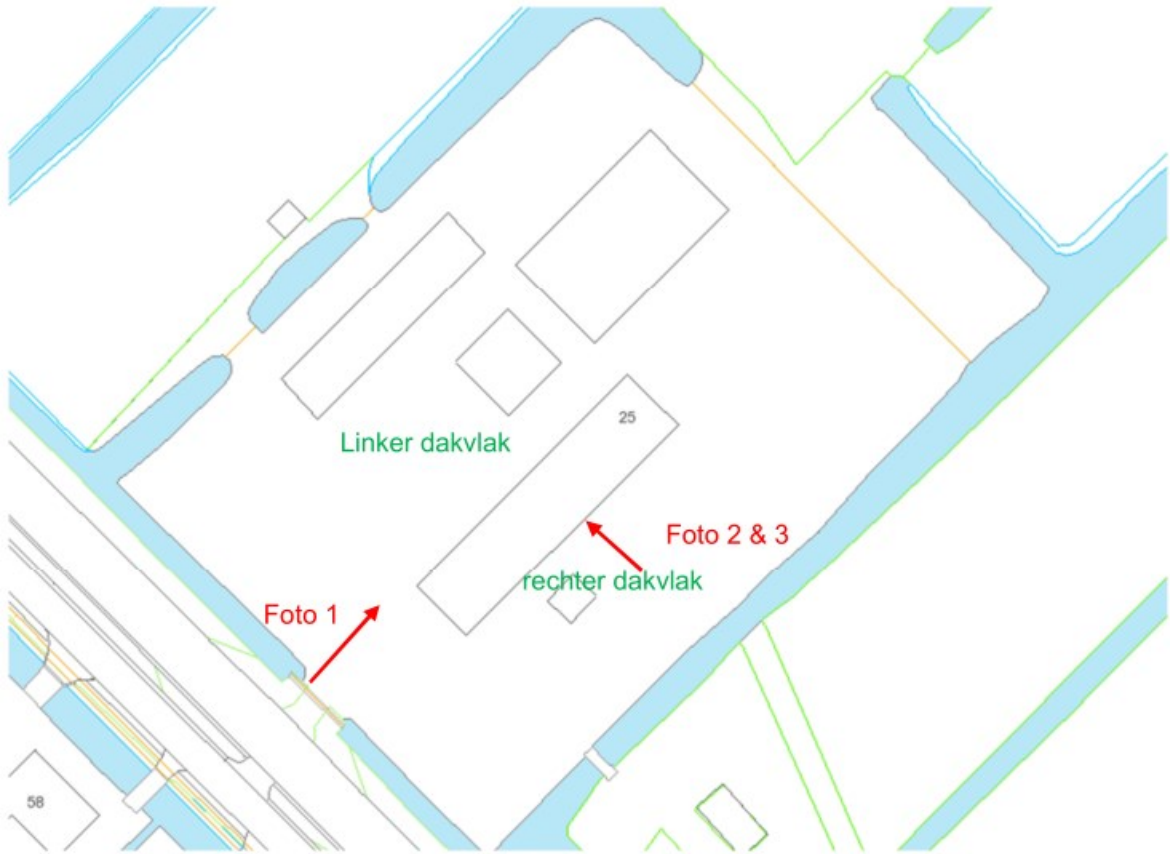
Foto 1, terrein is afgesloten, niemand aanwezig



Foto 2, kap ligt er ongewijzigd bij, zeil is stuk en de kap ligt open.



Foto 3, ingezoomd .. kap ligt open, wind en regen hebben vrij spel.



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 6 april 2020



Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

HANDHAVINGSRAPPORT

Van [REDACTED]
Betreft Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk 2020098565
Datum rapport: 6 april 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 3 april 2020
Tijd: 14:30
Aanleiding: -
Gesproken met: nvt
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 3 april heeft inspecteur [REDACTED] de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is inspecteren hoe de voortgang verloopt betreffende het water en wind dicht maken van de kap met zeilen.

Na het gesprek met een werknemer (2 april) van de aannemer Groen-aannemersbedrijf Punt b.v. die aangaf dat er waarschijnlijk vrijdag 3 april de werkzaamheden gestart zouden gaan worden om nieuwe zeilen te spannen over de kap van de boerderij. Op dat moment stond er tevens een hoogwerk gereed om op grotere hoogte te kunnen werken.

Vrijdag 3 april rond 14:30 bij de boerderij aangekomen geeft dat het terrein is afgesloten, er niemand aanwezig is (Foto 1). De hoogwerker is niet meer aanwezig. Vanaf het naast gelegen perceel is een goed beeld van de boerderijkap en de eventuele uitgevoerde werkzaamheden waar te nemen.

Er zijn geen werkzaamheden aan de boerderijkap uitgevoerd. De kap ligt er onveranderd open bij. Zeil is gescheurd (Foto 2 & 3)



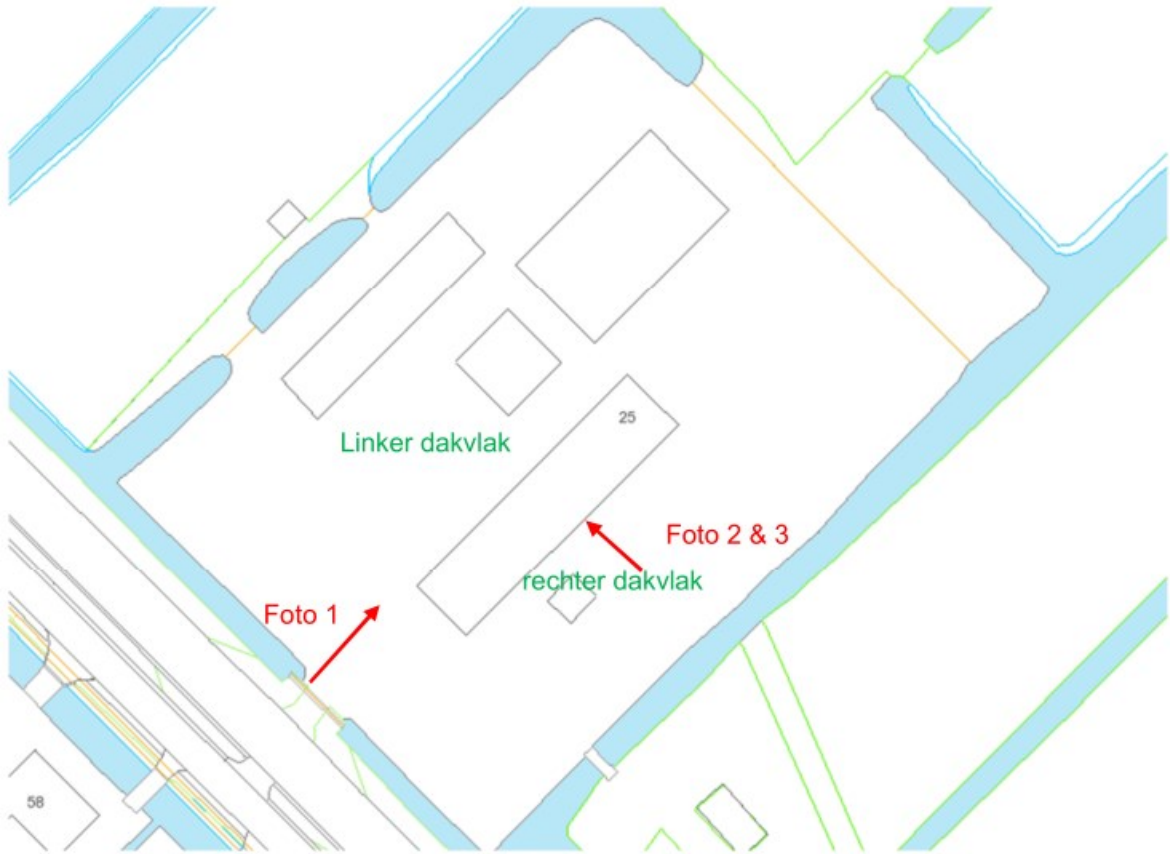
Foto 1, terrein is afgesloten, niemand aanwezig



Foto 2, kap ligt er ongewijzigd bij, zeil is stuk en de kap ligt open.



Foto 3, ingezoomd .. kap ligt open, wind en regen hebben vrij spel.



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 6 april 2020

████████████████████

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve
Bijlagen: Zuidplas, Geertruidahoeve N. 2020.07.01 Uit - Brief aan PZH.pdf; Zuidplas, Geertruidahoeve N. 2020.07.01 Uit - Handhavingsverzoek.pdf

Beste collega's van de ODMH,

Er zit weer beweging in het dossier Geertruidahoeve. [redacted] is sinds kort betrokken als projectleider en gaat deze zomer een projectopdracht formuleren. Ik zal als RO adviseur nog betrokken blijven in dit dossier, dit ook vanwege mijn kennis van het dossier. We hebben afgelopen woensdag met een ontwikkelaar en een aannemer (den Hoed) een locatiebezoek gebracht. Conclusie was anders dan met Smit funderingstechniek, we moeten daar nog wel een knoop in hakken. Pand zou het nog wel even uithouden als het dicht bleef met zeilen erop, advies was snel te komen tot een plan, zodat met subsidies volgend jaar gestart kan worden aan renovatie. We gaan daar nu aan werken. Laatste gedachte die is geopperd door ontwikkelaar is vier woningen in Geertruidahoeve en 4 villa's toevoegen zodat een exclusief woonmilieu ontstaat. We gaan hierover in ieder geval het gesprek aan. [redacted] zal vanaf nu ook steeds meer de communicatie overnemen t.a.v. dit project.

In de bijlage het handhavingsverzoek van Heemschut, die we overigens al voordat we deze brief ontvingen, al hadden uitgenodigd voor een gesprek. Ik wil jullie vragen, hoe gaat dit nu in zijn werk met zo'n handhavingsverzoek? Welke stappen moeten jullie doorlopen en op welke manier moeten we hiermee omgaan? Zeker als een aannemer zegt dat voornamelijk hard gewerkt moet worden aan een nieuwbouwplan waar we na de zomer ook flinke stappen in hopen te zetten en in het achterhoofd met de opmerking van de aannemer dat het nog wel even zal blijven staan. Aannemer den Hoed was overigens ook al 10 jaar geleden op bezoek geweest met dezelfde mensen, ze konden dus goed e.e.a. inschatten. Ze hebben intensief gekeken en waren bijna een uur aan het inspecteren op de bouwkundige staat.

Mocht een snelle reactie kunnen heel graag, ik heb vanmiddag overleg met de projectleider hierover en morgen staat weer een regulier overleg Geertruidahoeve op de planning. Ik kan me ook voorstellen dat we binnenkort over dit gedeelte van het dossier een overleg inplannen met Adrietta,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan

T 0180 - 330 300

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Hai [redacted]

Vanmorgen kreeg ik een bericht doorgestuurd via de bond Heemschut [redacted] Ik heb contact met Heemschut gehad in het kader van de erfgoedvisie, vandaar waarschijnlijk. Ze hebben gisteren een brief gestuurd aan de Staten van Holland en aan het College van Zuidplas. Naar ik begrijp wordt komende week ook een persbericht verzonden met de strekking van de brief. In de bijlage heb ik de twee brieven bijgevoegd die ik heb gekregen van Heemschut. Ik dacht dat dit voor jou ook wel handig zou zijn om te weten aangezien we maandag een overleg hebben met [redacted] Wellicht komt het ter sprake.

groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve
Bijlagen: Zuidplas, Geertruidahoeve N. 2020.07.01 Uit - Brief aan PZH.pdf; Zuidplas, Geertruidahoeve N. 2020.07.01 Uit - Handhavingsverzoek.pdf

Beste collega's van de ODMH,

Er zit weer beweging in het dossier Geertruidahoeve. [redacted] is sinds kort betrokken als projectleider en gaat deze zomer een projectopdracht formuleren. Ik zal als RO adviseur nog betrokken blijven in dit dossier, dit ook vanwege mijn kennis van het dossier. We hebben afgelopen woensdag met een ontwikkelaar en een aannemer ([redacted]) een locatiebezoek gebracht. Conclusie was anders dan met [redacted] we moeten daar nog wel een knoop in hakken. Pand zou het nog wel even uithouden als het dicht bleef met zeilen erop, advies was snel te komen tot een plan, zodat met subsidies volgend jaar gestart kan worden aan renovatie. We gaan daar nu aan werken. Laatste gedachte die is geopperd door ontwikkelaar is vier woningen in Geertruidahoeve en 4 villa's toevoegen zodat een exclusief woonmilieu ontstaat. We gaan hierover in ieder geval het gesprek aan. [redacted] zal vanaf nu ook steeds meer de communicatie overnemen t.a.v. dit project.

In de bijlage het handhavingsverzoek van Heemschut, die we overigens al voordat we deze brief ontvingen, al hadden uitgenodigd voor een gesprek. Ik wil jullie vragen, hoe gaat dit nu in zijn werk met zo'n handhavingsverzoek? Welke stappen moeten jullie doorlopen en op welke manier moeten we hiermee omgaan? Zeker als een aannemer zegt dat voornamelijk hard gewerkt moet worden aan een nieuwbouwplan waar we na de zomer ook flinke stappen in hopen te zetten en in het achterhoofd met de opmerking van de aannemer dat het nog wel even zal blijven staan. Aannemer [redacted] was overigens ook al 10 jaar geleden op bezoek geweest met dezelfde mensen, ze konden dus goed e.e.a. inschatten. Ze hebben intensief gekeken en waren bijna een uur aan het inspecteren op de bouwkundige staat.

Mocht een snelle reactie kunnen heel graag, ik heb vanmiddag overleg met de projectleider hierover en morgen staat weer een regulier overleg Geertruidahoeve op de planning. Ik kan me ook voorstellen dat we binnenkort over dit gedeelte van het dossier een overleg inplannen met

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan

T 0180 - 330 300

E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@culthis.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:06
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Hai

Vanmorgen kreeg ik een bericht doorgestuurd via de bond Heemschut ([REDACTED]). Ik heb contact met Heemschut gehad in het kader van de erfgoedvisie, vandaar waarschijnlijk. Ze hebben gisteren een brief gestuurd aan de Staten van Holland en aan het College van Zuidplas. Naar ik begrijp wordt komende week ook een persbericht verzonden met de strekking van de brief. In de bijlage heb ik de twee brieven bijgevoegd die ik heb gekregen van Heemschut. Ik dacht dat dit voor jou ook wel handig zou zijn om te weten aangezien we maandag een overleg hebben met [REDACTED] . Wellicht komt het ter sprake.

groeten,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 10:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Goedemorgen [redacted]

Op een handhavingsverzoek behoort binnen 8 weken een besluit te zijn verzonden. Deze termijn kan worden verlengd met 8 weken en daarna alleen nog met toestemming van de verzoeker.

Het desbetreffende besluit kan inhouden afwijzing van het verzoek dan wel toewijzing (zijnde een last onder bestuursdwang/dwangsom). Gezien de huidige situatie is het naar mijn idee dat het verzoek terecht is. In het verleden zijn namelijk al voldoende handhavingstrajecten geweest waarin duidelijk werd vermeld dat de bouwkundige staat van de hoeve te lijden heeft door de afwezigheid van enig onderhoud. Dat het pand - volgens onderstaande mail nog wel even staat - doet niets af aan de constatering dat nader onderhoud daadwerkelijk noodzakelijk is. Naar mijn idee helpt een zeil maar vochtophoping onder het zeil zal doorgaan wat niet goed is voor het pand an sich, maar ik ben geen restaurateur zoals den Hoed.

Uit onderstaande tekst lees ik dat [redacted] en [redacted] samen zijn geweest. Ik ga er vanuit dat zij beiden in een later stadium zullen samenwerken... maar hoor het graag hoe gemeente de herontwikkeling van de hoeve in kannen en kruiken gaat gieten.

Een overleg lijkt mij prettig. Ik ben vanaf de 24e juli (middag) tot en met 10 augustus met vakantie. Woensdag is mijn vrije dag. Ik zie de uitnodiging gaarne tegemoet.

Ik ga er vanuit dat alleen overleg met Heemschut en daarbij duidelijke termijnen (in vergunningverlening en nadere onderzoeken/. k

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Jurist
 Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 383](tel:088-5450383) | [redacted] | [redacted] | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Beste collega's van de ODMH,

Er zit weer beweging in het dossier Geertruidahoeve. [REDACTED] is sinds kort betrokken als projectleider en gaat deze zomer een projectopdracht formuleren. Ik zal als RO adviseur nog betrokken blijven in dit dossier, dit ook vanwege mijn kennis van het dossier. We hebben afgelopen woensdag met een ontwikkelaar en een aannemer (den Hoed) een locatiebezoek gebracht. Conclusie was anders dan met Smit funderingstechniek, we moeten daar nog wel een knoop in hakken. Pand zou het nog wel even uithouden als het dicht bleef met zeilen erop, advies was snel te komen tot een plan, zodat met subsidies volgend jaar gestart kan worden aan renovatie. We gaan daar nu aan werken. Laatste gedachte die is geopperd door ontwikkelaar is vier woningen in Geertruidahoeve en 4 villa's toevoegen zodat een exclusief woonmilieu ontstaat. We gaan hierover in ieder geval het gesprek aan. [REDACTED] zal vanaf nu ook steeds meer de communicatie overnemen t.a.v. dit project.

In de bijlage het handhavingsverzoek van Heemschut, die we overigens al voordat we deze brief ontvingen, al hadden uitgenodigd voor een gesprek. Ik wil jullie vragen, hoe gaat dit nu in zijn werk met zo'n handhavingsverzoek? Welke stappen moeten jullie doorlopen en op welke manier moeten we hiermee omgaan? Zeker als een aannemer zegt dat voornamelijk hard gewerkt moet worden aan een nieuwbouwplan waar we na de zomer ook flinke stappen in hopen te zetten en in het achterhoofd met de opmerking van de aannemer dat het nog wel even zal blijven staan. Aannemer den Hoed was overigens ook al 10 jaar geleden op bezoek geweest met dezelfde mensen, ze konden dus goed e.e.a. inschatten. Ze hebben intensief gekeken en waren bijna een uur aan het inspecteren op de bouwkundige staat.

Mocht een snelle reactie kunnen heel graag, ik heb vanmiddag overleg met de projectleider hierover en morgen staat weer een regulier overleg Geertruidahoeve op de planning. Ik kan me ook voorstellen dat we binnenkort over dit gedeelte van het dossier een overleg inplannen met Adrietta,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan

T 0180 - 330 300

E [REDACTED] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] - [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Hai [REDACTED]

Vanmorgen kreeg ik een bericht doorgestuurd via de bond Heemschut [REDACTED] Ik heb contact met Heemschut gehad in het kader van de erfgoedvisie, vandaar waarschijnlijk. Ze hebben gisteren een brief gestuurd aan de [REDACTED] en aan het College van Zuidplas. Naar ik begrijp wordt komende week ook een persbericht verzonden met de strekking van de brief. In de bijlage heb ik de twee brieven bijgevoegd die ik heb gekregen van Heemschut. Ik dacht dat dit voor jou ook wel handig zou zijn om te weten aangezien we maandag een overleg hebben met [REDACTED] Wellicht komt het ter sprake.

groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 10:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Goedemorgen

Op een handhavingsverzoek behoort binnen 8 weken een besluit te zijn verzonden. Deze termijn kan worden verlengd met 8 weken en daarna alleen nog met toestemming van de verzoeker.

Het desbetreffende besluit kan inhouden afwijzing van het verzoek dan wel toewijzing (zijnde een last onder bestuursdwang/dwangsom). Gezien de huidige situatie is het naar mijn idee dat het verzoek terecht is. In het verleden zijn namelijk al voldoende handhavingstrajecten geweest waarin duidelijk werd vermeld dat de bouwkundige staat van de hoeve te lijden heeft door de afwezigheid van enig onderhoud. Dat het pand - volgens onderstaande mail nog wel even staat - doet niets af aan de constatering dat nader onderhoud daadwerkelijk noodzakelijk is. Naar mijn idee is [REDACTED] restaurateur zoals [REDACTED], maar ik ben geen

Uit onderstaande tekst lees ik dat [REDACTED] en [REDACTED] amen zijn geweest. Ik ga er vanuit dat zij beiden in een later stadium zullen samenwerken... maar hoor het graag hoe gemeente de herontwikkeling van de hoeve in kannen en kruiken gaat gieten.

Een overleg lijkt mij prettig. Ik ben vanaf de 24e juli (middag) tot en met 10 augustus met vakantie. Woensdag is mijn vrije dag. Ik zie de uitnodiging gaarne tegemoet.

Ik ga er vanuit dat alleen overleg met [REDACTED] en daarbij duidelijke termijnen (in vergunningverlening en nadere onderzoeken/. k

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:12
Aan: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl); [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)
CC: [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)
Onderwerp: FW: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Beste collega's van de ODMH,

Er zit weer beweging in het dossier Geertruidahoeve [REDACTED] is sinds kort betrokken als projectleider en gaat deze zomer een projectopdracht formuleren. Ik zal als RO adviseur nog betrokken blijven in dit dossier, dit ook vanwege mijn kennis van het dossier. We hebben afgelopen woensdag met een ontwikkelaar en een aannemer ([REDACTED] en locatiebezoek gebracht. Conclusie was anders dan met [REDACTED], we moeten daar nog wel een knoop in hakken. Pand zou het nog wel even uithouden als het dicht bleef met zeilen erop, advies was snel te komen tot een plan, zodat met subsidies volgend jaar gestart kan worden aan renovatie. We gaan daar nu aan werken. Laatste gedachte die is geopperd door ontwikkelaar is vier woningen in Geertruidahoeve en 4 villa's toevoegen zodat een exclusief woonmilieu ontstaat. We gaan hierover in ieder geval het gesprek aan. [REDACTED] zal vanaf nu ook steeds meer de communicatie overnemen t.a.v. dit project.

In de bijlage het handhavingsverzoek van Heemschut, die we overigens al voordat we deze brief ontvingen, al hadden uitgenodigd voor een gesprek. Ik wil jullie vragen, hoe gaat dit nu in zijn werk met zo'n handhavingsverzoek? Welke stappen moeten jullie doorlopen en op welke manier moeten we hiermee omgaan? Zeker als een aannemer zegt dat voornamelijk hard gewerkt moet worden aan een nieuwbouwplan waar we na de zomer ook flinke stappen in hopen te zetten en in het achterhoofd met de opmerking van de aannemer dat het nog wel even zal blijven staan. Aannemer [REDACTED] was overigens ook al 10 jaar geleden op bezoek geweest met dezelfde mensen, ze konden dus goed e.e.a. inschatten. Ze hebben intensief gekeken en waren bijna een uur aan het inspecteren op de bouwkundige staat.

Mocht een snelle reactie kunnen heel graag, ik heb vanmiddag overleg met de projectleider hierover en morgen staat weer een regulier overleg Geertruidahoeve op de planning. Ik kan me ook voorstellen dat we binnenkort over dit gedeelte van het dossier een overleg inplannen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan

T 0180 - 330 300

E [REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@culthis.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:06

Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Brieven Heemschut i.v.m. de Geertruidahoeve

Ha [REDACTED]

Vanmorgen kreeg ik een bericht doorgestuurd via de bond Heemschut ([REDACTED]). Ik heb contact met Heemschut gehad in het kader van de erfgoedvisie, vandaar waarschijnlijk. Ze hebben gisteren een brief gestuurd aan de Staten van Holland en aan het College van Zuidplas. Naar ik begrijp wordt komende week ook een persbericht verzonden met de strekking van de brief. In de bijlage heb ik de twee brieven bijgevoegd die ik heb gekregen van Heemschut. Ik dacht dat dit voor jou ook wel handig zou zijn om te weten aangezien we maandag een overleg hebben met [REDACTED] Wellicht komt het ter sprake.

groeten,
[REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:46
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Beste [Redacted] en [Redacted]

Kreeg bij navraag te horen dat nieuwe blauwe zeilen besteld zijn en een week levertijd hebben en dan bevestigd worden over het dak. Ik heb naar een exacte datum gevraagd van een week zodat jullie dit dan kunnen controleren en ook gevraagd hoe het dak er nu uitziet tot het blauwe zeil arriveert. Als het goed is zou er wel tijdelijk voor gezorgd worden dat het dak dicht zit, ik denk echter dat dat lastig is als die nieuwe zeilen ontbreken. Ik vraag nog even na of dit wel voor het paasweekend is of wanneer het dan is. Hij mailt mij vanavond hierover heeft hij beloofd en ik zal die mail dan weer delen. We houden de druk erop!

Morgen staat een gesprek met de aanjager van de provincie gepland samen met de eigenaar, ontwikkelaar en mij. Inzet is vooralsnog behoud van het monument, zoeken naar financiering en inzet op herstel fundering. Wordt wel een lastige opgave, maar we gaan bekijken of het toch haalbaar is. Parallel daaraan werken aan een herontwikkelingsplan met respect voor het monument en goed ingepast. Als ik meer info heb deel ik dat met jullie. Weet dat ik dit dossier voorlopig blijf begeleiden,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



gemeente

Zuidplas

T 0180 – 330 300

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 6 april 2020 9:29
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Hoi [Redacted]

Dank.
 Voor de volledigheid hierbij het rapport.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - 54 50 383 | ascholtes@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 april 2020 09:18

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Beste [redacted]

Ik begreep afgelopen vrijdag dat de werkzaamheden waren verschoven, ik spreek de eigenaar sowieso nog deze week en wellicht ook al vandaag. Ik doe gelijk navraag en geef je een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:40

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Goedemiddag allen,

[redacted] is langsgeweest en heeft geconstateerd dat de werkzaamheden zijn gestaakt, het zeil niet is aangepast en het dak nog steeds open ligt.

Zie daarvoor ook de bijlagen. Rapport volgt nog.

Alvast fijn weekend en blijf gezond.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 383](tel:088-5450383) | [Redacted] | ascholtes@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:50

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Ze zijn gisteren en vandaag verder aan de slag met de zeilen en ook met vervanging,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:46

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Hoi,

[Redacted] heeft een controle uitgevoerd naar aanleiding van de melding dat het dak wordt gerepareerd. Er wordt een rapport gemaakt. Het rapport ontvangen jullie beiden en ook Zuidplas op het moment dat het klaar is. Ga er vanuit dat de aanjager PZH het rapport via Zuidplas ontvangt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 383](tel:088-5450383) | ascholtes@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:47

Aan: [redacted]

Onderwerp: Hi

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toezichthouder bouw
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 409](tel:088-5450409) | rvanderlinde@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Beste [redacted]

Kreeg bij navraag te horen dat nieuwe blauwe zeilen besteld zijn en een week levertijd hebben en dan bevestigd worden over het dak. Ik heb naar een exacte datum gevraagd van een week zodat jullie dit dan kunnen controleren en ook gevraagd hoe het dak er nu uitziet tot het blauwe zeil arriveert. Als het goed is zou er wel tijdelijk voor gezorgd worden dat het dak dicht zit, ik denk echter dat dat lastig is als die nieuwe zeilen ontbreken. Ik vraag nog even na of dit wel voor het paasweekend is of wanneer het dan is. Hij mailt mij vanavond hierover heeft hij beloofd en ik zal die mail dan weer delen. We houden de druk erop!

Morgen staat een gesprek met de aanjager van de provincie gepland samen met de eigenaar, ontwikkelaar en mij. Inzet is vooralsnog behoud van het monument, zoeken naar financiering en inzet op herstel fundering. Wordt wel een lastige opgave, maar we gaan bekijken of het toch haalbaar is. Parallel daaraan werken aan een herontwikkelingsplan met respect voor het monument en goed ingepast. Als ik meer info heb deel ik dat met jullie. Weet dat ik dit dossier voorlopig blijf begeleiden,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Va [redacted]@odmh.nl]
Verzonden: maandag 6 april 2020 9:29
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@odmh.nl>;
[redacted]@odmh.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Hoi [redacted]

Dank.
Voor de volledigheid hierbij het rapport.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted] [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:18
Aan: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>; [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>; [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>;
[redacted] [zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>
CC: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Beste [redacted]

Ik begreep afgelopen vrijdag dat de werkzaamheden waren verschoven, ik spreek de eigenaar sowieso nog deze week en wellicht ook al vandaag. Ik doe gelijk navraag en geef je een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [redacted] www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)]
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:40
Aan: [redacted] [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>; [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>;
[redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>; [redacted] [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>
CC: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Goedemiddag allen,

[redacted] langsgeweest en heeft geconstateerd dat de werkzaamheden zijn gestaakt, het zeil niet is aangepast en het dak nog steeds open ligt.

Zie daarvoor ook de bijlagen. Rapport volgt nog.

Alvast fijn weekend en blijf gezond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:50
Aan: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)>; [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)> [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)>; [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)>
CC: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)>
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Ze zijn gisteren en vandaag verder aan de slag met de zeilen en ook met vervanging,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [REDACTED] www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)
Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:46
Aan: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl); [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)>; [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)>; [REDACTED] [@zuidplas.nl](mailto:[REDACTED]@zuidplas.nl)>
CC: [REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl)>
Onderwerp: Geertruidahoeve - foto's 2 april 2020

Hoi,

[REDACTED] heeft een controle uitgevoerd naar aanleiding van de melding dat het dak wordt gerepareerd. Er wordt een rapport gemaakt. Het rapport ontvangen jullie beiden en ook Zuidplas op het moment dat het klaar is. Ga er vanuit dat de aanjager PZH het rapport via Zuidplas ontvangt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:47

Aan: [redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl)>

Onderwerp: Hi

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder bouw
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] [@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.


HANDHAVINGSRAPPORT

Van 
Betreft Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk 2020241986
Datum rapport: 9 september 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 9 september 2020
Tijd: 11:30
Aanleiding: -
Gesproken met: nvt
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf
openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: 

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 9 september 2020 heeft inspecteur  de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het rapporteren van de algehele staat van de boerderij en of deze voldoende is afgesloten.

Het terrein is aan de voorzijde afgesloten met bouwhekken, echter aan de zijkant langs de hekken is het terrein toch toegankelijk. Er is niemand aanwezig, de voordeur is met plaatmateriaal dicht geschroefd. De deuren van de stal aan de achterzijde zijn recentelijk dichtgezet met latten. Deze latten voorkomen dat de deuren kunnen open schanieren. De deuren kunnen een klein stukje open, echter bieden deze geen toegang tot het stal gedeelte.



Foto 1, deuren dichtgezet met latten



Foto 2, luik hangt los (verdieping), dreig naar beneden te komen.

De hoofdtoegang van de boerderij is zienderogen verder verslechterd. De onderdorpel is naar buiten los gekomen, een deel van de gevel, links van de deur buikt uit naar buiten en staat onder en boven los. Dit stuk muur heeft verder geen verbinding meer en kan ieder moment naar buiten komen vallen. Zie foto 3 en 4.



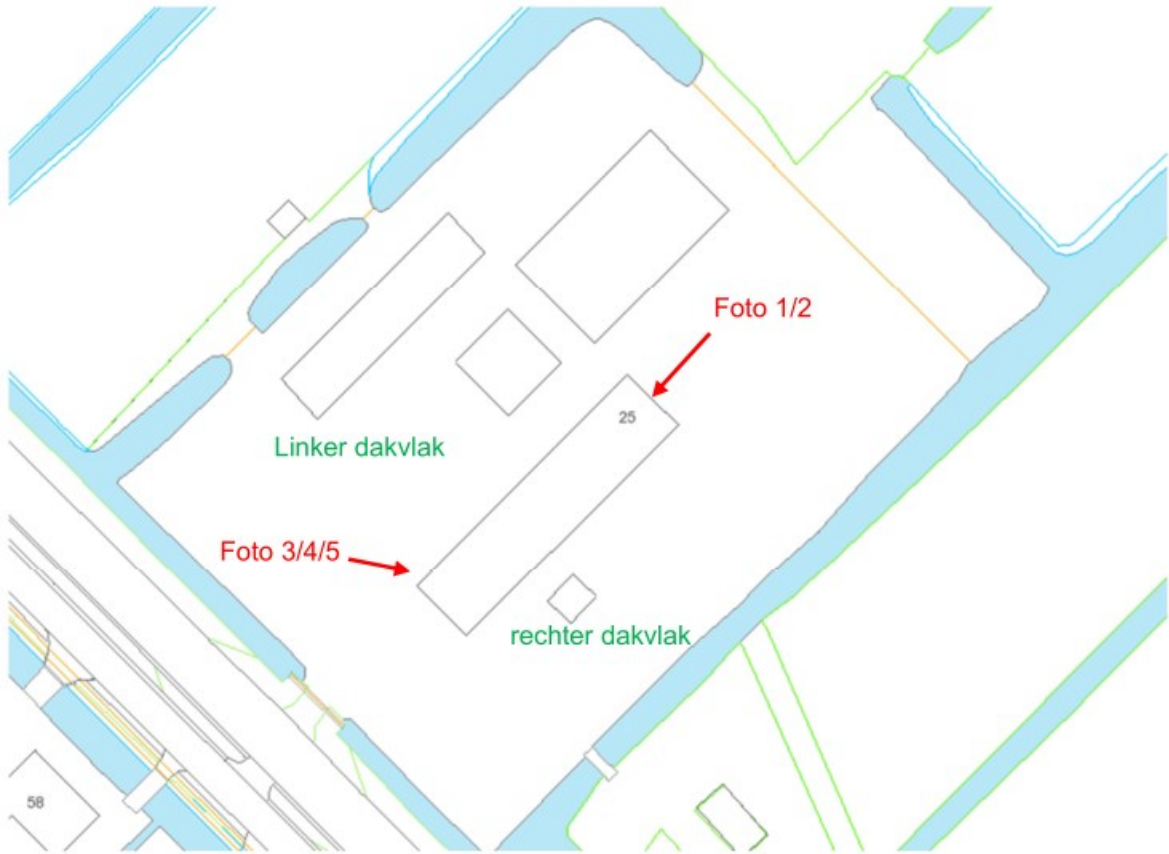
Foto 3, dorpel en gevel links van de deur buiken uit naar buiten



Foto 4, bovenzijde gevel staat geheel los



Foto 5, in de rode vlak staat dit gevel deel geheel los, staat op omvallen



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 9 september 2020



Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

HANDHAVINGSRAPPORT

Van [REDACTED]
Betreft Algehele staat Geertruidahoeve
Kenmerk 2020241986
Datum rapport: 9 september 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 9 september 2020
Tijd: 11:30
Aanleiding: -
Gesproken met: nvt
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1e Tochtweg 25 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 9 september 2020 heeft inspecteur [REDACTED] de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het rapporteren van de algehele staat van de boerderij en of deze voldoende is afgesloten.

Het terrein is aan de voorzijde afgesloten met bouwhekken, echter aan de zijkant langs de hekken is het terrein toch toegankelijk. Er is niemand aanwezig, de voordeur is met plaatmateriaal dicht geschroefd. De deuren van de stal aan de achterzijde zijn recentelijk dichtgezet met latten. Deze latten voorkomen dat de deuren kunnen open schanieren. De deuren kunnen een klein stukje open, echter bieden deze geen toegang tot het stal gedeelte.



Foto 1, deuren dichtgezet met latten



Foto 2, luik hangt los (verdieping), dreig naar beneden te komen.

De hoofdtoegang van de boerderij is zienderogen verder verslechterd. De onderdorpel is naar buiten los gekomen, een deel van de gevel, links van de deur buikt uit naar buiten en staat onder en boven los. Dit stuk muur heeft verder geen verbinding meer en kan ieder moment naar buiten komen vallen. Zie foto 3 en 4.



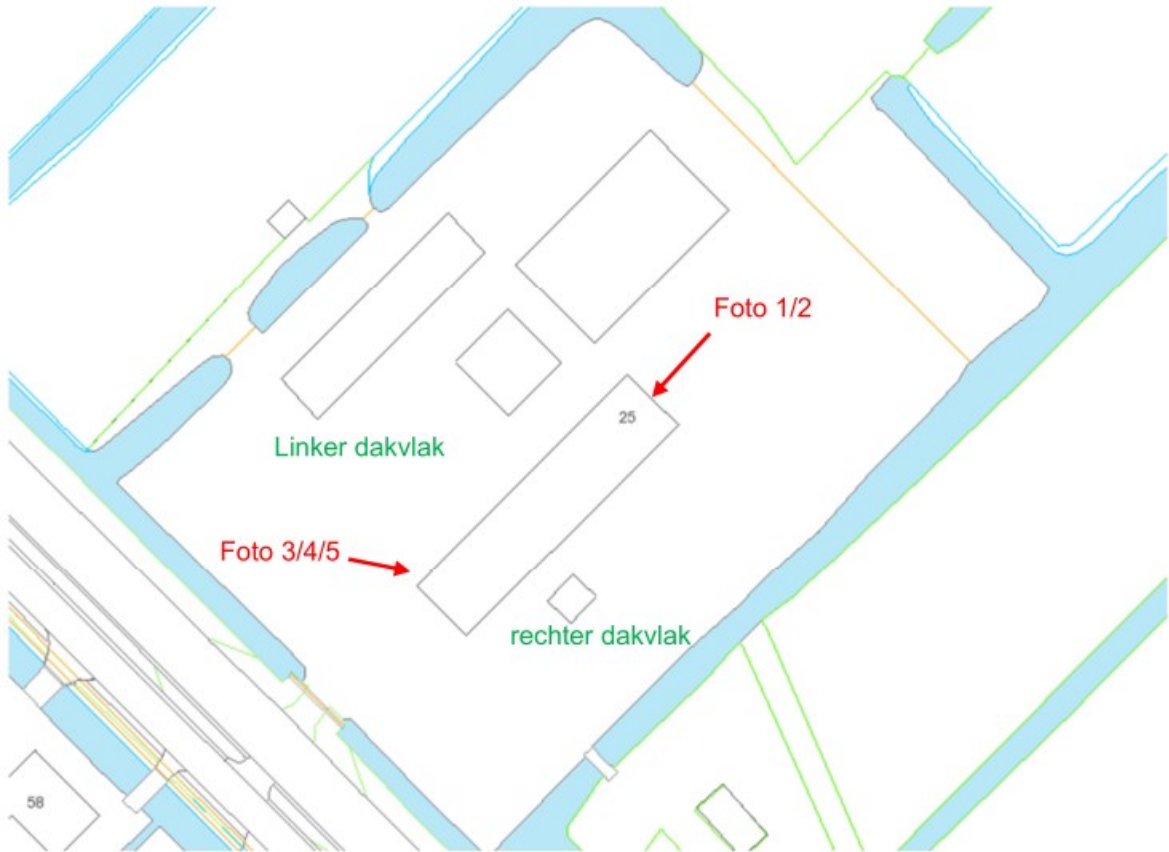
Foto 3, dorpel en gevel links van de deur buiken uit naar buiten



Foto 4, bovenzijde gevel staat geheel los



Foto 5, in de rode vlak staat dit gevel deel geheel los, staat op omvallen



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 9 september 2020

████████████████████

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:20
Aan: 'Heemschut Zuid-Holland'
CC: [redacted]
Onderwerp: Geertruidahoeve - gegevens [redacted] - vervolg handhavingsverzoek

Geachte [redacted] en [redacted]

Ik dank u beiden voor uw komst en de uitleg aangaande het handhavingsverzoek met betrekking tot de Geertruidahoeve. Tijdens ons overleg is ingegaan op uw verzoek en de procedures die heden lopen. Ik hoop dat u de uitleg zoals gegeven door de aanjager agrarisch erfgoed, [redacted] en [redacted] en [redacted] van de gemeente Zuidplas begrijpt.

Uit het gesprek leid ik af dat de communicatie of de afwezigheid daarvan tot uw brief van 1 juli 2020 geleid. Ik ga er vanuit dat – op dat punt – de toekomst er anders uit zal zien nu u contact heeft kunnen leggen met [redacted] [redacted] in de toekomst ook nader informeren over de Geertruidahoeve. Daarnaast kunt u met hem contact zoeken ingeval u vragen / opmerkingen aangaande dit dossier heeft. De gegevens van [redacted] zijn:

[redacted]
Afdeling Ruimte | senior projectleider



T [redacted]
E [\[redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl) | www.zuidplas.nl
Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

U heeft naar aanleiding van uw verzoek reeds bericht ontvangen binnen welke termijn u een besluit kunt ontvangen. Kunt u mij aangeven of het handhavingstraject – naar aanleiding van ons gesprek – behoort te worden voortgezet?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Ik wens u allen alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Jurist
Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](mailto:odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:20
Aan: 'Heemschut Zuid-Holland'
CC: [redacted]
Onderwerp: Geertruidahoeve - gegevens [redacted] - vervolg handhavingsverzoek

Geachte [redacted]

Ik dank u beiden voor uw komst en de uitleg aangaande het handhavingsverzoek met betrekking tot de Geertruidahoeve. Tijdens ons overleg is ingegaan op uw verzoek en de procedures die heden lopen. Ik hoop dat u de uitleg zoals gegeven door de aanjager agrarisch erfgoed, [redacted] en [redacted] van de gemeente Zuidplas begrijpt.

Uit het gesprek leid ik af dat de communicatie of de afwezigheid daarvan tot uw brief van 1 juli 2020 geleid. Ik ga er vanuit dat – op dat punt – de toekomst er anders uit zal zien nu u contact heeft kunnen leggen met [redacted]. [redacted] zal u in de toekomst ook nader informeren over de Geertruidahoeve. Daarnaast kunt u met hem contact zoeken ingeval u vragen / opmerkingen aangaande dit dossier heeft. De gegevens van [redacted] zijn:

[redacted]
 Afdeling Ruimte | senior projectleider



T [redacted]
E [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

U heeft naar aanleiding van uw verzoek reeds bericht ontvangen binnen welke termijn u een besluit kunt ontvangen. Kunt u mij aangeven of het handhavingstraject – naar aanleiding van ons gesprek – behoort te worden voortgezet?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Ik wens u allen alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Jurist
 Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 383](tel:088-5450383) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: Heemschut Zuid-Holland
Verzonden: maandag 14 september 2020 12:44
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Geertruidahoeve - gegevens - vervolg handhavingsverzoek

Geachte

Namens Heemschut wil ik u ook hartelijk danken voor de uitnodiging en voor het prettige en nuttig gesprek op uw kantoor. Het is goed elkaar te hebben gesproken en de stand van de zaken en de verschillende standpunten te hebben leren kennen.

Wat betreft de eventuele voortzetting van het handhavingstraject, daarover kan ik u pas in de loop van de volgende week uitsluitel geven. Een dergelijk besluit kunnen wij als commissie slechts plenair nemen. Volgende week staat onze volgende vergadering gepland. Zodra het besluit daarover bekend is, zal ik u dat laten weten.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Zuid-Holland

----- Origineel bericht -----

Van:
Aan: "Heemschut Zuid-Holland"
CC:
Verzonden: 11-9-2020 11:19:30
Onderwerp: Geertruidahoeve - gegevens - vervolg handhavingsverzoek

Geachte

Ik dank u beiden voor uw komst en de uitleg aangaande het handhavingsverzoek met betrekking tot de Geertruidahoeve. Tijdens ons overleg is ingegaan op uw verzoek en de procedures die heden lopen. Ik hoop dat u de uitleg zoals gegeven door de aanjager agrarisch erfgoed, van de gemeente Zuidplas begrijpt.

Uit het gesprek leid ik af dat de communicatie of de afwezigheid daarvan tot uw brief van 1 juli 2020 geleid. Ik ga er vanuit dat – op dat punt – de toekomst er anders uit zal zien nu u contact heeft kunnen leggen met . zal u in de toekomst ook nader informeren over de Geertruidahoeve. Daarnaast kunt u met hem contact zoeken ingeval u vragen / opmerkingen aangaande dit dossier heeft. De gegevens van zijn:

Afdeling Ruimte | senior projectleider



Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
 Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

U heeft naar aanleiding van uw verzoek reeds bericht ontvangen binnen welke termijn u een besluit kunt ontvangen. Kunt u mij aangeven of het handhavingstraject – naar aanleiding van ons gesprek – behoort te worden voortgezet?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Ik wens u allen alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Jurist
Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - 54 50 383 | [Redacted] J | [Redacted] J | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: Heemschut Zuid-Holland <zuid-holland@Heemschut.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 12:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Geertruidahoeve - gegevens [REDACTED] - vervolg handhavingsverzoek

Geachte [REDACTED]

Namens Heemschut wil ik u ook hartelijk danken voor de uitnodiging en voor het prettige en nuttig gesprek op uw kantoor. Het is goed elkaar te hebben gesproken en de stand van de zaken en de verschillende standpunten te hebben leren kennen.

Wat betreft de eventuele voortzetting van het handhavingstraject, daarover kan ik u pas in de loop van de volgende week uitsluitel geven. Een dergelijk besluit kunnen wij als commissie slechts plenair nemen. Volgende week staat onze volgende vergadering gepland. Zodra het besluit daarover bekend is, zal ik u dat laten weten.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Zuid-Holland

----- Origineel bericht -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>
Aan: "Heemschut Zuid-Holland" <zuid-holland@heemschut.nl>
CC: " [REDACTED] " <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: 11-9-2020 11:19:30
Onderwerp: Geertruidahoeve - gegevens [REDACTED] - vervolg handhavingsverzoek

Geachte [REDACTED]

Ik dank u beiden voor uw komst en de uitleg aangaande het handhavingsverzoek met betrekking tot de Geertruidahoeve. Tijdens ons overleg is ingegaan op uw verzoek en de procedures die heden lopen. Ik hoop dat u de uitleg zoals gegeven door de aanjager agrarisch erfgoed, [REDACTED] en de heren [REDACTED] en [REDACTED] van de gemeente Zuidplas begrijpt.

Uit het gesprek leid ik af dat de communicatie of de afwezigheid daarvan tot uw brief van 1 juli 2020 geleid. Ik ga er vanuit dat – op dat punt – de toekomst er anders uit zal zien nu u contact heeft kunnen leggen met [REDACTED] [REDACTED] zal u in de toekomst ook nader informeren over de Geertruidahoeve. Daarnaast kunt u met hem contact zoeken ingeval u vragen / opmerkingen aangaande dit dossier heeft. De gegevens van [REDACTED] zijn:

[REDACTED]
 Afdeling Ruimte | senior projectleider



T [REDACTED]
 E [REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
 Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

U heeft naar aanleiding van uw verzoek reeds bericht ontvangen binnen welke termijn u een besluit kunt ontvangen. Kunt u mij aangeven of het handhavingstraject – naar aanleiding van ons gesprek – behoort te worden voortgezet?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Ik wens u allen alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist
Team Juridische Zaken



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[Redacted] www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Verslag inspectie

Van J
Betreft Algehele staat van de Geertruidahoeve
Kenmerk 2020051782
Datum rapport: 18 februari 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 18 februari 2020
Tijd: 10:00
Aanleiding: Algehele staat van de Geertruidahoeve opnemen
gesproken met: n.v.t.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf
openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1^e Tochtweg 25 Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: J

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 18 februari heeft inspecteur J de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij. De boerderij is een Rijksmonument.

De toegang is afgezet met bouwhekken voorzien van sloten. Het terrein is te betreden langs de bouwhekken waarna men op een verwilderd erf loopt. Goed zichtbaar is dat de eens dicht getimmerde voordeur d.m.v. plaatmateriaal open is waardoor een ieder de boerderij binnen kan treden (foto 1). De deuren van de stal zijn niet afgesloten waardoor men zich ook aan de achterzijde toegang tot de boerderij kan verschaffen. Aan de buiten is zichtbaar de over de in zeer slechte staat zijnde rieten kap diverse plastic zeilen zijn aangebracht. De oranje bouwzeilen reeds grotendeels zijn vergaan waardoor water en wind vrij spel hebben op de nog resterende kap. Delen van de kapconstructie, gordingen en panlatten zijn op diverse plaatsen verdwenen (foto 2).

In de boerderij is op diverse plaatsen licht inval van buitenaf zichtbaar. Op de verdiepingvloer via een trap in de stal is de verdiepingvloer in zeer slechte staat. Diverse vloerdelen zijn doorgerot of verdwenen. Vloerbalken zijn dusdanig rot dat de verdiepingvloer niet meer betreden kan worden (foto 3). Boven de verdiepingvloer is de resterende kapconstructie zichtbaar (foto 4/5). Diverse stukken plastic welke deels zijn vergaan. Delen van de kapconstructie zijn verdwenen en weggerot.

Het is niet meer verantwoord om de boerderij te betreden op de verdiepingvloer. De vloer is in een dusdanig slechte staat dat betreden van de vloer op doorheen zakken kan lijden. De kapconstructie dusdanig slecht is dat delen ieder moment kunnen instorten.

Aan de buitenzijde is zijn de luiken, muren en overige delen van de boerderij verder achteruit gegaan t.o.v. de voorgaande bezoek.



Foto 1, voordeur open



Foto 2 delen van het zeil en kap ingestort



Foto 3 verdiepingvloer in zeer slechte staat



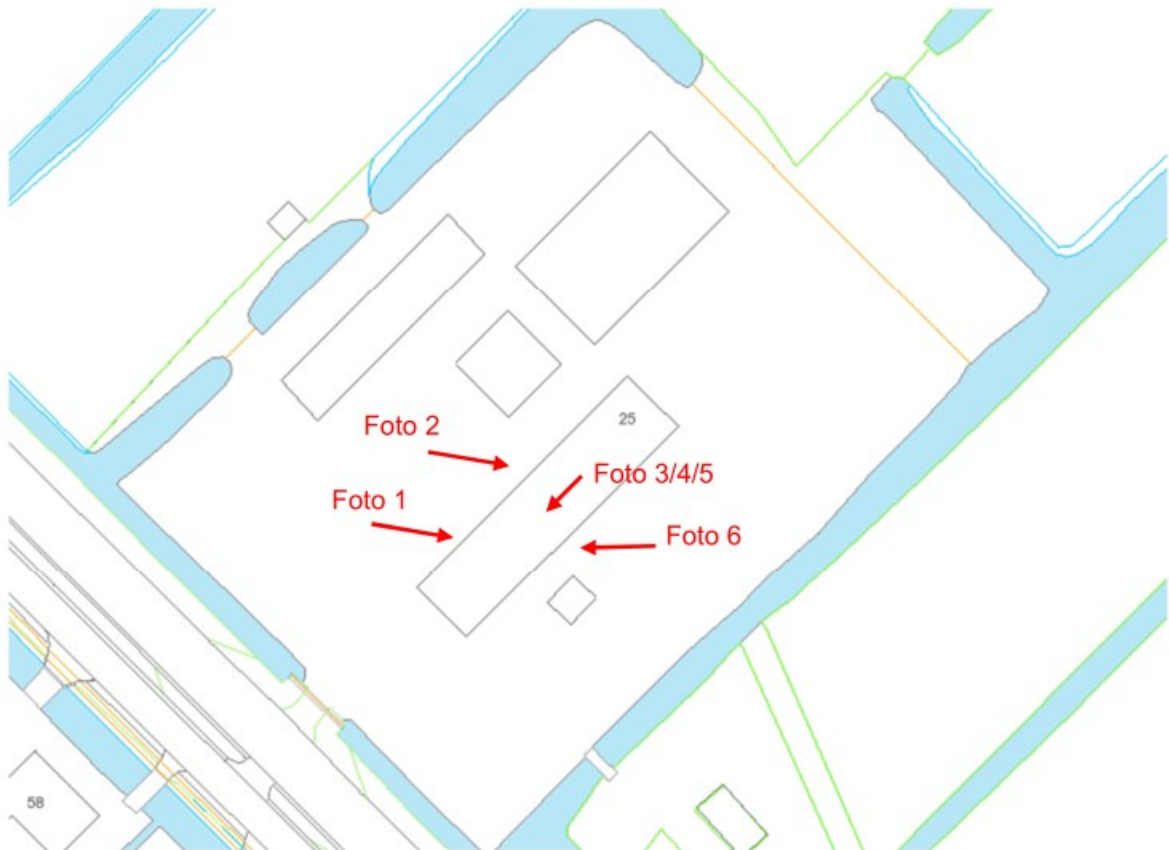
Foto 4 delen van de kap open en weggerot



Foto 5



Foto 6 kap ligt deels open, zeilen stuk



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 18 februari 2020

[Redacted signature]

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht
Dit document is digitaal ondertekend

Verslag inspectie

Van [REDACTED]
Betreft Algehele staat van de Geertruidahoeve
Kenmerk 2020051782
Datum rapport: 18 februari 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 18 februari 2020
Tijd: 10:00
Aanleiding: Algehele staat van de Geertruidahoeve opnemen
gesproken met: n.v.t.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf
openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1^e Tochtweg 25 Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 18 februari heeft inspecteur [REDACTED] Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij. De boerderij is een Rijksmonument.

De toegang is afgezet met bouwhekken voorzien van sloten. Het terrein is te betreden langs de bouwhekken waarna men op een verwilderd erf loopt. Goed zichtbaar is dat de eens dicht getimmerde voordeur d.m.v. plaatmateriaal open is waardoor een ieder de boerderij binnen kan treden (foto 1). De deuren van de stal zijn niet afgesloten waardoor men zich ook aan de achterzijde toegang tot de boerderij kan verschaffen. Aan de buiten is zichtbaar de over de in zeer slechte staat zijnde rieten kap diverse plastic zeilen zijn aangebracht. De oranje bouwzeilen reeds grotendeels zijn vergaan waardoor water en wind vrij spel hebben op de nog resterende kap. Delen van de kapconstructie, gordingen en panlatten zijn op diverse plaatsen verdwenen (foto 2).

In de boerderij is op diverse plaatsen licht inval van buitenaf zichtbaar. Op de verdiepingvloer via een trap in de stal is de verdiepingvloer in zeer slechte staat. Diverse vloerdelen zijn doorgerot of verdwenen. Vloerbalken zijn dusdanig rot dat de verdiepingvloer niet meer betreden kan worden (foto 3). Boven de verdiepingvloer is de resterende kapconstructie zichtbaar (foto 4/5). Diverse stukken plastic welke deels zijn vergaan. Delen van de kapconstructie zijn verdwenen en weggerot.

Het is niet meer verantwoord om de boerderij te betreden op de verdiepingvloer. De vloer is in een dusdanig slechte staat dat betreden van de vloer op doorheen zakken kan lijden. De kapconstructie dusdanig slecht is dat delen ieder moment kunnen instorten.

Aan de buitenzijde is zijn de luiken, muren en overige delen van de boerderij verder achteruit gegaan t.o.v. de voorgaande bezoek.



Foto 1, voordeur open



Foto 2 delen van het zeil en kap ingestort



Foto 3 verdiepingvloer in zeer slechte staat



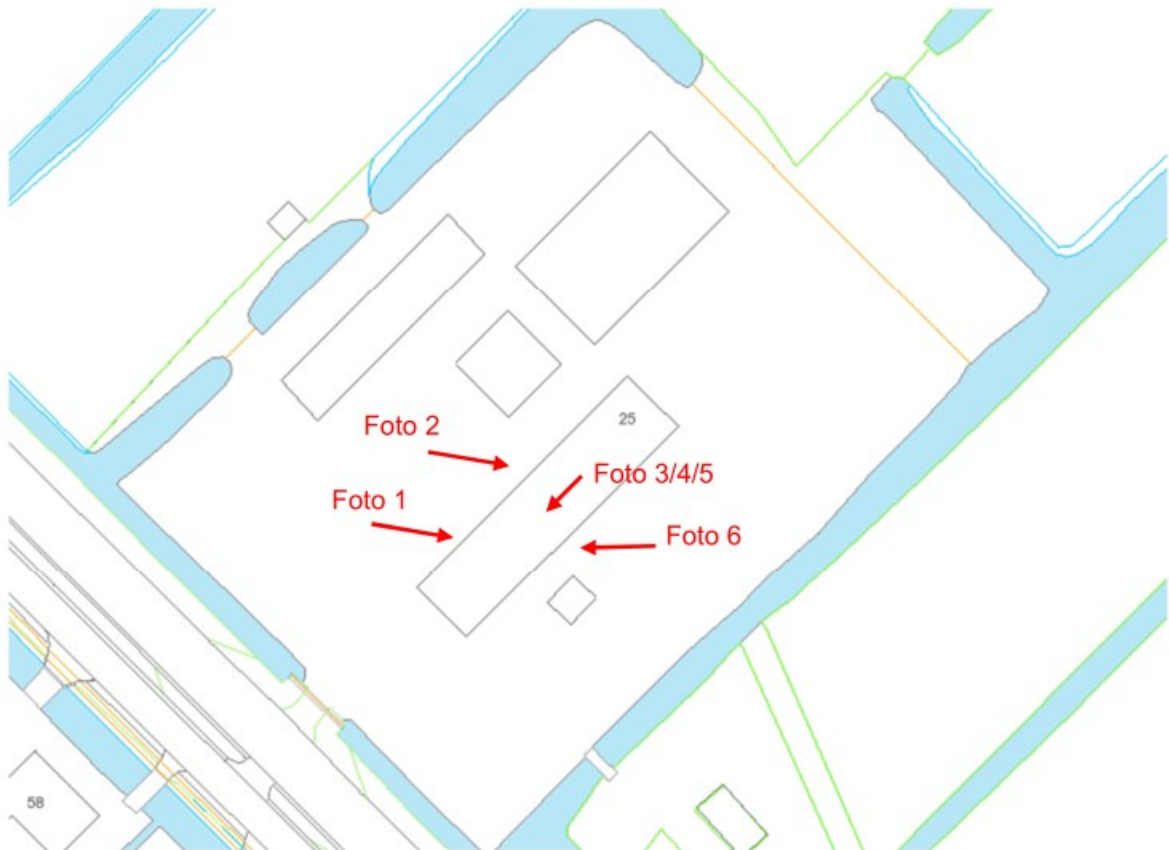
Foto 4 delen van de kap open en weggerot



Foto 5



Foto 6 kap ligt deels open, zeilen stuk



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 18 februari 2020

████████████████████

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht
Dit document is digitaal ondertekend

[J] [J]

Van: [J] [J]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 14:54
Aan: [J] [J]
CC: [J] [J] [J] [J]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - controles februari en maart 2020

Beste [J]

Ik ontvang de documenten graag nog via we transfer, graag ook naar [J] sturen die me in dit proces helpt. We zijn in gesprek met de aanjager erfgoed van de provincie, [J] de eigenaar en een nieuwe ontwikkelaar. Tempo zit er nog niet echt in, we proberen deze week nog een keer met de aanjager te bellen. Daarnaast gaan we om te versnellen ook deze of anders volgende week contact zoeken met de rijksdienst. Voor het open dak, ik heb de eigenaar maandag al een bericht gestuurd en hij gaf aan er zo snel mogelijk werk van te maken het dak te dichten. Op zich werkt hij goed mee als het dak weer open is deze weer snel te sluiten. We zijn nog in beraad of handhaving de juiste aanpak is en leggen die vraag ook nogmaals voor aan de aanjager. Ik hoop volgende week een knoop te kunnen hakken om te bezien hoe we het dossier op het gebied van handhaving verder oppakken en neem nu nogmaals contact op met de eigenaar met deze nieuwe informatie.

Met vriendelijke groet,

[J]

Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [J] | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [J] [J] [J]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 10:50
Aan: [J] [J]
CC: [J] [J] [J] Linde, van der R. [J]
Onderwerp: Geertruidahoeve - controles februari en maart 2020

Goedemorgen [J]

Je ontvangt zo via wettransfer een tweetal rapporten aangaande de Geertruidahoeve (feb en maart 2020). De conclusie is dat de algehele staat van het pand verslechterd is. Een binnencontrole heeft dan ook niet plaatsgevonden. Dit was ook in de controle van februari 2020 vermeld. Ten aanzien van het dak het volgende:

De aanwezige zeilen op het dak zijn aan het vergaan / gescheurd waardoor de slechte rieten kap / dakspanten nog meer te lijden hebben van water en wind.

Hopelijk hebben we deze week even nader contact over de stand van zaken aangaande dit pand.

Met vriendelijke groet,



Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[088 - 54 50 383](tel:088-5450383) |  |  | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Geertruidahoeve - controles februari en maart 2020

Beste [REDACTED]

Ik ontvang de documenten graag nog via we transfer, graag ook naar [REDACTED] sturen die me in dit proces helpt. We zijn in gesprek met de aanjager erfgoed van de provincie, [REDACTED] de eigenaar en een nieuwe ontwikkelaar. Tempo zit er nog niet echt in, we proberen deze week nog een keer met de aanjager te bellen. Daarnaast gaan we om te versnellen ook deze o anders volgende week contact zoeken met de rijksdienst. Voor het open dak, ik heb de eigenaar maandag al een bericht gestuurd en hij gaf aan er zo snel mogelijk werk van te maken het dak te dichten. Op zich werkt hij goed mee als het dak weer open is deze weer snel te sluiten. We zijn nog in beraad of handhaving de juiste aanpak is en leggen die vraag ook nogmaals voor aan de aanjager. Ik hoop volgende week een knoop te kunnen hakken om te bezien hoe we het dossier op het gebied van handhaving verder oppakken en neem nu nogmaals contact op met de eigenaar met deze nieuwe informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinator ruimtelijke ordening en vergunningen/ Projectleider Omgevingsplan



T 0180 – 330 300

E [REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED]@odmh.nl]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 10:50
Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>
CC: [REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: Geertruidahoeve - controles februari en maart 2020

Goedemorgen [REDACTED]

Je ontvangt zo via wettransfer een tweetal rapporten aangaande de Geertruidahoeve (feb en maart 2020). De conclusie is dat de algehele staat van het pand verslechterd is. Een binnencontrole heeft dan ook niet plaatsgevonden. Dit was ook in de controle van februari 2020 vermeld. Ten aanzien van het dak het volgende:

De aanwezige zeilen op het dak zijn aan het vergaan / gescheurd waardoor de slechte rieten kap / dakspanten nog meer te lijden hebben van water en wind.

Hopelijk hebben we deze week even nader contact over de stand van zaken aangaande dit pand.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](https://www.odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Verslag inspectie

Van: [REDACTED] J
Betreft: Algehele staat van de Geertruidahoeve
Kenmerk: 2020051782
Datum rapport: 19 maart 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 18 maart 2020
Tijd: 11:00
Aanleiding: Algehele staat van de Geertruidahoeve opnemen
gesproken met: n.v.t.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf
openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1^e Tochtweg 25 Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED] J

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 18 maart heeft inspecteur [REDACTED] J de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij, of er wijzigingen zijn t.o.v. de controle die is uitgevoerd op 18 februari 2020. De boerderij is een Rijksmonument.

De toegang is afgezet met bouwhekken voorzien van sloten. Het terrein is te betreden langs de bouwhekken waarna men een verwilderd erf betreedt. Goed zichtbaar is dat de eens dicht getimmerde voordeur d.m.v. plaatmateriaal, open is waardoor een ieder de boerderij binnen kan treden (foto 1). Er is nieuw plaatmateriaal los tegen de gevel geplaatst. De deuren van de stal zijn niet afgesloten waardoor men zich ook aan de achterzijde (staldeuren) toegang tot de boerderij kan verschaffen. Ook hier zijn nieuw delen plaatmateriaal tegen de buitengevel geplaatst (foto 2). Aan de buitenzijde is goed zichtbaar dat de rieten kap in zeer slechte staat is en op diverse dak delen plastic zeilen is aangebracht. De oranje bouwzeilen reeds grotendeels zijn vergaan waardoor water en wind vrij spel hebben op de nog resterende kap. Van de weg afgezien is het blauwe zeil op het linkerdakvlak

gedeeltelijk gescheurd en deels ingezakt waardoor ook hier water en wind vat beginnen te krijgen op de kap van de boerderij (foto 3 & 4).

Ik acht het niet meer verantwoord om de boerderij binnen te betreden. De verdiepingsvloer is in een dusdanig slechte staat dat betreden van de vloer tot door zakken kan lijden. De kapconstructie is dusdanig slecht dat delen ieder moment kunnen instorten. Delen van de kapconstructie liggen reeds op de rotte verdiepingsvloer. Er heeft hierdoor geen binnen inspectie kunnen plaats vinden.

Aan de buitenzijde is zijn de luiken, muren en overige delen van de boerderij verder achteruit gegaan t.o.v. de voorgaande bezoek.



Foto 1, voordeur open, nieuw plaatmateriaal tegen de zijgevel



Foto 2, delen plaatmateriaal aan de achterzijde bij de staldeuren tegen de achtergevel geplaatst

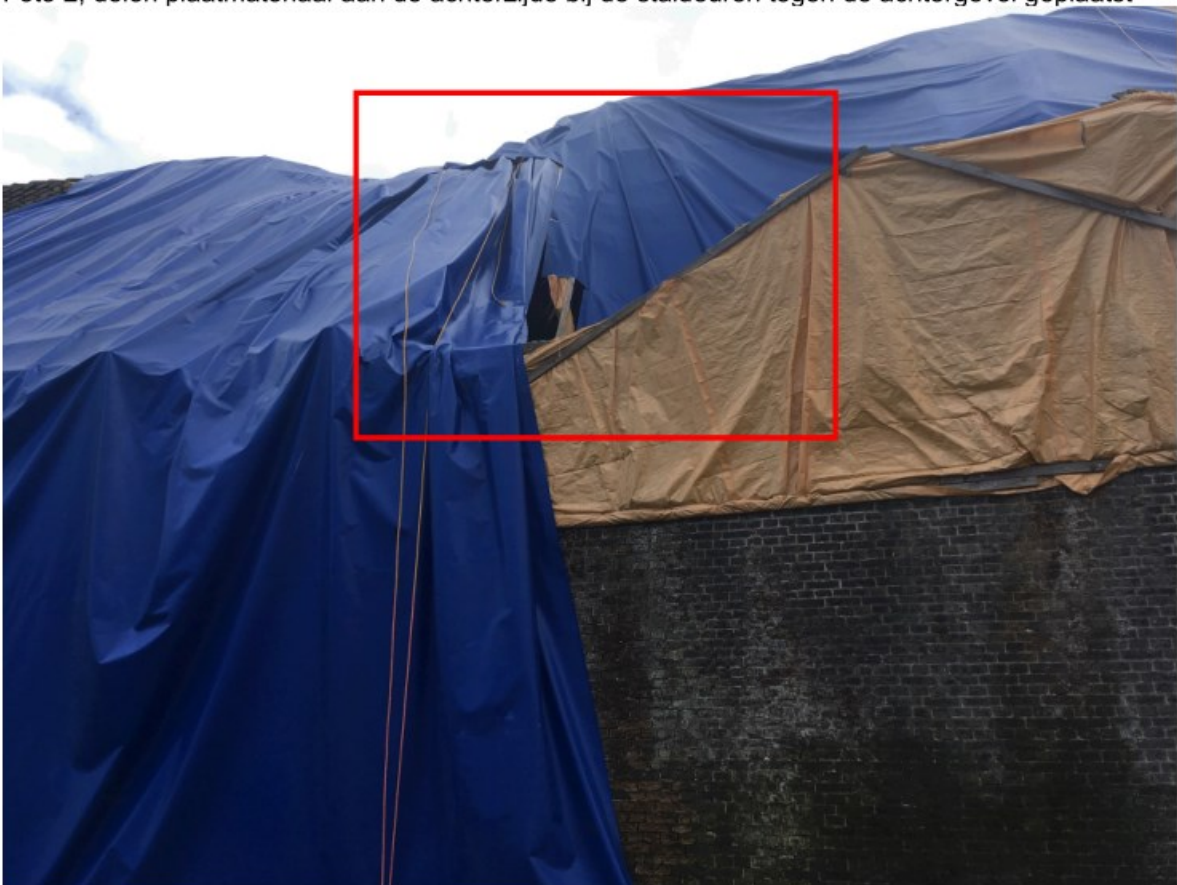


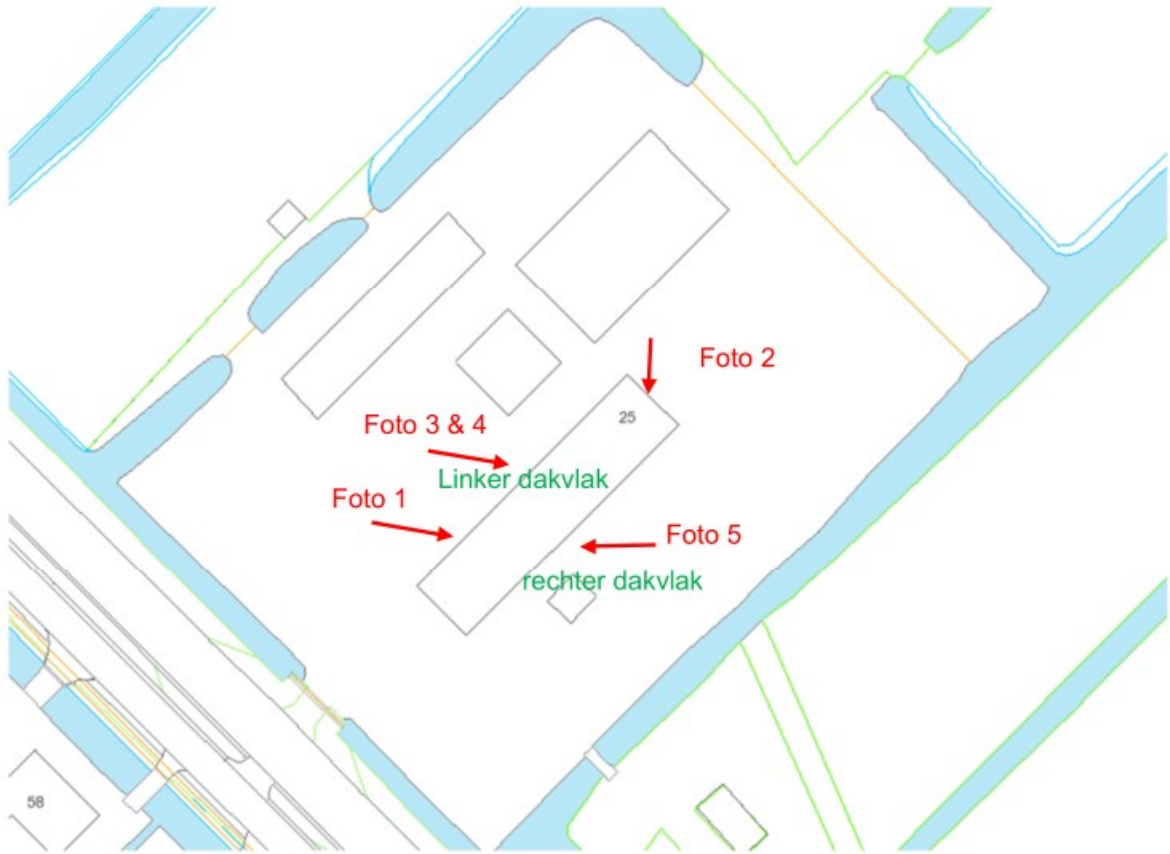
Foto 3, delen van het blauw zeil zijn gescheurt.



Foto 4, deels ingezakt



Foto 5, rechter dakvlak vanaf de weg gezien, dak ligt deels open



Situatie



Luchtfoto

Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 18 maart 2020

[Redacted] J

Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht
Dit document is digitaal ondertekend

Verslag inspectie

Van [REDACTED]
Betreft Algehele staat van de Geertruidahoeve
Kenmerk 2020051782
Datum rapport: 19 maart 2020
Bijlage(n)

Controle

Datum: 18 maart 2020
Tijd: 11:00
Aanleiding: Algehele staat van de Geertruidahoeve opnemen
gesproken met: n.v.t.
Controle op perceel of Ja Nee
Controle vanaf
openbare weg Ja Nee
Wijze van meten:

Adresgegevens

Locatie(s): 1^e Tochtweg 25 Nieuwerkerk aan den IJssel
Sectie en kadastraal nr.: Gemeente NWK03, sectie D, nummer 2426
Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Wettelijk kader

Bestemmingsplan:
Vergunningnummer:
Betreft activiteit(en):

Verslaglegging

Op 18 maart heeft inspecteur [REDACTED] de Geertruidahoeve aan de 1^e Tochtweg 25 te Nieuwerkerk aan den IJssel bezocht. Het doel van de inspectie is het opnemen van de algehele staat van het boerderij, of er wijzigingen zijn t.o.v. de controle die is uitgevoerd op 18 februari 2020. De boerderij is een Rijksmonument.

De toegang is afgezet met bouwhekken voorzien van sloten. Het terrein is te betreden langs de bouwhekken waarna men een verwilderd erf betreedt. Goed zichtbaar is dat de eens dicht getimmerde voordeur d.m.v. plaatmateriaal, open is waardoor een ieder de boerderij binnen kan treden (foto 1). Er is nieuw plaatmateriaal los tegen de gevel geplaatst. De deuren van de stal zijn niet afgesloten waardoor men zich ook aan de achterzijde (staldeuren) toegang tot de boerderij kan verschaffen. Ook hier zijn nieuw delen plaatmateriaal tegen de buitengevel geplaatst (foto 2). Aan de buitenzijde is goed zichtbaar dat de rieten kap in zeer slechte staat is en op diverse dak delen plastic zeilen is aangebracht. De oranje bouwzeilen reeds grotendeels zijn vergaan waardoor water en wind vrij spel hebben op de nog resterende kap. Van de weg afgezien is het blauwe zeil op het linkerdakvlak

gedeeltelijk gescheurd en deels ingezakt waardoor ook hier water en wind vat beginnen te krijgen op de kap van de boerderij (foto 3 & 4).

Ik acht het niet meer verantwoord om de boerderij binnen te betreden. De verdiepingvloer is in een dusdanig slechte staat dat betreden van de vloer tot door zakken kan lijden. De kapconstructie is dusdanig slecht dat delen ieder moment kunnen instorten. Delen van de kapconstructie liggen reeds op de rotte verdiepingvloer. Er heeft hierdoor geen binnen inspectie kunnen plaats vinden.

Aan de buitenzijde is zijn de luiken, muren en overige delen van de boerderij verder achteruit gegaan t.o.v. de voorgaande bezoek.



Foto 1, voordeur open, nieuw plaatmateriaal tegen de zijgevel



Foto 2, delen plaatmateriaal aan de achterzijde bij de staldeuren tegen de achtergevel geplaatst

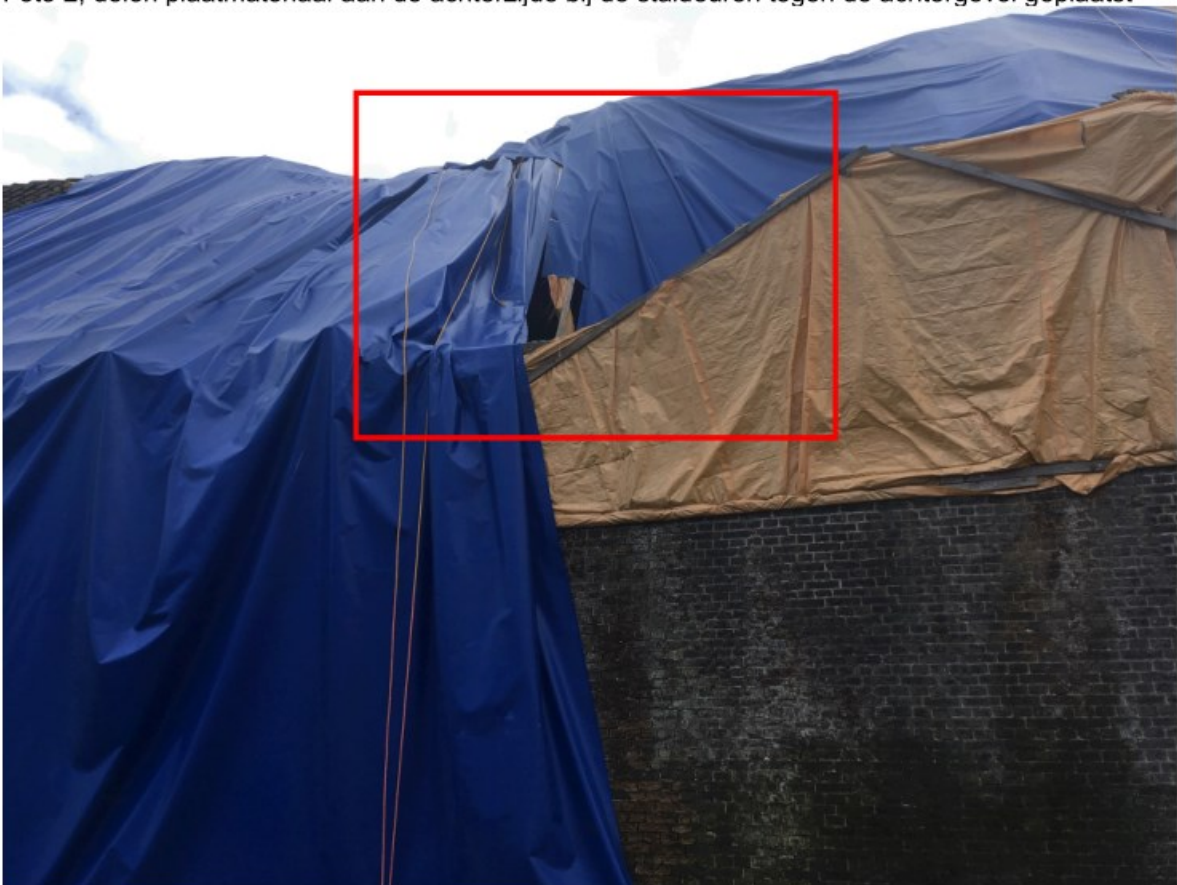


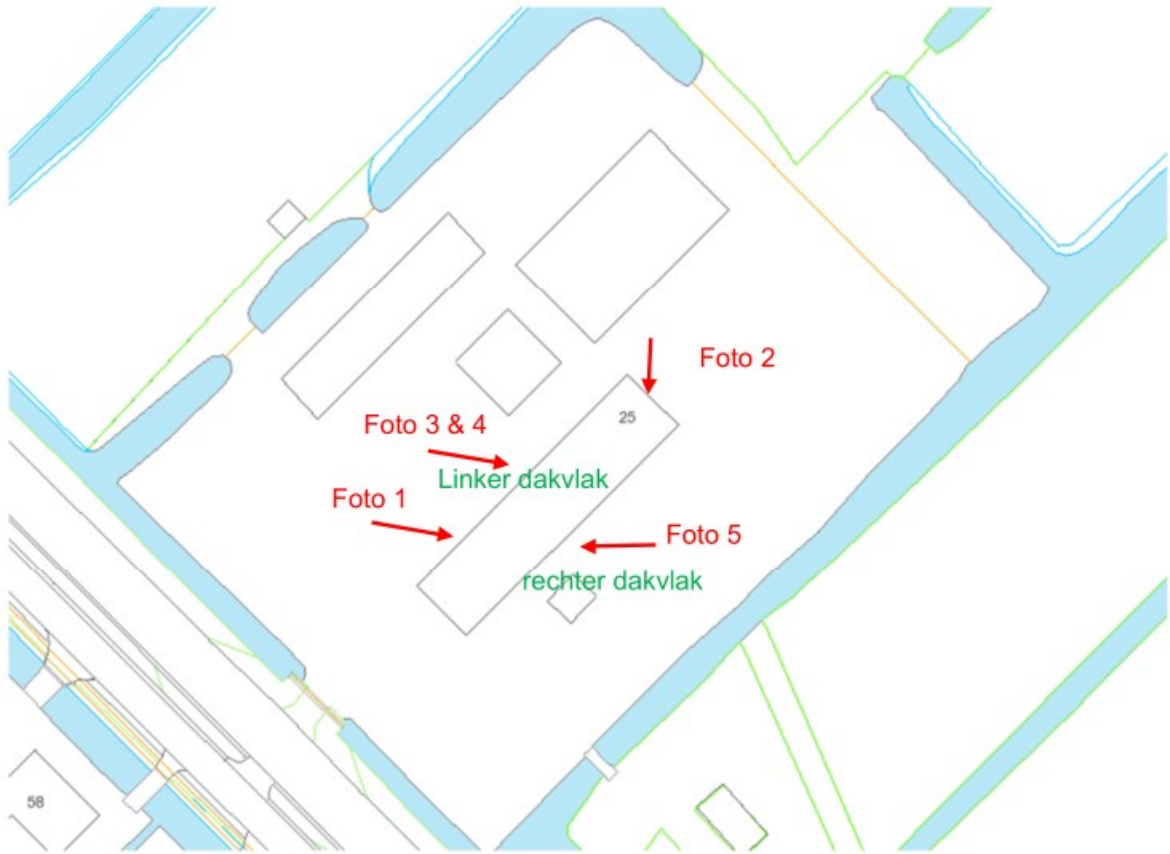
Foto 3, delen van het blauw zeil zijn gescheurd.



Foto 4, deels ingezakt



Foto 5, rechter dakvlak vanaf de weg gezien, dak ligt deels open



Situatie

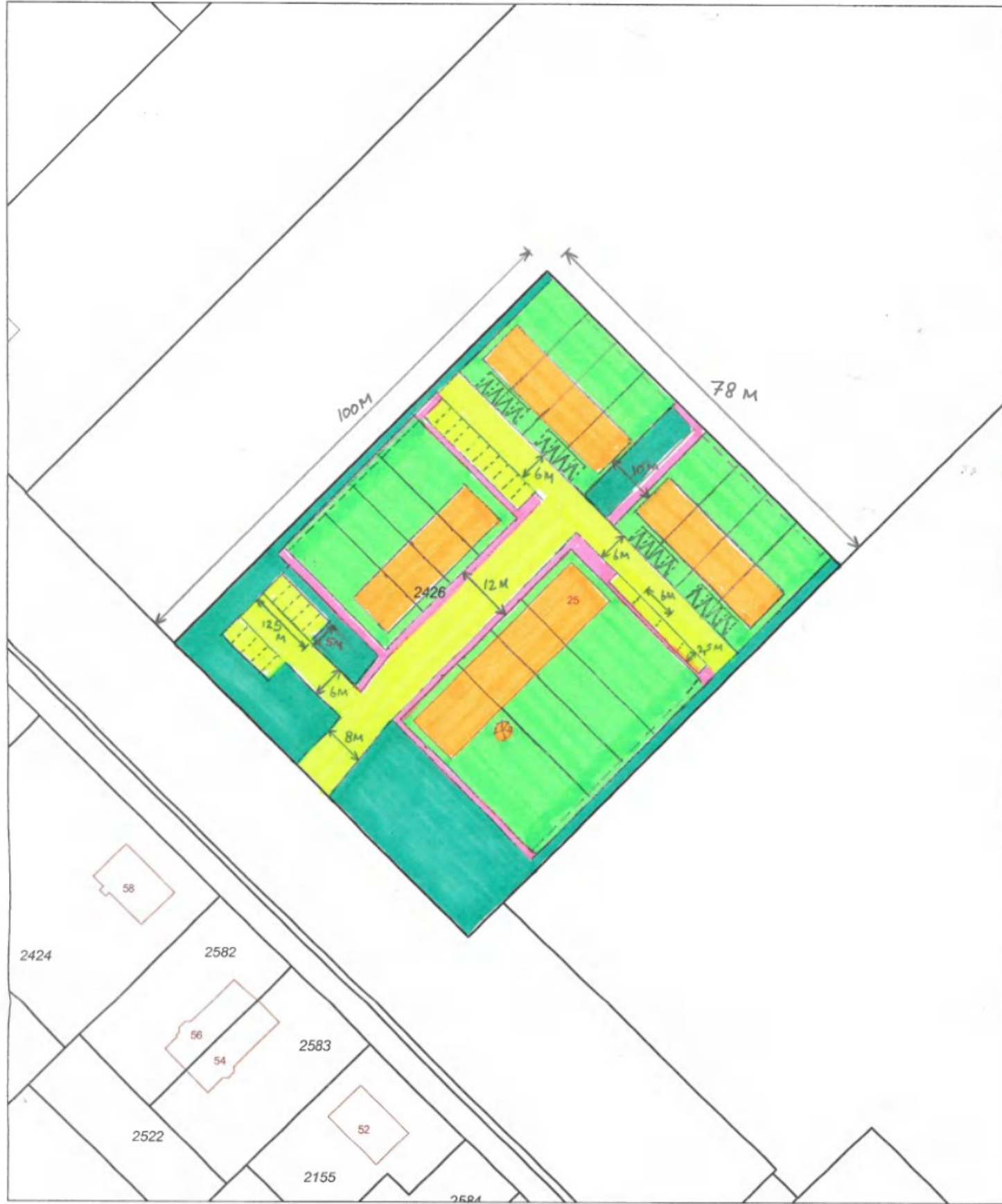


Luchtfoto


Naar waarheid opgemaakt te Gouda op 18 maart 2020



Inspecteur Bouw- en Woningtoezicht
Dit document is digitaal ondertekend



-  WONINGEN
-  PRIVE GROEN
-  ERF
-  ERF-VOETGANGER
-  OPENBAAR GROEN

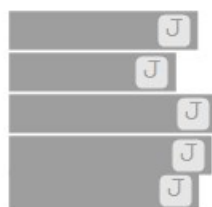
<p>12345 25</p> <p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 9 januari 2020 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel</p> <p>Sectie D</p> <p>Perceel 2426</p>	
<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>		



Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg 28-12-2020

Aanwezig



Gemeente Zuidplas
 Gemeente Zuidplas
 De Hoed Aannemers
 Plegt-Vos
 Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-
 Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve
 Gemeente Zuidplas

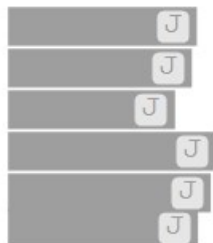
1. Opening en vaststellen agenda
2. Verslag en actielijst vorige overleg
3. Planning
4. Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken
5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures
 - a. Parkeren
6. Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling
 - a. Gemeente
 - b. Provincie
7. Boerderij
 - a. Status (zetting)
 - b. Restauratieplan
 - c. Ontwerp
 - d. Subsidies
8. Nieuwbouw
 - a. Ontwerp
 - b. Gemeente
 - c. Provincie
9. Infrastructuur
 - a. Ontsluiting
 - i. Voortgang overleg intern gemeente
 - ii. Provincie
 - b. Geluid
10. Rondvraag en sluiting



Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg 12-01-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
De Hoed Aannemers
Plegt-Vos
Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-
Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

-
1. Opening en vaststellen agenda
 2. Verslag en actielijst vorige overleg
 3. Planning
 4. Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken
 5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures
 - a. Parkeren
 6. Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling
 - a. Gemeente
 - b. Provincie
 7. Boerderij
 - a. Status (zetting)
 - b. Restauratieplan
 - c. Ontwerp
 - d. Subsidies
 8. Nieuwbouw
 - a. Ontwerp
 - b. Gemeente
 - c. Provincie
 9. Infrastructuur
 - a. Ontsluiting
 - i. Voortgang overleg intern gemeente
 - ii. Provincie
 - b. Geluid
 10. Rondvraag en sluiting



Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg 26-01-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

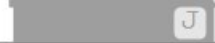
Gemeente Zuidplas

Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-
Holland

De Hoed Aannemers

Plegt-Vos

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

Gemeente Zuidplas

1. Opening en vaststellen agenda
2. Verslag en actielijst vorig overleg
3. Planning
4. Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken
5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures
 - a. Parkeren
6. Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling
 - a. Gemeente
 - b. Provincie
7. Boerderij
 - a. Status (zetting)
 - b. Restauratieplan
 - c. Ontwerp
 - d. Subsidies
8. Nieuwbouw
 - a. Ontwerp
 - b. Gemeente
 - c. Provincie
9. Infrastructuur
 - a. Ontsluiting
 - i. Voortgang overleg intern gemeente
 - ii. Provincie
 - b. Geluid
10. Rondvraag en sluiting

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021



gemeente
Zuidplas

Document 92

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig

Afwezig

Kopie aan



Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
De Hoed Aannemers
Aanjager Agrarische Erfgoed Z
Aanjager Agrarische Erfgoed Z
Eigenaar Geertruida hoeve

De verkoop start dan niet. Wens is om vanaf dat moment de publiciteit te zoeken, samen met de gemeente een artikel in de krant te zetten en een interessepeiling/landingspagina voor geïnteresseerde online te zetten.

1. Opening en vaststellen agenda

- 1.1. [J] opent de vergadering en heet [J] welkom. [J] is tot 16.30 uur aanwezig. Er volgt een voorstelronde.
- 1.2. Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

2. Verslag en actielijst vorig overleg

- 2.1. Er zijn geen aanvullingen en het verslag van 12-01-2021 wordt vastgesteld.

3. Planning

- 3.1. De planning was gemaakt tot en met week 6 en zal worden door gepland. De koopovereenkomst wordt volgende week door de fiscalist bekeken. Als deze getekend is start de verkoop. Het persbericht staat ingepland voor week 12/13. De samenwerkingsovereenkomst staat grotendeels klaar en zal binnen 2 weken met [J] worden besproken. Een aantal onderzoeken zijn uitgezet 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

4. Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken

- 4.1. [J] geeft aan dat er op dit moment geen bestuurlijke zaken zijn.

5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures

- 5.1. Parkeren
De parkeeronthefing moet in orde worden gemaakt.

6. Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling

- 6.1. Gemeente is ambtelijk akkoord met 16 woningen. Uiteraard onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring.
- 6.2. Provincie
[J] weer gesproken met RO-adviseur van de provincie n.a.v. de mail. De provincie ziet de ontsluiting voor 16 woningen niet zitten i.v.m. de drukte van de weg.
Er moet gekeken worden naar andere opties en onderzoeken wat de inrit vroeger wel kon hebben en wat er nu gaat komen.
Nu het ambtelijk niet lukt gaat [J] kijken wat de opties nog zijn voordat het bestuurlijk opgepakt moet worden. Dit moet snel gebeuren, zodat er vlot kan worden doorgepakt naar bestuurlijk.
Actiepunt: [J] gaat met contacten overleggen over een parallelweg en lange invoegstrook of stukje verbreden.
[J] krijgt uitgebreide update van de stand van zaken en genomen acties.
Actiepunt: [J] stuurt [J] de contactgegevens door van [J]
Actiepunt: [J] stuurt [J] tekeningen door.

7. Boerderij

- 7.1. [J] heeft de scheurmeters besproken met [J]. Er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen. De eerste verzakking is gekomen door het indrogen van de kit. Er zijn waarschuwingsborden geplaatst.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021



gemeente
Zuidplas

8. **Nieuwbouw**
Niet genotuleerd
9. **Infrastructuur**
Niet genotuleerd
10. **Rondvraag en Sluiting**
Niet genotuleerd

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig

Afwezig

Kopie aan



JH	Gemeente Zuidplas
CQ	Gemeente Zuidplas
EH	Gemeente Zuidplas
WB	Plegt-Vos
GH	De Hoed Aannemers
KT	Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-Holland
TV	Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-Holland
GK	Eigenaar Geertruida hoeve

1. Opening en vaststellen agenda

- 1.1. [J] opent de vergadering en heet [J] welkom. [J] is tot 16.30 uur aanwezig voor notuleren. Er volgt een voorstelronde.
- 1.2. Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

2. Verslag en actielijst vorig overleg

- 2.1. Er zijn geen aanvullingen en het verslag van 12-01-2021 wordt vastgesteld.

3. Planning

- 3.1. De planning was gemaakt tot en met week 6 en zal worden door gepland. De koopovereenkomst wordt volgende week door de fiscalist bekeken. Als deze getekend is start de verkoop. Het persbericht staat ingepland voor week 12/13. De samenwerkingsovereenkomst staat grotendeels klaar en zal binnen 2 weken met [J] worden besproken. Een aantal onderzoeken zijn uitgezet 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

4. Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken

- 4.1. [J] geeft aan dat er op dit moment geen bestuurlijke zaken zijn.

5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures

- 5.1. Parkeren
De parkeeronthefing moet in orde worden gemaakt.

6. Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling

- 6.1. Gemeente is ambtelijk akkoord met 16 woningen. Uiteraard onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring.
- 6.2. Provincie
[J] weer gesproken met RO-adviseur van de provincie n.a.v. de mail. De provincie ziet de ontsluiting voor 16 woningen niet zitten i.v.m. de drukte van de weg.
Er moet gekeken worden naar andere opties en onderzoeken wat de inrit vroeger wel kon hebben en wat er nu gaat komen.
Nu het ambtelijk niet lukt gaat [J] kijken wat de opties nog zijn voordat het bestuurlijk opgepakt moet worden. Dit moet snel gebeuren, zodat er vlot kan worden doorgepakt naar bestuurlijk.
Actiepunt: [J] gaat met contacten overleggen over een parallelweg en lange invoegstrook of stukje verbreden.
[J] krijgt uitgebreide update van de stand van zaken en genomen acties.
Actiepunt: [J] stuurt [J] de contactgegevens door van [J]
Actiepunt: [J] stuurt [J] tekeningen door.

TV

CQ

JH

7. Boerderij

- 7.1. [J] heeft de scheurmeters besproken met [J]. Er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen. De eerste verzakking is gekomen door het indrogen van de kit. Er zijn waarschuwingsborden geplaatst.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021



gemeente
Zuidplas

8. **Nieuwbouw**
Niet genotuleerd
9. **Infrastructuur**
Niet genotuleerd
10. **Rondvraag en Sluiting**
Niet genotuleerd

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021

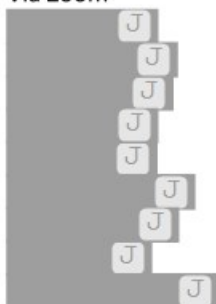


gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



JH	Gemeente Zuidplas
CQ	Gemeente Zuidplas
EH	Gemeente Zuidplas
WB	Plegt-Vos
GH	De Hoed Aannemers
KT	Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-Holland
TV	Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-Holland
GK	Eigenaar Geertruida hoeve

Document 94

Afwezig

Kopie aan

1. Opening en vaststellen agenda

- 1.1. [J] opent de vergadering en heet [J] welkom. [J] is tot 16.30 uur aanwezig voor notuleren. Er volgt een voorstelronde.
- 1.2. Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

2. Verslag en actielijst vorig overleg

- 2.1. Er zijn geen aanvullingen en het verslag van 12-01-2021 wordt vastgesteld.

3. Planning

- 3.1. De planning was gemaakt tot en met week 6 en zal worden door gepland. De koopovereenkomst wordt volgende week door de fiscalist bekeken. Als deze getekend is start de verkoop. Het persbericht staat ingepland voor week 12/13. De samenwerkingsovereenkomst staat grotendeels klaar en zal binnen 2 weken met [J] worden besproken. Een aantal onderzoeken zijn uitgezet 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

4. Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken

- 4.1. [J] geeft aan dat er op dit moment geen bestuurlijke zaken zijn.

5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures

- 5.1. Parkeren
De parkeeronthefing moet in orde worden gemaakt.

6. Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling

- 6.1. Gemeente is ambtelijk akkoord met 16 woningen. Uiteraard onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring.
- 6.2. Provincie
[J] weer gesproken met RO-adviseur van de provincie n.a.v. de mail. De provincie ziet de ontsluiting voor 16 woningen niet zitten i.v.m. de drukte van de weg.
Er moet gekeken worden naar andere opties en onderzoeken wat de inrit vroeger wel kon hebben en wat er nu gaat komen.
Nu het ambtelijk niet lukt gaat [J] kijken wat de opties nog zijn voordat het bestuurlijk opgepakt moet worden. Dit moet snel gebeuren, zodat er vlot kan worden doorgepakt naar bestuurlijk.
Actiepunt: [J] gaat met contacten overleggen over een parallelweg en lange invoegstrook of stukje verbreden.
[J] krijgt uitgebreide update van de stand van zaken en genomen acties.
Actiepunt: [J] stuurt [J] de contactgegevens door van [J]
Actiepunt: [J] stuurt [J] tekeningen door.

TV

CQ

JH

7. Boerderij

- 7.1. [J] heeft de scheurmeters besproken met [J]. Er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen. De eerste verzakking is gekomen door het indrogen van de kit. Er zijn waarschuwborden geplaatst.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 09-02-2021



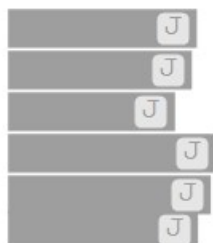
gemeente
Zuidplas

8. **Nieuwbouw**
Niet genotuleerd
9. **Infrastructuur**
Niet genotuleerd
10. **Rondvraag en Sluiting**
Niet genotuleerd

Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg 09-02-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas
 Gemeente Zuidplas
 Gemeente Zuidplas
 De Hoed Aannemers
 Plegt-Vos
 Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-
 Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

1. Opening en vaststellen agenda
2. Verslag en actielijst vorige overleg
3. Planning
4. Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken
5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures
 - a. Parkeren
6. Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling
 - a. Gemeente
 - b. Provincie
7. Boerderij
 - a. Status (zetting)
 - b. Restauratieplan
 - c. Ontwerp
 - d. Subsidies
8. Nieuwbouw
 - a. Ontwerp
 - b. Gemeente
 - c. Provincie
9. Infrastructuur
 - a. Ontsluiting
 - i. Voortgang overleg intern gemeente
 - ii. Provincie
 - b. Geluid
10. Rondvraag en sluiting

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021



gemeente
Zuidplas

Document 96

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig

Afwezig

Kopie aan

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

[J]

Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Plegt-Vos

De Hoed Aannemers

Aanjager Herbestemming Rijksmonumenten Zuid-Holland

Eigenaar Geertruida hoeve

Gemeente Zuidplas

1. Opening en vaststellen agenda

[J] opent de vergadering. [J] is i.v.m. vakantie afwezig.

Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

[J] geeft een update over een aantal zaken. Vrijdag 19-2-2021 is de omgevingsvergunning ingediend. Het indienen en de bevestiging hiervan zijn onderdeel voor het indienen van de restauratie subsidie.

2. Verslag en actielijst vorig overleg

[J] heeft aanvulling gestuurd en de functie van [J] wordt aangepast. Na deze verwerking wordt het verslag van 09-02-2021 vastgesteld.

3. Planning

[J] is bezig met het doorzetten van de planning. Eind week 8 wordt samen met Bureau Polderman de subsidie ingediend. En e-herkenning is voor vrijdag geregeld.

4. Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken

[J] geeft aan dat [J] en [J] een gesprek wil met de wethouder Jan Hordijk inzake de ontsluiting. Dit overleg gaat ingepland worden.

[J] is nu op afdelingshoofd niveau aan het praten en daarna volgt het gedeputeerde niveau.

[J] is in overleg met bewoners en zoekt verder uit welke handtekeningen actie zij al een keer opgezet hebben.

5. Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures

Casco restauratie is aangevraagd en omgevingsvergunning loopt nu. De nieuwbouw en de restauratie moeten van elkaar gescheiden worden. [J] komt na overleg met [J] hierop terug.

6. Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling

[J] architecten verzorgt de nieuwbouw en Bureau Polderman is de architect voor de restauratie van de boerderij. [J] en [J] plannen een afspraak in met de stedenbouwkundige.

7. Boerderij

- Status, er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen.
- Restauratieplan is klaar
- Ontwerp is ook in grote lijnen klaar
- Subsidies met Bureau Polderman bijna helemaal gereed.

8. Nieuwbouw

- [J] is in overleg over het ontwerp.
- [J] spreekt 1 maart gedeputeerde [J] en [J] en [J] stuurt alle benodigde stukken aan [J]

9. Infrastructuur

- Zie eerder genotuleerde punten.
- [J] inventariseert volgende week welke onderzoeken allemaal gedaan moeten worden, Een aantal onderzoeken zijn : 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

10. Rondvraag en Sluiting

vraagt voor samenleving archeologie of er een tekening is zodat ook gecontroleerd kan worden dat er niets uit de grond komt.

vraagt wanneer de woningen in de verkoop gaan. Eerst moet de koopovereenkomst getekend worden, daarna zal er samen met gemeente Zuidplas een persbericht worden opgesteld. Er komt een landingspagina online waar mensen op kunnen reageren en de pre sale rond de zomer of na de bouwvakantie.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021

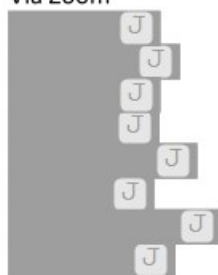


gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Plegt-Vos

De Hoed Aannemers

Aanjager Herbestemming Rijksmonumenten Zuid-Holland

Eigenaar Geertruida hoeve

Gemeente Zuidplas

Document 97

Kopie aan

1. **Opening en vaststellen agenda**

[J] opent de vergadering. [J] is i.v.m. vakantie afwezig.

Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

[J] geeft een update over een aantal zaken. Vrijdag 19-2-2021 is de omgevingsvergunning ingediend. Het indienen en de bevestiging hiervan zijn onderdeel voor het indienen van de restauratie subsidie.

2. **Verslag en actielijst vorig overleg**

[J] heeft aanvulling gestuurd en de functie van [J] wordt aangepast. Na deze verwerking wordt het verslag van 09-02-2021 vastgesteld.

3. **Planning**

[J] is bezig met het doorzetten van de planning. Eind week 8 wordt samen met [J] de subsidie ingediend. En e-herkenning is voor vrijdag geregeld.

4. **Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken**

[J] geeft aan dat [J] van de Kamp een gesprek wil met de wethouder [J] inzake de ontsluiting. Dit overleg gaat ingepland worden.

[J] is nu op afdelingshoofd niveau aan het praten en daarna volgt het gedeputeerde niveau.

[J] is in overleg met bewoners en zoekt verder uit welke handtekeningen actie zij al een keer opgezet hebben.

5. **Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures**

Casco restauratie is aangevraagd en omgevingsvergunning loopt nu. De nieuwbouw en de restauratie moeten van elkaar gescheiden worden. [J] komt na overleg met [J] hierop terug.

6. **Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling**

[J] architecten verzorgt de nieuwbouw en [J] is de architect voor de restauratie van de boerderij. [J] en [J] plannen een afspraak in met de stedenbouwkundige.

7. **Boerderij**

- Status, er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen.
- Restauratieplan is klaar
- Ontwerp is ook in grote lijnen klaar
- Subsidies met [J] bijna helemaal gereed.

8. **Nieuwbouw**

- [J] is in overleg over het ontwerp.
- [J] spreekt 1 maart gedeputeerde [J] [J] en [J] stuurt alle benodigde stukken aan [J]

9. **Infrastructuur**

- Zie eerder genotuleerde punten.
- [J] inventariseert volgende week welke onderzoeken allemaal gedaan moeten worden, Een aantal onderzoeken zijn : 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021



gemeente
Zuidplas

10. Rondvraag en Sluiting

vraagt voor samenleving archeologie of er een tekening is zodat ook gecontroleerd kan worden dat er niets uit de grond komt.

vraagt wanneer de woningen in de verkoop gaan. Eerst moet de koopovereenkomst getekend worden, daarna zal er samen met gemeente Zuidplas een persbericht worden opgesteld. Er komt een landingspagina online waar mensen op kunnen reageren en de pre sale rond de zomer of na de bouwvakantie.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021



gemeente
Zuidplas

met de eigenaar

10. Rondvraag en Sluiting

vraagt voor samenleving archeologie of er een tekening is zodat ook gecontroleerd kan worden dat er niets uit de grond komt.

vraagt wanneer de woningen in de verkoop gaan. Eerst moet de koopovereenkomst getekend worden, daarna zal er samen met gemeente Zuidplas een persbericht worden opgesteld. Er komt een landingspagina online waar mensen op kunnen reageren en de pre sale rond de zomer of na de bouwvakantie.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021



gemeente
Zuidplas

Document 99

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Plegt-Vos

De Hoed Aannemers

Aanjager Herbestemming Rijksmonumenten Zuid-Holland

Eigenaar Geertruida hoeve

Gemeente Zuidplas

Afwezig

Kopie aan

1. **Opening en vaststellen agenda**

opens the meeting. is i.v.m. vakantie afwezig.

Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

geeft een update over een aantal zaken. Vrijdag 19-2-2021 is de omgevingsvergunning ingediend. Het indienen en de bevestiging hiervan zijn onderdeel voor het indienen van de restauratie subsidie.

2. **Verslag en actielijst vorig overleg**

heeft aanvulling gestuurd en de functie van wordt aangepast. Na deze verwerking wordt het verslag van 09-02-2021 vastgesteld.

3. **Planning**

is bezig met het doorzetten van de planning. Eind week 8 wordt samen met Bureau Polderman de subsidie ingediend. En e-herkenning is voor vrijdag geregeld.

4. **Gemeentelijk / Bestuurlijke zaken**

geeft aan dat een gesprek wil met de wethouder Jan Hordijk inzake de ontsluiting. Dit overleg gaat ingepland worden.

is nu op afdelingshoofd niveau aan het praten en daarna volgt het gedeputeerde niveau.

is in overleg met bewoners en zoekt verder uit welke handtekeningen actie zij al een keer opgezet hebben.

5. **Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures**

De omgevingsvergunning voor funderingsherstel en casco restauratie is aangevraagd. De nieuwbouw en de restauratie moeten van elkaar gescheiden worden. komt na overleg met hierop terug.

6. **Stedenbouwkundig plan / principe-verkaveling**

Beltmann Architecten verzorgt de nieuwbouw en Bureau Polderman is de architect voor de restauratie van de boerderij. en plannen een afspraak in met de stedenbouwkundige.

7. **Boerderij**

- Status, er is geen verschil opgetreden tussen de diverse metingen.
- Restauratieplan is klaar
- Ontwerp is ook in grote lijnen klaar
- Subsidies met Bureau Polderman bijna helemaal gereed.

8. **Nieuwbouw**

- is in overleg over het ontwerp.
- spreekt 1 maart gedeputeerde en stuurt alle benodigde stukken aan. Inzake de ontsluiting van het perceel en welke stappen de bewoners hebben gezet om een snelheidsreductie van de 1^e Tochtweg en de N219 te bewerken.

9. **Infrastructuur**

- Zie eerder genotuleerde punten.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 23-02-2021



gemeente
Zuidplas

- b. inventariseert volgende week welke onderzoeken allemaal gedaan moeten worden, Een aantal onderzoeken zijn : 1) stikstof, 2) Flora Fauna en 3) Geluid.

10. Rondvraag en Sluiting

vraagt voor samenleving archeologie of er een tekening is zodat ook gecontroleerd kan worden dat er niets uit de grond komt.

vraagt wanneer de woningen in de verkoop gaan. Eerst moet de koopovereenkomst met de eigenaar getekend worden, daarna zal er samen met gemeente Zuidplas een persbericht worden opgesteld. Er komt een landingspagina online waar mensen op kunnen reageren en de pre sale rond de zomer of na de bouwvakantie.

Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg 23-02-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

De Hoed Aannemers

Plegt-Vos

Aanjager Agrarische Erfgoed Zuid-
Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag en actielijst vorige overleg**
3. **Planning**
4. **Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken**
5. **Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures**
 - a. **Parkeren**
6. **Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling**
 - a. **Gemeente**
 - b. **Provincie**
7. **Boerderij**
 - a. **Status (zetting)**
 - b. **Restauratieplan**
 - c. **Ontwerp**
 - d. **Subsidies**
8. **Nieuwbouw**
 - a. **Ontwerp**
 - b. **Gemeente**
 - c. **Provincie**
9. **Infrastructuur**
 - a. **Ontsluiting**
 - i. **Voortgang overleg intern gemeente**
 - ii. **Provincie**
 - b. **Geluid**
10. **Rondvraag en sluiting**

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [redacted] J
Aanwezig [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

[redacted] J Gemeente Zuidplas
[redacted] J Gemeente Zuidplas
[redacted] J Plegt-Vos
[redacted] J Gemeente Zuidplas

Document 101

Kopie aan

Opening voortgangsoverleg Geertruidahoeve

HET VERSLAG EN OPMERKINGEN VAN [redacted] J WORDEN SAMEN DE NOTULEN.

Het uitgangspunt is dat de Provincie, de gemeente en de ontwikkelaar van de Geertruidahoeve willen restaureren. Echter de Provincie ziet een ontsluiting met 16 woningen hier niet zitten, bezien moet worden hoeveel woningen wel haalbaar zijn om gebruik te kunnen maken van de huidige ontsluiting. Ook door de ontwikkelingen in het Middengebied kan de gemeente 16 woningen op de kavel niet toestaan, maar dat is in principe ondergeschikt aan het feit dat de provincie de ontsluiting niet wil goedkeuren voor 16 woningen.

[redacted] J geeft aan dat dit plan hoort bij de restauratie en het behoud van een rijksmonument door de ondersteuning en bouw van de woningen en dat we inmiddels een jaar verder zijn en de restauratievergunning is aangevraagd en deze zeker wordt toegekend. Met een akkoord op verkaveling kunnen we gaan starten en nu kan het plan dus geen doorgang vinden. Hetgeen zou kunnen betekenen dat de spelregels voor Plegt-Vos ook kunnen gaan veranderen.

[redacted] J geeft aan dat de gemeente verder wil samenwerken met Plegt-Vos en zeer tevreden is met de samenwerking. We willen draagvlak geven aan Plegt-Vos en hebben goede vertrouwen in het bedrijf.

De gemeente wil onderzoeken hoeveel woningen op het perceel gebouwd kunnen worden. Een gedachte kan bijvoorbeeld zijn dat er 4 woningen komen en voor financiële compensatie kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een bouwclaim voor het misgelopen bedrag. De gemeente wil dit project graag goed en netjes afwikkelen.

[redacted] J geeft aan dat [redacted] J contact hierover opneemt met [redacted] J [redacted] J geeft aan dan met de compensatie geen genoegen te nemen en vraagt zich af hoe de gemeente het perceel dan wel ingericht wil hebben, rekening houdende met het historisch ensemble. [redacted] J stelt voor dat de gemeente een nieuw plan van eisen hiervoor opstelt. [redacted] J vraagt zich af wie dat gaat bekostigen? [redacted] J geeft aan dat de gemeente in principe mee willen betalen aan de kosten v.w.b. de wijzigingen en zich hiervoor hard maakt. Uiteraard kan [redacted] J hier nu geen toezegging over doen.

[redacted] J stelt voor om met alle betrokken partijen (Provincie, gemeente, [redacted] J (eigenaar) [redacted] J [redacted] J en den Hoed (restauratie aannemer)) aan tafel te gaan zitten om vervolgens alle kosten te weerleggen en te bekijken wat het oplevert:

- 1) Wat zijn dan de totale kosten van de hoeve en de 4 woningen?
- 2) Wat voor type woningen, Plegt-Vos bouwt geen villa's.
- 3) Wat wil de gemeente en wat zijn de eisen?

[redacted] J stelt voor het aantal 12 uit deze discussie weg te laten.

Aanvullingen [redacted] J op notulen 02-03-2021

- 1) Deze zinsnede is naar wat we besproken hebben niet juist. Als we de ontsluiting middels een parallel-functie zouden kunnen regelen voor langzaam verkeer. Of we zouden de

ontsluiting achterlangs kunnen regelen over het gebied van [J] kan het plan doorgang vinden.

De hoofdreden dat het plan met de 12 nieuwbouwwoningen niet gerealiseerd kan worden houdt verband met de beslissing van de gemeente dat [J] [J] [J] van ons perceel) de weilanden achter ons perceel niet tot ontwikkeling mag brengen.

Graag wil ik dat ook opgenomen zien in de notulen als redevoering voor de weg die we nu verkennen.

NB. Na het overleg van afgelopen maandag, alsmede de contacten die ik met [J] [J] heb gehad, heb ik de indruk dat als we de ontsluiting op de provinciale weg echt zouden willen realiseren dat dit met voldoende inzet en druk zouden kunnen regelen.

- 2) Ik heb aangegeven dat de Restauratiesubsidie is aangevraagd op basis van een sluitende businesscase. De provincie zal ook enkel subsidie verlenen voor een ontwikkelplan dat realistisch en haalbaar is. Door het besluiten van de gemeente dat de aanvullende nieuwbouw naast de boerderij t.b.v. kostendekkend werken niet meer is toegestaan. Is de businesscase verloren. Met die wetenschap bestaat de kans dat de provincie de subsidieaanvraag zal afkeuren i.v.m. het ontbreken van een haalbaar plan voor de boerderij.
- 3) Ik heb aangegeven dat we een jaar met elkaar in gesprek zijn en een plan hebben geformuleerd. Voor Plegt-Vos was een belangrijke drempel om kosten te gaan maken t.b.v. de restauratieaanvraag, een akkoord op de verkaveling van het plan met 12 nieuwbouwwoningen, omdat het plan zonder nieuwbouw niet haalbaar is en we anders zouden uitstappen. In september 2020 hebben we een akkoord op de verkaveling ontvangen wat voor Plegt-Vos het moment was om te starten met het maken van substantiële kosten om ervoor te zorgen dat we eind februari 2021 een volledige restauratiesubsidieaanvraag konden indienen.
Nu door het besluit van de gemeente is het speelveld veranderd en heeft Plegt-Vos ruim [K] euro kosten gemaakt voor een subsidie die in de huidige situatie zal worden afgekeurd.
- 4) Er kunnen, door de vrees voor de juridische afdeling van AM, geen nieuwe woningen worden gebouwd. De insteek is nu om de boerderij te transformeren naar 4 woningen, het behouden van het karnhuis en de hooiberg, en een nieuwbouw variant van de vervallen wagenschuur. De stal van 1997 wordt gesloopt. Mogelijk dat door die sloop een rood-voor-rood regeling getroffen kan worden waardoor mogelijk ruimte is voor het kunnen realiseren van 2 royale woningen op het achterste deel van het perceel.
- 5) Ik heb niet gezegd geen genoeg te nemen met de compensatie. Ik heb aangegeven dat als er een bouwclaim komt dit niet kan zijn op basis van 12 woningen. Dat zal niet dekkend zijn voor wat we op het nieuwe plan te kort zullen komen. Ik heb aangegeven dat we het nieuwe scenario moeten uitwerken met daarbij rekening houdend met een volledige invulling van het perceel t.b.v. het ensemble. Daarvan de totale opbrengst en kosten moeten bepalen wat resulteert in een waarde voor de bouwclaim.
- 6) [J]

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



JH Gemeente Zuidplas
CQ Gemeente Zuidplas
WB Plegt-Vos
AS Gemeente Zuidplas

Document 102

Kopie aan

Opening voortgangsoverleg Geertruidahoeve

HET VERSLAG EN OPMERKINGEN VAN [REDACTED] WORDEN SAMEN DE NOTULEN.

Het uitgangspunt is dat de Provincie, de gemeente en de ontwikkelaar van de Geertruidahoeve willen restaureren. Echter de Provincie ziet een ontsluiting met 16 woningen hier niet zitten, bezien moet worden hoeveel woningen wel haalbaar zijn om gebruik te kunnen maken van de huidige ontsluiting. Ook door de ontwikkelingen in het Middengebied kan de gemeente 16 woningen op de kavel niet toestaan, maar dat is in principe ondergeschikt aan het feit dat de provincie de ontsluiting niet wil goedkeuren voor 16 woningen.

WB geeft aan dat dit plan hoort bij de restauratie en het behoud van een rijksmonument door de ondersteuning en bouw van de woningen en dat we inmiddels een jaar verder zijn en de restauratievergunning is aangevraagd en deze zeker wordt toegekend. Met een akkoord op verkaveling kunnen we gaan starten en nu kan het plan dus geen doorgang vinden. Hetgeen zou kunnen betekenen dat de spelregels voor Plegt-Vos ook kunnen gaan veranderen.

CQ geeft aan dat de gemeente verder wil samenwerken met Plegt-Vos en zeer tevreden is met de samenwerking. We willen draagvlak geven aan Plegt-Vos en hebben goede vertrouwen in het bedrijf.

De gemeente wil onderzoeken hoeveel woningen op het perceel gebouwd kunnen worden. Een gedachte kan bijvoorbeeld zijn dat er 4 woningen komen en voor financiële compensatie kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een bouwclaim voor het misgelopen bedrag. De gemeente wil dit project graag goed en netjes afwikkelen.

JvdH geeft aan dat Ton V. contact hierover opneemt met WB. [REDACTED] geeft aan dan met de compensatie geen genoeg te nemen en vraagt zich af hoe de gemeente het perceel dan wel ingericht wil hebben, rekening houdende met het historisch ensemble. WB stelt voor dat de gemeente een nieuw plan van eisen hiervoor opstelt. WB vraagt zich af wie dat gaat bekostigen? JvdH geeft aan dat de gemeente in principe mee willen betalen aan de kosten v.w.b. de wijzigingen en zich hiervoor hard maakt. Uiteraard kan [REDACTED] hier nu geen toezegging over doen.

WB stelt voor om met alle betrokken partijen (Provincie, gemeente, [REDACTED] (eigenaar) [REDACTED] WB(ontwikkelaar) en den Hoed (restauratie aannemer)) aan tafel te gaan zitten om vervolgens alle kosten te weerleggen en te bekijken wat het oplevert:

- 1) Wat zijn dan de totale kosten van de hoeve en de 4 woningen?
- 2) Wat voor type woningen, Plegt-Vos bouwt geen villa's.
- 3) Wat wil de gemeente en wat zijn de eisen?

WB stelt voor het aantal 12 uit deze discussie weg te laten.

Aanvullingen [REDACTED] op notulen 02-03-2021

- 1) Deze zinsnede is naar wat we besproken hebben niet juist. Als we de ontsluiting middels

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



een parallel-functie zouden kunnen regelen voor langzaam verkeer. Of we zouden de ontsluiting achterlangs kunnen regelen over het gebied van AM, kan het plan doorgang vinden.

De hoofdreden dat het plan met de 12 nieuwbouwwoningen niet gerealiseerd kan worden houdt verband met de beslissing van de gemeente dat AM (de buurman van ons perceel) de weilanden achter ons perceel niet tot ontwikkeling mag brengen.

Graag wil ik dat ook opgenomen zien in de notulen als redevoering voor de weg die we nu verkennen.

NB. Na het overleg van afgelopen maandag, alsmede de contacten die ik met Ton Vervoort heb gehad, heb ik de indruk dat als we de ontsluiting op de provinciale weg echt zouden willen realiseren dat dit met voldoende inzet en druk zouden kunnen regelen.

- 2) Ik heb aangegeven dat de Restauratiesubsidie is aangevraagd op basis van een sluitende businesscase. De provincie zal ook enkel subsidie verlenen voor een ontwikkelplan dat realistisch en haalbaar is. Door het besluiten van de gemeente dat de aanvullende nieuwbouw naast de boerderij t.b.v. kostendekkend werken niet meer is toegestaan. Is de businesscase verloren. Met die wetenschap bestaat de kans dat de provincie de subsidieaanvraag zal afkeuren i.v.m. het ontbreken van een haalbaar plan voor de boerderij.
- 3) Ik heb aangegeven dat we een jaar met elkaar in gesprek zijn en een plan hebben geformuleerd. Voor Plegt-Vos was een belangrijke drempel om kosten te gaan maken t.b.v. de restauratieaanvraag, een akkoord op de verkaveling van het plan met 12 nieuwbouwwoningen, omdat het plan zonder nieuwbouw niet haalbaar is en we anders zouden uitstappen. In september 2020 hebben we een akkoord op de verkaveling ontvangen wat voor Plegt-Vos het moment was om te starten met het maken van substantiële kosten om ervoor te zorgen dat we eind februari 2021 een volledige restauratiesubsidieaanvraag konden indienen.
Nu door het besluit van de gemeente is het speelveld veranderd en heeft Plegt-Vos ruim 30.000 euro kosten gemaakt voor een subsidie die in de huidige situatie zal worden afgekeurd.
- 4) Er kunnen, door de vrees voor de juridische afdeling van AM, geen nieuwe woningen worden gebouwd. De insteek is nu om de boerderij te transformeren naar 4 woningen, het behouden van het karnhuis en de hooiberg, en een nieuwbouw variant van de vervallen wagenshuur. De stal van 1997 wordt gesloopt. Mogelijk dat door die sloop een rood-voor-rood regeling getroffen kan worden waardoor mogelijk ruimte is voor het kunnen realiseren van 2 royale woningen op het achterste deel van het perceel.
- 5) Ik heb niet gezegd geen genoeg te nemen met de compensatie. Ik heb aangegeven dat als er een bouwclaim komt dit niet kan zijn op basis van 12 woningen. Dat zal niet dekkend zijn voor wat we op het nieuwe plan te kort zullen komen. Ik heb aangegeven dat we het nieuwe scenario moeten uitwerken met daarbij rekening houdend met een volledige invulling van het perceel t.b.v. het ensemble. Daarvan de totale opbrengst en kosten moeten bepalen wat resulteert in een waarde voor de bouwclaim.
- 6) J

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking
Opgemaakt door
Aanwezig

Via Zoom



Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
Gemeente Zuidplas

Document 103

Kopie aan

Opening voortgangsoverleg Geertruidahoeve

Het uitgangspunt is dat de Provincie, de gemeente en de ontwikkelaar van de Geertruidahoeve willen restaureren. Echter de Provincie ziet een ontsluiting met 16 woningen hier niet zitten, bezien moet worden hoeveel woningen wel haalbaar zijn om gebruik te kunnen maken van de huidige ontsluiting. Ook door de ontwikkelingen in het Middengebied kan de gemeente 16 woningen op de kavel niet toestaan, maar dat is in principe ondergeschikt aan het feit dat de provincie de ontsluiting niet wil goedkeuren voor 16 woningen.

WB geeft aan dat dit plan hoort bij de restauratie en het behoud van een rijksmonument door de ondersteuning en bouw van de woningen en dat we inmiddels een jaar verder zijn en de restauratievergunning is aangevraagd en deze zeker wordt toegekend. Met een akkoord op verkaveling kunnen we gaan starten en nu kan het plan dus geen doorgang vinden. Hetgeen zou kunnen betekenen dat de spelregels voor Plegt-Vos ook kunnen gaan veranderen.

J geeft aan dat de gemeente verder wil samenwerken met Plegt-Vos en zeer tevreden is met de samenwerking. We willen draagvlak geven aan Plegt-Vos en hebben goede vertrouwen in het bedrijf.

De gemeente wil onderzoeken hoeveel woningen op het perceel gebouwd kunnen worden. Een gedachte kan bijvoorbeeld zijn dat er 4 woningen komen en voor financiële compensatie kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een bouwclaim voor het misgelopen bedrag. De gemeente wil dit project graag goed en netjes afwikkelen.

J geeft aan dat J J contact hierover opneemt met J J geeft aan dan met de compensatie geen genoeg te nemen en vraagt zich af hoe de gemeente het perceel dan wel ingericht wil hebben, rekening houdende met het historisch ensemble. J stelt voor dat de gemeente een nieuw plan van eisen hiervoor opstelt. J vraagt zich af wie dat gaat bekostigen? J geeft aan dat de gemeente in principe mee willen betalen aan de kosten v.w.b. de wijzigingen en zich hiervoor hard maakt. Uiteraard kan J hier nu geen toezegging over doen.

J stelt voor om met alle betrokken partijen (Provincie, gemeente, J (eigenaar) J en den Hoed (restauratie aannemer)) aan tafel te gaan zitten om vervolgens alle kosten te weerleggen en te bekijken wat het oplevert:

- 1) Wat zijn dan de totale kosten van de hoeve en de 4 woningen?
- 2) Wat voor type woningen, Plegt-Vos bouwt geen villa's.
- 3) Wat wil de gemeente en wat zijn de eisen?

J stelt voor het aantal 12 uit deze discussie weg te laten.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door

Aanwezig



Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
Gemeente Zuidplas

Document 104

Kopie aan

Opening voortgangsoverleg Geertruidahoeve

Het uitgangspunt is dat de Provincie, de gemeente en de ontwikkelaar van de Geertruidahoeve willen restaureren. Echter de Provincie ziet een ontsluiting met 16 woningen hier niet zitten, bezien moet worden hoeveel woningen wel haalbaar zijn om gebruik te kunnen maken van de huidige ontsluiting. Ook door de ontwikkelingen in het Middengebied kan de gemeente 16 woningen op de kavel niet toestaan, maar dat is in principe ondergeschikt aan het feit dat de provincie de ontsluiting niet wil goedkeuren voor 16 woningen.

WB geeft aan dat dit plan hoort bij de restauratie en het behoud van een rijksmonument door de ondersteuning en bouw van de woningen en dat we inmiddels een jaar verder zijn en de restauratievergunning is aangevraagd en deze zeker wordt toegekend. Met een akkoord op verkaveling kunnen we gaan starten en nu kan het plan dus geen doorgang vinden. Hetgeen zou kunnen betekenen dat de spelregels voor Plegt-Vos ook kunnen gaan veranderen.

CQ geeft aan dat de gemeente verder wil samenwerken met Plegt-Vos en zeer tevreden is met de samenwerking. We willen draagvlak geven aan Plegt-Vos en hebben goede vertrouwen in het bedrijf.

De gemeente wil onderzoeken hoeveel woningen op het perceel gebouwd kunnen worden. Een gedachte kan bijvoorbeeld zijn dat er 4 woningen komen en voor financiële compensatie kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een bouwclaim voor het misgelopen bedrag. De gemeente wil dit project graag goed en netjes afwikkelen.

J geeft aan dat J contact hierover opneemt met J geeft aan dan met de compensatie geen genoeg te nemen en vraagt zich af hoe de gemeente het perceel dan wel ingericht wil hebben, rekening houdende met het historisch ensemble. J stelt voor dat de gemeente een nieuw plan van eisen hiervoor opstelt. J vraagt zich af wie dat gaat bekostigen? J geeft aan dat de gemeente in principe mee willen betalen aan de kosten v.w.b. de wijzigingen en zich hiervoor hard maakt. Uiteraard kan Jeroen hier nu geen toezegging over doen.

WB stelt voor om met alle betrokken partijen (Provincie, gemeente, J (eigenaar) J WB(ontwikkelaar) en den Hoed (restauratie aannemer)) aan tafel te gaan zitten om vervolgens alle kosten te weerleggen en te bekijken wat het oplevert:

- 1) Wat zijn dan de totale kosten van de hoeve en de 4 woningen?
- 2) Wat voor type woningen, Plegt-Vos bouwt geen villa's.
- 3) Wat wil de gemeente en wat zijn de eisen?

WB stelt voor het aantal 12 uit deze discussie weg te laten.

Besprekingsverslag

Project Voortgangsoverleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 02-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom

Opgemaakt door [redacted]

Aanwezig [redacted]

JH Gemeente Zuidplas

CQ Gemeente Zuidplas

WB Plegt-Vos

AS Gemeente Zuidplas

Document 105

Kopie aan

Opening voortgangsoverleg Geertruidahoeve

Het uitgangspunt is dat de Provincie, de gemeente en de ontwikkelaar van de Geertruidahoeve willen restaureren. Echter de Provincie ziet een ontsluiting met 16 woningen hier niet zitten, bezien moet worden hoeveel woningen wel haalbaar zijn om gebruik te kunnen maken van de huidige ontsluiting. Ook door de ontwikkelingen in het Middengebied kan de gemeente 16 woningen op de kavel niet toestaan, maar dat is in principe ondergeschikt aan het feit dat de provincie de ontsluiting niet wil goedkeuren voor 16 woningen.

WB geeft aan dat dit plan hoort bij de restauratie en het behoud van een rijksmonument door de ondersteuning en bouw van de woningen en dat we inmiddels een jaar verder zijn en de restauratievergunning is aangevraagd en deze zeker wordt toegekend. Met een akkoord op verkaveling kunnen we gaan starten en nu kan het plan dus geen doorgang vinden. Hetgeen zou kunnen betekenen dat de spelregels voor Plegt-Vos ook kunnen gaan veranderen.

CQ geeft aan dat de gemeente verder wil samenwerken met Plegt-Vos en zeer tevreden is met de samenwerking. We willen draagvlak geven aan Plegt-Vos en hebben goede vertrouwen in het bedrijf.

De gemeente wil onderzoeken hoeveel woningen op het perceel gebouwd kunnen worden. Een gedachte kan bijvoorbeeld zijn dat er 4 woningen komen en voor financiële compensatie kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een bouwclaim voor het misgelopen bedrag. De gemeente wil dit project graag goed en netjes afwikkelen.

JvdH geeft aan dat Ton V. contact hierover opneemt met [redacted] geeft aan dan met de compensatie geen genoeg te nemen en vraagt zich af hoe de gemeente het perceel dan wel ingericht wil hebben, rekening houdende met het historisch ensemble. WB stelt voor dat de gemeente een nieuw plan van eisen hiervoor opstelt. WB vraagt zich af wie dat gaat bekostigen? JvdH geeft aan dat de gemeente in principe mee willen betalen aan de kosten v.w.b. de wijzigingen en zich hiervoor hard maakt. Uiteraard kan [redacted] hier nu geen toezegging over doen.

WB stelt voor om met alle betrokken partijen (Provincie, gemeente, [redacted] (eigenaar) [redacted] WB(ontwikkelaar) en den Hoed (restauratie aannemer)) aan tafel te gaan zitten om vervolgens alle kosten te weerleggen en te bekijken wat het oplevert:

- 1) Wat zijn dan de totale kosten van de hoeve en de 4 woningen?
- 2) Wat voor type woningen, Plegt-Vos bouwt geen villa's.
- 3) Wat wil de gemeente en wat zijn de eisen?

WB stelt voor het aantal 12 uit deze discussie weg te laten.



gemeente
Zuidplas

Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg

09-03-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

De Hoed Aannemers

Plegt-Vos

Aanjager Herbestemming

Rijksmonumenten Zuid-Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag en actielijst vorige overleg**
3. **Planning**
4. **Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken**
5. **Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures**
 - a. **Parkeren**
6. **Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling**
 - a. **Gemeente**
 - b. **Provincie**
7. **Boerderij**
 - a. **Status (zetting)**
 - b. **Restauratieplan**
 - c. **Ontwerp**
 - d. **Subsidies**
8. **Nieuwbouw**
 - a. **Ontwerp**
 - b. **Gemeente**
 - c. **Provincie**
9. **Infrastructuur**
 - a. **Ontsluiting**
 - i. **Voortgang overleg intern gemeente**
 - ii. **Provincie**
 - b. **Geluid**
10. **Rondvraag en sluiting**



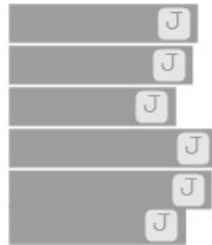
gemeente
Zuidplas

Agenda projectgroep Geertruida hoeve

Datum overleg

23-03-2021

Aanwezig



Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

Gemeente Zuidplas

De Hoed Aannemers

Plegt-Vos

Aanjager Herbestemming

Rijksmonumenten Zuid-Holland

Afwezig:



Eigenaar Geertruida's Hoeve

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag en actielijst vorige overleg**
3. **Planning**
4. **Gemeentelijk/ bestuurlijke zaken**
5. **Bestemmingsplan / ruimtelijke procedures**
 - a. **Parkeren**
6. **Stedenbouwkundige plan / principe-verkaveling**
 - a. **Gemeente**
 - b. **Provincie**
7. **Boerderij**
 - a. **Status (zetting)**
 - b. **Restauratieplan**
 - c. **Ontwerp**
 - d. **Subsidies**
8. **Nieuwbouw**
 - a. **Ontwerp**
 - b. **Gemeente**
 - c. **Provincie**
9. **Infrastructuur**
 - a. **Ontsluiting**
 - i. **Voortgang overleg intern gemeente**
 - ii. **Provincie**
 - b. **Geluid**
10. **Rondvraag en sluiting**

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

Document 108

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [J]
Aanwezig Jan Hordijk
[J]
[J]
[J]
[J]
[J]
Afwezig
Kopie aan

Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
Eigenaar Geertruida hoeve

1. **Opening**

Jan opent de vergadering met een voorstelrondje.

2. **Stand van zaken**

[J] geeft een update van de stand van zaken:

- Subsidie aanvragen zijn gedaan;
- Omgevingsvergunning is ingediend;
- Het plan kwam financieel rond met 16 woningen op de kavel;
- Echter geven 16 woningen bij de provincie een probleem met de ontsluiting;
- Nu bezig met het verder uitwerken van vier nieuwe scenario's.

Het uitgangspunt is het behoud van de Geertruida hoeve.

Wim vult [J] aan met de stand van zaken en geeft aan dat enkel restaureren van de Geertruida hoeve financieel niet haalbaar is. Voor de restauratie subsidie van de provincie moet echter de business case rond zijn anders gaat de subsidie niet door. In de business case zijn 16 woningen opgenomen.

[J] en Wim geven aan dat er ook een woonhuis subsidie aangevraagd kan worden. Deze subsidie wordt 1x per jaar versterkt en termijn voor indienen is volgende maand. Deze subsidie moet voor aanvang van de werkzaamheden worden aangevraagd en kan niet achteraf.

Jan benadrukt dat het prettig is dat Wim aan boord is en we er met elkaar moeten proberen eruit te komen.

Michael geeft aan dat de scenario's nog verder uitgewerkt moeten worden.

3. **Actiepunten**

- [J] en [J] vragen de woonhuissubsidie aan en [J] blijft zolang mogelijk eigenaar;
- [J] en [J] gaan verder met het uitwerken van de scenario's waarbij scenario 1 af valt i.v.m. onmogelijk ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen;
- Een goede uitwerking van de scenario's is een belangrijke voorbereiding voor het college en de raad;

4. **Afspraken**

Lijnen blijven kort zodat er in een goed tempo doorgewerkt kan worden met elkaar. Wanneer zaken onmogelijk lijken worden deze met elkaar besproken.

5. **Sluiting**

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [J]
Aanwezig Jan Hordijk
[J]
[J]
[J]
[J]
[J]

Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
[J]
Eigenaar Geertruida hoeve

Document 109

Afwezig
Kopie aan

1. **Opening**

Jan opent de vergadering met een voorstelrondje.

2. **Stand van zaken**

[J] geeft een update van de stand van zaken:

- Subsidie aanvragen zijn gedaan;
- Omgevingsvergunning is ingediend;
- Het plan kwam financieel rond met 16 woningen op de kavel;
- Echter geven 16 woningen bij de provincie een probleem met de ontsluiting;
- Nu bezig met het verder uitwerken van vier nieuwe scenario's.

Het uitgangspunt is het behoud van de Geertruida hoeve.

[J] vult [J] aan met de stand van zaken en geeft aan dat enkel restaureren van de Geertruida hoeve financieel niet haalbaar is. Voor de restauratie subsidie van de provincie moet echter de business case rond zijn anders gaat de subsidie niet door. In de business case zijn 16 woningen opgenomen.

[J] en [J] geven aan dat er ook een woonhuis subsidie aangevraagd kan worden. Deze subsidie wordt 1x per jaar versterkt en termijn voor indienen is volgende maand. Deze subsidie moet voor aanvang van de werkzaamheden worden aangevraagd en kan niet achteraf.

Jan benadrukt dat het prettig is dat [J] aan boord is en we er met elkaar moeten proberen eruit te komen.

[J] geeft aan dat de scenario's nog verder uitgewerkt moeten worden.

3. **Actiepunten**

- [J] en [J] vragen de woonhuissubsidie aan en [J] blijft zolang mogelijk eigenaar;
- [J] en [J] gaan verder met het uitwerken van de scenario's waarbij scenario 1 af valt i.v.m. onmogelijk ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen;
- Een goede uitwerking van de scenario's is een belangrijke voorbereiding voor het college en de raad;

4. **Afspraken**

Lijnen blijven kort zodat er in een goed tempo doorgewerkt kan worden met elkaar. Wanneer zaken onmogelijk lijken worden deze met elkaar besproken.

5. **Sluiting**

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

Document 110

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [J]
Aanwezig Jan Hordijk
[J]
[J]
[J]
[J]
[J]

Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
Eigenaar Geertruida hoeve

Afwezig
Kopie aan

1. Opening

[J] opent de vergadering met een voorstelrondje.

2. Stand van zaken

[J] geeft een update van de stand van zaken:

- Subsidie aanvragen zijn gedaan;
- Omgevingsvergunning is ingediend;
- Het plan kwam financieel rond met 16 woningen op de kavel;
- Echter geven 16 woningen bij de provincie een probleem met de ontsluiting;
- Nu bezig met het verder uitwerken van vier nieuwe scenario's.

Het uitgangspunt is het behoud van de Geertruida hoeve.

[J] vult [J] aan met de stand van zaken en geeft aan dat enkel restaureren van de Geertruida hoeve financieel niet haalbaar is. Voor de restauratie subsidie van de provincie moet echter de business case rond zijn anders gaat de subsidie niet door. In de business case zijn 16 woningen opgenomen.

[J] en [J] geven aan dat er ook een woonhuis subsidie aangevraagd kan worden. Deze subsidie wordt 1x per jaar versterkt en termijn voor indienen is volgende maand. Deze subsidie moet voor aanvang van de werkzaamheden worden aangevraagd en kan niet achteraf.

Jan benadrukt dat het prettig is dat [J] aan boord is en we er met elkaar moeten proberen eruit te komen.

[J] geeft aan dat de scenario's nog verder uitgewerkt moeten worden.

3. Actiepunten

- [J] en [J] vragen de woonhuissubsidie aan en [J] blijft zolang mogelijk eigenaar;
- [J] en [J] gaan verder met het uitwerken van de scenario's waarbij scenario 1 af valt i.v.m. ~~onmogelijk ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen~~;
- Een goede uitwerking van de scenario's is een belangrijke voorbereiding voor het college en de raad;

4. Afspraken

Lijnen blijven kort zodat er in een goed tempo doorgewerkt kan worden met elkaar. Wanneer zaken onmogelijk lijken worden deze met elkaar besproken.

5. Sluiting

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [redacted] J
Aanwezig Jan Hordijk
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Plegt-Vos
Eigenaar Geertruida hoeve

Document 111

Afwezig
Kopie aan

HET VERSLAG EN OPMERKINGEN VAN [redacted] J WORDEN SAMEN DE NOTULEN.

1. **Opening**

Jan opent de vergadering met een voorstelrondje.

2. **Stand van zaken**

[redacted] J geeft een update van de stand van zaken:

- Subsidie aanvragen zijn gedaan;
- Omgevingsvergunning is ingediend;
- Het plan kwam financieel rond met 16 woningen op de kavel;
- Echter geven 16 woningen bij de provincie een probleem met de ontsluiting;
- Nu bezig met het verder uitwerken van vier nieuwe scenario's.

Het uitgangspunt is het behoud van de Geertruida hoeve.

[redacted] J vult [redacted] J aan met de stand van zaken en geeft aan dat enkel restaureren van de Geertruida hoeve financieel niet haalbaar is. Voor de restauratie subsidie van de provincie moet echter de business case rond zijn anders gaat de subsidie niet door. In de business case zijn 16 woningen opgenomen.

[redacted] J en [redacted] J geven aan dat er ook een woonhuis subsidie aangevraagd kan worden. Deze subsidie wordt 1x per jaar versterkt en termijn voor indienen is volgende maand. Deze subsidie moet voor aanvang van de werkzaamheden worden aangevraagd en kan niet achteraf.

Jan benadrukt dat het prettig is dat [redacted] J aan boord is en we er met elkaar moeten proberen eruit te komen.

[redacted] J geeft aan dat de scenario's nog verder uitgewerkt moeten worden.

3. **Actiepunten**

- [redacted] J en [redacted] J vragen de woonhuissubsidie aan en [redacted] J blijft zolang mogelijk eigenaar;
- [redacted] J en [redacted] J gaan verder met het uitwerken van de scenario's waarbij scenario 1 af valt i.v.m. onmogelijk ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen;
- Een goede uitwerking van de scenario's is een belangrijke voorbereiding voor het college en de raad;

4. **Afspraken**

Lijnen blijven kort zodat er in een goed tempo doorgewerkt kan worden met elkaar. Wanneer zaken onmogelijk lijken worden deze met elkaar besproken.

5. **Sluiting**

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Aanvulling [redacted] J op het verslag van 29-03-2021

Punt 2:

- Restauratiesubsidieaanvraag is gedaan.
- Woonhuissubsidie moet nog gedaan worden.
- Omgevingsvergunning voor de casco-restauratie

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



- en de beslissing dat [J] niet mag gaan ontwikkelen op het buurperceel van de Geertruida's Hoeve

Punt 3:

- Plegt-Vos maakt geen kosten zolang er niet een nieuwe bodem onder de businesscase is. De kosten voor de aanvraag voor de woonhuissubsidie zullen inzichtelijk gemaakt worden en doorgespeeld naar de gemeente. Mogelijk dat die kosten op een later moment overdraagbaar zijn naar Plegt-Vos in het tot stand brengen van de bouwclaim en aanvullende voorwaarden.
- I.p.v. "onmogelijke ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen" aanpassen in "de bekende beperkingen"

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

Document 112

Plaats bespreking Via Zoom
Opgemaakt door [J]
Aanwezig Jan Hordijk
[J]
[J]
[J]
[J]
[J]

Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
Gemeente Zuidplas
[J]
Eigenaar Geertruida hoeve

Afwezig
Kopie aan

HET VERSLAG EN OPMERKINGEN VAN [J] WORDEN SAMEN DE NOTULEN.

1. Opening

Jan opent de vergadering met een voorstelrondje.

2. Stand van zaken

[J] geeft een update van de stand van zaken:

- Subsidie aanvragen zijn gedaan;
- Omgevingsvergunning is ingediend;
- Het plan kwam financieel rond met 16 woningen op de kavel;
- Echter geven 16 woningen bij de provincie een probleem met de ontsluiting;
- Nu bezig met het verder uitwerken van vier nieuwe scenario's.

Het uitgangspunt is het behoud van de Geertruida hoeve.

[J] vult [J] aan met de stand van zaken en geeft aan dat enkel restaureren van de Geertruida hoeve financieel niet haalbaar is. Voor de restauratie subsidie van de provincie moet echter de business case rond zijn anders gaat de subsidie niet door. In de business case zijn 16 woningen opgenomen.

[J] en [J] geven aan dat er ook een woonhuis subsidie aangevraagd kan worden. Deze subsidie wordt 1x per jaar versterkt en termijn voor indienen is volgende maand. Deze subsidie moet voor aanvang van de werkzaamheden worden aangevraagd en kan niet achteraf.

Jan benadrukt dat het prettig is dat [J] aan boord is en we er met elkaar moeten proberen eruit te komen.

[J] geeft aan dat de scenario's nog verder uitgewerkt moeten worden.

3. Actiepunten

- [J] en [J] vragen de woonhuissubsidie aan en [J] blijft zolang mogelijk eigenaar;
- [J] en [J] gaan verder met het uitwerken van de scenario's waarbij scenario 1 af valt i.v.m. onmogelijk ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen;
- Een goede uitwerking van de scenario's is een belangrijke voorbereiding voor het college en de raad;

4. Afspraken

Lijnen blijven kort zodat er in een goed tempo doorgewerkt kan worden met elkaar. Wanneer zaken onmogelijk lijken worden deze met elkaar besproken.

5. Sluiting

Jan sluit de vergadering en bedankt iedereen voor het goede overleg.

Aanvulling [J] op het verslag van 29-03-2021

Punt 2:

- Restauratiesubsidieaanvraag is gedaan.
- Woonhuissubsidie moet nog gedaan worden.
- Omgevingsvergunning voor de casco-restauratie

Besprekingsverslag

Project Overleg Geertruida hoeve
Vergaderdatum 29-03-2021



gemeente
Zuidplas

- en de beslissing dat  niet mag gaan ontwikkelen op het buurperceel van de Geertruida's Hoeve

Punt 3:

- Plegt-Vos maakt geen kosten zolang er niet een nieuwe bodem onder de businesscase is. De kosten voor de aanvraag voor de woonhuissubsidie zullen inzichtelijk gemaakt worden en doorspeeld naar de gemeente. Mogelijk dat die kosten op een later moment overdraagbaar zijn naar Plegt-Vos in het tot stand brengen van de bouwclaim en aanvullende voorwaarden.
- I.p.v. "onmogelijke ontsluiting voor 16 woningen te verkrijgen" aanpassen in "de bekende beperkingen"