

Van: [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 18:57

Aan: [redacted]

[redacted]

Griffie <griffie@zuidplas.nl>,

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

In eerlijkheid: ik kan dit totaal niet volgen als ik de mail een aantal malen lees...

Wanneer is dit alternatieve plan – professioneel afgewezen (op welke wijze, gebaseerd op welke ambtelijke check?)

Waar is deze [redacted] van geschrokken, waar doelt hij op als hij spreekt over *reacties van ambtenaren onderling en daarmee de cultuur binnen gemeente Zuidplas?*

Dit valt inderdaad sec buiten de lopende wettelijke ruimtelijke procedure. Wel ben ik het eens met [redacted] dat dit afstemming behoeft, ook intern ambtelijk lijkt me.

Ik neem [redacted] daarom hier in mee en ben benieuwd naar zijn advies in deze, als bestuursadviseur voor wh JWS.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Beste mensen van de Griffie,

Het lijkt me wel goed om e.e.a. af te stemmen met wat er op dit moment gaande is rond de jaren 50 buurt.

Groet,

[redacted]

Projectleider jaren 50 buurt.

Van: [redacted] s [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:36

Aan: Griffie <griffie@zuidplas.nl>; [redacted] d [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

_GoBackBeste Griffie,

Aangezien het onderstaande document inhoudelijk niets met wettelijke ruimtelijke procedure te maken heeft, heb ik het onderstaande document in overleg met [REDACTED] door geboekt naar de Griffie.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [REDACTED]

E [REDACTED] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: Gemeente Zuidplas <no-reply@bctcloud.eu>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Beste collega,

Je hebt een poststuk in MyCorsaNxt ontvangen met registratienummer E22.002341.

Het onderwerp van dit poststuk is 'A 2776 - Inbreng van inwoners Zuidplas Professioneel afwijzen...' [REDACTED]


[REDACTED] en gaat over Inbreng van inwoners Zuidplas: "Professioneel afwijzen..."?!

Notitie (eventueel): hi [REDACTED]

is deze voor jou? groet, [REDACTED]

Je kunt het stuk bekijken en behandelen in jouw taken met de status 'openstaand' in MyCorsaNxt.

Dit is een automatisch gegenereerde e-mail.

From: contact@behouddorpsgezichtmoordrecht.nl <contact@behoud
dorpsgezichtmoordrecht.nl>
Sent: Tuesday, June 14, 2022 10:41:46 PM
To: Raad
Cc: 
Subject: Inbreng van inwoners Zuidplas: "Professioneel afwijzen..."?!
Attachments: 50 er jaren buurt9 (geanonimiseerd) - gemarkeerd.pdf

Geachte raad van de gemeente Zuidplas,

Vorig jaar zomer (6 juli 2021) is een motie inzake mijn alternatief plan voor de Jaren '50 wijk in de [raadsvergadering](#) besproken. De raad leek gecharmeerd met opmerkingen in de zin van:

'wij vinden dat er veel goede punten in zitten',
'wij zouden graag willen dat het tweede plan het huidige plan kan verrijken' en
'als er ruimte binnen de NvU is laat dat dan snel helder zijn'.

De motie om het plan te laten beoordelen heeft het niet gehaald: wethouder Hordijk had reeds toegezegd het alternatief plan "op zijn merites te laten beoordelen".

Tot mijn verbazing lees ik in het document in de bijlage dat ik van gemeente Zuidplas heb ontvangen: met wethouder en raad is het proces afgestemd van het "professioneel afwijzen" van het plan.

Nog vóór de beoordeling van het plan door stedenbouwkundige, nog vóór de raadsvergadering van 6 juli.

Heb ik 6 juli gekeken naar een toneelstukje? Was elke fractie/elk raadslid al volledig meegenomen in de afwijzing van het plan? Heeft het alternatief plan wel een eerlijke kans gekregen?

Nu loopt er een formele zienswijze procedure voor de Jaren '50 wijk: het ontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage, en eenieder mag er wat van vinden. Ik vind het belangrijk dat iedereen zijn zienswijze indient: positief of negatief. Alleen dan kan een eerlijke belangenafweging worden gemaakt. Maar wat is zo'n procedure waard als de gemeente toch al elke vorm van inbreng van inwoners "professioneel afwijst"?

Ik ben geschrokken van de reacties van ambtenaren onderling en daarmee de cultuur binnen gemeente Zuidplas. Hoe kan Zuidplas met deze mentaliteit een vijfde dorp realiseren?

Ik hoor graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 01-07-2021 13:42

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: 50 er jaren buurt

Beste [redacted]

Wat is mijn rol in het geheel nu?

Ik denk dat je met alles van [redacted] gestuurd heeft wel genoeg zou moeten hebben om aan te geven wat we van de inspanning van [redacted] vinden.

Ik onderschrijf wat [redacted] stelt en voel ook met hem mee want zijn professionaliteit dreigt/wordt ondermijnd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 08:37

Aan: [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Overleg inhoudelijke plannen jaren 50 wijk met de gemeente Zuidplas en Mozaïek

Prima [redacted] [redacted] dan een reactie waarom het alternatief geen goed plan is....

Maar toch nog even om het scherp te hebben...

Hoe het nu loopt klopt niet!!

Wij hebben niet gezegd dat er een ander plan moet komen om 2 lagen minder mogelijk te maken..

Wij willen 7 lagen, omdat het op deze plek ruimtelijk inpasbaar is en licht, lucht en ruimte aan het hele plan toevoegd.

Als de conclusie van de Raad anders was geweest, hadden we dat binnen het plan moeten gaan bestuderen hoe e.e.a op een andere manier evt. vorm kan krijgen met 6 woningen op een andere plek.

Maar dat is de situatie niet....

Stel dat men met een *goed* plan was gekomen zonder 7 lagen, dan hadden we dat toch ook niet gaan doen...

Of wel? maar dan moeten we dat zelf ontwerpen...

From: [redacted] [redacted]

Sent: donderdag 1 juli 2021 08:35

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Cc: [redacted] [redacted]

Subject: FW: Overleg inhoudelijke plannen jaren 50 wijk met de gemeente Zuidplas en Mozaïek

Hallo [redacted] [redacted] en [redacted]

Deze vragen zie hieronder gaan we kort, zakelijk en ondubbelzinnig beantwoorden voor midden volgende week.

[redacted] maakt er een memo van en ik maak daar ook weer een raadsinformatiebrief van voor de raad.

Het zal zeker niet zo zijn dat we het "plan" van deze [redacted] gaan gebruiken voor onze plannen. Professioneel afwijzen dus en dat is volgens mij eenvoudig want er mankeert heel veel aan. Dit proces is zo ook afgesproken met Jan Hordijk en de raad.

Groeten, succes! [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Projectleider Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 21 juni 2021 11:23

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: projectbureau [redacted]

Onderwerp: RE: Overleg inhoudelijke plannen jaren 50 wijk met de gemeente Zuidplas en Mozaïek

Beste [redacted] [redacted]

Naar aanleiding van het gesprek van afgelopen woensdag:

1) Stuur ik bij dezen mijn alternatief plan voor de Jaren '50 wijk Moordrecht.

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/analyse/alternatief-plan-jaren-50-wijk-moordrecht/>

Zoals aangeboden tijdens het gesprek zal [redacted] de gemeentelijke stedenbouwkundige naar mijn alternatief plan laten kijken. Ik hoor graag de goede punten en verbeterpunten op dit plan.

[redacted] [redacted] en [redacted]

2) Ik zou graag met [redacted] de mening onder bewoners en omwonenden van het plan van Mozaïek Wonen en mijn alternatief plan willen peilen. Ik hoor graag de reactie van [redacted] op deze uitnodiging. [redacted]

3) Bij dezen ook de link naar de peiling onder omwonenden over de participatie: <https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/resultaat-peiling-omwonenden-jaren-50-wijk-moordrecht/>. In dit overzicht heb ik niet de reacties op de hoogbouw opgenomen. Mocht daar interesse in zijn, dan hoor ik het graag. **Nemen we voor kennisgeving aan en vergelijken we met onze uitnodigingenlijst.**

4) Voorts hadden we afgesproken dat de vragen inzake het rijksbeschermd dorpsgezicht in de planvorming schriftelijk door mij gesteld zouden worden.

Aan de stedenbouwkundige inzake het stedenbouwkundige plan:

1) Is bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan rekening gehouden met het rijksbeschermd dorpsgezicht?

2) Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? [redacted] en [redacted]

Aan de gemeente Zuidplas inzake het (ontwerp)bestemmingsplan:

1) Wordt bij het opstellen van het (ontwerp)bestemmingsplan rekening gehouden met het rijksbeschermd dorpsgezicht?

2) Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? [redacted]

De contour van het rijksbeschermd dorpsgezicht van Moordrecht in relatie tot de geplande hoogbouw van 7 bouwlagen heb ik opgenomen in de veelgestelde vragen op mijn website:

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/veelgestelde-vragen/#88fe4f26>

Ook wil ik de analyse over hoogbouw langs rijksbeschermd dorpsgezichten delen, waarin de conclusie is dat zoveel hoogbouw zo dicht langs een rijksbeschermd dorpsgezicht in zo'n klein dorp als Moordrecht de afgelopen 20 jaar niet is voorgekomen in Nederland:

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/analyse/bouwen-langs-de-rand-van-een-rijksbeschermd-dorpsgezicht-in-nederland/>

5) Tenslotte doe ik nogmaals een oproep aan gemeente Zuidplas en Mozaïek Wonen om samen met alle belanghebbenden te werken aan een beter plan. Hoewel Mozaïek Wonen heeft gezegd niet open te staan voor alternatieven, denk ik dat de extra tijd die we samen besteden aan een beter alternatief voor alle belanghebbenden, terugwinnen bij de besluitvorming rond bestemmingsplan en omgevingsvergunningen. Ik hoor graag de reactie van gemeente Zuidplas en Mozaïek Wonen op deze oproep. [redacted] EN [redacted]

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/wij-willen-samen-werken-aan-een-beter-plan/>

Ik hoor graag jullie reactie.

Lukt dat binnen twee weken?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [Redacted] Namens [Redacted]

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 12:15

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Overleg inhoudelijke plannen jaren 50 wijk met de gemeente Zuidplas en Mozaïek

Tijd: woensdag 16 juni 2021 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Zoom - zie link en inlog onder

Beste allemaal,

Bijgaand het vergaderverzoek met [Redacted] op woensdag 16 juni a.s.

Zoom gegevens:

Time: Jun 16, 2021 10:00 AM Amsterdam

Join Zoom Meeting

<https://zuidplas-ictgouweijssel.zoom.us/j/97929657595?pwd=WDBLUEpGRjcwektOYXR2YkNLTzF0dz09>

Meeting ID: 979 2965 7595

Passcode: 331397

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Email Disclaimer](#)

Van: [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 16:53

Aan: [redacted]

Griffie <griffie@zuidplas.nl>

CC: [redacted];

[redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Beste mensen van de Griffie,

Het lijkt me wel goed om e.e.a. af te stemmen met wat er op dit moment gaande is rond de jaren 50 buurt.

Groet,

[redacted]

Projectleider jaren 50 buurt.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:36

Aan: Griffie ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

_GoBackBeste Griffie,

Aangezien het onderstaande document inhoudelijk niets met wettelijke ruimtelijke procedure te maken heeft, heb ik het onderstaande document in overleg met [redacted] door geboekt naar de Griffie.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: Gemeente Zuidplas <no-reply@bctcloud.eu>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Beste collega,

Je hebt een poststuk in MyCorsaNxT ontvangen met registratienummer E22.002341.

Het onderwerp van dit poststuk is 'A 2776 - Inbreng van inwoners Zuidplas Professioneel afwijzen...' [redacted]

en gaat over Inbreng van inwoners Zuidplas: "Professioneel afwijzen..."?!

Notitie (eventueel): hi [redacted]

is deze voor jou? groet, [REDACTED]

Je kunt het stuk bekijken en behandelen in jouw taken met de status 'openstaand' in MyCorsaNxt.

Dit is een automatisch gegenereerde e-mail.

Van: [redacted]

Verzonden: 22-06-2022 07:38

Aan: [redacted],

[redacted],

[redacted],

[redacted]

CC: [redacted],

[redacted],

[redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Goedemorgen [redacted]

Hartelijk dank voor de toelichting en de genomen moeite hiervoor.

Goed te lezen dat bestuursadvies, communicatie, jijzelf, wethouder en op achtergrond RO-[redacted] hebben afgesproken hoe om te gaan met 29 juni bijeenkomst en brieven zoals deze in corsa. Uiteraard volg ik deze lijn, mocht dit in mijn inbox bij Corsa of email of telefoon binnen komen; mijn ervaring is dat dit nog regelmatig gebeurt, door een initiatiefnemer of ontwikkelaar of particulier benaderd worden om koffie met de manager te drinken of verzoek tot overleg met spoed om te zoeken naar een oplossing.

Ik leg dan geduldig uit dat ze bij mij aan het verkeerde adres zijn (als dit nodig is) en verwijs in basis altijd door naar omgevingsloket als er nog niets officieels loopt, of zet het door ter actie/reactie naar beh. ambtenaar of projectleider als het een GO project betreft. Zo hebben we intern RB de afspraken in elk geval nu lopen. Soms is dat even puzzelen met alle personele wisselingen maar als we elkaar zo blijven informeren als je hieronder doet weten we snel vork in steel te krijgen samen en adequaat wethouders te adviseren en met dergelijke binnenkomende zaken om te springen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] d [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 13:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Ha [redacted]

Ik kan me voorstellen dat dit niet zo snel te begrijpen valt. In grote lijnen:

voelt zich sinds begin 2021 overvallen door de planontwikkeling van de jaren 50 wijk in Moordrecht. Vanuit Westeinde kijkt hij vanuit zijn woning op de wijk en straks ziet hij een gebouw van 6 verdiepingen. Daar heeft hij bezwaar tegen. Hij heeft een belangenvereniging opgericht waarmee hij de plannen bestrijdt en kritisch is op de wijze waarop Mozaïek en gemeente de plannen gecommuniceerd hebben. Via de belangenvereniging en een website communiceert hij en organiseert hij zijn eigen informatieavonden (Op 1 november vorig jaar en op 29 juni a.s.). Overigens was de algemene reactie van aanwezigen op 1 november dat ze het gemeentelijk plan prima vinden behalve het gebouw van (toen nog) 7 verdiepingen hoog. Dat si vastgelegd in een verslag opgesteld door Hij is een geodeskundige en heeft de opvatting dat hij zelf betere plannen kan maken dan Mozaïek en de gemeente. In het voorjaar van 2021 heeft hij zijn eerste plan gepresenteerd dat hij met name als oplossing zag tegen de appartementengebouwen en in het bijzonder tegen het hoogste gebouw van 6 lagen. Zijn eerste plan was onderwerp van een motie in de raad op 6 juli 2021. Daarover gaat zijn email van 14 juni jl. aan de Raadsleden.

Het gebouw van 7 lagen werd n.a.v. een raadsvergadering op 1 december j.l. door Mozaïek verlaagd naar 6 lagen. Op diezelfde raadsvergadering werd een motie om de participatie van het stedenbouwkundig plan opnieuw te doen, niet aangenomen. Wel werd een motie aangenomen om onderzoek te doen naar de invloed van de plannen op het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Dat onderzoek is intussen gedaan door Dorp, Stad en Land en de conclusie is dat de plannen niet of nauwelijks invloed hebben op het Rijksbeschermd Dorpsgezicht.

Eind 2021 heeft een eerste WOB-verzoek gedaan en begin 2022 een tweede. Informatie hierover heeft hij op zijn website gepubliceerd. De email van 14 juni jl. aan de raadsleden heeft hij opgesteld na het lezen van de informatie die hij gekregen heeft door de WOB-verzoeken.

Begin 2022 heeft hij een 2^e plan gelanceerd. Dat heb ik geanalyseerd als een van de eerste klussen die ik in Zuidplas opgepakt heb. Ik heb hem er in een gesprek op 23 februari jl.. op gewezen dat hij als geodeskundige niet genoeg deskundigheid heeft om een goed stedenbouwkundig plan, een passend woningprogramma en een goede financiële onderbouwing te maken. Verder heb ik hem er op attent gemaakt dat hij onwaarheden/halve waarheden op zijn website publiceert en dat ik geen volgend plan van hem oppak. Dat heb ik bevestigd met een email aan hem. was bij dat gesprek aanwezig.

Begin mei organiseerde hij samen met de directeur van Vivare een ontbijtsessie voor de raad. Daar wilde hij zijn plan presenteren. Dat is niet doorgegaan. Op 7 juni besloot B&W het ontwerpbestemmingsplan tervisie te leggen. Op dezelfde dag maakte bekend dat hij een 3^e plan gemaakt heeft. Hij heeft mij om een reactie gevraagd. Ik heb hem na afstemming met laten weten dat hij een zienswijze kan insturen nu het ontwerpbestemmingsplan tervisie ligt. Dat 3^e plan heeft hij op zijn website gepubliceerd en op 29 juni organiseert hij met zijn belangenvereniging een inloop en informatieavond over zijn plan. Hij heeft ook aangeboden om op die avond mensen te helpen bij het insturen van hun zienswijze. Bij zijn derde plan heeft hij aangegeven dat hij 3 miljoen euro bespaard heeft en dat de huur van alle sociale huurwoningen met 130,- per maand verlaagd kunnen worden.

Ik heb gisteren met wethouder Schuurman, besproken hoe we met zijn informatievond van 29 juni omgaan. We hebben afgesproken daar geen aandacht aan te besteden omdat we met het ontwerpbestemmingplan in de tervisielegging zitten en niet gaan discussiëren over een ander plan.

Mocht je nog vragen hebben dan zie ik ze tegemoet.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 18:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxt E22.002341

In eerlijkheid: ik kan dit totaal niet volgen als ik de mail een aantal malen lees...

Wanneer is dit alternatieve plan – professioneel afgewezen (op welke wijze, gebaseerd op welke ambtelijke check?)

Waar is deze [redacted] van geschrokken, waar doelt hij op als hij spreekt over *reacties van ambtenaren onderling en daarmee de cultuur binnen gemeente Zuidplas?*

Dit valt inderdaad sec buiten de lopende wettelijke ruimtelijke procedure. Wel ben ik het eens met [redacted] dat dit afstemming behoeft, ook intern ambtelijk lijkt me.

Ik neem [redacted] daarom hier in mee en ben benieuwd naar zijn advies in deze, als bestuursadviseur voor wh JWS.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxt E22.002341

Beste mensen van de Griffie,

Het lijkt me wel goed om e.e.a. af te stemmen met wat er op dit moment gaande is rond de jaren 50 buurt.

Groet,

[redacted]

Projectleider jaren 50 buurt.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:36

Aan: Griffie <griffie@zuidplas.nl>; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Te behandelen in MyCorsaNxt E22.002341

_GoBackBeste Griffie,

Aangezien het onderstaande document inhoudelijk niets met wettelijke ruimtelijke procedure te maken heeft, heb ik het onderstaande document in overleg met [redacted] door geboekt naar de Griffie.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: Gemeente Zuidplas <no-reply@bctcloud.eu>

Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:13

Aan: [redacted]

Onderwerp: Te behandelen in MyCorsaNxT E22.002341

Beste collega,

Je hebt een poststuk in MyCorsaNxt ontvangen met registratienummer E22.002341.

Het onderwerp van dit poststuk is 'A 2776 - Inbreng van inwoners Zuidplas Professioneel afwijzen...' [redacted]

[redacted] en gaat over Inbreng van inwoners Zuidplas: "Professioneel afwijzen..."?!

Notitie (eventueel): [redacted]

is deze voor jou? groet, [redacted]

Je kunt het stuk bekijken en behandelen in jouw taken met de status 'openstaand' in MyCorsaNxt.

Dit is een automatisch gegenereerde e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 25-01-2022 14:37

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Tel nummer

bijgaand

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:32

Aan: [redacted] | [redacted]

Onderwerp: RE: Tel nummer

Tnx kan ik je even bellen dan vul ik het aan.

[redacted]

Planeconoom



gemeente
Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:31

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Tel nummer

Heb ik vast ingevuld

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:28

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: Tel nummer

Hoi [redacted]

Wat is jouw nummer ook al weer?

Gr,

[redacted]

[redacted]

Planeconoom



gemeente
Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Projecten 

Jaren 50-wijk (gebiedsontwikkeling gevoelig project)

Posthuis (postzegellootatie – gevoelig project)


Beth San (woningbouwontwikkeling – ant ovk 21 dec)

Schoollocaties Moerkapelle (woningbouwontwikkeling)

Zevenloft (woningbouwontwikkeling)

Kamerlingh Onnes (ontwikkeling sociale woningbouw)

Brinkhorst (gebiedsontwikkeling in uitvoeringsfase)

Projecten 

Hoogspanningsstation (coördinatie)

Knibbelweg Oost (bedrijventerrein – gevoelig project)



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 06-12-2021 09:30

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Ik heb nu de juiste documenten ontvangen betreffende de 50 j. buurt in Moordrecht. . Het zijn er 4 (toelichting, regels, verbeelding en bijlagen) .

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ROM-adviseur
Afdeling Expertise



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] [redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

[Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.](#)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:07

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Bericht van Zivver



[redacted] [redacted] (Gemeente Zuidplas) met
zoek beoordeling Bestemmingsplan 50er
jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Verzonden naar [redacted] van het e-mailadres [redacted]

Open bericht

of klik op **deze link** om het bericht te openen.

Gemeente Zuidplas gebruikt ZIVVER om gevoelige informatie veilig via e-mail te kunnen uitwisselen.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze email alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1638778019

Van: [redacted]

Verzonden: 06-12-2021 09:48

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Inderdaad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ROM-adviseur
Afdeling Expertise



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | [redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

[Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Hoi [redacted]

Bedankt voor je bericht. Dat klopt inderdaad. Helaas zitten alle bijlagen in één document. Ik heb sterk de indruk dat jij in het vervolg de bijlage los wil, of niet?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Ik heb nu de juiste documenten ontvangen betreffende de 50 j. buurt in Moordrecht. . Het zijn er 4 (toelichting, regels, verbeelding en bijlagen) .

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ROM-adviseur
Afdeling Expertise



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] | [redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

[Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: (juiste bijlage)verzoek beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Bericht van Zivver



[redacted] (Gemeente Zuidplas) met het
« beoordeling Bestemmingsplan 50er jaren buurt
Moordrecht (NL.IMRO.1892.Bpjaren50brtMrd-Ow01)

Verzonden naar [redacted] van het e-mailadres [redacted]

Open bericht

of klik op **deze link** om het bericht te openen.

Gemeente Zuidplas gebruikt ZIVVER om gevoelige informatie veilig via e-mail te kunnen uitwisselen.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze email alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1638778019

Van: [redacted]

Verzonden: 22-05-2022 18:52

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 1e concept collegevoorstel 50er jarenbuurt

Ha [redacted]

Ik pak dit maandagochtend op.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 18:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: 1e concept collegevoorstel 50er jarenbuurt

Hoi [redacted]

Bijgaande het eerste concept van de het collegevoorstel voor het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan 50er jaren buurt. De passages over communicatie/participatie en het middelenkader verdienen nog uitdieping. Daarnaast wil ik in de aanleiding het doorgelopen bestuurlijk proces aanstippen. Heb jij toevallig een overzicht van deze zaken, of moet ik dat uit de projectenmap reconstrueren. In dat geval lijkt mij de overdrachtsmap een goed begin (P:\Gebiedsregie-I-MD-1 50-er Jarenbuurt\Overdracht 50er), of heb jij nog ander ideeën?

Eventuele andere aanvullingen op de inhoud van het collegevoorstel zijn welkom.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M  

E   | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: 09-06-2022 14:50

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

_GoBackHoi [redacted]

Kleine opmerking bij het onderwerp. Het bestemmingsplan heet officieel '50er jaren buurt Moordrecht'. Verder helemaal ok.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:39

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Ha [redacted]

Bedankt. Ik heb geen opmerkingen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:25

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[Redacted] [Redacted] [Redacted]

CC: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Hierbij het persbericht mbt de ter inzaglegging van het ontwerpbestemmingsplan. Graag jullie commentaar (voor zover nog nodig, want het bericht is 80% de brief) voor 15:30 uur.

Groet,

[Redacted]



P E R S B E R I C H T

Datum:

09-06-2022

Onderwerp:

Ter inzagelegging
ontwerpbestemmingsplan [jaren-'50er](#)
[jaren buurt-wijk-in](#) Moordrecht

Communicatie


(0180) 330 300

Vanaf donderdag 9 juni kan het ontwerpbestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ingezien worden. Deze wijk ligt ingeklemd tussen de Sluislaan en de Oost Waalstraat in Moordrecht. De huidige 175 sociale huurwoningen, gebouwd in de jaren 50 van de vorige eeuw, zijn verouderd en hebben funderingsproblemen. Daarom is ervoor gekozen deze woningen te slopen en op deze plek ongeveer 184 nieuwe, duurzame sociale huurwoningen te bouwen. Dit is ook de wens van de huidige bewoners.

De bouw wordt door woningcorporatie Mozaïek Wonen in samenwerking met de gemeente uitgevoerd. Op www.jaren50wijkmoordrecht.nl en op www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht is meer informatie te vinden over dit omvangrijke project.

De afgelopen 2 jaar is er hard gewerkt aan het ontwerp bestemmingsplan voor de bouw van nieuwe woningen en het opnieuw inrichten van de openbare ruimte. Op donderdag 9 juni 2022 is na besluit van het College van B&W het ontwerpbestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het plan ligt vanaf donderdag 9 juni ter inzage voor een periode van 6 weken. Het plan is ook in te zien via <https://www.zuidplas.nl/bestemmingsplannen>.


Het is mogelijk om op het ontwerpbestemmingsplan een 'zienswijze' (dit is een officiële reactie op het plan) in te dienen. Dit kan tot en met woensdag 20 juli 2022. De binnengekomen zienswijzen worden voorzien van een reactie.

Deze ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de eerste stap in de procedure om tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor **deze buurt** te komen. De gemeente verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan en de zienswijzen in het najaar van 2022 door de gemeenteraad worden behandeld.

Wethouder Jan Willem Schuurman: "We zijn blij dat er nu een ontwerpbestemmingsplan ligt dat met de noodzakelijke aanpassingen nog steeds ruimschoots voorziet in de woonbehoefte en de ruimtelijke inpassing. Ik raad iedereen aan die geïnteresseerd is het bestemmingsplan te bekijken. We vertrouwen erop dat op korte termijn de bouw kan starten zodat de huidige bewoners zo kort mogelijk in tijdelijke huizen hoeven te wonen."

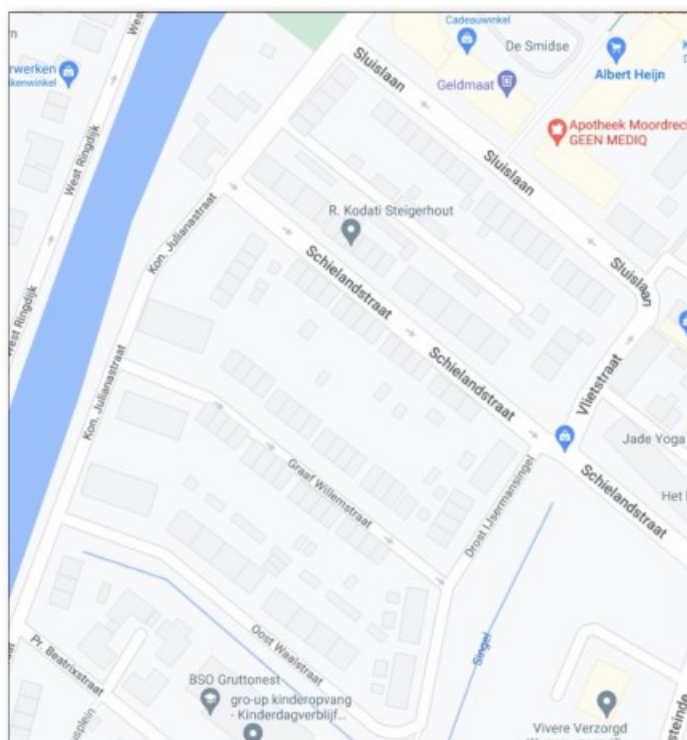
Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, kan Mozaïek Wonen verder

Na de sloop van de verouderde woningen en het verkrijgen van de omgevingsvergunning start Mozaïek Wonen met de bouw van de nieuwe duurzame woningen. De nieuwbouw en de herinrichting van de openbare ruimte worden in circa 4 fasen uitgevoerd. Dit is nodig om tijdens de nieuwbouw een deel van de huidige bewoners (tijdelijke) huisvesting te bieden voor ze hun nieuwe woning kunnen betrekken.

 directeur-bestuurder Mozaïek Wonen: “Ook wij zijn natuurlijk blij met deze volgende stap richting het kunnen gaan bouwen van de betaalbare en energiezuinige woningen, blij voor onze huidige en toekomstige huurders. Die hier al een aantal jaar naar hebben uitgekeken.”

De omgeving wordt tussentijds op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen

Dit doen de gemeente en Mozaïek Wonen via de gemeentewebsite en de speciale website van Mozaïek Wonen (zie hierboven). Daarnaast krijgen alle bewoners van Moordrecht de komende dagen een brief waarin zij op de hoogte worden gebracht van de ter inzagelegging. In de toekomst worden nog een aantal informatieavonden georganiseerd over de voortgang en de uitwerking van de plannen.



Jaren 50 wijk in Moordrecht

Noot voor de redactie:

Nadere informatie is verkrijgbaar via Team communicatie

T (0180) 330 300

E communicatie@zuidplas.nl

I www.zuidplas.nl

 twitter.com/@zuidplas

 facebook.com/@zuidplas

Van: [redacted]

Verzonden: 09-06-2022 14:50

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Hoi [redacted]

Kleine opmerking bij het onderwerp. Het bestemmingsplan heet officieel '50er jaren buurt Moordrecht'. Verder helemaal ok.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:39

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Ha [redacted]

Bedankt. Ik heb geen opmerkingen.

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:25

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Hierbij het persbericht mbt de ter inzaglegging van het ontwerpbestemmingsplan. Graag jullie commentaar (voor zover nog nodig, want het bericht is 80% de brief) voor 15:30 uur.

Groet,





P E R S B E R I C H T

Datum:

09-06-2022

Onderwerp:

Ter inzagelegging
ontwerpbestemmingsplan [jaren-'50er](#)
[jaren buurt-wijk-in](#) Moordrecht

Communicatie


(0180) 330 300

Vanaf donderdag 9 juni kan het ontwerpbestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ingezien worden. Deze wijk ligt ingeklemd tussen de Sluislaan en de Oost Waalstraat in Moordrecht. De huidige 175 sociale huurwoningen, gebouwd in de jaren 50 van de vorige eeuw, zijn verouderd en hebben funderingsproblemen. Daarom is ervoor gekozen deze woningen te slopen en op deze plek ongeveer 184 nieuwe, duurzame sociale huurwoningen te bouwen. Dit is ook de wens van de huidige bewoners.

De bouw wordt door woningcorporatie Mozaïek Wonen in samenwerking met de gemeente uitgevoerd. Op www.jaren50wijkmoordrecht.nl en op www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht is meer informatie te vinden over dit omvangrijke project.

De afgelopen 2 jaar is er hard gewerkt aan het ontwerp bestemmingsplan voor de bouw van nieuwe woningen en het opnieuw inrichten van de openbare ruimte. Op donderdag 9 juni 2022 is na besluit van het College van B&W het ontwerpbestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het plan ligt vanaf donderdag 9 juni ter inzage voor een periode van 6 weken. Het plan is ook in te zien via <https://www.zuidplas.nl/bestemmingsplannen>.


Het is mogelijk om op het ontwerpbestemmingsplan een 'zienswijze' (dit is een officiële reactie op het plan) in te dienen. Dit kan tot en met woensdag 20 juli 2022. De binnengekomen zienswijzen worden voorzien van een reactie.

Deze ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de eerste stap in de procedure om tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor **deze buurt** te komen. De gemeente verwacht dat het ontwerpbestemmingsplan en de zienswijzen in het najaar van 2022 door de gemeenteraad worden behandeld.

Wethouder Jan Willem Schuurman: "We zijn blij dat er nu een ontwerpbestemmingsplan ligt dat met de noodzakelijke aanpassingen nog steeds ruimschoots voorziet in de woonbehoefte en de ruimtelijke inpassing. Ik raad iedereen aan die geïnteresseerd is het bestemmingsplan te bekijken. We vertrouwen erop dat op korte termijn de bouw kan starten zodat de huidige bewoners zo kort mogelijk in tijdelijke huizen hoeven te wonen."

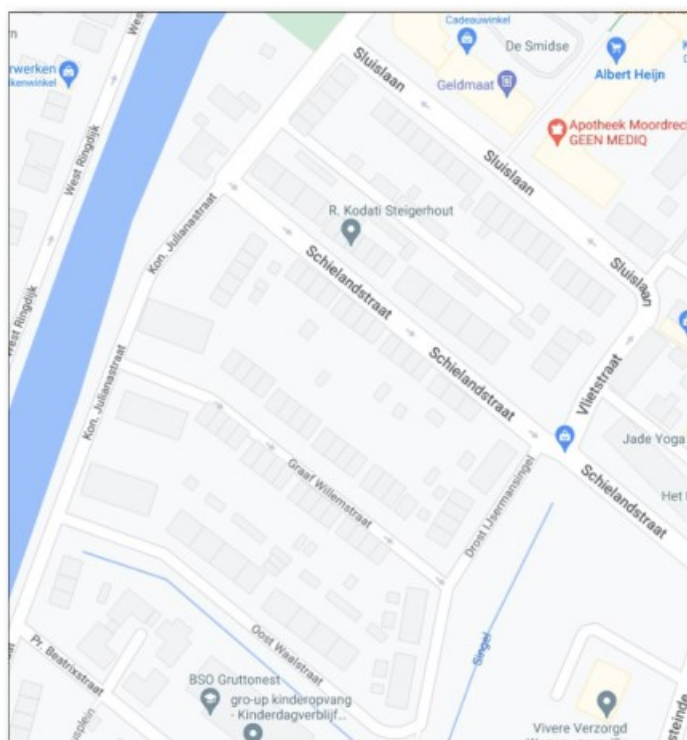
Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, kan Mozaïek Wonen verder

Na de sloop van de verouderde woningen en het verkrijgen van de omgevingsvergunning start Mozaïek Wonen met de bouw van de nieuwe duurzame woningen. De nieuwbouw en de herinrichting van de openbare ruimte worden in circa 4 fasen uitgevoerd. Dit is nodig om tijdens de nieuwbouw een deel van de huidige bewoners (tijdelijke) huisvesting te bieden voor ze hun nieuwe woning kunnen betrekken.

 directeur-bestuurder Mozaïek Wonen: “Ook wij zijn natuurlijk blij met deze volgende stap richting het kunnen gaan bouwen van de betaalbare en energiezuinige woningen, blij voor onze huidige en toekomstige huurders. Die hier al een aantal jaar naar hebben uitgekeken.”

De omgeving wordt tussentijds op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen

Dit doen de gemeente en Mozaïek Wonen via de gemeentewebsite en de speciale website van Mozaïek Wonen (zie hierboven). Daarnaast krijgen alle bewoners van Moordrecht de komende dagen een brief waarin zij op de hoogte worden gebracht van de ter inzagelegging. In de toekomst worden nog een aantal informatieavonden georganiseerd over de voortgang en de uitwerking van de plannen.



Jaren 50 wijk in Moordrecht

Noot voor de redactie:

Nadere informatie is verkrijgbaar via Team communicatie

T (0180) 330 300

E communicatie@zuidplas.nl

I www.zuidplas.nl

 twitter.com/@zuidplas

 facebook.com/@zuidplas

Van: [redacted]

Verzonden: 09-06-2022 14:38

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Ha [redacted]

Bedankt. Ik heb geen opmerkingen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:25

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: 32. Persbericht ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan jaren '50 wijk in Moordrecht

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Hierbij het persbericht mbt de ter inzaglegging van het ontwerpbestemmingsplan. Graag jullie commentaar (voor zover nog nodig, want het bericht is 80% de brief) voor 15:30 uur.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: 26-07-2022 17:11

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: 50'er jaren buurt

_GoBackHoi [redacted] en [redacted]

Tot nu toe zijn er 78 zienswijzen binnengekomen. Ik heb de zienswijzen en een Excel document met een overzicht op de volgende locatie gezet:

P:\Gebiedsregie-I-MD-1 50'er Jarenbuurt\4. Gebiedsontwikkeling\4. Ruimtelijke Ordening\3. Zienswijzen

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 11:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: 50'er jaren buurt

Goede morgen [redacted]

Waar vind ik ook al weer de zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan 50'er jaren buurt?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 19-10-2022 15:14

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50er jaren buurt

Mooi [redacted]

Heb je voor mij het raadsstuk dat je ingestuurd hebt?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 14:58

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: 50er jaren buurt

Goede middag [redacted]

Ik heb [redacted] geïnformeerd over de stand van zaken mbt dit dossier en over de planning. De 29^e november gaan we halen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 23-09-2022 13:50

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha [redacted]

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] | [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Urgentie: Hoog

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57

Aan:  

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST

Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)" <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas

Wethouder

T [0180 - 330_300](tel:0180-330300)

E d.dehaas@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST

Aan: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,

[REDACTED]

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder)
<J.Schuurman@zuidplas.nl<mailto:J.Schuurman@zuidplas.nl>>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)"
<D.deHaas@zuidplas.nl<mailto:D.deHaas@zuidplas.nl>>
Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST
Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)"
<J.Schuurman@zuidplas.nl<mailto:J.Schuurman@zuidplas.nl>>
Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht
Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas

Wethouder

T 0180 - 330 <tel:0180%20-%20637%20761> 300

E d.dehaas@zuidplas.nl<mailto:[REDACTED]> I

www.zuidplas.nl<http://www.zuidplas.nl/>

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST
Aan: "Daan de Haas (Wethouder)"
<D.deHaas@zuidplas.nl<mailto:D.deHaas@zuidplas.nl>>
Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 26-09-2022 09:39

Aan: [redacted] [redacted]

Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Nee hoor geen tegenstrijdig advies, het was een vraag ;)

Bestuurlijk bedoel ik ook directie mee. Prima voorstel om mocht de komende dagen er geen schot in zitten deze weg te kiezen.

Ik ga in ieder geval kijken met Mozaïek wat we communicatief kunnen doen, vooral als er voorlopig een schikking van de ODH uitblijft, maar ar ook als de schikking er komt. Ik heb geen zicht op wat hun plan is.

Kom ik deze week nog op terug.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:59

Aan: [redacted] ; Jan Willem Schuurman (Wethouder)

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi,

Niet om tegenstrijdige adviezen neer te leggen, maar de sprong naar een spoedoverleg lijkt me een te grote stap. Onderstaand lees ik dat de projectleider adviseert om het nog een paar dagen aan te kijken, dan zou ik dat even afwachten. Mocht er dan geëscaleerd moeten worden denk ik dat [redacted] als opdrachtgever contact kan leggen met bijvoorbeeld de ODH. Eventueel zou Jan Willem dan in gesprek met [redacted] en [redacted] een vervolgstap kunnen zetten. Uiteraard goed om desgewenst tussentijds geïnformeerd te worden, maar ik zou als bestuurder niet zomaar zelf hierin gaan roeren.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:03

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>; [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi Jan Willem, [redacted]

Zie hieronder het antwoord van [redacted] op mijn vraag. [redacted]

[redacted] Van alle kanten worden we op dit moment benaderd over deze kwestie. Dit begint zorgelijke vormen aan te nemen.

Spoedoverleg lijkt me op zijn plek?

Groet,



Van:   |  

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 13:50

Aan:     

CC:    

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha 

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,



Van:  

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55

Aan:      |  

CC:  

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Urgentie: Hoog

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57

Aan:  

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST
Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)" <J.Schuurman@zuidplas.nl>
Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas


Wethouder

T [0180 - 330 300](tel:0180-330300)

E d.dehaas@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

[Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van:  
Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST
Aan: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 30-09-2022 14:30

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha [redacted] [redacted]

Tegenstrijdig advies vind ik soms geen enkel probleem ☺

Voor jullie beeld: ik probeer hier al een week of twee de vinger achter te krijgen. Ik zou maandag dan ook heel graag even kort overleg hebben met [redacted] om te horen waar de schoen wringt en indien nodig vervolgstappen te bespreken. Dat kan inderdaad ook zijn dat we op ambtelijk niveau gaan escaleren naar ODMH..

Met hartelijke groet,

Jan Willem

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 26 september 2022 09:39

Aan: [redacted] [redacted]; Jan Willem Schuurman (Wethouder)

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Nee hoor geen tegenstrijdig advies, het was een vraag ;)

Bestuurlijk bedoel ik ook directie mee. Prima voorstel om mocht de komende dagen er geen schot in zitten deze weg te kiezen.

Ik ga in ieder geval kijken met Mozaïek wat we communicatief kunnen doen, vooral als er voorlopig een schikking van de ODH uitblijft, maar ar ook als de schikking er komt. Ik heb geen zicht op wat hun plan is.

Kom ik deze week nog op terug.

Groet,

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:59

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] Jan Willem Schuurman (Wethouder)

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi,

Niet om tegenstrijdige adviezen neer te leggen, maar de sprong naar een spoedoverleg lijkt me een te grote stap. Onderstaand lees ik dat de projectleider adviseert om het nog een paar dagen aan te kijken, dan zou ik dat even afwachten. Mocht er dan geëscaleerd moeten worden denk ik dat [redacted] [redacted] als opdrachtgever contact kan leggen met bijvoorbeeld de ODH. Eventueel zou Jan Willem dan in gesprek met [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] een vervolgstap kunnen zetten. Uiteraard goed om desgewenst tussentijds geïnformeerd te worden, maar ik zou als bestuurder niet zomaar zelf hierin gaan roeren.

Groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:03

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>; [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi Jan Willem, [Redacted]

Zie hieronder het antwoord van [Redacted] op mijn vraag. Ik denk dat het tijd wordt om bestuurlijk druk uit te gaan oefenen. Van alle kanten worden we op dit moment benaderd over deze kwestie. Dit begint zorgelijke vormen aan te nemen.

Spoedoverleg lijkt me op zijn plek?

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 13:50

Aan: [Redacted]

[Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha [Redacted]

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55

Aan: [Redacted]

[Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Urgentie: Hoog

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57

Aan:  

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST

Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)" <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas

Wethouder

T [0180 - 330 300](tel:0180-330300)

E d.dehaas@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

[Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van:  

Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST

Aan: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,

██████████ J

██████████ J

████████████████████ J

██████████ J

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 23-09-2022 14:59

Aan: [redacted] [redacted]

Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi,

Niet om tegenstrijdige adviezen neer te leggen, maar de sprong naar een spoedoverleg lijkt me een te grote stap. Onderstaand lees ik dat de projectleider adviseert om het nog een paar dagen aan te kijken, dan zou ik dat even afwachten. Mocht er dan geëscaleerd moeten worden denk ik dat [redacted] als opdrachtgever contact kan leggen met bijvoorbeeld de ODH. Eventueel zou Jan Willem dan in gesprek met [redacted] en [redacted] een vervolgstap kunnen zetten. Uiteraard goed om desgewenst tussentijds geïnformeerd te worden, maar ik zou als bestuurder niet zomaar zelf hierin gaan roeren.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:03

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) ; [redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi Jan Willem, [redacted]

Zie hieronder het antwoord van [redacted] op mijn vraag. Ik denk dat het tijd wordt om bestuurlijk druk uit te gaan oefenen. Van alle kanten worden we op dit moment benaderd over deze kwestie. Dit begint zorgelijke vormen aan te nemen.

Spoedoverleg lijkt me op zijn plek?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 13:50

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha [redacted]

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Urgentie: Hoog

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST

Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)" <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas

Wethouder

T [0180 - 330 300](tel:0180-330300)

E d.dehaas@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

[Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van [REDACTED]

Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST

Aan: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 26-09-2022 09:34

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi beide,

Ik heb niet het idee dat deze mensen eerst naar Mozaïek wonen gaan en zij mensen richting de gemeente verwijst. Ze benaderen bestuurders en de raad rechtstreeks. Ik zoek contact met [redacted] om te kijken wat wijsheid is. We kunnen een algemeen bericht op hun website zetten en we kunnen er ook een bericht aan wijden op onze kanalen. Ik check nog even met KCC of zij ook nog telefoontjes krijgen. Ik heb er in het verleden wel een paar gehad over handhaving, die zijn samen met Mozaïek toen vlot afgehandeld. Mensen worden gewoon ongeduldig en weten ook niet waar ze actuele info kunnen vinden, dus gaan ze bellen/mailen etc.

Laat onverlet dat dit gewoon lang duurt bij de ODH en omdat dit project als zoveel gedoe heeft opgeleverd, snap ik het ongeduld van direct omwonenden.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 15:47

Aan: [redacted] ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hallo [redacted]

Goed idee.

[redacted] pak jij dit op of moet ik het doen?

Overigens [redacted] wij als gemeente wachten op beweging bij Mozaïek/ODH. Wij geven voor zover ik weet geen sloopvergunning af. De ODH moet goedkeuring geven over de flora/fauna aanpak die Mozaïek moet indienen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 15:04

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT


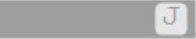
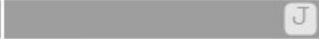
Collega's,

Volgens mij goed om, op aangeven van jou als projectleider [redacted] even af te wachten. Vraag me wel af, maar dat

is niet mijn veld van expertise, of het niet handig is om samen met Mozaïek een communicatielijns op te stellen. Als ik uit onderstaande mail begrijp dat Mozaïek mensen naar de gemeente verwijst, terwijl wij op de ODH wachten, dan sturen we mensen van het kastje naar de muur.

Groeten,



Van:  |  

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 13:50

Aan:     

CC:     

Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha 

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,



Van:  

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55

Aan:    |  

CC:  

Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Urgentie: Hoog

Hoi beide,

Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57

Aan:  

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST

Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)" <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Onderwerp: **Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht**

Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet 

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas

Wethouder

T [0180 - 330 300](tel:0180-330300)

E  I www.zuidplas.nl

[Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van:  

Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST

Aan: "Daan de Haas (Wethouder)" <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: **50-er jaren wijk te Moordrecht**

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.

Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,

J J

J

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 23-09-2022 14:36

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Re: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:03
Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder); [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Hoi Jan Willem, [REDACTED] [REDACTED]

Zie hieronder het antwoord van [REDACTED] [REDACTED] op mijn vraag. Ik denk dat het tijd wordt om bestuurlijk druk uit te gaan oefenen. Van alle kanten worden we op dit moment benaderd over deze kwestie. Dit begint zorgelijke vormen aan te nemen. Spoedoverleg lijkt me op zijn plek?

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 13:50
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT

Ha [REDACTED] [REDACTED]

De gemeente kan op dit moment niet zoveel doen. Het is een zaak tussen Mozaïek en de ODH. Mocht daar de komende dagen geen beweging komen dan zou ik me kunnen voorstellen dat we op directie/bestuurlijk niveau gaan informeren want dit is zorgelijk.

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 12:55
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: 50-er jaren wijk te Moordrecht - URGENT
Urgentie: Hoog

Hoi beide,


Mensen worden ongeduldig en beginnen ons bestuur te benaderen over de sloop van de jaren 50 wijk. Is er al meer bekend inmiddels? Ik zou het fijn vinden als ik

vandaag de bestuurders een update kan geven.

DANK!

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder)
<J.Schuurman@zuidplas.nl<mailto:J.Schuurman@zuidplas.nl>>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 11:57
Aan: 

Onderwerp: Fwd: 50-er jaren wijk te Moordrecht 

...weet jij de actuele stand van zaken met betrekking tot de sloopvergunning? Was er op een haar na toch?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Daan de Haas (Wethouder)"
<D.deHaas@zuidplas.nl<mailto:D.deHaas@zuidplas.nl>>
Datum: 23 september 2022 om 11:39:23 CEST
Aan: "Jan Willem Schuurman (Wethouder)"
<J.Schuurman@zuidplas.nl<mailto:J.Schuurman@zuidplas.nl>>
Onderwerp: Doorst: 50-er jaren wijk te Moordrecht
Hoi Jan Willem,

Wachten we nog ergens op? Raad van State of Asbest?

Groet Daan

Met vriendelijke groet,

Daan de Haas
Wethouder
T 0180 - 330 <tel:0180%20-%20637%20761> 300
E d.dehaas@zuidplas.nl<mailto:j.niemeijer@zuidplas.nl> I
www.zuidplas.nl<http://www.zuidplas.nl/>
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Begin doorgestuurd bericht:

Van:  
Datum: 23 september 2022 om 11:28:48 CEST
Aan: "Daan de Haas (Wethouder)"
<D.deHaas@zuidplas.nl<mailto:D.deHaas@zuidplas.nl>>
Onderwerp: 50-er jaren wijk te Moordrecht

Geachte heer De Haas,

Op een dergelijke vraag van mensen in de wijk aan Mozaïek Wonen wanneer zij starten met het slopen van de 50-er jaren wijk, was het antwoord dat zij geen vergunning hebben om te slopen, maar dat ze wel klaar staan om te beginnen met de sloop.

Gemeente geef alstublieft die sloopvergunning af. Wij kijken liever naar een onkruid veld dan naar een half afgebroken wijk.
Ik verneem graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 26-01-2022 18:01

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-jarenbuurt

Hallo [redacted]

Fijn dat je snel reageert. Ik heb een teams uitnodiging verstuurd voor morgen 14.00 uur tot 14.30.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 17:41

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 50-jarenbuurt

Beste [redacted]

Ik heb per januari o.a. dit project overgenomen van [redacted] en dat geeft zonder meer wat tijdsverlies. Ik kan er niet meer van maken.

Ik begreep van [redacted] dat je contact zoekt. Dat is begrijpelijk. Ik heb [redacted] uitgelegd wat de situatie is. Wat betreft mijn werk bij Zuidplas heeft dit project de hoogste prioriteit en er wordt achter de schermen hard gewerkt aan voortgang. Zoals ik aan [redacted] uitgelegd heb is sprake van een capaciteitsprobleem en in dit geval bij de planjuridische ondersteuning. Tegelijkertijd is de beschikbare planjurist ziek en er is dus geen vervanging. Dat alles belemmert de voortgang.

Ik wil graag met je in gesprek. Wat mij betreft kan dat morgenmiddag. Tussen 2 en 4 uur zou wat mij betreft geschikt zijn.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:01

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: 50-jarenbuurt

Dag [redacted]

Bijgaand als net besproken de mail van [redacted] van Mozaïek Wonen met zijn zorgen over de voortgang in de 50-jarenwijk.

Wil jij contact opnemen met [redacted] Ik heb [redacted] meegenomen in de cc.

groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 08:55

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: denktank

Bedankt [redacted] dat geeft weer een uur lucht in de agenda.

Andere vraag: vanwege de signalen die ik krijg van mijn projectleider jaren 50 wijk maken wij ons zorgen over de voortgang.

Wij hebben naar aanleiding van de bespreking van het project in de raad op 1 december, op 6 december overleg gehad met de gemeente en afspraken gemaakt betreffende de benodigde aanpassingen aan de stukken voor wijziging bestemmingsplan, ivm het aanpassen van 7 naar 6 bouwlagen en de toevoeging aan de stukken i.v.m. de motie Rijksbeschermd dorpsgezicht. Wij hebben die stukken klaar.

Acties vanuit de gemeente zijn tot op heden helaas niet opgevolgd. De gemeente zou informeren betreffende het Rijksbeschermd Dorpsgezicht en de verwoording daarvan in het bestemmingsplan coördineren. Die vragen zijn inmiddels door ons zelf uitgezet en wij hebben een voorstel gedaan om een en ander te verwoorden.

De behandelende ambtenaar is niet altijd goed te bereiken. En de nieuwe projectleider [redacted] geeft aan capaciteit te moeten zoeken en dat er ook andere plannen zijn die urgentie hebben.

De bestemmingsplanprocedure bepaalt sterk de voortgang van het project. Dat betekent dat als er een maand niet aan wordt gewerkt we direct een maand vertraging hebben. Wij kunnen hulp aanbieden maar de gemeente zal zelf ook zaken moeten oppakken.

Binnen afzienbare tijd zijn er gemeenteraadsverkiezingen en is er een verschuiving van belangen en wethouders. Als we speelbal worden van die dynamiek ben ik bang dat we nog meer stagnatie oplopen.

Wij hopen dan ook dat de urgentie bij zowel wethouder als je collega's voldoende gezien wordt om een en ander prioriteit te geven.

Ik leg dit nu bij jou neer. Ook omdat ik nog geen kennis heb gemaakt met [redacted] Maar voel je vrij om dit aan hem door te geven. Of mij zijn contactgegevens aan te leveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adjunct-directeur

D [redacted]

Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Is deze mail niet voor u bedoeld, dan verzoeken wij u vriendelijk deze te verwijderen en ons daarvan op de hoogte te stellen.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 08:31

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: denktank

[redacted]

Vanwege Corona zijn de nog geplande denktanks eind vorig jaar tot nader bericht geschrapt. Als het goed is zouden alle deelnemers daarover zijn bericht. Bij ons is deze denktank uit de agenda. Ik zal navraag doen bij m'n collega's of er zicht is op een nieuwe planning.

groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 08:21

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: denktank

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Ik heb in mijn agenda staan dat er vandaag een overleg is van een Denktank sociale huur Zuidplas. Nu weet ik nog dat er een denktank mobiliteit en een denktank adaptief bouwen georganiseerd zou worden. Volgens mij nam namens de corporaties [redacted] daar aan deel.

Waar gaat deze denktank over? En is er digitale link?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adjunct-directeur

D [redacted]

M [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Is deze mail niet voor u bedoeld, dan verzoeken wij u vriendelijk deze te verwijderen en ons daarvan op de hoogte te stellen.

Van: [J] [J] [J]

Verzonden: 18-02-2022 14:00

Aan: [J] [J]

Onderwerp: RE:

Hallo [J]

Ik wil graag op korte termijn met Jan Hordijk praten. Ik bel je even

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 13:26

Aan: [J] | [J] [J] [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

Onderwerp: FW:

Urgentie: Hoog

Hoi [J]

Onderstaande bericht kreeg ik doorgestuurd van Jan Hordijk. Ik heb hem geadviseerd nog niet te antwoorden voor jij hier naar hebt gekeken.

Het is noodzaak dat we weer snel met elkaar praten over hoe verder. Moordrecht roert zich op meerdere vlakken namelijk.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 13:22

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp:

Vraag van [redacted] [redacted] Ik ga zo maar niet antwoorden

Goedemorgen Jan, even een vraagje. Is er een simpele verklaring voor het gestelde in bijgaande link?

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/participatie-jaren-50-wijk-in-2020-opgeschoond/>

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: [redacted]

Verzonden: 10-02-2022 14:50

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted]
21-06-2021 schoon [redacted]

Goedemiddag,

Hierbij een link naar de laatste versie van het bestemmingsplan:

<https://we.tl/t-ArKayfTvW6>

Dit is het plan zoals ook op 27 januari 2022 toegestuurd. De verbeelding d.d. 18 januari waarop de hoogte van het appartementengebouw aan de zuidkant is aangepast is ook als bijlage bij deze mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:35

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted]
21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mooi dat er capaciteit is en voortgang.

Ik denk dat je heel snel reactie van die partijen krijgt aangezien ze volgens mij die stukken allemaal al eens gezien hebben. [redacted] heeft ze al een rondje laten doen.

Als ik dan naar de planning kijk hebben we uiterlijk week 12 de stukken bij het college. Dat is mooi.

Op 16 maart zijn er echter gemeenteraad verkiezingen, dat is de week daarvoor.

Mag ik aannemen dat het college gewoon blijft vergaderen / besluiten.

Ik zal kubiek vragen de laatste verbeelding en een nieuwe link naar je te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]

Mozaiek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:10

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted]
21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted] [redacted]

Ik denk niet dat dit de kaart is voor het bestemmingsplan. Het gaat om de “verbeelding”. Dat is een formeel stuk naast de regels en de toelichting. Daarin worden de bouwvlakken en andere bestemmingen getoond en staan de codes, zoals hoogten en functies die terug te vinden zijn in de regels. Het wordt ook bestemmingsplankaart genoemd. [redacted] had hem volgens mij wel. Datum 18 januari. Hij controleerde de hoogte van het appartementengebouw op de zuidpunt en concludeerde dat het naar 6 lagen gebracht was. Dat staat niet op de kaart die jij gestuurd hebt.

We hebben net over het project gesproken. [redacted] gaat komende week aan de slag om het vooroverleg te organiseren. Hij is zich aan het inlezen. Hij stuurt dan de stukken naar de partijen voor het vooroverleg en die krijgen 4 weken de tijd om met hun reactie te komen. Ik krijg intussen de reacties van de interne disciplines. Wij hebben na die 4 weken een paar dagen nodig om alles te verzamelen en aan jou toe te sturen. Dan kun je de stukken aanpassen. Die stuur je daarna terug en dan gaan we richting College.

Er was wat onduidelijkheid over de laatste versie van de stukken. Kun je nog een keer de link sturen? Dan kan [redacted] die downloaden. Ik heb intussen de stukken gelezen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:50

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen ddu

21-06-2021 schoon ddu

Ha [redacted]

Bijgaand situatie maatvoering jaren 50

Bedoel je deze?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 12:07

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted]

21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb alle stukken van het BP doorgelezen. Heb om 14 uur een overleg intern met de projectgroep. Ik kon de verbeelding/de plankaart die bij het BP hoort niet vinden. Kun je die nog toesturen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 9:01

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted]

21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mijn "geheugen" staat je ter beschikking.

J

Van: J | J J

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 18:41

Aan: J J

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de J en Mozaïek Wonen met opmerkingen J
21-06-2021 schoon J

Ha J

Bedankt. Ik krijg er wel een beeld van zo.

Groet,

J

Van: J J

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:42

Aan: J | J J

Onderwerp: 210616 Verslag gesprek met de J en Mozaïek Wonen met opmerkingen J 21-06-2021 schoon J

Ha J

Ik kwam een gespreksverslag van Jeroen en mij en de hr J tegen betreffende zijn wob verzoek – alternatieve plan. Dat zit ongetwijfeld ook in het gemeentelijk dossier maar dit geeft wat achtergrond. Met vriendelijke groet,

J

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D J



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.



Legenda

- Plangebied

Enkelbestemmingen

- Groen
- Tuin
- Verkeer - Verblijf
- Wonen

Dubbelbestemmingen

- Waarde - Archeologie 1
- Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:		Get.: BraGIS bv	Datum: 18-01-2022
Schielandstraat eo Moordrecht Gemeente Zuidplas		Formaat: A2	Schaal: 1:1000
Status: voorontwerp		Tekeningnummer: NL.IMRO.1892.BPSchielandstraat-VO01	
 Noordpijl		 Ruimtelijke Plannen	

Van: [redacted]

Verzonden: 10-02-2022 14:54

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted]
21-06-2021 schoon [redacted]

HA [redacted]

Dank voor het bericht. Jaren 50 wijk is zeker geen "controversieel" stuk in de raad, gezien de unanieme besluiten die daarover heeft plaatsgevonden.

Fijn dat er weer een planning is.

Als ik het goed lees zou het plan per week 17 dan ter inzage liggen voor zienswijzen.

Dan gaan we daar ook op organiseren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik neem aan dat ze gewoon door blijven vergaderen. Ze zijn bevoegd gezag totdat ze afgelost worden. Ik weet hoe het met de raad gaat. Zal informeren. Het wil wel eens gebeuren dat ze "controversiële" stukken niet in

behandeling nemen.

Even nog over de planning. Week 12 heb jij de stukken terug om de eventuele opmerkingen te verwerken. Wij maken intussen het bestuursadvies. Stel week 14 alles klaar en compleet dan naar portefeuillehoudersoverleg voor vrijgave naar College. Op zijn vroegst week 16 College. Daarna terinzagelegging. Alles vanaf week 15 ca. 9 maanden t/m beroepstermijn. Na de beroepstermijn van 6 wk treedt het bestemmingsplan in werking.

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:35

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mooi dat er capaciteit is en voortgang.

Ik denk dat je heel snel reactie van die partijen krijgt aangezien ze volgens mij die stukken allemaal al eens gezien hebben. [redacted] heeft ze al een rondje laten doen.

Als ik dan naar de planning kijk hebben we uiterlijk week 12 de stukken bij het college. Dat is mooi.

Op 16 maart zijn er echter gemeenteraad verkiezingen, dat is de week daarvoor.

Mag ik aannemen dat het college gewoon blijft vergaderen / besluiten.

Ik zal kubiek vragen de laatste verbeelding en een nieuwe link naar je te sturen.

Met vriendelijke groet,



Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaiek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:10

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik denk niet dat dit de kaart is voor het bestemmingsplan. Het gaat om de "verbeelding". Dat is een formeel stuk naast de regels en de toelichting. Daarin worden de bouwvlakken en andere bestemmingen getoond en staan de codes, zoals hoogten en functies die terug te vinden zijn in de regels. Het wordt ook bestemmingsplankaart genoemd. [redacted] had hem volgens mij wel. Datum 18 januari. Hij controleerde de hoogte van het appartementengebouw op de zuidpunt en concludeerde dat het naar 6 lagen gebracht was. Dat staat niet op de kaart die jij gestuurd hebt.

We hebben net over het project gesproken. [redacted] gaat komende week aan de slag om het vooroverleg te organiseren. Hij is zich aan het inlezen. Hij stuurt dan de stukken naar de partijen voor het vooroverleg en die krijgen 4 weken de tijd om met hun reactie te komen. Ik krijg intussen de reacties van de interne disciplines. Wij hebben na die 4 weken een paar dagen nodig om alles te verzamelen en aan jou toe te sturen. Dan kun je de stukken aanpassen. Die stuur je daarna terug en dan gaan we richting College.

Er was wat onduidelijkheid over de laatste versie van de stukken. Kun je nog een keer de link sturen? Dan kan [redacted] die downloaden. Ik heb intussen de stukken gelezen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:50

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Bijgaand situatie maatvoering jaren 50

Bedoel je deze?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 12:07

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb alle stukken van het BP doorgelezen. Heb om 14 uur een overleg intern met de projectgroep. Ik kon de verbeelding/de plankaart die bij het BP hoort niet vinden. Kun je die nog toesturen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 9:01

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mijn "geheugen" staat je ter beschikking.

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 18:41

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Bedankt. Ik krijg er wel een beeld van zo.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:42

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik kwam een gespreksverslag van [redacted] en mij en de [redacted] tegen betreffende zijn wob verzoek – alternatieve plan.

Dat zit ongetwijfeld ook in het gemeentelijk dossier maar dit geeft wat achtergrond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onrecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: 10-02-2022 14:54

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Bedankt!

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:51

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Goedemiddag,

Hierbij een link naar de laatste versie van het bestemmingsplan:

<https://we.tl/t-ArKayTvW6>

Dit is het plan zoals ook op 27 januari 2022 toegestuurd. De verbeelding d.d. 18 januari waarop de hoogte van het appartementengebouw aan de zuidkant is aangepast is ook als bijlage bij deze mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:35

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mooi dat er capaciteit is en voortgang.

Ik denk dat je heel snel reactie van die partijen krijgt aangezien ze volgens mij die stukken allemaal al eens gezien hebben. [redacted] heeft ze al een rondje laten doen.

Als ik dan naar de planning kijk hebben we uiterlijk week 12 de stukken bij het college. Dat is mooi.

Op 16 maart zijn er echter gemeenteraad verkiezingen, dat is de week daarvoor.

Mag ik aannemen dat het college gewoon blijft vergaderen / besluiten.

Ik zal kubiek vragen de laatste verbeelding en een nieuwe link naar je te sturen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:10

Aan: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [Redacted] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [Redacted] 21-06-2021 schoon [Redacted]

Ha [Redacted]

Ik denk niet dat dit de kaart is voor het bestemmingsplan. Het gaat om de "verbeelding". Dat is een formeel stuk naast de regels en de toelichting. Daarin worden de bouwvlakken en andere bestemmingen getoond en staan de codes, zoals hoogten en functies die terug te vinden zijn in de regels. Het wordt ook bestemmingsplankaart genoemd. [Redacted] had hem volgens mij wel. Datum 18 januari. Hij controleerde de hoogte van het appartementengebouw op de zuidpunt en concludeerde dat het naar 6 lagen gebracht was. Dat staat niet op de kaart die jij gestuurd hebt.

We hebben net over het project gesproken. [J] gaat komende week aan de slag om het vooroverleg te organiseren. Hij is zich aan het inlezen. Hij stuurt dan de stukken naar de partijen voor het vooroverleg en die krijgen 4 weken de tijd om met hun reactie te komen. Ik krijg intussen de reacties van de interne disciplines. Wij hebben na die 4 weken een paar dagen nodig om alles te verzamelen en aan jou toe te sturen. Dan kun je de stukken aanpassen. Die stuur je daarna terug en dan gaan we richting College.

Er was wat onduidelijkheid over de laatste versie van de stukken. Kun je nog een keer de link sturen? Dan kan [J] die downloaden. Ik heb intussen de stukken gelezen.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:50

Aan: [J] | [J] [J]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [J] en Mozaïek Wonen met opmerkingen [J] 21-06-2021 schoon [J]

Ha [J]

Bijgaand situatie maatvoering jaren 50

Bedoel je deze?

Met vriendelijke groet,

[J]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [J]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T (0182) 69 29 69



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 12:07

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb alle stukken van het BP doorgelezen. Heb om 14 uur een overleg intern met de projectgroep. Ik kon de verbeelding/de plankaart die bij het BP hoort niet vinden. Kun je die nog toesturen?

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 9:01

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Mijn "geheugen" staat je ter beschikking.

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 18:41

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Bedankt. Ik krijg er wel een beeld van zo.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:42

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: 210616 Verslag gesprek met de [redacted] en Mozaiek Wonen met opmerkingen [redacted] 21-06-2021 schoon [redacted]

Ha [redacted]

Ik kwam een gespreksverslag van [redacted] en mij en de hr [redacted] tegen betreffende zijn wob verzoek – alternatieve plan.

Dat zit ongetwijfeld ook in het gemeentelijk dossier maar dit geeft wat achtergrond.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [Redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]
Verzonden: 20-10-2022 12:52
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

Ha [redacted]

Bijgaand. Ik stuur het hierbij ook nog even aan [redacted] en vraag hem om een reactie uiterlijk vanmiddag. Het is lastig dat Jan Willem nadere uitleg wil. Veel korter kan ik het niet maken, maar het leidt misschien weer tot vragen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:53
Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]
Onderwerp: Re: 221019 Raadsstuk concept

Ik ben een heel eind. Ik heb vrijwel alles in corsa staan. Zodra ik het concept gereed heb mail ik het even naar je.

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted] | [redacted] [redacted]
Sent: Thursday, October 20, 2022 11:20:30 AM
To: [redacted] [redacted]
Subject: RE: 221019 Raadsstuk concept

Ja die kan ook nog komen.

Heb jij de beantwoording van de zienswijzen al rond? Dat hoort ook bij de stukken. En de stukken van het bestemmingsplan zelf natuurlijk.

Groet,



Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17

Aan: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

Ha [Redacted]

Ik zal die andere punten oppakken. Ik verwacht ook nog wel een reactie van [Redacted]

Groet,



Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:14

Aan: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

Hallo [Redacted]

Ik kan meer info geven over de analyses van de alternatieve plannen. Volgens mij kun jij de andere opmerkingen oppakken. Ik verwacht ook nog wel reacties van Richard H.

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: 221019 Raadsstuk concept

Goede morgen [redacted]

Dit ik heb ik zojuist van Jan-Willem ontvangen.

Groet,

[redacted]

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:05

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

Heren,

Hierbij mijn reflecties. Zijn vooral redactionele opmerkingen over de formulering en plek waar dingen aan de orde komen.

Met hartelijke groet,

Jan Willem

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 12:00

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>; [redacted]

[redacted]

Onderwerp: 221019 Raadsstuk concept

Het aangepaste voorstel

Aan: Projectteam Jaren 50 wijk Moordrecht

Betreft: reactie op stukken bestemmingsplan

Van:  

Datum 10 februari '22

Hierbij mijn eerste opmerkingen:

Toelichting



Omgevingsbeleid Zuid Holland

Blz. 22. Er worden groene zones aangelegd die de landschappelijke kwaliteit onderschrijven

Waar zitten die groene zones in het plan?

4.1.3. Soortenbescherming: 2^e regel loopt niet.

4.3.2 Cultuurhistorie

Laatste alinea blz. 30: er staat dat er rekening gehouden wordt met de visuele relatie. "Qua uitstraling past bij het aangrenzende rijksbeschermd dorpsgezicht van Moordrecht" Conclusie: geen schade.   graag een reactie van Erfgoed op deze zinnen.

4.10.3 Watertoets

Blz.42: "De begeleidende tekst wordt op dit moment van schrijven opgesteld". Dit schrijven ontbreekt nog.

6.2.1. Overleg met omwonenden

Gesproken wordt over huidige bewoners van de wijk, huurdersvereniging en meerdere digitale bijeenkomsten waarvan de verslagen te vinden zijn op de jaren 50 website. Die laatste kan ik niet vinden.

Procedure:

Datum NvU stat op 16-12-2021. Moet volgens mij zijn 2020.

Stedenbouwkundig plan

Ook hier in staat dat de uitstraling passend is bij het beschermd dorpsgezicht. Laat de commissie erfgoed dit vooral bevestigen.

Bl.17 nieuw blokje Koningin Julianastraat is niet ingekleurd.

Blz. 42 nokrichting appartementengebouw zuidpunt aangeven.

Blz. 57 van wie zijn de muren langs de parkeerhoven?

Blz. 61 is grind en/of grastegels op parkeerterrein goedgekeurd door beheer. Past het in het DIOR?. Als parkeerplaatsen intensief gebruikt worden dan wordt het modder. Als het niet intensief gebruikt wordt dan is niet zoveel nodig.

Blz. 63 speelgelegenheid langs langzaamverkeersroute. Waar is dat? Op gemeenteground is geen plek. Op grond van Mozaïek wel. Maar betaalt en beheert Mozaïek deze plekken dan?

Waar zit die 4 m2 zand in elke fase?

Blz. 70 Ondergrondse vuilcontainers. Wordt er gescheiden in Moordrecht? En geven deze plekken meerdere containers aan? Besproken met Reiniging?

Activiteitenplan Wet Natuurbescherming 50 jaren wijk

Onder kopje samenvatting ontbreekt de tekst

Blz.18 2° bolletje 1° zin: Achter "bijlage II" staat een vraagteken.

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 20-10-2022 11:04

Aan: [redacted] J

[redacted] J

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

[redacted] J

Hierbij mijn reflecties. Zijn vooral redactionele opmerkingen over de formulering en plek waar dingen aan de orde komen.

Met hartelijke groet,

Jan Willem

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 12:00

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) ; [redacted] J

Onderwerp: 221019 Raadsstuk concept

Het aangepaste voorstel

Raadsvoorstel

R22.000083

onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan "50er jaren buurt"

registratienummer

R22.000083

raadsvergadering

29/11/2022

portefeuillehouder

J.W. Schuurman

behandelend ambtenaar

 J

datum

25/10/2022

bijlagen

4

Openbaar, besloten of geheim

Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Toelichting op de beslispunten

Voorstel tot het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "50er jaren buurt". Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische kader voor de herstructurering van de 50er jaren buurt in Moordrecht en de realisatie van 184 sociale huurwoningen. Het was een opgave van formaat om in de bebouwde kom van Moordrecht deze herstructureringsopgave te ontwerpen waarin een evenwicht gevonden moest worden tussen de belangen van huurders en omwonenden en waarin gemeentelijk beleid voldoende gewaarborgd werd. De voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft daarom geruime tijd gekost en is gepaard gegaan met een intensief en bewogen communicatie en participatie traject.

Beslispunten

1. De Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijzigingen) van het bestemmingsplan "50er jaren buurt" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "50er jaren buurt" ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan, als bedoeld in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening, vast te stellen;
4. De Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
5. het beeldkwaliteitsplan vast te stellen en na vaststelling deel uit te laten maken van het gemeentelijk welstandsbeleid.

Inhoud van het voorstel

• Aanleiding

De Woningcorporatie Mozaïek Wonen heeft, samen met de gemeente, sinds 2016 de mogelijkheden verkend voor de herstructurering van de Vijftiger jarenbuurt.

De herstructurering van de 175 woningen in de Vijftiger jarenbuurt in Moordrecht is urgent en al jaren een wens van gemeente, woningcorporatie Mozaïek Wonen en de huurders. De afgelopen jaren hebben gemeente en woningcorporatie gewerkt aan een stedenbouwkundig integraal schetsplan en een oplossing om bewoners gefaseerd te kunnen (her)huisvesten. Over beiden is in 2019 in principe overeenstemming bereikt en samen met de aanpak voor het vervolg – het haalbaarheidsonderzoek – vastgelegd in een intentieovereenkomst tussen gemeente en woningcorporatie (januari 2020). Het is de intentie dat de sloop en nieuwbouw van de woningen wordt benut om gelijktijdig de wegen in het gebied volledig te vernieuwen. De gewijzigde nota van uitgangspunten is reeds op 16 december 2020 door uw raad vastgesteld. In deze nota ligt de basis voor dit bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan past binnen de kaders zoals vastgelegd door de Nota van Uitgangspunten.

Tussen partijen is een anterieure overeenkomst opgesteld waarin afspraken zijn vastgelegd over de wederzijdse bijdrage. Hierover is uw raad op de gebruikelijke wijze door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd

Het ontwerp bestemmingsplan "50er jaren buurt" heeft van 9 juni tot en met 20 juli 2022 ter inzage gelegen. Tegen voornoemd ontwerp bestemmingsplan zijn 80 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een concept-beantwoording voorzien. Geen van de zienswijzen heeft aanleiding gegeven tot het aanpassen van het ontwerp bestemmingsplan.

• Argumenten

1.1 *de zienswijzen moeten worden afgewogen in het kader van de bestemmingsplanprocedure*

Veel van de zienswijzen hebben betrekking op de hoogte van de appartementencomplexen, meer in het bijzonder de aantasting van het dorpsgezicht en eventuele schaduwwerking. Bij het afwegen van die bezwaren is o.a. advies aangevraagd van de vereniging "Dorp, stad en land" ter uitvoering van de motie 283 over het rijksbeschermd dorpsgezicht en zijn bezonningsstudies gemaakt.

Indieners maakten ook bezwaar tegen de uitgevoerde communicatie en participatie.

2.1 *er is sprake van een goede ruimtelijke ordening*

Uit de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het plan is in overeenstemming met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het ontwerp bestemmingsplan voldoet aan alle uitvoeringsaspecten en de milieutechnische eisen. Uit de toelichting blijkt dat het ontwerp bestemmingsplan planologisch, juridisch en economisch uitvoerbaar is. Het bestemmingsplan voldoet ook aan de vastgesteld Nota van Uitgangspunten. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerp bestemmingsplan.

Naar de herstructurering van de 50er jaren werd al vele jaren onderzoek gedaan. Deze herstructurering van de wijk is een wens van de woningcorporatie, de bewoners en de gemeente. Om aan deze wens uitvoering te kunnen geven is een nieuw juridisch planologisch kader noodzakelijk.

2.2. *De participatie en communicatie heeft in voldoende mate plaatsgevonden*

Vanaf 2019 werden de plannen concreet en kwam zicht op haalbaarheid. De participatie en communicatie werd georganiseerd, er hebben bewonersavonden plaatsgevonden en met nieuwsbrieven en ook via de sites van Mozaïek en de gemeente konden bewoners zich op de hoogte houden. Ook hebben diverse individuele gesprekken plaatsgevonden met bewoners of huurders.

3.1 *economische uitvoerbaarheid*

Voor het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden vastgesteld. Dit is niet noodzakelijk indien er door de gemeente andere afspraken zijn gemaakt over de verrekening van de kosten die voortkomen uit de ontwikkeling. Dat is hier het geval want voor de ontwikkeling van de 50er jaren buurt is reeds eerder een anterieure overeenkomst gesloten waarbij afspraken met betrekking tot financiën en grondruil zijn vastgesteld. Daarmee zijn tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt over wie welke kosten dekt. Deze financiële afspraken zijn in het raadsbesluit 16 december 2020 (R20.000080) door uw raad vastgesteld. Het krediet wordt jaarlijks geactualiseerd en gerapporteerd bij het PRO.

4.1 *De Crisis- en Herstelwet*

Deze wet is gericht op het versnellen van de procedures van ruimtelijke projecten. Deze herstructurering valt hieronder om bij eventuele vervolgpcedures sneller te kunnen handelen.

5.1 *Het beeldkwaliteitsplan*

Het beeldkwaliteitsplan vormt na vaststelling het kader waar ingediende bouwplannen binnen dit bestemmingsplan door de daarvoor bedoelde commissie aan getoetst worden. Daarmee wordt geborgd dat de van te voren vastgestelde architectuur en vormgeving ook uitgevoerd wordt en het plan de verschijningsvorm, sfeer en uitstraling krijgt die afgesproken is.

• Kanttekeningen

2.1. Twee door een bewoner opgestelde alternatieve plannen zijn door gemeente en Mozaïek beoordeeld. Het woonprogramma van beide plannen bevatte woningtypen en parkeeroplossingen die niet acceptabel waren, de ruimtelijke en sociale kwaliteit werd niet voldoende geacht en de plannen zouden leiden tot hogere kosten. Beide plannen konden niet gerealiseerd worden binnen de kaders van de door uw raad vastgestelde nota van uitgangspunten.

In veel zienswijzen werd bezwaar gemaakt tegen de bouwhoogten; men was, naast zorg om aantasting van het dorpsgezicht, bevreesd voor schaduw- wind en geluidshinder. Onderzoeken hebben aangetoond dat van toegenomen hinder niet of nauwelijks sprake is.

2.2. Motie 282 over het opnieuw voeren van het participatieproces werd niet aangenomen.

Een aantal belanghebbenden stelde vraagtekens bij de uitgevoerde participatie. Op 1 december 2021 heeft uw raad een motie in stemming gebracht met als strekking het participatieproces opnieuw te doen. Deze motie is niet aangenomen. Het college heeft toegezegd in overleg te treden met Mozaïek om te onderzoeken of zijn bereid is de participatie, in het vervolgproces, te verbreden.

Naast dat de woningcorporatie regelmatig afstemt met huurders over de woningindelingen en andere wensen en de mogelijkheden voor wat betreft de woningen, heeft Mozaïek de participatie verbreed. Dit heeft zij gedaan door het opvoeren van het verspreiden van nieuwsbrieven, het frequenter actualiseren van haar projectsite, het plaatsen van bouwdoeken met informatie en inlichtingenkastjes in de buurt waar bewoners brieven met vragen kunnen achterlaten die vervolgens beantwoord worden.

2.3. Motie 283 over de ruimtelijke inpassing nabij het rijksbeschermd dorpsgezicht

Een tweede motie die in deze raadsvergadering in stemming is gebracht betrof ruimtelijke inpassing 50er jaren wijk. De strekking van deze motie is "bij verdere uitwerking van het bestemmingsplan maximaal rekening te houden met een goede ruimtelijke inpassing van de 50er jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht van Moordrecht". In de verdere uitwerking van de ruimtelijke kaders is advies gevraagd aan de vereniging "Dorp stad & land". In het advies stelt de vereniging dat de voorliggende ruimtelijke ontwikkeling een zeer beperkte invloed heeft op de historische kern van Moordrecht.

Beoogd effect

Het bieden van een juridisch planologisch kader in de vorm van een bestemmingsplan, waarbinnen de plannen voor nieuwbouw in het plangebied mogelijk worden gemaakt.

Wettelijk kader

Artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening
Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht
Artikel 6.12 Grondexploitatiewet

Beleidskader

Omgevingsvisie Zuidplas 2040 (d.d. 2021)
Nota Parkeernormen gemeente Zuidplan (d.d. 2019)
Woonvisie Zuidplas 2025 (d.d. 2019)
DIOR

Financiën

Zie argument 3.1

Communicatie / participatie



onderwerp

Vaststellen van het bestemmingsplan "50er jaren buurt"

registratienummer

R22.000083

Mozaïek en gemeente zetten na vaststelling van het bestemmingsplan de participatie voort. Bewoners en omwonenden worden uitgenodigd voor overleg over de bouwplannen en de inrichting van de openbare ruimte. Daarnaast wordt voor start van de uitvoering contact opgenomen direct omwonenden en wordt de individuele situatie in kaart gebracht van woning en tuin en worden afspraken gemaakt over het voorkomen van schade en het afwikkelen van eventuele schadegevallen. Ook zullen Mozaïek en gemeente samen met de bouwaannemer en de GWW-aannemer zeer regelmatig communiceren over de uitvoering, eventueel mogelijke overlast en het zoveel mogelijk voorkomen van die overlast.

Aanpak

Na de vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Het besluit tot vaststelling zal worden gepubliceerd in het Hart van Holland, het Gemeentebblad en op de website van de gemeente Zuidplas. Beroep kan worden ingesteld door degene die een zienswijze hebben ingediend, door belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

Als geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan na de ter inzage termijn onherroepelijk.

Bijlagen

1. Nota van beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) van het bestemmingsplan "50er jaren buurt.
2. VERTROUWELIJKE BIJLAGE persoonsgegevens indieners zienswijzen bestemmingsplan "50er jaren buurt"
3. Bestemmingsplan "50er jaren buurt"
4. Bijlagenboek "50er jaren buurt"

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

J.F. Weber,
Burgemeester

R.C.L. Heijdra
gemeentesecretaris

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Zuidplas;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van **datum college**;

gelet op de artikelen van 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. De Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijzigingen) van het bestemmingsplan "50er jaren buurt" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "50er jaren buurt" ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan, als bedoeld in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening, vast te stellen;
4. De Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
5. het beeldkwaliteitsplan vast te stellen en na vaststelling deel uit te laten maken van het gemeentelijk welstandsbeleid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29/11/2022

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

M.L. Engelsman

J.F. Weber

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-10-2022 10:39

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept

Ha [redacted]

Dit stuk heb ik eerder gehad. Hierover hebben we afgesproken dat ik de analyse van de plannen van de [redacted] [redacted] doe en jij de rest. Ik heb die analyse m.b.v. [redacted] toegevoegd aan het raadstuk dat in Coras zat.

Als je nog verdere vragen hebt dan zie ik ze tegemoet,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 10:13

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: 221019 Raadsstuk concept

Ha [redacted]

Ik had het afgelopen donderdag al naar je toegestuurd. Mogelijk in het systeem verdwenen. Dus bijgaand nogmaals.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:06

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: 221019 Raadsstuk concept

Goede morgen 

Dit heb ik zojuist van Jan-Willem ontvangen.

Groet,



Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:05

Aan:    

Onderwerp: RE: 221019 Raadsstuk concept



Hierbij mijn reflecties. Zijn vooral redactionele opmerkingen over de formulering en plek waar dingen aan de orde komen.

Met hartelijke groet,

Jan Willem

Van:  

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 12:00

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>; 



Onderwerp: 221019 Raadsstuk concept

Het aangepaste voorstel

Van: [redacted]

Verzonden: 25-10-2022 14:11

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 221019-1 Raadsstuk concept (1) (2)

Ha [redacted]

Ik stuur je de bezonningsstudies per wettransfer. Het zijn 7 documenten:

- Sanare
- Sanare detailstudie. Beide wijzen uit dat er geen extra schaduw op het terras valt. Studie zijn uitgegaan van 6 lagen tot max. 20 m. Het BP laat via de 10% ruimte wel 22 m. toe maar die zal hoogstens benut worden voor een liftopbouw en/of installaties maar niet het hele dakoppervlakte bevatten.
- Julianastraat 11a nauwelijks meer schaduw
- Julianastraat 11b nauwelijks meer schaduw
- Smidse 52 geen extra schaduw
- Smidse 55 geen extra schaduw
- Dorst IJzermansingel 8: alleen in februari rond 15 uur extra schaduw in voor- en achtertuin maar blijft binnen de lichte en strenge normen van TNO.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 12:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 221019-1 Raadsstuk concept (1) (2)

Dat ga ik doen en dan lever ik het stuk weer aan bij [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 12:36

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: 221019-1 Raadsstuk concept (1) (2)

Ha [redacted]

Bijgaand.

- Vul jij de crisis- en herstelwet in?
- Ik heb [redacted] gevraagd om de tekstuele correctie op de bezonningsstudie te doen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:34

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: 221019-1 Raadsstuk concept (1) (2)

Van: [redacted]

Verzonden: 25-10-2022 17:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 221025 Raadsstuk concept (1) (2)

Ik kijk er even naar. Kom er zo op terug

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 17:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: 221025 Raadsstuk concept (1) (2)

Ha [redacted] als jij goede suggesties hebt. Ik ben aan het samenvatten.

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted]

Sent: Tuesday, October 25, 2022 3:22:09 PM

To: [redacted]

Subject: RE: 221025 Raadsstuk concept (1) (2)

Hallo [redacted]

Ik heb twee dingetjes aangepast:

- Een korte zin toegevoegd in de analyse van de plannen van de [redacted]
- De tekst van het BKP van schuin naar recht gebracht.

Zie bijgevoegd doc. 221025-1

Moet ik nog helpen met Sanare?

Groet,




Van:  

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 15:13

Aan:  

Onderwerp: 221025 Raadsstuk concept (1) (2)

 dit is "onze" laatste versie.

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 28-10-2022 11:25

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: Re: 221026 [redacted] Nota van beantwoording zienswijzen BP 50er jaren buurt_A22.002072

(1) (1) (1) (1) (2) (1)

Nog even met de vlooienkam doorheen gegaan, na 100% verwerking hiervan mag het direct naar de griffie.

Op 28 okt. 2022 om 11:13 heeft [redacted] het volgende geschreven:

De laatste versie

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN (EN WIJZIGING)
Bestemmingsplan '50er jaren buurt'**

GEMEENTE ZUIDPLAS 29 november 2022



Inhoud

1. INLEIDING..... 6

2. NOTA VAN BEANTWOORDING..... 7

 2.1 Reacties ingediende zienswijzen..... 7

 R1 - particulier..... 7

 R2 - particulier..... 7

 R3 - particulier..... 8

 R4 - particulier..... 9

 R5 - particulier..... 9

 R6 - particulier..... 10

 R7 – particulier..... 11

 R8 – particulier..... 11

 R9 – particulier..... 12

 R10 – particulier..... 13

 R11 – particulier..... 14

 R12 – particulier..... 14

 R13 – particulier..... 14

 R14 – particulier..... 15

 R15 – particulier..... 15

 R16– particulier..... 16

 R17– particulier..... 16

 R18– particulier..... 16

 R19– particulier..... 17

 R20– particulier..... 17

 R21– particulier..... 18

 R22– particulier..... 18

 R23– particulier..... 18

R24 – belangen vereniging Jaren '50 wijk Moordrecht.....	19
R25– particulier.....	21
R26– particulier.....	22
R27– particulier.....	22
R28– particulier.....	23
R29– particulier.....	24
R30– Sanare zorg en welzijn.....	24
R31 – Particulier.....	26
R32– particulier.....	33
R33– particulier.....	33
R34– particulier.....	34
R35 – Behoud dorpsgezicht Moordrecht.....	35
R36– particulier.....	35
R37– particulier.....	36
R38– particulier.....	36
R39– particulier.....	36
R40– particulier.....	37
R41– particulier.....	37
R42– particulier.....	38
R43– particulier.....	38
R44– particulier.....	38
R45– particulier.....	39
R46– particulier.....	39
R47– particulier.....	40
R48– particulier.....	40
R49– particulier.....	40
R50– particulier.....	41

R51– particulier.....	41
R52– particulier.....	42
R53– particulier.....	42
R54– particulier.....	42
R55– particulier.....	43
R56– particulier.....	43
R57– particulier.....	44
R58– particulier.....	44
R59– particulier.....	44
R60– particulier.....	45
R61– particulier.....	45
R62– particulier.....	46
R63– particulier.....	46
R64– particulier.....	46
R65– particulier.....	47
R66– particulier.....	48
R67– particulier.....	48
R68 – VVE Dorpskern Moordrecht I, II en III.....	48
R69– particulier.....	49
R70– particulier.....	50
R71– particulier.....	50
R72– particulier.....	51
R73– particulier.....	51
R74 – Milieuvereniging Zuidplas.....	52
R75– particulier.....	52
R76– particulier.....	52
R77- particulier.....	53

R78– particulier.....	53
R79– particulier.....	54
R80– particulier.....	54
3. NOTA VAN WIJZIGING.....	58

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het bestemmingsplan '50er jaren buurt' met ingang van donderdag 9 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het Klantcontactcentrum van de gemeente Zuidplas, via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen.

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3:16 lid 3, juncto 6:9 (en 6:10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6:9 Awb regelt, dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Deze regels over bezwaar- en beroepschriften zijn van overeenkomstige toepassing op zienswijzen.

Zienswijzen en ontvankelijkheid

Er zijn 80 zienswijzen ingediend. De zienswijzen met de nummers R1 tot en met R80 zijn voor het einde van de ter inzage termijn binnengekomen en zijn daardoor tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 van de voorliggende nota zijn de ingediende zienswijzen samengevat, waarbij deze deels zijn samengevoegd, omdat zij geheel of gedeeltelijk dezelfde zienswijzen inbrachten. Tevens is de reactie van gemeentewege hierop opgenomen, alsmede of het leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Per reclamant zijn opgenomen:

- Nummer zienswijze van de reclamant.
- Datum van indiening en datum van registratie.
- Samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een nummer gekregen).
- Reactie van gemeentewege.
- Conclusie waarin per zienswijze is aangegeven of deze leidt tot wijziging van het bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus geheel beoordeeld.

Tot slot is een overzicht van wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen, alsmede en een aantal bijlagen bezonningstudie en windstudie.

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R1 - particulier	I22001970	4-7-2022	6-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p> <p>waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	<p>1. wij hebben kennisgenomen van deze positieve reactie op het bestemmingsplan</p> <p>2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De nieuwe structuur in de wijk is anders dan de bestaande structuur, zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. De gebouwen zijn juist niet als muur maar als verschillende losse elementen gepositioneerd langs de Koningin Julianastraat met daartussen nog een blokje met laagbouw. De hoogte van de gebouwen aan de Koningin Julianastraat is momenteel 5 lagen. De nieuwe hoogte van 5 lagen wijkt slechts marginaal af van de bestaande gebouwen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R2 - particulier	I2201996	5-7-2022	8-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Hoogbouw met 5-7 lagen is te hoog. En er moet lager worden gebouwd.</p> <p>2. Het dorpsgezicht en het uitzicht wordt aangetast.</p> <p>3. De huidige bebouwing moet zoveel mogelijk worden herbouwd.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie.</p>	

	<p>3 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiten, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden eventueel kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten zodoende een woning achter waar anderen weer in zouden kunnen gaan wonen.</p>
CONCLUSIE	
Geen aanleiding tot aanpassen	
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R3 - particulier	I22001997	5-7-2022	8-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Er worden te veel brede en hoge flats gebouwd. Wanneer deze flats meer naar achteren er een mooie boulevard zou ontstaan bij de Ringvaart. 2. De hoogbouw tast het dorpsgezicht aan. 3. Als verbetering stellen zij voor het gebouw tegenover het oude gemeentehuis naar achteren te plaatsen en een verdieping minder te bouwen.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. De gebouwen zijn juist niet als muur maar als verschillende losse elementen gepositioneerd langs de Koningin Julianastraat met daartussen nog een blokje met laagbouw. De hoogte van de gebouwen aan de Koningin Julianastraat is momenteel 5 lagen. De nieuwe hoogte van 5 lagen wijkt slechts marginaal af van de bestaande gebouwen. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorps kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorps aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. 3 De jaren 50 wijk is een binnenstedelijke ontwikkeling die aan alle kanten haar aandacht heeft. Het gebouw aan de Drost van IJermansingel is al getrapt (4 en 6 lagen) ontworpen en is zo ver mogelijk van het park af geplaatst. Het overige programma in de wijk wonen en parkeren maakt het echter onmogelijk om dit gebouw nog verder weg te schuiven. Mozaiek heeft het gebouw al naar 6 lagen gebracht (20 meter).</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R4 - particulier	I22002021	8-7-2022	11-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor. waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	<p>1-2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er nieuwe zichtlijnen, bijvoorbeeld via de parkeerkoepels.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R5 - particulier	I22002039	8-7-2022	12-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Tevreden over het feit dat er moderne woningen komen met voldoende parkeerplaatsen.</p> <p>2. Wat gaat er gebeuren met de riolering die in tuin ligt. Hoe gaat de aansluiting. Wie betaalt dit. Wordt de hele voortuin opgegooid en gaat de beplanting dood.</p> <p>3. Er wordt gezegd dat de huizen die gesloopt worden funderingsproblemen hebben. Hoe zit dat met hun huis. Hoeveel overlast en schade is te verwachten.</p> <p>4. De nieuwe huizen staan op 1 m van de schutting. En hoe zit het met de ophoging achter in de poort. Moet de schutting omhoog, tuintegels en borders?</p> <p>5. Blijven de aardgasleidingen liggen en blijft de levering van aardgas gegarandeerd.</p> <p>6. Wat is de te verwachten waardevermindering van hun woning.</p>	<p>1,2,3. De details en uitvoeringsvragen komen in het vervolgetraject aan de beurt. Bestandsopnamen zullende gedurende het project worden uitgevoerd. De eerste zijn reeds gemaakt i.v.m. de sloop van fase 1. 14. De projectplanning is afhankelijk van heel veel factoren. Mozaïek zet zich daarbij in om het project voortvarend ter hand te nemen en de leefbaarheid in de buurt zo veel mogelijk te behouden.</p> <p>4,5,6 de verschillende aansluitingen tussen bestaande woningen en de nieuwbouw worden in overleg met de betrokkenen verder uitgewerkt. De gasleidingen voor de woningen buiten het project blijven in stand.</p> <p>7. binnen de in te vullen opgave is prioriteit gegeven aan woningen, groen en parkeerplaatsen. Voor garageboxen is er geen</p>	

<p>7. Zij vinden het jammer dat er geen garageboxen in het plan terugkomen. 8. Voorts vinden ze dat deze hoogbouw niet past in hun dorp. 9. Zij vrezen door de realisering van het complex naast hun huizenblok de zon niet meer in hun tuin schijnt. 10. Wanneer worden er foto's van hun woning gemaakt. 11. Gaan de bomen langs het water van de Drost van IJsermarsingel de bouwactiviteiten overleven? 12. Als verbeterpunt voor het proces noemen ze dat er beter gecommuniceerd moet worden met de huiseigenaren. 13. Ook zien ze dat de eerste fase nu al in de vertraging is. Zij vrezen dan ook dat ze heel lang in de rotzooi te zitten. 14. Vrezen ook vernieling en mogelijke brandstichting.</p>	<p>ruimte.</p> <p>8. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 9 De bezonningsstudie is beschikbaar en voldoet aan de verschillende TNO normen. Net als de huidige bebouwing werpt het hogere gebouw (4 lagen) ook een schaduw op uw woning. Doordat er direct achter het nieuwe gebouw een open ruimte is verwachten wij dat van extra schaduw niet of nauwelijks sprake is Onderzoek heeft dit ook aangetoond. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>10,11,12,13 De details en uitvoeringsvragen komen in het vervolgtraject aan de beurt. Bestandsopnamen zullende gedurende het project worden uitgevoerd. De eerste zijn reeds gemaakt i.v.m. de sloop van fase 1. 14. De projectplanning is afhankelijk van heel veel factoren. Mozaïek zet zich daarbij in om het project voortvarend ter hand te nemen en de leefbaarheid in de buurt zo veel mogelijk te behouden.</p>
CONCLUSIE	
Geen aanleiding tot aanpassen	
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R6 - particulier	I22002052	9-7-2022	13-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>Kan zich niet vinden in het bestemmingsplan.</p> <p>1. De gebouwen van 5 tot 6 lagen tasten het dorps karakter aan. 2. Hecht aan de thans bestaande zichtlijnen en het beschermde dorpsgezicht. 3. Heeft niet eerder de mogelijkheid gehad om te kunnen participeren aan deze ontwikkeling.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorps kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorps aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerders nieuwe zichtlijnen. 3 er heeft uitvoerige participatie plaatsgevonden betreffende de jaren 50 wijk project. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p>	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R7 – particulier	I22002053	10-7-22	14-7-22
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>Het bestemmingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>1. De woning is gelegen tegenover het plangebied. Heeft 42 zonnepanelen. Doordat de hoogbouw hoger mag worden vreesst betrokkene dat de opbrengst van de zonnepanelen zal afnemen.</p> <p>2. Ook zal het uitzicht vanuit de woning en het woongenot afnemen.</p>	<p>Het bestemmingsplan creëert de basis voor een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>1.42 zonnepanelen op een eengezinswoning in het centrum van het dorp is een groot oppervlak. In een bebouwde omgeving is het dan niet te voorkomen dat er op een zeker moment schaduw op een van de panelen zal vallen. Dat zal momenteel ook het geval zijn gelet op de hoogte van de woningen aan de Sluislaan (13 m hoog). Uw woning ligt echter ten westen van het plangebied en in het verlengde van de Schielandstraat waarbij de schaduwval van de nieuwbouw nauwelijks uw woning zal raken (hooguit vroeg in de ochtend). Aangezien zonnepanelen geen direct zonlicht vragen om te functioneren verwachten wij niet dat uw installatie nadelig door de nieuwbouw zal worden beïnvloed. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd, passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen.</p>	

CONCLUSIE

Gaan aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R8 – particulier	I22002061	10-7-22	14-7-22

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor. waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	Zie reacties als onder 4
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R9 – particulier	I22002062	7-7-22	14-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vinden in het geheel niets goed aan dit plan. Hoogbouw. Zij worden belemmerd in hun uitzicht en door de hoogte wordt hen de zon vanaf 15.00 tot zonsondergang ontnomen. Het reeds ontwikkelde alternatieve plan vinden zij veel beter.	Alle alternatieve plannen verschuiven de stedenbouwkundige opgaven naar andere locaties of voldoen niet aan de kaderstellingen die er liggen. Mogelijk lost een dergelijke variant een bezwaar op van desbetreffende zienswijze indiener maar creëert het een nieuw probleem op een andere plaats. Een stedenbouwkundig plan is een integraal ontwikkeld plan. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.	
4.			
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R10 – particulier	I22002070	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Er zal een appartementengebouw komen van 20 meter hoog volgens het ontwerp bestemmingsplan. In het bestemmingsplan onderdeel regels, artikel 12 a sub 20 staat dat 10% afgeweken mag worden. Dat betekent in de praktijk dat het gebouw 22 m hoog zal worden zoals initieel het plan was. Dit impliceert dat het terras van Sanare, vanaf 18.00 in het voorjaar en zomer in de schaduw komt te liggen. Als er geen zon op het terras schijnt zal het niet aangenaam zijn op het terras en zullen activiteiten geen doorgang kunnen vinden.</p> <p>2. De beleving van het park, behorend tot beschermd dorpsgezicht, zal een totaal andere worden. Er staan vele monumentale bomen, behorend tot de waardevolle bomenlijst van de gemeente. Als gevolg van de bouwactiviteiten is angst dat deze bomen het niet overleven.</p> <p>3. Wij verwachten dat er windbeweging ontstaat rond het appartementengebouw op de hoek van de Drost van IJsermarsingel en de Oost Waalstraat waardoor het minder prettig zal aanvoelen in het park.</p> <p>4. Ik vind het doodzonde dat zo dicht, ca. 30 meter vanaf de rand van het park en direct grenzend aan beschermd dorpsgezicht een hoog appartementengebouw wordt gebouwd. Ik heb geen bezwaar tegen een lager appartementengebouw, 4 hoog, maar die zal daardoor veel minder gezichtsbepalend zijn en minder grote schaduwwerking hebben. Zo hoog bouwen direct naast beschermd dorpsgezicht is in Nederland nog niet ieder gebeurd in Nederland en het aanzien van Sanare, het park en Moordrecht zal definitief veranderen. Daarnaast zal mijn uitzicht ook ingrijpend veranderen. Ik heb gekozen voor het prachtige monumentale gebouw met bijbehorend park. Het beeld en de sfeer zal ingrijpend veranderen.</p>	<p>1. De bezonning van de gebouwen/ woningen in en om het plangebied wordt anders als in de bestaande toestand. Er komt een hoger gebouw dat in het voor en najaar een iets langere schaduw zal geven. In de zomer heeft het nieuwe gebouw geen enkele bezonningsinvloed op het terras van Sanare. De eventuele schaduw zal het terras raken zoals ook de schaduw van de huidige woningen het terras raakt (zie bezonningstudie). Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hieruit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>Het gebouw heeft echter een andere vorm en staat verder van de gevel als de huidige gebouwen. Door de ruimte die er door de parkeerplaatsen in de wijk komt er op andere momenten meer licht. Voor het beoordelen van de bezonning van woningen is- wordt de TNO normering gevolgd. Voor terrassen is er geen andere normering als de omschrijving dat er een aanvaardbaar leefklimaat dient te zijn. Het terras van Sanare omgeven door bomen aangekleed met zonneschermen blijft haar grote aantrekkingskracht en leefklimaat zeker behouden.</p> <p>2. Tussen het park en de ontwikkeling is een grote afstand. De bomen in het park en de bomen aan de rand van de Drost van IJsermarsingel vallen buiten het plangebied en behoren niet tot het project kader. Wij verwachten niet dat er enige gevolgen zijn voor deze bomen ten gevolge van het project.</p> <p>3. Het plan is door een adviseur bezien op wind hinder/ wind gevolgen. Deze adviseur heeft aangegeven daarvoor geen aanleidingen te zien. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>De bestaande wegen in het gebied zijn de open vlakken en blijven op de gelijke plaats. Doordat deze wegen breder worden is de verwachting dat de windsnelheid zal afnemen.</p> <p>4 De hogere gebouwen aan de Drost van IJsermarsingel vormen slechts een klein deel van het aanzicht van de singel. Op deze plaats zijn momenteel ook al woningen aanwezig. Een passend nieuw woongebouw dat de dorps sfeer ondersteund zal zeker de kwaliteit van het park niet doen afnemen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R11 – particulier	I22002071	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R12 – particulier	I22002071	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R13 – particulier	I22002073	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R14 – particulier	I22002074	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R15 – particulier	I22002075	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R16 – particulier	I22002076	13-7-2022	15-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R17– particulier	I22002077	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R18– particulier	I22002078	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R19– particulier	I22002079	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R20– particulier	I22002080	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R21– particulier	I22002081	13-7-2022	15-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R22– particulier	I22002082	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R23– particulier	I220083	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R24 – belangen vereniging Jaren '50 wijk Moordrecht	I22002096	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
<p>1. .Het plan tast het beschermde dorpsgezicht/erfgoed en het dorpse karakter aan.</p> <p>a. Meer hoogbouw gaat ten koste van dorpse karakter.</p> <p>b. De hoogbouw heeft een grote schaduwwerking op de wijk en de omgeving</p> <p>c. De hoogbouw is op grote afstand zichtbaar en zal beeldbepalend zijn voor het silhouet van Moordrecht</p> <p>d. Hoogbouw zo dicht op de historische kern zal een precedent scheppen om ook op andere plekken in Moordrecht hoger dan 6 bouwlagen te bouwen.</p> <p>e. Wij hebben vernomen dat de raad zelf ook geen voorstander is en vragen alternatieve zorgvuldig te onderzoeken.</p>	<p>1a In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal ziet (dit advies is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>1b. Er zijn bezonningsstudies uitgevoerd waaruit blijkt dat de schaduwwerking ten opzichte van de huidige situatie beperkt is. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>1 c. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>1d De hogere elementen in een stedenbouwkundig plan worden altijd plan specifiek afgewogen.</p> <p>1e De raad en de commissie ruimte heeft verschillende malen gesproken over de bouwhoogte in het jaren 50 wijk plan in Moordrecht. De maximaal aantal toegelaten bouwlagen in de Nota van uitgangspunten is 7. Mozaïek heeft er voor gekozen de bouwhoogte van het gebouw aan de Drost van IJzermansingel met 1 laag te verlagen naar max 6. Er zijn zeer zorgvuldige afwegingen gemaakt. In het bestemmingsplan is nu vastgelegd dat het maximaal aantal bouwlagen is gesteld op 6.</p>		
<p>2. Veel kleine appartementen voor een beperkte doelgroep. In het stedenbouwkundig plan van woningcorporatie Mozaïek Wonen worden voornamelijk kleinere appartementen voor starters en senioren gebouwd. In de huidige wijk zijn 61 eengezinswoningen en langs de Schielandstraat nog een aantal grotere maisonnettes. In de nieuwe wijk komen slechts 46 eengezinswoningen terug. Het nieuwe programma biedt onvoldoende passende woningen, en bedient een beperkte doelgroep.</p>	<p>Het gerealiseerde programma in de jaren 50 wijk is passend bij het beleid van Mozaïek wonen voor de bouw van sociale woningen (programma van eisen) en is conform gemeentelijk woonbeleid. De trend in sociale woningbouw is dat huisgezinnen steeds kleiner worden. Om het programma passend voor de sociale doelgroep van Mozaïek te laten zijn worden er woningen van ongeveer 60-70 m2 en woningen van 100 m2 gerealiseerd. De verwachting is dat dit woningprogramma helpt bij het op gang krijgen van de doorstroming van ouderen naar appartementen en dat zo elders grotere woningen vrijkomen.</p>		

<p>3.</p>	<p>Aantasting gezondheidswaarden, milieuwaarden en economische waarden.</p> <p>a. De bouwhoogte is nog nooit vertoond in Moordrecht</p> <p>b. Er is nog nooit in Nederland zo dicht langs de rand van een rijksbeschermd dorpsgezicht zo hoog gebouwd.</p> <p>c. Deze hoogbouw zal het dorpse landelijk karakter van Moordrecht aantasten en een forse schaduw op het rijksbeschermd park en omgeving werpen. Wij vrezen daarmee dat de flora en fauna ernstig wordt aangetast en het aanzicht van het park verloederd.</p> <p>d. De beschermde bomen in het park worden gerooid voor de renovatie van de riolering, of de flora sterft nadien als gevolg van de schaduwwerking van de hoogbouw. Het plan past niet in het bomenbeleid van de gemeente. Moordrecht heeft in de gemeente de meeste beschermde en bijzondere bomen.</p> <p>e. Op pagina 8 van het Uitvoeringsplan dorpsgroen gemeente Zuidplas, d.d. 21 maart 2017, lezen wij dat de gemeente aandacht heeft voor cultuurhistorie, sfeer en beleving. Het groen moet uitnodigen tot recreëren. Wij zien echter in het ontwerpbestemmingsplan geen aandacht hiervoor. Terwijl er vele baten worden genoemd van groen op gebied van gezondheidswaarde, milieuwaarde en economische waarde.</p> <p>f. De vormvrije m.e.r. dient te worden aangevuld en is niet voorbereid op de wijze zoals die in de Europese regelgeving en rechtspraak is voorzien.</p> <p>De m.e.r. wordt in een paar regels op een oneigenlijke wijze afgedaan, waardoor er geen waarborgen zijn voor een zo volledig mogelijke afweging van het voorgestelde project op deze plek en op deze wijze.</p>	<p>3a. Of er nu gebouwen of bouwwerken hoger of lager al dan niet gebouwd zijn is Moordrecht is niet relevant voor de passendheid van de hoogte van de gebouwen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend ontworpen in hun omgeving zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan.</p> <p>3b/c In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie en ook Moordrecht zal reageren op het plan. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (dit memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3d de bomen in het park of langs het park aan de drost ijzermansingel vallen buiten het plangebied. De gemeente heeft niet de intentie om deze bomen te rooien.</p> <p>3e In de jaren 50 wijk wordt meer en meer - geordend groen aangebracht, in die kenmerkende dorpse Moordrechtse sfeer. Naar ons inzicht heeft het uitvoeringsplan dorpsgroen gemeente Zuidplas 2017 betrekking op nieuwe ontwikkelingen geen binnenplanse ontwikkelingen.</p> <p>3f de vormvrije milieueffectrapportage is d.m.v. de kaders die voor een dergelijk onderzoek zijn gesteld afgewogen en schriftelijk behandeld.</p>
<p>4.</p>	<p>Onveilige looproutes, en geen ruimte voor spelen op straat</p> <p>a. In het ontwerpbestemmingsplan en stedenbouwkundige plan is onvoldoende ruimte gereserveerd voor veilige en toegankelijke looproutes.</p> <p>b. Het plan biedt geen ruimte voor spelen op straat: jonge kinderen zullen de weg over moeten steken naar andere buurten om te kunnen buitenspelen.</p> <p>c. In het aan ons uitgebrachte advies van een stedenbouwkundig bureau blijkt dat er andere mogelijkheden zijn, zoals leefstraten en minder gezichtsbepalende en meer veilige parkeeroplossingen, zonder kostenverhoging.</p>	<p>4a De voetganger is leidend in dit gebied. De snelheid in de straten en op de parkeercoffers is beperkt tot 30 km per uur. In het gebied is een ruimte voor spelen/ een groentuin bedacht, is voldoende ruimte voor stoepen, poortjes en doorgangen zodat eenieder veilig van de ene zijde naar de andere zijde van het project kan wandelen.</p> <p>4b. In de jaren 50 wijk is de verkeersdruk laag en overal in de wijk zijn voldoende ruime stoepen ontworpen waarop ouderen en kinderen veilig van de ene zijde van de wijk naar de andere zijde kunnen oversteken. Tussen de Sluislaan en de Schielandstraat is ruimte voor een speelplaats /groentuin. Deze tuin kan via stoepen bereikt worden. Om de grotere speelplaatsen in het park en langs te dijk te bereiken moeten er helaas wegen worden overgestoken.</p> <p>4c Wij zijn niet op de hoogte van het advies aan u van een ander stedenbouwkundig bureau en nemen deze mededeling voor kennisgeving aan</p>
<p>5.</p>	<p>Participatie</p> <p>De wethouder heeft in de raad toegezegd dat participatie breed is, en breder wordt in aanloop naar het bestemmingsplan toe. De projectleider van de gemeente Zuidplas heeft toegezegd voor de formele procedure een informatiebijeenkomst te organiseren. Beide beloften zijn niet nagekomen. In de nieuwe Omgevingswet wordt er veel meer ruimte geboden voor participatie. We zouden graag zien dat:</p> <p>a. Het plan op een meer zorgvuldige manier wordt voorbereid en onderbouwd;</p> <p>b. Het plan niet verder in procedure te brengen voordat met alle belanghebbenden op een serieuze wijze om tafel is gegaan om te onderzoeken welke belangen in de wijk alsnog kunnen leiden tot een aanpassing van het voorliggende plan;</p> <p>c. Naar aanleiding daarvan te bepalen of er termen aanwezig zijn om de opzet en het ontwerp van</p>	<p>5a De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008. De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken dan dat tegenwoordig met een nieuwbouwplan zou vormgeven. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gemaakt, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of coproductie is bij dit project niet van toepassing. De wethouder heeft in de raad van 1 december 2021 toegezegd aan Mozaïek te vragen om de participatie te verbreden. Mozaïek heeft de participatie verbreed door o.a. de frequentie van nieuwsbrieven te verhogen, de website frequenter te actualiseren en z.g. informatiekastjes op te hangen waar mensen vragen in kwijt kunnen.</p> <p>5b Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk zelf. Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is.</p> <p>5c Het algemeen belang van het project is een duurzame sociale woningbouw wijk te realiseren waarin mensen hun thuis</p>

	de wijk opnieuw ter discussie te stellen; d. In dat kader ook de m.e.r. aan te vullen om een bredere afweging te kunnen maken over de effecten van het plan in en op de omgeving.	kunnen vinden. Mozaïek en de gemeente hebben de verschillende besluiten betreffende het project gewogen en besproken en zien geen steekhoudende argumenten waarom het plan opnieuw ter discussie gesteld dient te worden. Het herhalen van gesprekken zal niet leiden tot een ander resultaat. 5d een m.e.r. is hier niet van toepassing.
6.	Wij vernemen graag hoe u onze zienswijze, en de meegestuurd zienswijzen van anderen, heeft meegenomen in het definitieve voorstel. Laten we nog een keer goed nadenken en overleggen over wat te doen met deze bijzondere plek in ons dorp.	De ingediende zienswijzen worden op een zorgvuldige wijze afgewogen. In de Nota van beantwoording zienswijzen kunt u lezen hoe omgegaan is met alle ingediende zienswijzen. Juist in deze fase kan die zorgvuldige afweging gemaakt worden. Er kan echter niet voorbij gegaan worden aan de eerdere besluitvorming en gemaakte beslissingen. Dat wel doen zou onrecht doen aan resultaten die tot stand zijn gekomen na zorgvuldig overleg met alle partijen.
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R25- particulier	I22002097	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vindt het plan goed omdat het de oude wijk vervangt. Er is te veel hoogbouw en deze komt te dicht op de bestaande bouw te staan. Dat gaat ten koste van het uitzicht. Stelt voor om de tuinen kleiner te maken waardoor de hoogbouw meer uit elkaar kan komen te staan.	Het kleiner maken van achtertuinen heeft geen effect op de hoogte van de gebouwen of het aantal woningen in het gebied. Het huidige stratenplan dient behouden te blijven (ook in verband met koopwoningen is wijzigen onmogelijk) De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders dan de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerkofters nieuwe zichtlijnen.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R26– particulier	I22002098	29-6-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vindt het een ruime wijk met voldoende parkeerplaatsen. 1. De tuinen zijn in het plan erg lang. Wanneer deze ingekort worden hoeft er minder hoog gebouwd te worden. 2. Het blok nabij het park zal ervoor zorgen dat een deel in de schaduw komt. Dit doet afbreuk aan het toch al kleine parkje.	1. De tuinen zijn passend en kleiner als de nu bestaande tuinen. De maatvoering geeft een functioneel ruimtegebruik. 2. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders dan in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande leefklimaat blijft bestaan. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R27– particulier	I22002099	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Over het plan is niet goed nagedacht. 1. Door de realisering van dit plan zal er veel zon worden weggenomen. Er moet alleen maar laagbouw komen. 2. Er is niet goed gecommuniceerd door Mozaïek. Was eerder eenrichtingsverkeer. 3. Eventueel maar minder woningen.	1. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande leefklimaat blijft bestaan. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is. 2 Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren. 3 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiten, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren	

		zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een woning achter waar anderen weer in zouden kunnen gaan wonen.
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R28– particulier	I22002100	29-6-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. Heeft bezwaar tegen de hoogbouw. Het plan moet worden aangepast zodat er een leuke wijk komt zonder torens.	1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerkofters nieuwe zichtlijnen.	
CONCLUSIE			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R29– particulier	I22002101	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zij vinden niets goed aan het plan. 1. De bewoners hebben niets in te brengen bij de vorming van plan. Alles is al bepaald.	1 Er is uitvoerige participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke	

<p>2. Er worden te weinig eengezinswoningen gebouwd. Er komen wel appartementen die te weinig ruimte bieden.</p> <p>3. Er ontbreekt speelruimte voor kinderen.</p> <p>4. Zij willen een betere communicatie met de bewoners van de wijk.</p>	<p>site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p> <p>2 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiteisen, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een woning achter waar families weer in zouden kunnen gaan wonen.</p> <p>3. In het plan is een groene speelruimte gepland. Direct naast de wijk is het park, een dijk, een vijver en is een grote speelplaats aanwezig met heel veel speel mogelijkheden.</p> <p>4. per huisadres verzenden wij gemiddeld een maal in de 2 maanden een nieuwsbrief met alle nieuwbouw informatie van het project. Ook is er vanuit Mozaïek een sociaal begeleider aanwezig in de wijk die alle bewonersvragen kan beantwoorden.</p>
CONCLUSIE	
<p>Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.</p>	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R30- Sanare zorg en welzijn	I22002102	14-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
<p>1.</p> <p>1.De geplande hoogbouw aan de Drost IJsermansingel zal grote gevolgen hebben voor de natuur, woongenot en het dorpse karakter. Hoewel het aantal maximale woonlagen is uitgekomen op 6, een hoogte van 20 meter, is het door middel van een vrijstellingsprocedure alsnog mogelijk om te komen tot een hoogte van 22 meter. Dat zal leiden tot een behoorlijke schaduwwerking.</p> <p>2.Aantasting recreatieve en groenwaarden van het Drost IJsermanpark</p> <p>De beleving van het park zal een totaal andere worden. Er komt mogelijk windvorming rondom het hoge gebouw, het dorpse gevoel zal verdwijnen en de bomen in het park hebben een reële kans om het niet te overleven of worden zelfs proactief geroid.</p> <p>3.De parkeernorm is te hoog. Uitgangspunt is een terugkeer van de huidige bewoners. Tevens neemt het aantal appartementen en seniore bewoners in belangrijke mate toe. Het autogebruik zal</p>	<p>1 De uitgevoerde bezonningsstudie wijst uit dat niet of nauwelijks sprake is van extra schaduw op het terras vanwege de geplande nieuwbouw van 6 en 4 lagen hoog. Het advies van de vereniging Dorp Stad en Land geeft aan dat er geen sprake is van aantasting van het dorpsgezicht</p> <p>2 Het park maakt geen onderdeel uit van het project. De gemeente beoogt niet het kappen van bomen en de bezonningsstudie wijst uit dat van extra schaduwwerking in het park niet of nauwelijks sprake is. Daarom zijn wij van mening dat het park niet aangetast wordt.</p>		

<p>daardoor dalen in plaats van stijgen. Een te hoge parkeernorm leidt naast inefficiënt grondgebruik ook tot oneigenlijk gebruik, zoals het plaatsen van bijvoorbeeld aanhangwagens en caravans.</p> <p>4. Er zijn vele varianten mogelijk op het voorliggende stedenbouwkundige plan. Zelfs zonder aanpassing van de parkeernorm kan voorkomen worden dat 6 laags gebouwd moet worden om 184 woningen te realiseren. Op mijn verzoek heeft landschapsarchitecten Echo Urban Design uit Rotterdam een aantal alternatieven ontwikkeld. Doel daarvan is om te laten zien dat ook zonder een ingrijpend en beeldbepalend appartementencomplex en zonder hoogbouw van meer dan 4 woonlagen, toch alle uitgangspunten gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>5. Geeft aan, in de eerste fase, nooit betrokken te zijn geweest bij participatie. Heeft op enig moment zelf contact gezocht met de gemeente. Toen was echter de Nota van Uitgangspunten al vastgesteld. En het beeldkwaliteitsplan gereed (medio 2021). Indiener stelt dat met de belangen van Sanare geen rekening is gehouden. Indiener hoopt en verwacht dat in deze fase de participatie beter wordt geborgd en mijn zienswijze en inspanningen op prijs worden gesteld. Mogelijk geven ze u een ander perspectief op het voorliggende plan en geeft het aanleiding zaken te heroverwegen.</p>	<p>3 De parkeernorm is gebaseerd op de door de raad vastgestelde Nota van Uitgangspunten. Deze wordt toereikend geacht.</p> <p>4. Er zijn veel varianten op de invulling onderzocht. Daarbij is een zorgvuldige afweging gemaakt. Het voorliggende plan voldoet aan de door de raad vastgestelde kader.</p> <p>5 De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008 (voor zover wij kunnen achterhalen). De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken als dat men nu met een nieuwbouwplan zou realiseren. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gewogen, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of coproductie is bij dit project niet van toepassing.</p> <p>Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is. Het algemeen belang van het project is een duurzame sociale woningbouw wijk te realiseren waarin mensen hun thuis kunnen vinden. Mozaïek en de gemeente hebben de verschillende keuzes betreffende het project gewogen en besproken en zien geen steekhoudende argumenten waarom het plan opnieuw ter discussie gesteld dient te worden. Het herhalen van gesprekken zal niet leiden tot een ander resultaat.</p>
---	---

CONCLUSIE

Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R31 – Particulier	I22.002103	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	De informatievoorziening en participatie via gemeente Zuidplas verloopt beroerd	1.De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008 (voor zover wij kunnen achterhalen). De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken als dat men nu met een nieuwbouwplan zou realiseren. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gewogen, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of	

		<p>coproductie is bij dit project niet van toepassing.</p> <p>Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk. Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is.</p>
2	90% van de direct omwonenden is niet geïnformeerd	<p>Belangenvereniging heeft op 1-11-2021 een informatiebijeenkomst georganiseerd die bezocht werd door 75 mensen. De bijeenkomst vond: "we willen geen woontoren. Verder is het plan prima".</p>
3	De wethouder heeft toegezegd dat er meer en bredere informatieavonden volgen na 16-12-20 en dat de klankbordgroep verbreed wordt.	<p>Op 16 maart 2021 heeft een informatieavond plaatsgevonden over het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan. Vanwege Corona is dit via zoom georganiseerd. Er waren ruim 80 aansluitingen.</p> <p>Er hebben diverse individuele gesprekken plaatsgevonden met omwonenden. Tevens zijn twee alternatieve plannen van een omwonende geanalyseerd en teruggekoppeld</p> <p>De belangenvereniging heeft op 1 november 2021 een informatieavond georganiseerd met 75 deelnemers.</p> <p>Mozaiek wonen heeft op deze avond een presentatie van het plan gegeven en daarbij een verbeelding van het 7 laagse woongebouw is getoond. Dit beeld werd door de aanwezigen positief ontvangen. Het grootste deel van de vragen betrof voortgang, huurstelling, oppervlak, kwaliteit van de woningen. Dat de aanwezigen vonden dat het gebouw aan de Drost van Uzermansingel relatief hoog was hebben we uiteraard wel vastgesteld.</p> <p>De raad heeft op 1 december 2021 een motie afgewezen die vroeg om het opnieuw voeren van de participatie.</p> <p>De wethouder heeft in de raad van 1 december 2021 toegezegd aan Mozaiek te vragen om de participatie te verbreden. Mozaiek heeft de participatie verbreed door o.a. de frequentie van nieuwsbrieven te verhogen, de website frequenter te actualiseren en z.g. informatiekastjes op te hangen waar mensen vragen in kwijt kunnen.</p>

Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) bestemmingsplan 50er jaren buurt

4	Gesteld wordt dat het communicatieplan uitgaat van coproduceren en dat dit niet zo gedaan is.	Dit is niet juist. Het Adviesbureau BRO adviseerde aan Mozaïek in haar rapport uit 2018 "coproduceren" met o.a. bewoners en omwonenden bij de uitwerking. Dat advies is niet overgenomen in het communicatieplan van Mozaïek en gemeente. Uitgegaan is van "informereren en raadplegen".
5	Bewoners van de wijk zouden in grote onzekerheid verkeren als het gaat om planning, terugkeren in de wijk en plattegronden.	Informatie hierover is er nog niet en kan pas gegeven worden bij de verdere uitwerking na vaststelling BP. De communicatie tussen bewoners, bewonerscommissie en Mozaïek is heel intensief. Hierover zijn in het sociaal plan afspraken gemaakt. De onderwerpen die door opsteller van deze zienswijze worden aangegeven zijn meerdere malen intensief besproken met de bewonerscommissie. Mozaïek heeft sociale begeleiding aangesteld die met iedere afzonderlijke bewoner een woonwensen gesprek voert en voor alle vragen bereikbaar is. Daarnaast is er een mijlpalen brief die de hoofdlijnen van het proces/ de planning van het project beschreven. Dat de planning van het project anders verloopt dan gewenst zijn wij met opsteller van de zienswijze eens.
6	Gemeente communiceert niet open en transparant. Daarom zijn er twee WOO-verzoeken gedaan. Er loopt een beroepsprocedure omdat niet alle info geleverd zou zijn en er loopt een bezwaarprocedure omdat de gemeente zich niet aan de termijnen zou houden.	De vraag om aanvullende informatie (het 1e en 2e WOO verzoek aan de gemeente betreffende het project jaren 50 wijk en de bedenkingen die de verzoeker daarover heeft, zijn onder de rechter en maken geen deel uit van deze ontwerp bestemmingsplan procedure.
7	Vanaf juni 2020 zijn pogingen gedaan om alle partijen constructief aan tafel te krijgen. Ook richting College en Raad	<p>Ons zijn geen pogingen (uitnodigingen) van de zienswijze opsteller bekend betreffende een constructief overleg met partijen betreffende het jaren 50 wijk project. Er is verschillende malen met de opsteller van de zienswijze gecommuniceerd door Mozaïek en de gemeente, individueel of in het bijzijn van zijn echtgenote. Mozaïek en de gemeente hebben open vragen aan de opsteller gesteld maar als reactie gekregen dat hij geen verstand heeft van stedenbouw en dus geen discussie kan voeren of niet voor een face tot face gesprek wil worden uitgenodigd.</p> <p>Wel is in mei 2022 de raad door de belangenvereniging uitgenodigd om op ontbijt te komen. Mozaïek wonen geeft overigens aan nooit een uitnodiging van belangenvereniging ontvangen te hebben.</p> <p>In de raad van december 2021 is een motie in stemming gebracht om participatie opnieuw te doen. Deze motie heeft het niet gehaald.</p>
8	Projectleider gemeente zegt op 26 oktober toe dat er meer informatieavonden georganiseerd gaan worden wanneer er weer zaken vallen te melden. Gesteld wordt dat dit niet gebeurd is.	<p>Na 26 oktober 2021 is er geen aanleiding geweest voor een informatieavond. Na de vaststelling van het bestemmingsplan kan de inhoudelijke uitwerking van start gaan en zullen er weer zaken te melden zijn zoals op 26 oktober 2021 toegezegd.</p> <p>Enveloppen met niet correcte adressen/ postcodes worden zo veel mogelijk toch bezorgd. Er is ons afgezien van een aantal adressen die garages betrof niet bekend dat enveloppen niet bezorgd zijn.</p>

Postcodes van Westeinde en West Ringdijk zouden niet kloppen waardoor brieven niet aankomen.

10	De feedback van elke inwoner, ongeacht kennis of ervaring, moet meegewogen worden in de verdere uitwerking van het plan; De belangen van bewoners en omwonenden zijn niet eerlijk afgewogen tegen de belangen van initiatiefnemer en gemeente	Het plan is een gevolg van jaren overleg en het afwegen van belangen en eisen met vele. De verschillende belangen zijn bij alle varianten besproken en bezien waaruit vervolgens een nieuw plan evalueerde. Daarbij dient te worden meegenomen dat er naast de belangen van Moordrecht ook b.v. wettelijke eisen zijn en kaders waaraan moet worden voldaan. In een vroeg stadium is aangegeven dat al die afwegingen zijn meegenomen in het plan en dat Mozaïek daarom niet open staat voor alternatieve plannen. Wel staat Mozaïek open voor zaken die het plan nog kunnen verbeteren mochten die binnen de verschillende kaders passen en te verwezenlijken zijn.
11	Ideeën, verbeteruggesties, en alternatieve plannen van bewoners en omwonenden hebben geen eerlijke kans gekregen. Een email dd. 1 maart 2022 van de gemeentelijk projectleider wordt meegegeven in de bijlage. In de zienswijze zelf wordt aangegeven dat de projectleider zou stellen dat er geen tijd en ruimte meer is om feedback van belanghebbenden mee te nemen bij de uitwerking.	Dit gaat om de twee plannen toegestuurd aan de gemeente medio en najaar 2021. Op beide plannen is serieus ingegaan. Programmatisch, financieel (buitenruimte en woningbouw) en ruimtelijk wijken ze af van de kaders van de Nota van Uitgangspunten. De kwaliteit van het woningprogramma is niet acceptabel voor Mozaïek, de stedenbouwkundige kwaliteit is niet voldoende en de kosten zijn hoger. Indiener is hiervan op de hoogte gesteld. Het streven is om ieder een zo goed mogelijk te informeren en het advies wat wij ontvangen mee te wegen in onze besluitvorming..
12	Indiener is van mening dat de zienswijzeprocedure gedegradeerd wordt tot een formeel traject.	De zienswijze procedure is onderdeel van een bestemmingsplan wijziging en zodoende een formele juridische procedure. Het ontwikkelproces t.b.v. een bestemmingsplan wijziging is ook een gestructureerd proces (van grof naar fijn) waarin de rol van een ieder helder is beschreven. Van degradering van dit traject is geen sprake.
13	het voorliggend plan niet past bij de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend plan past niet binnen de structuurvisie 2030.	Het plan is opgesteld door gekwalificeerde stedenbouwkundige adviseurs en voldoet samen met het beeld kwaliteitsplan aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.
14	waarom was het plan van 2012 met hoogbouw tot max. 4 lagen met beperkte opbouw niet goed? In de tussentijd zou niets veranderd zijn	De verschillende plan varianten zijn geen openbaar vastgestelde stukken maar interne praatplaten die om verschillende redenen zijn afgevallen. De planvariant uit 2012 is naar ons inzicht een variant met een onvoldoende parkeeroplossing en een heel ander programma en daarom afgevallen.
15	Tijdens de programma commissie Ruimte van september 2021 zouden meerdere fracties zich uitgesproken hebben over gestapelde opbouw in Zuidplas. Algemene opvatting was dat gestapelde bouw moet passen in zijn omgeving, waarbij nog de opmerkingen werden gemaakt: 'cultuurhistorische elementen moeten de skyline domineren' en 'maximaal 4 bouwlagen op inbreidingslocaties'	In dit gremium is het project en de bouwhoogte van de verschillende gebouwen uitvoerig besproken. De details uit de communicatie die wordt aangehaald is geen deel van de besluitvorming van dit overleg en daarmee uit zijn verband betreffende de conclusie die eraan wordt gegeven. Met de discussienota in de hand heeft de commissie gesproken over gestapeld bouwen in Zuidplas. Er is opgemerkt dat een hoogte tot 6 bouwlagen zou moeten kunnen passen als de locatie zich daarvoor leent. Er is geen besluit genomen over een maximum aantal bouwlagen. Over de opmerking over cultuurhistorische elementen het volgende. De KVT-toren met zijn 30

Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) bestemmingsplan 50er jaren buurt

		meter en hooggelegen en de kerk zijn nog altijd bepalend voor de skyline van het dorp. Later gerealiseerde gestapelde bouw speelt daarin ook een rol.
16	Gesteld wordt dat op 1 december 2021 door de raad van Zuidplas unaniem een motie is aangenomen met de oproep om bij de verder uitwerking van het plan maximaal rekening te houden met het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Dit zou volgens indiener niet gebeurd zijn.	Aangenomen motie 283 luidt: "Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan dient maximaal rekening te worden gehouden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht Moordrecht". Aan Dorp Stad en Land is vervolgens advies gevraagd en na onderzoek van de commissie luidt de conclusie dat het plan in geringe mate invloed heeft op het Rijksbeschermd Dorpsgezicht. DSL doet geen inhoudelijke aanbevelingen maar wel enkele procedurele in relatie tot beoordeling van de uitwerking van het plan. Deze worden meegenomen. Het plan hoeft hierop niet aangepast te worden. Het advies van dorp stad en land is toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan en er wordt in het plan maximaal rekening gehouden met het Rijksbeschermd dorpsgezicht.
17	De beschermde bomen langs een beeldbepalende waterloop in het Rijksbeschermd gezicht moeten wijken voor de sloop/nieuwbouw	Indiener heeft via de WOO-procedure een kopie van een interne email ontvangen die hij verkeerd geïnterpreteerd heeft. Daarvan is indiener op de hoogte gesteld op 23-2-2021. De tekening in de interne email met daarop de te kappen bomen betreft een onderlegger van de afdeling groenbeheer die in 2020 is gebruikt ter voorcalculatie van het benodigde groenbudget. Daarbij wordt uitgegaan van een worst case scenario. Het zegt niets of de bomen daadwerkelijk worden gekapt. Kap is hier niet aan de orde.
18	het plan heeft geen goede toegankelijke routes voor langzaam verkeer	In het plan zijn wegen stoepen poortjes regulier aanwezig. In een 30 km zone zoals in de jaren 50 wijk zijn geen separate routes wenselijk. De technische details van de infra zal worden uitgewerkt op basis van de LIOR - DIOR.
19	senioren vrezen voor fysieke en sociale veiligheid	Het nieuwe plan heeft een reguliere opzet van stoepen straten oversteken ect en veel openheid en overzicht. Daardoor zal de fysieke en sociale veiligheid goed zijn en sterk verbeteren t.o.v. de huidige situatie.
20	kinderen kunnen niet veilig spelen in de wijk	De wijk is een 30 km zone en kent een reguliere opzet van straten stoepen en wegen. In de wijk worden voorzieningen voor kinderen gemaakt waar zij veilig kunnen spelen. Speel groentuin hoekje.
21	bewoners kunnen niet terugkeren omdat er kleine appartementen voor een beperkte doelgroep worden gebouwd	Het nieuwbouw programma is gebaseerd op het beleid van Mozaïek wonen, de plaatselijke behoefte van Moordrecht en de plankaders. De producten zijn gebaseerd op het standaard programma van eisen van Mozaïek betreffende appartementen 2 slaapkamers 60-70 m2 gebruiksoppervlak en eengezinswoningen 100 m2 gebruiksoppervlak. Woningen welke geschikt zijn voor het grootste deel van onze doelgroep. Daarbij verwachten we dat er een aantal senioren naar de MGW van de jaren 50 wijk zal verhuizen vanuit Moordrecht en daarbij een aantal eengezinswoningen zal vrijkomen (woningmarkt). In het sociaal plan voor de jaren 50 wijk staat omschreven dat alle bewoners hebben een terugkeergarantie hebben en dus de keuze hebben om in een van deze nieuwbouwwoningen te gaan wonen. In verschillende overleggen met de commissie is dit onderwerp besproken en zijn wij tot de conclusie gekomen dat het nieuwbouw programma passend is. Bezwaarmaker heeft in zijn eerste plan aangegeven dat Mozaïek alleen maar veel te grote woningen maakt en dat deze kleiner moeten wij kunnen derhalve deze zienswijze niet plaatsen.
22	Inwoners van Moordrecht vrezen voor hun woongenot en dorpsgevoel door aantasting van het	De bebouwing past in het dorps karakter van Moordrecht. Dorp stad en land heeft aangegeven dat de ontwikkeling jaren 50

	dorpse landelijke karakter door de vele hoogbouw	wijk minimaal invloed heeft op het naastgelegen Rijksbeschermd dorpsgezicht. Wij zien geen argumenten waarom een gebouw van 6 lagen afbreuk zou doen aan een dorps gevoel.
23	Omwonenden vrezen dat het oorspronkelijke plan conform de Nota van Uitgangspunten met 7 bouwlagen wordt gerealiseerd, omdat het ontwerpbestemmingsplan de oude contouren bevat, en met inachtneming van binnenplanse afwijking tot 22 meter (7 bouwlagen) langs het Rijksbeschermd gezicht en tot 18 meter (6 bouwlagen) langs de Julianastraat gebouwd mag worden.	Het stedenbouwkundige plan omschrijft correct de parameters, hoogte en de aantallen verdiepingen. De aangegeven marge is een wijzigingsbevoegdheid van de gemeente om eventueel in een exceptioneel geval extra ruimte te geven aan het project. Wij stellen voor de 20 m als maximale hoogte te hanteren.
24	Er zit te veel interpretatieruimte in stedenbouwkundig plan met woorden als "mag", "kan" en "breed". Graag duidelijkheid over de invulling van beeldkwaliteit.	In een beeldkwaliteitsplan zit vrijwel altijd ruimte voor interpretatie. Het is geen dictaat of keurslijf. Het geeft een architect de ruimte om een goed ontwerp te maken en daarover in gesprek te gaan met het Kwaliteitsteam. Het bestemmingsplan is kaderstellend en dient ruimte te bieden voor het ontwikkelen van het plan en gebruik derhalve woorden als mag en kan. Een stedenbouwkundig plan is geen bestekstekening en moet in zijn details nog worden uitgewerkt. De kaders zijn er voor om het plan in goede banen te leiden.
25	Op de waarderingskaart is het plangebied kleiner dan op de Nota van Uitgangspunten	Daarmee valt het Ontwerp bestemmingsplan binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten. Dergelijke detaillering tussen een eerste en een opvolgend plan is regulier.
26	Wordt de renovatie van de Drost van IJsermarsingel meegenomen	De omliggende straten en infra wordt afgestemd op de straten en infra in het plan. Het wegdek van de Drost IJsermarsingel wordt vervangen maar de kabels en leidingen niet.
27	Het perspectief van het appartementengebouw aan de Drost IJsermarsingel lijkt onjuist waardoor het gebouw lager lijkt dan het wordt.	Het is niet duidelijk aan welk beeld wordt gerefereerd. De 3d beelden van gebouwen zijn op professionele wijze door een computer gerealiseerd, geven een realistisch beeld van de ontwikkeling en dus correct.
28	Gaat Mozaïek aanspraak maken op bouwen van 20 meter plus 10% afwijking en daarmee toch naar 7 lagen hoog.	Het stedenbouwkundige plan omschrijft correct de parameters, hoogte en de aantallen verdiepingen. De aangegeven marge is een wijzigingsbevoegdheid van de gemeente om eventueel in een exceptioneel geval extra ruimte te geven aan het project. Wij stellen voor de 20 m als maximale hoogte van de bouwlagen te hanteren. Dat is exclusief een eventuele liftopbouw of technische installaties-
Conclusie		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijzen zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R32- particulier	I22002104	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. De bestaande eengezinswoningen worden vervangen door hoogbouw. Daardoor worden het uitzicht, zichtlijnen en bezonning aangetast.</p> <p>2. Daarnaast zal het geluidsoverlast toenemen door de reflectie van het geluid dor de gevelwand.</p> <p>3. Door dit alles zal het woongenot afnemen.</p> <p>4. Verbeteringsvoorstel is om eengezinswoningen terug te bouwen.</p>	<p>1 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen.</p> <p>Ook de bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande geweldige leefklimaat blijft bestaan.</p> <p>2. In de wijk is een 30 km zone. Daardoor zijn er naar ons inzicht geen geluidseffecten / geluidsreflectie effecten.</p> <p>3, De huidige woningen in de wijk zijn oud en gedateerd en ook de stedenbouwkundige opzet is uit de jaren 50. Wij denken dat er met het nieuwe plan een geweldige wijk zal ontstaan die het woongenot van eenieder zeer positief zal beïnvloeden met groen en ruim parkeren ect (zoals in het beeld kwaliteitsplan aangegeven).</p> <p>4 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing (eengezinswoningen) terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiteisen, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een eengezinswoning achter waar families weer in zouden kunnen gaan wonen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding voor aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R33- particulier	I22002105	14-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

<p>1.</p>	<p>1. Het bouwen van appartementencomplexen met 4,5 of 6 bouwlagen tast het dorpse karakter aan. 2. Belemmert het uitzicht. Wordt beperkt tot 18m. 3. Door de hoogte komen de onderste twee lagen van het appartementencomplex aan de Smidse grote delen van het jaar in de schaduw te liggen. Kan er geen laagbouw komen. 4. Door de hoge bebouwing zal het geluid van het verkeer over de Sluislaan in extreme mate worden gereflecteerd. Nog meer geluidsoverlast voor de bewoners aan de Smidse. 5. De vier brede gebouwen passen niet bij het dorpse en landelijke karakter van Moordrecht. 6. De participatie is niet goed gegaan. Tot dusverre zijn wij niet in de gelegenheid geweest om met de gemeente in gesprek te komen over de plannen. Een plan van deze omvang noopt tot goede participatie. Tijdens de twee informatieavonden waren er veel mensen met veel vragen en problemen. Zij kregen geen gehoor.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. Door de introductie van haaks parkeren is de breedte van de weg vergroot en komen in de meeste gevallen de voorgevels van de woningen verder uit elkaar te liggen als in de huidige situatie. 3. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande geweldige leefklimaat blijft bestaan. Het appartementen gebouw aan de sluislaan zal aan het eind van de dag in het voor en najaar enkele uren schaduw werpen op de lagere verdiepingen van het appartementen gebouw aan de Smidse. Door de lage stand van de zon op die momenten is dat niet te voorkomen. 4.30 km zone die in het gebied zal gaan gelden heeft geen extra geluidsbelasting tot gevolg.. 5. Aan de koningin Julianastraat zijn vier appartementengebouwen gepositioneerd. De gebouwen zijn naar verwachting zo'n 23 meter breed en worden doorbroken door een groene binnentuin van zo'n 12 meter. De gebouwen worden in een dorpse sfeer als omschreven in het beeldkwaliteitsplan ontwikkeld en zullen prima gaan passen bij het dorps karakter van Moordrecht. Tussen deze gebouwen zijn laagbouw en wegen aanwezig als in de dorpse structuur van de bestaande wijk. 6. Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren. Van de vragen en antwoorden die bij de verschillende informatieavonden zijn gewisseld met elkaar zijn Q en A lijsten gemaakt die op de website beschikbaar zijn gemaakt. Mozaïek is altijd bereikbaar voor vragen en een gesprek mochten mensen behoefte hebben aan informatie.</p>
-----------	--	--

CONCLUSIE

Geen aanleiding tot aanpassen

Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R34- particulier	E22002795	19-7-2022	20-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R35 – Behoud dorpsgezicht Moordrecht	I22002111	15-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R36– particulier	I22002112	8-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R37– particulier	22002113	8-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R38– particulier	I22002114	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R39– particulier	I22002115	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	

CONCLUSIE			
Gaan aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R40– particulier	I22002116	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R41– particulier	I22002117	18-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R42– particulier	I22002218	19-7-2022	9-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R43– particulier	I22002119	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R44– particulier	I22002120	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R45– particulier	I22002121	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R46– particulier	I22002122	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R47– particulier	I22002123	11-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R48– particulier	I22002124	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R49– particulier	I22002125	13-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R50– particulier	I22002126	12-7-2022	19-07-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R51– particulier	I22002127	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R52– particulier	I22002128	12-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R53– particulier	I22002129	13-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R54– particulier	I22002130	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R55– particulier	I22002131	12-7-22	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R56– particulier	I22002132	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R57– particulier	I22002133	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R58– particulier	I22002134	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R59– particulier	I22002135	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R60– particulier	I22002136	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R61– particulier	I22002137	12-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R62– particulier	I22002138	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R63– particulier	I22002139	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R64– particulier	I22002140	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R65– particulier	I22002141	8-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>Kan zich niet vinden in het bestemmingsplan.</p> <p>1. De gebouwen van 5 tot 6 lagen tasten het dorpse karakter aan.</p> <p>2. Hecht aan de thans bestaande zichtlijnen en het beschermde dorpsgezicht. Hoger bouwen dan 4 tot 5 lagen tast dat aan.</p> <p>3. Heeft niet eerder de mogelijkheid gehad om te kunnen participeren aan deze ontwikkeling.</p> <p>4. Stelt voor om meer koopwoningen op te nemen zodat het rendement hoger wordt en er minder hoogbouw nodig is.</p> <p>5. Als gevolg van het plan komt de familie tegenover een appartementenblok te wonen. Waardoor zij tegen een hoge brede wand komen te zitten.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. De verschillende zichtlijnen vanuit de omgeving (Westringdijk) naar het project zullen ook wijzigen zoals u in uw zienswijze aangeeft maar een passend dorps beeld gaan vormen. De afstand tussen de Westringdijk en de nieuwbouw schatten wij in op minimaal zo'n 55 meter.</p> <p>3 Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatie avonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p> <p>4. Het bouwen van sociale huurwoningen is belangrijk voor de gemeente en de corporatie die eigenaar van de huidige woningen en hun gronden is bouwt geen koopwoningen.</p> <p>5. Het uitzicht vanaf de andere zijde van het water verandert maar het blikveld wordt nauwelijks beïnvloed door de nieuwe gebouwen die in hoogte weinig verschillen van de huidige gebouwen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R66- particulier	I22002142	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R67– particulier	I22002147	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R68 – VVE Dorpskern Moordrecht I, II en III	I22002148	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Heeft bezwaar tegen de hoogte van de appartementen aan de Koningin Julianastraat en tegen over het oude gemeentehuis. In de oude dorpskern komen deze hoogten niet voor. In het verleden is ervoor gezorgd dat er na een lange juridische strijd de hoogte van een appartementengebouw vastgesteld op 4 bouwlagen. Dat is een acceptabel plan geworden. Niemand zit te wachten op weer zo een strijd.</p> <p>2. Zij stellen voor niet verder te bouwen dan 4 lagen aan de Koningin Julianastraat. Ook het gebouw tegenover het oude gemeentehuis moet niet hoger worden dan 4 lagen. Dit gaat anders ten koste van de stedenbouwkundige en monumentale kwaliteit van het oude gemeentehuis en het park.</p> <p>3. maak er koopwoningen van. Dit genereert extra financiële middelen die ingezet kunnen worden om de overige appartementen niet hoger dan 4 lagen te maken. Hierdoor zal er langs de Koningin Julianastraat geen massieve wand ontstaan. Dit komt de kwaliteit van het plan en van de oude kern ten goede.</p>	<p>1. en 2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. Daar heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie en ook Moordrecht zal reageren op het plan. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien. (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3. Mozaïek wonen is een Sociale woningbouw stichting die deze wijk ontwikkelt voor sociale woningbouw. Wij zien niet in dat het wisselen van sociale woningen naar grote koop woningen, het bouwvolume/ de hoogte of het aantal woningen zal reduceren of de kwaliteit van de oude kern anders zal beïnvloeden. Het aangegeven programma is passend in deze dorpse omgeving.</p>	

CONCLUSIE
Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R69– particulier	I22002149	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Heeft bezwaar tegen de hoogte van de appartementen aan de Koningin Julianastraat en tegen over het oude gemeentehuis. In de oude dorpskern komen deze hoogten niet voor. In het verleden is er voor gezorgd dat er na een lange juridische strijd de hoogte van een appartementengebouw vastgesteld op 4 bouwlagen. Dat is een acceptabel plan geworden. Niemand zit te wachten op weer zo een strijd.</p> <p>2. Zij stellen voor niet verder te bouwen dan 4 lagen aan de Koningin Julianastraat. Ook het gebouw tegenover het oude gemeentehuis moet niet hoger worden dan 4 lagen. Dit gaat anders ten koste van de stedenbouwkundige en monumentale kwaliteit van het oude gemeentehuis en het park.</p> <p>3. maak er koopwoningen van. Dit genereert extra financiële middelen die ingezet kunnen worden om de overige appartementen niet hoger dan 4 lagen te maken. Hierdoor zal er langs de Koningin Julianastraat geen massieve wand ontstaan. Dit komt de kwaliteit van het plan en van de oude kern ten goede.</p>	<p>1. en 2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. Daar heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3. Mozaïek wonen is een Sociale woningbouw stichting die deze wijk ontwikkelt voor sociale woningbouw. Wij zien niet in dat het wisselen van sociale woningen naar grote koop woningen, het bouwvolume/ de hoogte of het aantal woningen zal reduceren of de kwaliteit van de oude kern anders zal beïnvloeden. Het aangegeven programma is passend in deze dorpse omgeving.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R70– particulier	E22002794	13-7-2022	20-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 11	Zie 11
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R71– particulier	E22002811	20-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. Heeft bezwaar tegen de hoogbouw. Deze tast het dorpse karakter aan. Zou graag zien dat de woningen aan de buitenkant, wat meer 50' er jaren zouden uitstralen. 2. Wil graag weten hoe het geregeld wordt met de vergoeding van schade die ontstaat als gevolg van de bouwactiviteiten.	1 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. 2. Mocht het zo zijn dat u schade ondervindt door de bouw of bouwactiviteiten raden wij u aan contact op te nemen met uw eigen verzekering, de schade inzichtelijk te maken en te onderbouwen zodat uw en onze verzekering daarover een oordeel kunnen vellen.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R72– particulier	I22002166	11-7-2022	20-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R73– particulier	I22002167/E22002775	18-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 71	Zie 71	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R74 – Milieuvereniging Zuidplas	E22.002809	20-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. vooraf duidelijkheid te geven over de bomen die als gevolg van dit plan zullen verdwijnen. 2 een plan te maken om eventuele schade aan bomen, en het rooien van bomen, zo veel mogelijk te voorkomen. Doel is om meer monumentale en waardevolle bomen in het plangebied duurzaam te behouden in plaats van deze te compenseren.	1 en 2 Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal er ook met het aanwezige groen rekening gehouden worden. De bomen aan de rand van het park zullen behouden blijven.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R75- particulier	E22002810	19-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R76- particulier	I00222202	13-7-2022	22-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 11	Zie 11	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R77- particulier	E22002292	13-6-2022	14-6-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.		
4.		
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R78- particulier	E22002712	12-7-2022	13-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. 7 juni bewonersbericht gestuurd. 12 juli nogmaals bewonersbericht gestuurd. Maar die van 7 juni is nooit ontvangen.</p> <p>2. De nieuwbouw is hoger dan de eerder binnen het dorp afgesproken bouwlagen van vier meter.</p> <p>3. De bouwhoogte gaat het dorpsgezicht negatief beïnvloeden.</p> <p>4. De bouwhoogte is onnodig, aangezien het aantal woningen slechts beperkt toenemen.</p>	<p>1. Wij kregen een bericht dat in een straat geen bewonersbericht ontvangen was. Daarom is op 12 juli voor de zekerheid een brief verzonden</p> <p>2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. In deze gremia heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>3 en 4 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer		Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R79– particulier		I22002243	27-7-2022	9-8-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10		
CONCLUSIE				
Geen aanleiding tot aanpassen				
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.				

Nummer		Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R80– particulier		I22002243	16-7-2022	29-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10		
CONCLUSIE				
Geen aanleiding tot aanpassen				
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.				

3. NOTA VAN WIJZIGING

Wijzigingen bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen

Regels

Geen wijzigingen

Verbeelding

Geen wijzigingen

Toelichting

Geen wijzigingen

Overzicht bijlagen

A22.002115

A22.002116

A.22.002117

A22.002118

A22.002119

A22.002120

A22.002121

A22.002122

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 28-10-2022 11:25

Aan: [redacted] J

CC: [redacted] J

[redacted] J

Onderwerp: Re: 221026 [redacted] J Nota van beantwoording zienswijzen BP 50er jaren buurt_A22.002072
(1) (1) (1) (1) (2) (1)

Nog even met de vlooienkam doorheen gegaan, na 100% verwerking hiervan mag het direct naar de griffie.

Op 28 okt. 2022 om 11:13 heeft [redacted] J het volgende geschreven:

De laatste versie

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN (EN WIJZIGING)
Bestemmingsplan '50er jaren buurt'**

GEMEENTE ZUIDPLAS 29 november 2022



Inhoud

1. INLEIDING..... 6

2. NOTA VAN BEANTWOORDING..... 7

 2.1 Reacties ingediende zienswijzen..... 7

 R1 - particulier..... 7

 R2 - particulier..... 7

 R3 - particulier..... 8

 R4 - particulier..... 9

 R5 - particulier..... 9

 R6 - particulier..... 10

 R7 – particulier..... 11

 R8 – particulier..... 11

 R9 – particulier..... 12

 R10 – particulier..... 13

 R11 – particulier..... 14

 R12 – particulier..... 14

 R13 – particulier..... 14

 R14 – particulier..... 15

 R15 – particulier..... 15

 R16– particulier..... 16

 R17– particulier..... 16

 R18– particulier..... 16

 R19– particulier..... 17

 R20– particulier..... 17

 R21– particulier..... 18

 R22– particulier..... 18

 R23– particulier..... 18

R24 – belangen vereniging Jaren '50 wijk Moordrecht.....	19
R25– particulier.....	21
R26– particulier.....	22
R27– particulier.....	22
R28– particulier.....	23
R29– particulier.....	24
R30– Sanare zorg en welzijn.....	24
R31 – Particulier.....	26
R32– particulier.....	33
R33– particulier.....	33
R34– particulier.....	34
R35 – Behoud dorpsgezicht Moordrecht.....	35
R36– particulier.....	35
R37– particulier.....	36
R38– particulier.....	36
R39– particulier.....	36
R40– particulier.....	37
R41– particulier.....	37
R42– particulier.....	38
R43– particulier.....	38
R44– particulier.....	38
R45– particulier.....	39
R46– particulier.....	39
R47– particulier.....	40
R48– particulier.....	40
R49– particulier.....	40
R50– particulier.....	41

R51– particulier.....	41
R52– particulier.....	42
R53– particulier.....	42
R54– particulier.....	42
R55– particulier.....	43
R56– particulier.....	43
R57– particulier.....	44
R58– particulier.....	44
R59– particulier.....	44
R60– particulier.....	45
R61– particulier.....	45
R62– particulier.....	46
R63– particulier.....	46
R64– particulier.....	46
R65– particulier.....	47
R66– particulier.....	48
R67– particulier.....	48
R68 – VVE Dorpskern Moordrecht I, II en III.....	48
R69– particulier.....	49
R70– particulier.....	50
R71– particulier.....	50
R72– particulier.....	51
R73– particulier.....	51
R74 – Milieuvereniging Zuidplas.....	52
R75– particulier.....	52
R76– particulier.....	52
R77- particulier.....	53

R78– particulier.....	53
R79– particulier.....	54
R80– particulier.....	54
3. NOTA VAN WIJZIGING.....	58

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het bestemmingsplan '50er jaren buurt' met ingang van donderdag 9 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het Klantcontactcentrum van de gemeente Zuidplas, via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen.

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3:16 lid 3, juncto 6:9 (en 6:10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6:9 Awb regelt, dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Deze regels over bezwaar- en beroepschriften zijn van overeenkomstige toepassing op zienswijzen.

Zienswijzen en ontvankelijkheid

Er zijn 80 zienswijzen ingediend. De zienswijzen met de nummers R1 tot en met R80 zijn voor het einde van de ter inzage termijn binnengekomen en zijn daardoor tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 van de voorliggende nota zijn de ingediende zienswijzen samengevat, waarbij deze deels zijn samengevoegd, omdat zij geheel of gedeeltelijk dezelfde zienswijzen inbrachten. Tevens is de reactie van gemeentewege hierop opgenomen, alsmede of het leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Per reclamant zijn opgenomen:

- Nummer zienswijze van de reclamant.
- Datum van indiening en datum van registratie.
- Samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een nummer gekregen).
- Reactie van gemeentewege.
- Conclusie waarin per zienswijze is aangegeven of deze leidt tot wijziging van het bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus geheel beoordeeld.

Tot slot is een overzicht van wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen, alsmede en een aantal bijlagen bezonningstudie en windstudie.

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R1 - particulier	I22001970	4-7-2022	6-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p> <p>waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	<p>1. wij hebben kennisgenomen van deze positieve reactie op het bestemmingsplan</p> <p>2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De nieuwe structuur in de wijk is anders dan de bestaande structuur, zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. De gebouwen zijn juist niet als muur maar als verschillende losse elementen gepositioneerd langs de Koningin Julianastraat met daartussen nog een blokje met laagbouw. De hoogte van de gebouwen aan de Koningin Julianastraat is momenteel 5 lagen. De nieuwe hoogte van 5 lagen wijkt slechts marginaal af van de bestaande gebouwen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R2 - particulier	I2201996	5-7-2022	8-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Hoogbouw met 5-7 lagen is te hoog. En er moet lager worden gebouwd.</p> <p>2. Het dorpsgezicht en het uitzicht wordt aangetast.</p> <p>3. De huidige bebouwing moet zoveel mogelijk worden herbouwd.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie.</p>	

	<p>3 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiten, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden eventueel kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten zodoende een woning achter waar anderen weer in zouden kunnen gaan wonen.</p>
CONCLUSIE	
Geen aanleiding tot aanpassen	
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R3 - particulier	I22001997	5-7-2022	8-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Er worden te veel brede en hoge flats gebouwd. Wanneer deze flats meer naar achteren er een mooie boulevard zou ontstaan bij de Ringvaart. 2. De hoogbouw tast het dorpsgezicht aan. 3. Als verbetering stellen zij voor het gebouw tegenover het oude gemeentehuis naar achteren te plaatsen en een verdieping minder te bouwen.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. De gebouwen zijn juist niet als muur maar als verschillende losse elementen gepositioneerd langs de Koningin Julianastraat met daartussen nog een blokje met laagbouw. De hoogte van de gebouwen aan de Koningin Julianastraat is momenteel 5 lagen. De nieuwe hoogte van 5 lagen wijkt slechts marginaal af van de bestaande gebouwen. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorps kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorps aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. 3 De jaren 50 wijk is een binnenstedelijke ontwikkeling die aan alle kanten haar aandacht heeft. Het gebouw aan de Drost van IJermansingel is al getrapt (4 en 6 lagen) ontworpen en is zo ver mogelijk van het park af geplaatst. Het overige programma in de wijk wonen en parkeren maakt het echter onmogelijk om dit gebouw nog verder weg te schuiven. Mozaiek heeft het gebouw al naar 6 lagen gebracht (20 meter).</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R4 - particulier	I22002021	8-7-2022	11-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor. waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	<p>1-2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er nieuwe zichtlijnen, bijvoorbeeld via de parkeerkoepels.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R5 - particulier	I22002039	8-7-2022	12-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Tevreden over het feit dat er moderne woningen komen met voldoende parkeerplaatsen.</p> <p>2. Wat gaat er gebeuren met de riolering die in tuin ligt. Hoe gaat de aansluiting. Wie betaalt dit. Wordt de hele voortuin opgegooid en gaat de beplanting dood.</p> <p>3. Er wordt gezegd dat de huizen die gesloopt worden funderingsproblemen hebben. Hoe zit dat met hun huis. Hoeveel overlast en schade is te verwachten.</p> <p>4. De nieuwe huizen staan op 1 m van de schutting. En hoe zit het met de ophoging achter in de poort. Moet de schutting omhoog, tuintegels en borders?</p> <p>5. Blijven de aardgasleidingen liggen en blijft de levering van aardgas gegarandeerd.</p> <p>6. Wat is de te verwachten waardevermindering van hun woning.</p>	<p>1,2,3. De details en uitvoeringsvragen komen in het vervolgetraject aan de beurt. Bestandsopnamen zullende gedurende het project worden uitgevoerd. De eerste zijn reeds gemaakt i.v.m. de sloop van fase 1. 14. De projectplanning is afhankelijk van heel veel factoren. Mozaïek zet zich daarbij in om het project voortvarend ter hand te nemen en de leefbaarheid in de buurt zo veel mogelijk te behouden.</p> <p>4,5,6 de verschillende aansluitingen tussen bestaande woningen en de nieuwbouw worden in overleg met de betrokkenen verder uitgewerkt. De gasleidingen voor de woningen buiten het project blijven in stand.</p> <p>7. binnen de in te vullen opgave is prioriteit gegeven aan woningen, groen en parkeerplaatsen. Voor garageboxen is er geen</p>	

<p>7. Zij vinden het jammer dat er geen garageboxen in het plan terugkomen. 8. Voorts vinden ze dat deze hoogbouw niet past in hun dorp. 9. Zij vrezen door de realisering van het complex naast hun huizenblok de zon niet meer in hun tuin schijnt. 10. Wanneer worden er foto's van hun woning gemaakt. 11. Gaan de bomen langs het water van de Drost van IJsermarsingel de bouwactiviteiten overleven? 12. Als verbeterpunt voor het proces noemen ze dat er beter gecommuniceerd moet worden met de huiseigenaren. 13. Ook zien ze dat de eerste fase nu al in de vertraging is. Zij vrezen dan ook dat ze heel lang in de rotzooi te zitten. 14. Vrezen ook vernieling en mogelijke brandstichting.</p>	<p>ruimte.</p> <p>8. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 9 De bezonningsstudie is beschikbaar en voldoet aan de verschillende TNO normen. Net als de huidige bebouwing werpt het hogere gebouw (4 lagen) ook een schaduw op uw woning. Doordat er direct achter het nieuwe gebouw een open ruimte is verwachten wij dat van extra schaduw niet of nauwelijks sprake is Onderzoek heeft dit ook aangetoond. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>10,11,12,13 De details en uitvoeringsvragen komen in het vervolgtraject aan de beurt. Bestandsopnamen zullende gedurende het project worden uitgevoerd. De eerste zijn reeds gemaakt i.v.m. de sloop van fase 1. 14. De projectplanning is afhankelijk van heel veel factoren. Mozaïek zet zich daarbij in om het project voortvarend ter hand te nemen en de leefbaarheid in de buurt zo veel mogelijk te behouden.</p>
CONCLUSIE	
Geen aanleiding tot aanpassen	
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R6 - particulier	I22002052	9-7-2022	13-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>Kan zich niet vinden in het bestemmingsplan.</p> <p>1. De gebouwen van 5 tot 6 lagen tasten het dorps karakter aan. 2. Hecht aan de thans bestaande zichtlijnen en het beschermde dorpsgezicht. 3. Heeft niet eerder de mogelijkheid gehad om te kunnen participeren aan deze ontwikkeling.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorps kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorps aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerders nieuwe zichtlijnen. 3 er heeft uitvoerige participatie plaatsgevonden betreffende de jaren 50 wijk project. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p>	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R7 – particulier	I22002053	10-7-22	14-7-22
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Het bestemmingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. 1. De woning is gelegen tegenover het plangebied. Heeft 42 zonnepanelen. Doordat de hoogbouw hoger mag worden vreesst betrokkene dat de opbrengst van de zonnepanelen zal afnemen. 2. Ook zal het uitzicht vanuit de woning en het woongenot afnemen.	Het bestemmingsplan creëert de basis voor een goede ruimtelijke ordening. 1.42 zonnepanelen op een eengezinswoning in het centrum van het dorp is een groot oppervlak. In een bebouwde omgeving is het dan niet te voorkomen dat er op een zeker moment schaduw op een van de panelen zal vallen. Dat zal momenteel ook het geval zijn gelet op de hoogte van de woningen aan de Sluislaan (13 m hoog). Uw woning ligt echter ten westen van het plangebied en in het verlengde van de Schielandstraat waarbij de schaduwval van de nieuwbouw nauwelijks uw woning zal raken (hooguit vroeg in de ochtend). Aangezien zonnepanelen geen direct zonlicht vragen om te functioneren verwachten wij niet dat uw installatie nadelig door de nieuwbouw zal worden beïnvloed. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat in de jaren 50 wijk een dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd, passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen.	

CONCLUSIE

Gaan aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R8 – particulier	I22002061	10-7-22	14-7-22

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	<p>1. Is tevreden met het plan omdat er mooie duurzame woningen komen.</p> <p>2. Echter, de hoogbouw past niet in de dorpskern.</p> <p>Thans is maximaal 5 lagen toegestaan met de smalle kant naar het kanaal. Volgens het plan worden er nu complexen gemaakt die een kwartslag gedraaid zijn en die hoger mogen worden. Hierdoor ontstaat als het ware een grote muur die het uitzicht aantast en waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor. waardoor er inkijk in de tuin en woning mogelijk wordt.</p> <p>Stelt een andere positionering en verlaging van de appartementencomplexen voor.</p>	Zie reacties als onder 4
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R9 – particulier	I22002062	7-7-22	14-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vinden in het geheel niets goed aan dit plan. Hoogbouw. Zij worden belemmerd in hun uitzicht en door de hoogte wordt hen de zon vanaf 15.00 tot zonsondergang ontnomen. Het reeds ontwikkelde alternatieve plan vinden zij veel beter.	Alle alternatieve plannen verschuiven de stedenbouwkundige opgaven naar andere locaties of voldoen niet aan de kaderstellingen die er liggen. Mogelijk lost een dergelijke variant een bezwaar op van desbetreffende zienswijze indiener maar creëert het een nieuw probleem op een andere plaats. Een stedenbouwkundig plan is een integraal ontwikkeld plan. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.	
4.			
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R10 – particulier	I22002070	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Er zal een appartementengebouw komen van 20 meter hoog volgens het ontwerp bestemmingsplan. In het bestemmingsplan onderdeel regels, artikel 12 a sub 20 staat dat 10% afgeweken mag worden. Dat betekent in de praktijk dat het gebouw 22 m hoog zal worden zoals initieel het plan was. Dit impliceert dat het terras van Sanare, vanaf 18.00 in het voorjaar en zomer in de schaduw komt te liggen. Als er geen zon op het terras schijnt zal het niet aangenaam zijn op het terras en zullen activiteiten geen doorgang kunnen vinden.</p> <p>2. De beleving van het park, behorend tot beschermd dorpsgezicht, zal een totaal andere worden. Er staan vele monumentale bomen, behorend tot de waardevolle bomenlijst van de gemeente. Als gevolg van de bouwactiviteiten is angst dat deze bomen het niet overleven.</p> <p>3. Wij verwachten dat er windbeweging ontstaat rond het appartementengebouw op de hoek van de Drost van IJsermansingel en de Oost Waalstraat waardoor het minder prettig zal aanvoelen in het park.</p> <p>4. Ik vind het doodzonde dat zo dicht, ca. 30 meter vanaf de rand van het park en direct grenzend aan beschermd dorpsgezicht een hoog appartementengebouw wordt gebouwd. Ik heb geen bezwaar tegen een lager appartementengebouw, 4 hoog, maar die zal daardoor veel minder gezichtsbepalend zijn en minder grote schaduwwerking hebben. Zo hoog bouwen direct naast beschermd dorpsgezicht is in Nederland nog niet ieder gebeurd in Nederland en het aanzien van Sanare, het park en Moordrecht zal definitief veranderen. Daarnaast zal mijn uitzicht ook ingrijpend veranderen. Ik heb gekozen voor het prachtige monumentale gebouw met bijbehorend park. Het beeld en de sfeer zal ingrijpend veranderen.</p>	<p>1. De bezonning van de gebouwen/ woningen in en om het plangebied wordt anders als in de bestaande toestand. Er komt een hoger gebouw dat in het voor en najaar een iets langere schaduw zal geven. In de zomer heeft het nieuwe gebouw geen enkele bezonningsinvloed op het terras van Sanare. De eventuele schaduw zal het terras raken zoals ook de schaduw van de huidige woningen het terras raakt (zie bezonningstudie). Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hieruit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>Het gebouw heeft echter een andere vorm en staat verder van de gevel als de huidige gebouwen. Door de ruimte die er door de parkeerders in de wijk komt er op andere momenten meer licht. Voor het beoordelen van de bezonning van woningen is- wordt de TNO normering gevolgd. Voor terrassen is er geen andere normering als de omschrijving dat er een aanvaardbaar leefklimaat dient te zijn. Het terras van Sanare omgeven door bomen aangekleed met zonnenschermen blijft haar grote aantrekkingskracht en leefklimaat zeker behouden.</p> <p>2. Tussen het park en de ontwikkeling is een grote afstand. De bomen in het park en de bomen aan de rand van de Drost van IJsermansingel vallen buiten het plangebied en behoren niet tot het project kader. Wij verwachten niet dat er enige gevolgen zijn voor deze bomen ten gevolge van het project.</p> <p>3. Het plan is door een adviseur bezien op wind hinder/ wind gevolgen. Deze adviseur heeft aangegeven daarvoor geen aanleidingen te zien. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>De bestaande wegen in het gebied zijn de open vlakken en blijven op de gelijke plaats. Doordat deze wegen breder worden is de verwachting dat de windsnelheid zal afnemen.</p> <p>4 De hogere gebouwen aan de Drost van IJsermansingel vormen slechts een klein deel van het aanzicht van de singel. Op deze plaats zijn momenteel ook al woningen aanwezig. Een passend nieuw woongebouw dat de dorps sfeer ondersteund zal zeker de kwaliteit van het park niet doen afnemen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R11 – particulier	I22002071	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R12 – particulier	I22002071	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R13 – particulier	I22002073	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R14 – particulier	I22002074	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R15 – particulier	I22002075	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R16 – particulier	I22002076	13-7-2022	15-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R17– particulier	I22002077	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R18– particulier	I22002078	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R19– particulier	I22002079	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R20– particulier	I22002080	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R21– particulier	I22002081	13-7-2022	15-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R22– particulier	I22002082	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R23– particulier	I220083	13-7-2022	15-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R24 – belangen vereniging Jaren '50 wijk Moordrecht	I22002096	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>.Het plan tast het beschermde dorpsgezicht/erfgoed en het dorpse karakter aan.</p> <p>a. Meer hoogbouw gaat ten koste van dorpse karakter.</p> <p>b. De hoogbouw heeft een grote schaduwwerking op de wijk en de omgeving</p> <p>c. De hoogbouw is op grote afstand zichtbaar en zal beeldbepalend zijn voor het silhouet van Moordrecht</p> <p>d. Hoogbouw zo dicht op de historische kern zal een precedent scheppen om ook op andere plekken in Moordrecht hoger dan 6 bouwlagen te bouwen.</p> <p>e. Wij hebben vernomen dat de raad zelf ook geen voorstander is en vragen alternatieve zorgvuldig te onderzoeken.</p>	<p>1a In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal ziet (dit advies is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>1b. Er zijn bezonningsstudies uitgevoerd waaruit blijkt dat de schaduwwerking ten opzichte van de huidige situatie beperkt is. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.</p> <p>1 c. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De gebouwen hebben ook meer afstand tot de Koningin Julianastraat gekregen om ook daar meer ruimte te realiseren. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>1d De hogere elementen in een stedenbouwkundig plan worden altijd plan specifiek afgewogen.</p> <p>1e De raad en de commissie ruimte heeft verschillende malen gesproken over de bouwhoogte in het jaren 50 wijk plan in Moordrecht. De maximaal aantal toegelaten bouwlagen in de Nota van uitgangspunten is 7. Mozaïek heeft er voor gekozen de bouwhoogte van het gebouw aan de Drost van IJzermansingel met 1 laag te verlagen naar max 6. Er zijn zeer zorgvuldige afwegingen gemaakt. In het bestemmingsplan is nu vastgelegd dat het maximaal aantal bouwlagen is gesteld op 6.</p>	
2.	<p>Veel kleine appartementen voor een beperkte doelgroep. In het stedenbouwkundig plan van woningcorporatie Mozaïek Wonen worden voornamelijk kleinere appartementen voor starters en senioren gebouwd. In de huidige wijk zijn 61 eengezinswoningen en langs de Schielandstraat nog een aantal grotere maisonnettes. In de nieuwe wijk komen slechts 46 eengezinswoningen terug. Het nieuwe programma biedt onvoldoende passende woningen, en bedient een beperkte doelgroep.</p>	<p>Het gerealiseerde programma in de jaren 50 wijk is passend bij het beleid van Mozaïek wonen voor de bouw van sociale woningen (programma van eisen) en is conform gemeentelijk woonbeleid. De trend in sociale woningbouw is dat huisgezinnen steeds kleiner worden. Om het programma passend voor de sociale doelgroep van Mozaïek te laten zijn worden er woningen van ongeveer 60-70 m2 en woningen van 100 m2 gerealiseerd. De verwachting is dat dit woningprogramma helpt bij het op gang krijgen van de doorstroming van ouderen naar appartementen en dat zo elders grotere woningen vrijkomen.</p>	

<p>3.</p>	<p>Aantasting gezondheidswaarden, milieuwaarden en economische waarden.</p> <p>a. De bouwhoogte is nog nooit vertoond in Moordrecht</p> <p>b. Er is nog nooit in Nederland zo dicht langs de rand van een rijksbeschermd dorpsgezicht zo hoog gebouwd.</p> <p>c. Deze hoogbouw zal het dorpse landelijk karakter van Moordrecht aantasten en een forse schaduw op het rijksbeschermd park en omgeving werpen. Wij vrezen daarmee dat de flora en fauna ernstig wordt aangetast en het aanzicht van het park verloederd.</p> <p>d. De beschermde bomen in het park worden gerooid voor de renovatie van de riolering, of de flora sterft nadien als gevolg van de schaduwwerking van de hoogbouw. Het plan past niet in het bomenbeleid van de gemeente. Moordrecht heeft in de gemeente de meeste beschermde en bijzondere bomen.</p> <p>e. Op pagina 8 van het Uitvoeringsplan dorpsgroen gemeente Zuidplas, d.d. 21 maart 2017, lezen wij dat de gemeente aandacht heeft voor cultuurhistorie, sfeer en beleving. Het groen moet uitnodigen tot recreëren. Wij zien echter in het ontwerpbestemmingsplan geen aandacht hiervoor. Terwijl er vele baten worden genoemd van groen op gebied van gezondheidswaarde, milieuwaarde en economische waarde.</p> <p>f. De vormvrije m.e.r. dient te worden aangevuld en is niet voorbereid op de wijze zoals die in de Europese regelgeving en rechtspraak is voorzien.</p> <p>De m.e.r. wordt in een paar regels op een oneigenlijke wijze afgedaan, waardoor er geen waarborgen zijn voor een zo volledig mogelijke afweging van het voorgestelde project op deze plek en op deze wijze.</p>	<p>3a. Of er nu gebouwen of bouwwerken hoger of lager al dan niet gebouwd zijn is Moordrecht is niet relevant voor de passendheid van de hoogte van de gebouwen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend ontworpen in hun omgeving zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan.</p> <p>3b/c In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie en ook Moordrecht zal reageren op het plan. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (dit memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3d de bomen in het park of langs het park aan de drost ijzermansingel vallen buiten het plangebied. De gemeente heeft niet de intentie om deze bomen te rooien.</p> <p>3e In de jaren 50 wijk wordt meer en meer - geordend groen aangebracht, in die kenmerkende dorpse Moordrechtse sfeer. Naar ons inzicht heeft het uitvoeringsplan dorpsgroen gemeente Zuidplas 2017 betrekking op nieuwe ontwikkelingen geen binnenplanse ontwikkelingen.</p> <p>3f de vormvrije milieueffectrapportage is d.m.v. de kaders die voor een dergelijk onderzoek zijn gesteld afgewogen en schriftelijk behandeld.</p>
<p>4.</p>	<p>Onveilige looproutes, en geen ruimte voor spelen op straat</p> <p>a. In het ontwerpbestemmingsplan en stedenbouwkundige plan is onvoldoende ruimte gereserveerd voor veilige en toegankelijke looproutes.</p> <p>b. Het plan biedt geen ruimte voor spelen op straat: jonge kinderen zullen de weg over moeten steken naar andere buurten om te kunnen buitenspelen.</p> <p>c. In het aan ons uitgebrachte advies van een stedenbouwkundig bureau blijkt dat er andere mogelijkheden zijn, zoals leefstraten en minder gezichtsbepalende en meer veilige parkeeroplossingen, zonder kostenverhoging.</p>	<p>4a De voetganger is leidend in dit gebied. De snelheid in de straten en op de parkeercoffers is beperkt tot 30 km per uur. In het gebied is een ruimte voor spelen/ een groentuin bedacht, is voldoende ruimte voor stoepen, poortjes en doorgangen zodat eenieder veilig van de ene zijde naar de andere zijde van het project kan wandelen.</p> <p>4b. In de jaren 50 wijk is de verkeersdruk laag en overal in de wijk zijn voldoende ruime stoepen ontworpen waarop ouderen en kinderen veilig van de ene zijde van de wijk naar de andere zijde kunnen oversteken. Tussen de Sluislaan en de Schielandstraat is ruimte voor een speelplaats /groentuin. Deze tuin kan via stoepen bereikt worden. Om de grotere speelplaatsen in het park en langs te dijk te bereiken moeten er helaas wegen worden overgestoken.</p> <p>4c Wij zijn niet op de hoogte van het advies aan u van een ander stedenbouwkundig bureau en nemen deze mededeling voor kennisgeving aan</p>
<p>5.</p>	<p>Participatie</p> <p>De wethouder heeft in de raad toegezegd dat participatie breed is, en breder wordt in aanloop naar het bestemmingsplan toe. De projectleider van de gemeente Zuidplas heeft toegezegd voor de formele procedure een informatiebijeenkomst te organiseren. Beide beloften zijn niet nagekomen. In de nieuwe Omgevingswet wordt er veel meer ruimte geboden voor participatie. We zouden graag zien dat:</p> <p>a. Het plan op een meer zorgvuldige manier wordt voorbereid en onderbouwd;</p> <p>b. Het plan niet verder in procedure te brengen voordat met alle belanghebbenden op een serieuze wijze om tafel is gegaan om te onderzoeken welke belangen in de wijk alsnog kunnen leiden tot een aanpassing van het voorliggende plan;</p> <p>c. Naar aanleiding daarvan te bepalen of er termen aanwezig zijn om de opzet en het ontwerp van</p>	<p>5a De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008. De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken dan dat tegenwoordig met een nieuwbouwplan zou vormgeven. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gemaakt, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of coproductie is bij dit project niet van toepassing. De wethouder heeft in de raad van 1 december 2021 toegezegd aan Mozaïek te vragen om de participatie te verbreden. Mozaïek heeft de participatie verbreed door o.a. de frequentie van nieuwsbrieven te verhogen, de website frequenter te actualiseren en z.g. informatiekastjes op te hangen waar mensen vragen in kwijt kunnen.</p> <p>5b Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk zelf. Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is.</p> <p>5c Het algemeen belang van het project is een duurzame sociale woningbouw wijk te realiseren waarin mensen hun thuis</p>

	de wijk opnieuw ter discussie te stellen; d. In dat kader ook de m.e.r. aan te vullen om een bredere afweging te kunnen maken over de effecten van het plan in en op de omgeving.	kunnen vinden. Mozaïek en de gemeente hebben de verschillende besluiten betreffende het project gewogen en besproken en zien geen steekhoudende argumenten waarom het plan opnieuw ter discussie gesteld dient te worden. Het herhalen van gesprekken zal niet leiden tot een ander resultaat. 5d een m.e.r. is hier niet van toepassing.
6.	Wij vernemen graag hoe u onze zienswijze, en de meegestuurd zienswijzen van anderen, heeft meegenomen in het definitieve voorstel. Laten we nog een keer goed nadenken en overleggen over wat te doen met deze bijzondere plek in ons dorp.	De ingediende zienswijzen worden op een zorgvuldige wijze afgewogen. In de Nota van beantwoording zienswijzen kunt u lezen hoe omgegaan is met alle ingediende zienswijzen. Juist in deze fase kan die zorgvuldige afweging gemaakt worden. Er kan echter niet voorbij gegaan worden aan de eerdere besluitvorming en gemaakte beslissingen. Dat wel doen zou onrecht doen aan resultaten die tot stand zijn gekomen na zorgvuldig overleg met alle partijen.
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R25- particulier	I22002097	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vindt het plan goed omdat het de oude wijk vervangt. Er is te veel hoogbouw en deze komt te dicht op de bestaande bouw te staan. Dat gaat ten koste van het uitzicht. Stelt voor om de tuinen kleiner te maken waardoor de hoogbouw meer uit elkaar kan komen te staan.	Het kleiner maken van achtertuinen heeft geen effect op de hoogte van de gebouwen of het aantal woningen in het gebied. Het huidige stratenplan dient behouden te blijven (ook in verband met koopwoningen is wijzigen onmogelijk) De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders dan de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerkeffers nieuwe zichtlijnen.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R26– particulier	I22002098	29-6-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Vindt het een ruime wijk met voldoende parkeerplaatsen. 1. De tuinen zijn in het plan erg lang. Wanneer deze ingekort worden hoeft er minder hoog gebouwd te worden. 2. Het blok nabij het park zal ervoor zorgen dat een deel in de schaduw komt. Dit doet afbreuk aan het toch al kleine parkje.	1. De tuinen zijn passend en kleiner als de nu bestaande tuinen. De maatvoering geeft een functioneel ruimtegebruik. 2. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders dan in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande leefklimaat blijft bestaan. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R27– particulier	I22002099	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Over het plan is niet goed nagedacht. 1. Door de realisering van dit plan zal er veel zon worden weggenomen. Er moet alleen maar laagbouw komen. 2. Er is niet goed gecommuniceerd door Mozaïek. Was eerder eenrichtingsverkeer. 3. Eventueel maar minder woningen.	1. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande leefklimaat blijft bestaan. Bij deze nota zijn een aantal bijlagen gevoegd. Deze bevatten bezonningsstudies en een wind studie. Hier uit blijkt dat de impact gering is. 2 Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren. 3 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiten, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren	

		zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een woning achter waar anderen weer in zouden kunnen gaan wonen.
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R28– particulier	I22002100	29-6-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. Heeft bezwaar tegen de hoogbouw. Het plan moet worden aangepast zodat er een leuke wijk komt zonder torens.	1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeerkofters nieuwe zichtlijnen.	
CONCLUSIE			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R29– particulier	I22002101	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zij vinden niets goed aan het plan. 1. De bewoners hebben niets in te brengen bij de vorming van plan. Alles is al bepaald.	1 Er is uitvoerige participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke	

<p>2. Er worden te weinig eengezinswoningen gebouwd. Er komen wel appartementen die te weinig ruimte bieden.</p> <p>3. Er ontbreekt speelruimte voor kinderen.</p> <p>4. Zij willen een betere communicatie met de bewoners van de wijk.</p>	<p>site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p> <p>2 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiten, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een woning achter waar families weer in zouden kunnen gaan wonen.</p> <p>3. In het plan is een groene speelruimte gepland. Direct naast de wijk is het park, een dijk, een vijver en is een grote speelplaats aanwezig met heel veel speel mogelijkheden.</p> <p>4. per huisadres verzenden wij gemiddeld een maal in de 2 maanden een nieuwsbrief met alle nieuwbouw informatie van het project. Ook is er vanuit Mozaïek een sociaal begeleider aanwezig in de wijk die alle bewonersvragen kan beantwoorden.</p>
CONCLUSIE	
<p>Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.</p>	

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R30- Sanare zorg en welzijn	I22002102	14-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
<p>1.</p> <p>1.De geplande hoogbouw aan de Drost IJsermansingel zal grote gevolgen hebben voor de natuur, woongenot en het dorpse karakter. Hoewel het aantal maximale woonlagen is uitgekomen op 6, een hoogte van 20 meter, is het door middel van een vrijstellingsprocedure alsnog mogelijk om te komen tot een hoogte van 22 meter. Dat zal leiden tot een behoorlijke schaduwwerking.</p> <p>2.Aantasting recreatieve en groenwaarden van het Drost IJsermanpark</p> <p>De beleving van het park zal een totaal andere worden. Er komt mogelijk windvorming rondom het hoge gebouw, het dorpse gevoel zal verdwijnen en de bomen in het park hebben een reële kans om het niet te overleven of worden zelfs proactief geroid.</p> <p>3.De parkeernorm is te hoog. Uitgangspunt is een terugkeer van de huidige bewoners. Tevens neemt het aantal appartementen en seniore bewoners in belangrijke mate toe. Het autogebruik zal</p>	<p>1 De uitgevoerde bezonningsstudie wijst uit dat niet of nauwelijks sprake is van extra schaduw op het terras vanwege de geplande nieuwbouw van 6 en 4 lagen hoog. Het advies van de vereniging Dorp Stad en Land geeft aan dat er geen sprake is van aantasting van het dorpsgezicht</p> <p>2 Het park maakt geen onderdeel uit van het project. De gemeente beoogt niet het kappen van bomen en de bezonningsstudie wijst uit dat van extra schaduwwerking in het park niet of nauwelijks sprake is. Daarom zijn wij van mening dat het park niet aangetast wordt.</p>		

<p>daardoor dalen in plaats van stijgen. Een te hoge parkeernorm leidt naast inefficiënt grondgebruik ook tot oneigenlijk gebruik, zoals het plaatsen van bijvoorbeeld aanhangwagens en caravans.</p> <p>4. Er zijn vele varianten mogelijk op het voorliggende stedenbouwkundige plan. Zelfs zonder aanpassing van de parkeernorm kan voorkomen worden dat 6 laags gebouwd moet worden om 184 woningen te realiseren. Op mijn verzoek heeft landschapsarchitecten Echo Urban Design uit Rotterdam een aantal alternatieven ontwikkeld. Doel daarvan is om te laten zien dat ook zonder een ingrijpend en beeldbepalend appartementencomplex en zonder hoogbouw van meer dan 4 woonlagen, toch alle uitgangspunten gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>5. Geeft aan, in de eerste fase, nooit betrokken te zijn geweest bij participatie. Heeft op enig moment zelf contact gezocht met de gemeente. Toen was echter de Nota van Uitgangspunten al vastgesteld. En het beeldkwaliteitsplan gereed (medio 2021). Indiener stelt dat met de belangen van Sanare geen rekening is gehouden. Indiener hoopt en verwacht dat in deze fase de participatie beter wordt geborgd en mijn zienswijze en inspanningen op prijs worden gesteld. Mogelijk geven ze u een ander perspectief op het voorliggende plan en geeft het aanleiding zaken te heroverwegen.</p>	<p>3 De parkeernorm is gebaseerd op de door de raad vastgestelde Nota van Uitgangspunten. Deze wordt toereikend geacht.</p> <p>4. Er zijn veel varianten op de invulling onderzocht. Daarbij is een zorgvuldige afweging gemaakt. Het voorliggende plan voldoet aan de door de raad vastgestelde kader.</p> <p>5 De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008 (voor zover wij kunnen achterhalen). De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken als dat men nu met een nieuwbouwplan zou realiseren. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gewogen, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of coproductie is bij dit project niet van toepassing.</p> <p>Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is. Het algemeen belang van het project is een duurzame sociale woningbouw wijk te realiseren waarin mensen hun thuis kunnen vinden. Mozaïek en de gemeente hebben de verschillende keuzes betreffende het project gewogen en besproken en zien geen steekhoudende argumenten waarom het plan opnieuw ter discussie gesteld dient te worden. Het herhalen van gesprekken zal niet leiden tot een ander resultaat.</p>
---	---

CONCLUSIE

Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R31 – Particulier	I22.002103	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	De informatievoorziening en participatie via gemeente Zuidplas verloopt beroerd	1.De planontwikkeling van het project jaren 50 wijk is gestart in 2008 (voor zover wij kunnen achterhalen). De participatie bij een sloop nieuwbouwplan werd destijds anders ingestoken als dat men nu met een nieuwbouwplan zou realiseren. Mozaïek en de Gemeente hebben zo zorgvuldig mogelijk de verschillende afwegingen in het plan gewogen, besproken en hebben daar gedurende de tijd besluiten over genomen. De participatie ladder is gelegd op informeren en adviseren. Mee besluiten of	

		<p>coproductie is bij dit project niet van toepassing.</p> <p>Er zijn voor het project jaren 50 wijk verschillende informatieavonden, individuele besprekingen met bewoners en omwonenden gehouden, een klankbordgroep en met de belangenvereniging jaren 50 wijk. Daarnaast is er een website waarop actief wordt gecommuniceerd over het project en gerelateerde informatie vindbaar is.</p>
2	90% van de direct omwonenden is niet geïnformeerd	<p>Belangenvereniging heeft op 1-11-2021 een informatiebijeenkomst georganiseerd die bezocht werd door 75 mensen. De bijeenkomst vond: "we willen geen woontoren. Verder is het plan prima".</p>
3	De wethouder heeft toegezegd dat er meer en bredere informatieavonden volgen na 16-12-20 en dat de klankbordgroep verbreed wordt.	<p>Op 16 maart 2021 heeft een informatieavond plaatsgevonden over het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan. Vanwege Corona is dit via zoom georganiseerd. Er waren ruim 80 aansluitingen.</p> <p>Er hebben diverse individuele gesprekken plaatsgevonden met omwonenden. Tevens zijn twee alternatieve plannen van een omwonende geanalyseerd en teruggekoppeld</p> <p>De belangenvereniging heeft op 1 november 2021 een informatieavond georganiseerd met 75 deelnemers.</p> <p>Mozaiek wonen heeft op deze avond een presentatie van het plan gegeven en daarbij een verbeelding van het 7 laagse woongebouw is getoond. Dit beeld werd door de aanwezigen positief ontvangen. Het grootste deel van de vragen betrof voortgang, huurstelling, oppervlak, kwaliteit van de woningen. Dat de aanwezigen vonden dat het gebouw aan de Drost van Uzermansingel relatief hoog was hebben we uiteraard wel vastgesteld.</p> <p>De raad heeft op 1 december 2021 een motie afgewezen die vroeg om het opnieuw voeren van de participatie.</p> <p>De wethouder heeft in de raad van 1 december 2021 toegezegd aan Mozaiek te vragen om de participatie te verbreden. Mozaiek heeft de participatie verbreed door o.a. de frequentie van nieuwsbrieven te verhogen, de website frequenter te actualiseren en z.g. informatiekastjes op te hangen waar mensen vragen in kwijt kunnen.</p>

Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) bestemmingsplan 50er jaren buurt

4	Gesteld wordt dat het communicatieplan uitgaat van coproduceren en dat dit niet zo gedaan is.	Dit is niet juist. Het Adviesbureau BRO adviseerde aan Mozaïek in haar rapport uit 2018 "coproduceren" met o.a. bewoners en omwonenden bij de uitwerking. Dat advies is niet overgenomen in het communicatieplan van Mozaïek en gemeente. Uitgegaan is van "informereren en raadplegen".
5	Bewoners van de wijk zouden in grote onzekerheid verkeren als het gaat om planning, terugkeren in de wijk en plattegronden.	Informatie hierover is er nog niet en kan pas gegeven worden bij de verdere uitwerking na vaststelling BP. De communicatie tussen bewoners, bewonerscommissie en Mozaïek is heel intensief. Hierover zijn in het sociaal plan afspraken gemaakt. De onderwerpen die door opsteller van deze zienswijze worden aangegeven zijn meerdere malen intensief besproken met de bewonerscommissie. Mozaïek heeft sociale begeleiding aangesteld die met iedere afzonderlijke bewoner een woonwensen gesprek voert en voor alle vragen bereikbaar is. Daarnaast is er een mijlpalen brief die de hoofdlijnen van het proces/ de planning van het project beschreven. Dat de planning van het project anders verloopt dan gewenst zijn wij met opsteller van de zienswijze eens.
6	Gemeente communiceert niet open en transparant. Daarom zijn er twee WOO-verzoeken gedaan. Er loopt een beroepsprocedure omdat niet alle info geleverd zou zijn en er loopt een bezwaarprocedure omdat de gemeente zich niet aan de termijnen zou houden.	De vraag om aanvullende informatie (het 1e en 2e WOO verzoek aan de gemeente betreffende het project jaren 50 wijk en de bedenkingen die de verzoeker daarover heeft, zijn onder de rechter en maken geen deel uit van deze ontwerp bestemmingsplan procedure.
7	Vanaf juni 2020 zijn pogingen gedaan om alle partijen constructief aan tafel te krijgen. Ook richting College en Raad	<p>Ons zijn geen pogingen (uitnodigingen) van de zienswijze opsteller bekend betreffende een constructief overleg met partijen betreffende het jaren 50 wijk project. Er is verschillende malen met de opsteller van de zienswijze gecommuniceerd door Mozaïek en de gemeente, individueel of in het bijzijn van zijn echtgenote. Mozaïek en de gemeente hebben open vragen aan de opsteller gesteld maar als reactie gekregen dat hij geen verstand heeft van stedenbouw en dus geen discussie kan voeren of niet voor een face tot face gesprek wil worden uitgenodigd.</p> <p>Wel is in mei 2022 de raad door de belangenvereniging uitgenodigd om op ontbijt te komen. Mozaïek wonen geeft overigens aan nooit een uitnodiging van belangenvereniging ontvangen te hebben.</p> <p>In de raad van december 2021 is een motie in stemming gebracht om participatie opnieuw te doen. Deze motie heeft het niet gehaald.</p>
8	Projectleider gemeente zegt op 26 oktober toe dat er meer informatieavonden georganiseerd gaan worden wanneer er weer zaken vallen te melden. Gesteld wordt dat dit niet gebeurd is.	<p>Na 26 oktober 2021 is er geen aanleiding geweest voor een informatieavond. Na de vaststelling van het bestemmingsplan kan de inhoudelijke uitwerking van start gaan en zullen er weer zaken te melden zijn zoals op 26 oktober 2021 toegezegd.</p> <p>Enveloppen met niet correcte adressen/ postcodes worden zo veel mogelijk toch bezorgd. Er is ons afgezien van een aantal adressen die garages betrof niet bekend dat enveloppen niet bezorgd zijn.</p>

Postcodes van Westeinde en West Ringdijk zouden niet kloppen waardoor brieven niet aankomen.

10	De feedback van elke inwoner, ongeacht kennis of ervaring, moet meegewogen worden in de verdere uitwerking van het plan; De belangen van bewoners en omwonenden zijn niet eerlijk afgewogen tegen de belangen van initiatiefnemer en gemeente	Het plan is een gevolg van jaren overleg en het afwegen van belangen en eisen met vele. De verschillende belangen zijn bij alle varianten besproken en bezien waaruit vervolgens een nieuw plan evalueerde. Daarbij dient te worden meegenomen dat er naast de belangen van Moordrecht ook b.v. wettelijke eisen zijn en kaders waaraan moet worden voldaan. In een vroeg stadium is aangegeven dat al die afwegingen zijn meegenomen in het plan en dat Mozaïek daarom niet open staat voor alternatieve plannen. Wel staat Mozaïek open voor zaken die het plan nog kunnen verbeteren mochten die binnen de verschillende kaders passen en te verwezenlijken zijn.
11	Ideeën, verbeteringsuggesties, en alternatieve plannen van bewoners en omwonenden hebben geen eerlijke kans gekregen. Een email dd. 1 maart 2022 van de gemeentelijk projectleider wordt meegegeven in de bijlage. In de zienswijze zelf wordt aangegeven dat de projectleider zou stellen dat er geen tijd en ruimte meer is om feedback van belanghebbenden mee te nemen bij de uitwerking.	Dit gaat om de twee plannen toegestuurd aan de gemeente medio en najaar 2021. Op beide plannen is serieus ingegaan. Programmatisch, financieel (buitenruimte en woningbouw) en ruimtelijk wijken ze af van de kaders van de Nota van Uitgangspunten. De kwaliteit van het woningprogramma is niet acceptabel voor Mozaïek, de stedenbouwkundige kwaliteit is niet voldoende en de kosten zijn hoger. Indiener is hiervan op de hoogte gesteld. Het streven is om ieder een zo goed mogelijk te informeren en het advies wat wij ontvangen mee te wegen in onze besluitvorming..
12	Indiener is van mening dat de zienswijzeprocedure gedegradeerd wordt tot een formeel traject.	De zienswijze procedure is onderdeel van een bestemmingsplan wijziging en zodoende een formele juridische procedure. Het ontwikkelproces t.b.v. een bestemmingsplan wijziging is ook een gestructureerd proces (van grof naar fijn) waarin de rol van een ieder helder is beschreven. Van degradering van dit traject is geen sprake.
13	het voorliggend plan niet past bij de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend plan past niet binnen de structuurvisie 2030.	Het plan is opgesteld door gekwalificeerde stedenbouwkundige adviseurs en voldoet samen met het beeld kwaliteitsplan aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.
14	waarom was het plan van 2012 met hoogbouw tot max. 4 lagen met beperkte opbouw niet goed? In de tussentijd zou niets veranderd zijn	De verschillende plan varianten zijn geen openbaar vastgestelde stukken maar interne praatplaten die om verschillende redenen zijn afgevallen. De planvariant uit 2012 is naar ons inzicht een variant met een onvoldoende parkeeroplossing en een heel ander programma en daarom afgevallen.
15	Tijdens de programma commissie Ruimte van september 2021 zouden meerdere fracties zich uitgesproken hebben over gestapelde opbouw in Zuidplas. Algemene opvatting was dat gestapelde bouw moet passen in zijn omgeving, waarbij nog de opmerkingen werden gemaakt: 'cultuurhistorische elementen moeten de skyline domineren' en 'maximaal 4 bouwlagen op inbreidingslocaties'	In dit gremium is het project en de bouwhoogte van de verschillende gebouwen uitvoerig besproken. De details uit de communicatie die wordt aangehaald is geen deel van de besluitvorming van dit overleg en daarmee uit zijn verband betreffende de conclusie die eraan wordt gegeven. Met de discussienota in de hand heeft de commissie gesproken over gestapeld bouwen in Zuidplas. Er is opgemerkt dat een hoogte tot 6 bouwlagen zou moeten kunnen passen als de locatie zich daarvoor leent. Er is geen besluit genomen over een maximum aantal bouwlagen. Over de opmerking over cultuurhistorische elementen het volgende. De KVT-toren met zijn 30

Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) bestemmingsplan 50er jaren buurt

		meter en hooggelegen en de kerk zijn nog altijd bepalend voor de skyline van het dorp. Later gerealiseerde gestapelde bouw speelt daarin ook een rol.
16	Gesteld wordt dat op 1 december 2021 door de raad van Zuidplas unaniem een motie is aangenomen met de oproep om bij de verder uitwerking van het plan maximaal rekening te houden met het Rijksbeschermd dorpsgezicht. Dit zou volgens indiener niet gebeurd zijn.	Aangenomen motie 283 luidt: "Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan dient maximaal rekening te worden gehouden met een goede ruimtelijke inpassing van de vijftiger jaren wijk aangrenzend aan het Rijksbeschermd Dorpsgezicht Moordrecht". Aan Dorp Stad en Land is vervolgens advies gevraagd en na onderzoek van de commissie luidt de conclusie dat het plan in geringe mate invloed heeft op het Rijksbeschermd Dorpsgezicht. DSL doet geen inhoudelijke aanbevelingen maar wel enkele procedurele in relatie tot beoordeling van de uitwerking van het plan. Deze worden meegenomen. Het plan hoeft hierop niet aangepast te worden. Het advies van dorp stad en land is toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan en er wordt in het plan maximaal rekening gehouden met het Rijksbeschermd dorpsgezicht.
17	De beschermde bomen langs een beeldbepalende waterloop in het Rijksbeschermd gezicht moeten wijken voor de sloop/nieuwbouw	Indiener heeft via de WOO-procedure een kopie van een interne email ontvangen die hij verkeerd geïnterpreteerd heeft. Daarvan is indiener op de hoogte gesteld op 23-2-2021. De tekening in de interne email met daarop de te kappen bomen betreft een onderlegger van de afdeling groenbeheer die in 2020 is gebruikt ter voorcalculatie van het benodigde groenbudget. Daarbij wordt uitgegaan van een worst case scenario. Het zegt niets of de bomen daadwerkelijk worden gekapt. Kap is hier niet aan de orde.
18	het plan heeft geen goede toegankelijke routes voor langzaam verkeer	In het plan zijn wegen stoepen poortjes regulier aanwezig. In een 30 km zone zoals in de jaren 50 wijk zijn geen separate routes wenselijk. De technische details van de infra zal worden uitgewerkt op basis van de LIOR - DIOR.
19	senioren vrezen voor fysieke en sociale veiligheid	Het nieuwe plan heeft een reguliere opzet van stoepen straten oversteken ect en veel openheid en overzicht. Daardoor zal de fysieke en sociale veiligheid goed zijn en sterk verbeteren t.o.v. de huidige situatie.
20	kinderen kunnen niet veilig spelen in de wijk	De wijk is een 30 km zone en kent een reguliere opzet van straten stoepen en wegen. In de wijk worden voorzieningen voor kinderen gemaakt waar zij veilig kunnen spelen. Speel groentuin hoekje.
21	bewoners kunnen niet terugkeren omdat er kleine appartementen voor een beperkte doelgroep worden gebouwd	Het nieuwbouw programma is gebaseerd op het beleid van Mozaïek wonen, de plaatselijke behoefte van Moordrecht en de plankaders. De producten zijn gebaseerd op het standaard programma van eisen van Mozaïek betreffende appartementen 2 slaapkamers 60-70 m2 gebruiksoppervlak en eengezinswoningen 100 m2 gebruiksoppervlak. Woningen welke geschikt zijn voor het grootste deel van onze doelgroep. Daarbij verwachten we dat er een aantal senioren naar de MGW van de jaren 50 wijk zal verhuizen vanuit Moordrecht en daarbij een aantal eengezinswoningen zal vrijkomen (woningmarkt). In het sociaal plan voor de jaren 50 wijk staat omschreven dat alle bewoners hebben een terugkeergarantie hebben en dus de keuze hebben om in een van deze nieuwbouwwoningen te gaan wonen. In verschillende overleggen met de commissie is dit onderwerp besproken en zijn wij tot de conclusie gekomen dat het nieuwbouw programma passend is. Bezwaarmaker heeft in zijn eerste plan aangegeven dat Mozaïek alleen maar veel te grote woningen maakt en dat deze kleiner moeten wij kunnen derhalve deze zienswijze niet plaatsen.
22	Inwoners van Moordrecht vrezen voor hun woongenot en dorpsgevoel door aantasting van het	De bebouwing past in het dorpse karakter van Moordrecht. Dorp stad en land heeft aangegeven dat de ontwikkeling jaren 50

	dorpse landelijke karakter door de vele hoogbouw	wijk minimaal invloed heeft op het naastgelegen Rijksbeschermd dorpsgezicht. Wij zien geen argumenten waarom een gebouw van 6 lagen afbreuk zou doen aan een dorps gevoel.
23	Omwonenden vrezen dat het oorspronkelijke plan conform de Nota van Uitgangspunten met 7 bouwlagen wordt gerealiseerd, omdat het ontwerpbestemmingsplan de oude contouren bevat, en met inachtneming van binnenplanse afwijking tot 22 meter (7 bouwlagen) langs het Rijksbeschermd gezicht en tot 18 meter (6 bouwlagen) langs de Julianastraat gebouwd mag worden.	Het stedenbouwkundige plan omschrijft correct de parameters, hoogte en de aantallen verdiepingen. De aangegeven marge is een wijzigingsbevoegdheid van de gemeente om eventueel in een exceptioneel geval extra ruimte te geven aan het project. Wij stellen voor de 20 m als maximale hoogte te hanteren.
24	Er zit te veel interpretatieruimte in stedenbouwkundig plan met woorden als "mag", "kan" en "breed". Graag duidelijkheid over de invulling van beeldkwaliteit.	In een beeldkwaliteitsplan zit vrijwel altijd ruimte voor interpretatie. Het is geen dictaat of keurslijf. Het geeft een architect de ruimte om een goed ontwerp te maken en daarover in gesprek te gaan met het Kwaliteitsteam. Het bestemmingsplan is kaderstellend en dient ruimte te bieden voor het ontwikkelen van het plan en gebruik derhalve woorden als mag en kan. Een stedenbouwkundig plan is geen bestekstekening en moet in zijn details nog worden uitgewerkt. De kaders zijn er voor om het plan in goede banen te leiden.
25	Op de waarderingskaart is het plangebied kleiner dan op de Nota van Uitgangspunten	Daarmee valt het Ontwerp bestemmingsplan binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten. Dergelijke detaillering tussen een eerste en een opvolgend plan is regulier.
26	Wordt de renovatie van de Drost van IJsermarsingel meegenomen	De omliggende straten en infra wordt afgestemd op de straten en infra in het plan. Het wegdek van de Drost IJsermarsingel wordt vervangen maar de kabels en leidingen niet.
27	Het perspectief van het appartementengebouw aan de Drost IJsermarsingel lijkt onjuist waardoor het gebouw lager lijkt dan het wordt.	Het is niet duidelijk aan welk beeld wordt gerefereerd. De 3d beelden van gebouwen zijn op professionele wijze door een computer gerealiseerd, geven een realistisch beeld van de ontwikkeling en dus correct.
28	Gaat Mozaïek aanspraak maken op bouwen van 20 meter plus 10% afwijking en daarmee toch naar 7 lagen hoog.	Het stedenbouwkundige plan omschrijft correct de parameters, hoogte en de aantallen verdiepingen. De aangegeven marge is een wijzigingsbevoegdheid van de gemeente om eventueel in een exceptioneel geval extra ruimte te geven aan het project. Wij stellen voor de 20 m als maximale hoogte van de bouwlagen te hanteren. Dat is exclusief een eventuele liftopbouw of technische installaties-
Conclusie		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijzen zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R32- particulier	I22002104	15-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. De bestaande eengezinswoningen worden vervangen door hoogbouw. Daardoor worden het uitzicht, zichtlijnen en bezonning aangetast.</p> <p>2. Daarnaast zal het geluidsoverlast toenemen door de reflectie van het geluid dor de gevelwand.</p> <p>3. Door dit alles zal het woongenot afnemen.</p> <p>4. Verbeteringsvoorstel is om eengezinswoningen terug te bouwen.</p>	<p>1 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen.</p> <p>Ook de bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande geweldige leefklimaat blijft bestaan.</p> <p>2. In de wijk is een 30 km zone. Daardoor zijn er naar ons inzicht geen geluidseffecten / geluidsreflectie effecten.</p> <p>3, De huidige woningen in de wijk zijn oud en gedateerd en ook de stedenbouwkundige opzet is uit de jaren 50. Wij denken dat er met het nieuwe plan een geweldige wijk zal ontstaan die het woongenot van eenieder zeer positief zal beïnvloeden met groen en ruim parkeren ect (zoals in het beeld kwaliteitsplan aangegeven).</p> <p>4 Het is niet mogelijk de huidige bebouwing (eengezinswoningen) terug te bouwen. Binnen het beschikbare volume is het niet mogelijk om woningen te maken die voldoen aan de huidige nieuwbouw normen, bouwbesluiteisen, levensloopbestendigheid of wensen van huidige en toekomstige bewoners betreffende kwaliteit - ruimte. Ook worden huishoudens steeds kleiner en is er steeds meer vraag naar levensloop geschikte woningen met een lift (appartementen). Het programma in de jaren 50 wijk is daarop afgestemd. Senioren zouden kunnen verhuizen naar het centrum van het dorp en laten een eengezinswoning achter waar families weer in zouden kunnen gaan wonen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding voor aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R33- particulier	I22002105	14-7-2022	18-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

<p>1.</p>	<p>1. Het bouwen van appartementencomplexen met 4,5 of 6 bouwlagen tast het dorpse karakter aan. 2. Belemmert het uitzicht. Wordt beperkt tot 18m. 3. Door de hoogte komen de onderste twee lagen van het appartementencomplex aan de Smidse grote delen van het jaar in de schaduw te liggen. Kan er geen laagbouw komen. 4. Door de hoge bebouwing zal het geluid van het verkeer over de Sluislaan in extreme mate worden gereflecteerd. Nog meer geluidsoverlast voor de bewoners aan de Smidse. 5. De vier brede gebouwen passen niet bij het dorpse en landelijke karakter van Moordrecht. 6. De participatie is niet goed gegaan. Tot dusverre zijn wij niet in de gelegenheid geweest om met de gemeente in gesprek te komen over de plannen. Een plan van deze omvang noopt tot goede participatie. Tijdens de twee informatieavonden waren er veel mensen met veel vragen en problemen. Zij kregen geen gehoor.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd. 2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. Door de introductie van haaks parkeren is de breedte van de weg vergroot en komen in de meeste gevallen de voorgevels van de woningen verder uit elkaar te liggen als in de huidige situatie. 3. De bezonning van de gebouwen/ woningen wordt anders als in de bestaande toestand. Er komen hogere gebouwen die in het voor en najaar een iets langere schaduw zullen geven. Gebouwen staan echter verder van de gevels af en op andere plaatsen waardoor er op andere momenten meer licht in/ naar een woning. Voor het project is een bezonningsstudie gemaakt die aangeeft dat er aan de lichte TNO en zware TNO normering wordt voldaan en het bestaande geweldige leefklimaat blijft bestaan. Het appartementen gebouw aan de sluislaan zal aan het eind van de dag in het voor en najaar enkele uren schaduw werpen op de lagere verdiepingen van het appartementen gebouw aan de Smidse. Door de lage stand van de zon op die momenten is dat niet te voorkomen. 4.30 km zone die in het gebied zal gaan gelden heeft geen extra geluidsbelasting tot gevolg.. 5. Aan de koningin Julianastraat zijn vier appartementengebouwen gepositioneerd. De gebouwen zijn naar verwachting zo'n 23 meter breed en worden doorbroken door een groene binnentuin van zo'n 12 meter. De gebouwen worden in een dorpse sfeer als omschreven in het beeldkwaliteitsplan ontwikkeld en zullen prima gaan passen bij het dorps karakter van Moordrecht. Tussen deze gebouwen zijn laagbouw en wegen aanwezig als in de dorpse structuur van de bestaande wijk. 6. Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatieavonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren. Van de vragen en antwoorden die bij de verschillende informatieavonden zijn gewisseld met elkaar zijn Q en A lijsten gemaakt die op de website beschikbaar zijn gemaakt. Mozaïek is altijd bereikbaar voor vragen en een gesprek mochten mensen behoefte hebben aan informatie.</p>
-----------	--	--

CONCLUSIE

Geen aanleiding tot aanpassen

Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R34- particulier	E22002795	19-7-2022	20-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R35 – Behoud dorpsgezicht Moordrecht	I22002111	15-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R36– particulier	I22002112	8-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R37– particulier	22002113	8-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R38– particulier	I22002114	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R39– particulier	I22002115	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	

CONCLUSIE		
Gaan aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R40– particulier	I22002116	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R41– particulier	I22002117	18-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R42– particulier	I22002218	19-7-2022	9-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R43– particulier	I22002119	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R44– particulier	I22002120	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R45– particulier	I22002121	9-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R46– particulier	I22002122	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R47– particulier	I22002123	11-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R48– particulier	I22002124	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R49– particulier	I22002125	13-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R50– particulier	I22002126	12-7-2022	19-07-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R51– particulier	I22002127	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R52– particulier	I22002128	12-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R53– particulier	I22002129	13-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R54– particulier	I22002130	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R55– particulier	I22002131	12-7-22	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R56– particulier	I22002132	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R57– particulier	I22002133	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R58– particulier	I22002134	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R59– particulier	I22002135	11-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R60– particulier	I22002136	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R61– particulier	I22002137	12-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R62– particulier	I22002138	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			

Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R63– particulier	I22002139	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R64– particulier	I22002140	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R65– particulier	I22002141	8-7-2022	19-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>Kan zich niet vinden in het bestemmingsplan.</p> <p>1. De gebouwen van 5 tot 6 lagen tasten het dorpse karakter aan.</p> <p>2. Hecht aan de thans bestaande zichtlijnen en het beschermde dorpsgezicht. Hoger bouwen dan 4 tot 5 lagen tast dat aan.</p> <p>3. Heeft niet eerder de mogelijkheid gehad om te kunnen participeren aan deze ontwikkeling.</p> <p>4. Stelt voor om meer koopwoningen op te nemen zodat het rendement hoger wordt en er minder hoogbouw nodig is.</p> <p>5. Als gevolg van het plan komt de familie tegenover een appartementenblok te wonen. Waardoor zij tegen een hoge brede wand komen te zitten.</p>	<p>1. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. De verschillende zichtlijnen vanuit de omgeving (Westringdijk) naar het project zullen ook wijzigen zoals u in uw zienswijze aangeeft maar een passend dorps beeld gaan vormen. De afstand tussen de Westringdijk en de nieuwbouw schatten wij in op minimaal zo'n 55 meter.</p> <p>3 Er is uitvoerig participatie betreffende het jaren 50 wijk project gevoerd. Vanaf 2008 is het project met verschillende mensen besproken. Er zijn verschillende informatie avonden gehouden en er is een website jaren 50 wijk (bereikbaar via gemeentelijke site en Mozaïek site) waarop veel informatie beschikbaar is. Het participatie niveau is daarbij gesteld op informeren en adviseren.</p> <p>4. Het bouwen van sociale huurwoningen is belangrijk voor de gemeente en de corporatie die eigenaar van de huidige woningen en hun gronden is bouwt geen koopwoningen.</p> <p>5. Het uitzicht vanaf de andere zijde van het water verandert maar het blikveld wordt nauwelijks beïnvloed door de nieuwe gebouwen die in hoogte weinig verschillen van de huidige gebouwen.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R66- particulier	I22002142	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R67– particulier	I22002147	17-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R68 – VVE Dorpskern Moordrecht I, II en III	I22002148	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Heeft bezwaar tegen de hoogte van de appartementen aan de Koningin Julianastraat en tegen over het oude gemeentehuis. In de oude dorpskern komen deze hoogten niet voor. In het verleden is ervoor gezorgd dat er na een lange juridische strijd de hoogte van een appartementengebouw vastgesteld op 4 bouwlagen. Dat is een acceptabel plan geworden. Niemand zit te wachten op weer zo een strijd.</p> <p>2. Zij stellen voor niet verder te bouwen dan 4 lagen aan de Koningin Julianastraat. Ook het gebouw tegenover het oude gemeentehuis moet niet hoger worden dan 4 lagen. Dit gaat anders ten koste van de stedenbouwkundige en monumentale kwaliteit van het oude gemeentehuis en het park.</p> <p>3. maak er koopwoningen van. Dit genereert extra financiële middelen die ingezet kunnen worden om de overige appartementen niet hoger dan 4 lagen te maken. Hierdoor zal er langs de Koningin Julianastraat geen massieve wand ontstaan. Dit komt de kwaliteit van het plan en van de oude kern ten goede.</p>	<p>1. en 2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. Daar heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie en ook Moordrecht zal reageren op het plan. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien. (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3. Mozaïek wonen is een Sociale woningbouw stichting die deze wijk ontwikkelt voor sociale woningbouw. Wij zien niet in dat het wisselen van sociale woningen naar grote koop woningen, het bouwvolume/ de hoogte of het aantal woningen zal reduceren of de kwaliteit van de oude kern anders zal beïnvloeden. Het aangegeven programma is passend in deze dorpse omgeving.</p>	

CONCLUSIE
Geen aanleiding tot aanpassen
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R69– particulier	I22002149	14-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. Heeft bezwaar tegen de hoogte van de appartementen aan de Koningin Julianastraat en tegen over het oude gemeentehuis. In de oude dorpskern komen deze hoogten niet voor. In het verleden is er voor gezorgd dat er na een lange juridische strijd de hoogte van een appartementengebouw vastgesteld op 4 bouwlagen. Dat is een acceptabel plan geworden. Niemand zit te wachten op weer zo een strijd.</p> <p>2. Zij stellen voor niet verder te bouwen dan 4 lagen aan de Koningin Julianastraat. Ook het gebouw tegenover het oude gemeentehuis moet niet hoger worden dan 4 lagen. Dit gaat anders ten koste van de stedenbouwkundige en monumentale kwaliteit van het oude gemeentehuis en het park.</p> <p>3. maak er koopwoningen van. Dit genereert extra financiële middelen die ingezet kunnen worden om de overige appartementen niet hoger dan 4 lagen te maken. Hierdoor zal er langs de Koningin Julianastraat geen massieve wand ontstaan. Dit komt de kwaliteit van het plan en van de oude kern ten goede.</p>	<p>1. en 2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. Daar heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>2 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p> <p>3. Mozaïek wonen is een Sociale woningbouw stichting die deze wijk ontwikkelt voor sociale woningbouw. Wij zien niet in dat het wisselen van sociale woningen naar grote koop woningen, het bouwvolume/ de hoogte of het aantal woningen zal reduceren of de kwaliteit van de oude kern anders zal beïnvloeden. Het aangegeven programma is passend in deze dorpse omgeving.</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R70– particulier	E22002794	13-7-2022	20-7-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zie 11	Zie 11
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R71– particulier	E22002811	20-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. Heeft bezwaar tegen de hoogbouw. Deze tast het dorpse karakter aan. Zou graag zien dat de woningen aan de buitenkant, wat meer 50'er jaren zouden uitstralen. 2. Wil graag weten hoe het geregeld wordt met de vergoeding van schade die ontstaat als gevolg van de bouwactiviteiten.	1 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Naast de bestaande zichtlijnen in het gebied ontstaan er b.v. over de parkeercoffers nieuwe zichtlijnen. 2. Mocht het zo zijn dat u schade ondervindt door de bouw of bouwactiviteiten raden wij u aan contact op te nemen met uw eigen verzekering, de schade inzichtelijk te maken en te onderbouwen zodat uw en onze verzekering daarover een oordeel kunnen vellen.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R72– particulier	I22002166	11-7-2022	20-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	

1.	Zie 10	Zie 10
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R73– particulier	I22002167/E22002775	18-7-2022	19-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 71	Zie 71	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R74 – Milieuvereniging Zuidplas	E22.002809	20-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	1. vooraf duidelijkheid te geven over de bomen die als gevolg van dit plan zullen verdwijnen. 2 een plan te maken om eventuele schade aan bomen, en het rooien van bomen, zo veel mogelijk te voorkomen. Doel is om meer monumentale en waardevolle bomen in het plangebied duurzaam te behouden in plaats van deze te compenseren.	1 en 2 Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal er ook met het aanwezige groen rekening gehouden worden. De bomen aan de rand van het park zullen behouden blijven.	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

--

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R75- particulier	E22002810	19-7-2022	21-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R76- particulier	I00222202	13-7-2022	22-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 11	Zie 11	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R77- particulier	E22002292	13-6-2022	14-6-2022

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.		
4.		
CONCLUSIE		
Geen aanleiding tot aanpassen		
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.		

Nummer	Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R78- particulier	E22002712	12-7-2022	13-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	<p>1. 7 juni bewonersbericht gestuurd. 12 juli nogmaals bewonersbericht gestuurd. Maar die van 7 juni is nooit ontvangen.</p> <p>2. De nieuwbouw is hoger dan de eerder binnen het dorp afgesproken bouwlagen van vier meter.</p> <p>3. De bouwhoogte gaat het dorpsgezicht negatief beïnvloeden.</p> <p>4. De bouwhoogte is onnodig, aangezien het aantal woningen slechts beperkt toenemen.</p>	<p>1. Wij kregen een bericht dat in een straat geen bewonersbericht ontvangen was. Daarom is op 12 juli voor de zekerheid een brief verzonden</p> <p>2. De gebouwen in het jaren 50 wijk plan zijn passend in hun omgeving ontworpen zoals verwoord in het stedenbouwkundige plan. De structuur in de wijk is anders als de bestaande structuur zodat er verschillende stedenbouwkundige verbeteringen kunnen worden gerealiseerd (parkeren - groen). De hogere gebouwen zijn op passende plaatsen in dit gebied gesitueerd en vormen de basis voor het project. Daarbij zijn de bestaande appartementen aan de koningin Julianastraat ook 5 lagen hoog (4 woonlagen en een berging). De hoogte stelling van het project is verschillende malen in de gemeenteraad en in de commissie ruimte besproken. In deze gremia heeft men aangegeven dat de in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven hoogten passend zijn.</p> <p>3 en 4 In de toelichting van het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen waarin wordt aangegeven dat de jaren 50 wijk in dorpse kwaliteit zal worden gerealiseerd passend in haar omgeving. Het dorpse aanzicht van de wijk zal uiteraard veranderen t.o.v. de huidige situatie. Dorp stad en land heeft in haar advies geschreven dat zij deze invloed als minimaal zien (memo is bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan).</p>	
CONCLUSIE			
Geen aanleiding tot aanpassen			
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.			

Nummer		Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R79– particulier		I22002243	27-7-2022	9-8-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10		
CONCLUSIE				
Geen aanleiding tot aanpassen				
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.				

Nummer		Nummer gemeente	Datum poststuk	Datum registratie gemeente
R80– particulier		I22002243	16-7-2022	29-7-2022
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Zie 10	Zie 10		
CONCLUSIE				
Geen aanleiding tot aanpassen				
Aanpassingen n.a.v. de zienswijze zijn: n.v.t.				

3. NOTA VAN WIJZIGING

Wijzigingen bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen

Regels

Geen wijzigingen

Verbeelding

Geen wijzigingen

Toelichting

Geen wijzigingen

Overzicht bijlagen

A22.002115

A22.002116

A.22.002117

A22.002118

A22.002119

A22.002120

A22.002121

A22.002122

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 17-05-2022 15:30
Aan: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

_GoBackBedankt [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Akkoord

Die 20 meter moet m.i. 18 meter zijn i.v.m. de beoogde verlaging naar 6 bouwlagen, voorgesteld door Mozaïek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:29

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Bijgevoegd de aangepaste verbeelding van de 50er jaren buurt. Voor de volledigheid heb ik ook de oude verbeelding bijgevoegd.

De volgende zaken zijn aangepast:

- Dubbelbestemmingen Archeologie zijn komen te vervallen
- Goothoogten zijn conform beeldkwaliteit plan toegevoegd (7 meter)
- Woonbestemming rond appartementengebouw zijn vervangen door tuinbestemming.
- Maatvoeringsvlakken op Kon. Julianastraat 12-16 zijn toegevoegd.

Maatvoering van de maximale bouwhoogte van het appartementengebouw Drost IJselmarsingel zijn niet aangepast (14 en 20 meter), zou dit niet 14 en 18 meter worden

Hoor graag of je met de aanpassingen kan instemmen.

Gr,

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:17

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemorgen [redacted]

Bijgaand vast de aangepaste verbeelding ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:





Van: [redacted] <>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:00

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Wij zijn alle opmerkingen aan het verwerken. Tot op heden hebben we (nog) geen vragen.

Ik ga nu even alle mails die ingekomen zijn ordenen en kijken of er dan nog zaken zijn waar we input voor nodig hebben (iig verkeer/ parkeren, bodemrapport (maar is uitgezet)

De tekenaar is ook bezig en zodra we de aangepast verbeelding hebben, zullen we die vast ter controle toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING



Van: [redacted]

Verzonden: 18-05-2022 09:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Eens.

Zienswijzen krijgen we hoe dan ook.

Dat verhaal van de liftopbouw hebben we bij Verlaat m.i. aardig opgelost en is hier eventueel ook bruikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T [redacted] M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:21

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Zie onderstaande reactie van. Ik vind het oké, we krijgen er waarschijnlijk wel een zienswijze op.

Wat vind jij?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

HA [redacted]

Het gebouw aan de drost ijzerman is goed aangegeven.

5 lagen is 17 meter = kj straat

6 lagen is dan 20 meter

Verdiepingshoogte is n.l. minimaal 2600 + 300 mm constructie + 75 mm afwerking = minimaal 2975 * 6 = 17.850 meter en dan moet er ook nog een dak opstand gemaakt worden en zoals aangegeven een pet. Een schuin dak is al helemaal niet meer mogelijk. En laten we voorkomen dat b.v. een lift opbouw roet in het eten gaat gooien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:03

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

_GoBackBeste [redacted]

Ik heb slechts één opmerking op de verbeelding. Volgens ons zou het appartementengebouw aan de Drost IJselmarsingel 14 en 18 meter worden, dit zou dus nog moeten aangepast.

De rest is, voor zover ik het kan beoordelen zonder de bijbehorende regels, juist verwerkt. Houden jullie de regels voor balkons van de appartementengebouwen (evt boven de tuin of groenbestemming) in de gaten?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Akkoord

Die 20 meter moet m.i. 18 meter zijn i.v.m. de beoogde verlaging naar 6 bouwlagen, voorgesteld door Mozaïek.

Met vriendelijke groet,

J

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T

J

M

J

E

J

| www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van:

J

J

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:29

Aan:

J

J

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi

J

Bijgevoegd de aangepaste verbeelding van de 50er jaren buurt. Voor de volledigheid heb ik ook de oude verbeelding bijgevoegd.

De volgende zaken zijn aangepast:

- Dubbelbestemmingen Archeologie zijn komen te vervallen
- Goothoogten zijn conform beeldkwaliteit plan toegevoegd (7 meter)
- Woonbestemming rond appartementengebouw zijn vervangen door tuinbestemming.

- Maatvoeringsvlakken op Kon. Julianastraat 12-16 zijn toegevoegd.

Maatvoering van de maximale bouwhoogte van het appartementengebouw Drost IJselmansingel zijn niet aangepast (14 en 20 meter), zou dit niet 14 en 18 meter worden

Hoor graag of je met de aanpassingen kan instemmen.

Gr,

[Redacted]

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:17

Aan: [Redacted] [Redacted]

CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted] [Redacted] [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemorgen heren,

Bijgaand vast de aangepaste verbeelding ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted]

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] <>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Wij zijn alle opmerkingen aan het verwerken. Tot op heden hebben we (nog) geen vragen.

Ik ga nu even alle mails die ingekomen zijn ordenen en kijken of er dan nog zaken zijn waar we input voor nodig hebben (iig verkeer/ parkeren, bodemrapport (maar is uitgezet)

De tekenaar is ook bezig en zodra we de aangepast verbeelding hebben, zullen we die vast ter controle toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M

E

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING



Van: [redacted]**Verzonden:** 17-05-2022 19:41**Aan:** [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]**Onderwerp:** RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Klopt, die hoogte hebben we in januari al aangepast op de verbeelding toen ook het stedenbouwkundig plan was aangepast..

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:

**Van:** [redacted]**Verzonden:** dinsdag 17 mei 2022 16:18**Aan:** [redacted]; [redacted]**CC:** [redacted]**Onderwerp:** RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

HA [redacted]

Het gebouw aan de drost ijzerman is goed aangegeven.

5 lagen is 17 meter = kj straat

6 lagen is dan 20 meter

Verdiepingshoogte is n.l. minimaal 2600 + 300 mm constructie + 75 mm afwerking = minimaal 2975 * 6 = 17.850 meter en dan moet er ook nog een dak opstand gemaakt worden en zoals aangegeven een pet. Een schuin dak is al helemaal niet meer mogelijk. En laten we voorkomen dat b.v. een lift opbouw roet in het eten gaat gooien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:03

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

_GoBackBeste [redacted]

Ik heb slechts één opmerking op de verbeelding. Volgens ons zou het appartementengebouw aan de Drost IJselmarsingel 14 en 18 meter worden, dit zou dus nog moeten aangepast.

De rest is, voor zover ik het kan beoordelen zonder de bijbehorende regels, juist verwerkt. Houden jullie de regels voor balkons van de appartementengebouwen (evt boven de tuin of groenbestemming) in de gaten?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 - 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] I www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Akkoord

Die 20 meter moet m.i. 18 meter zijn i.v.m. de beoogde verlaging naar 6 bouwlagen, voorgesteld door Mozaïek.

Met vriendelijke groet,

J

J

Stedenbouwkundige
Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T

J

M

J

E

J

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van:

J

J

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:29

Aan:

J

J

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi

J

Bijgevoegd de aangepaste verbeelding van de 50er jaren buurt. Voor de volledigheid heb ik ook de oude verbeelding bijgevoegd.

De volgende zaken zijn aangepast:

- Dubbelbestemmingen Archeologie zijn komen te vervallen
- Goothoogten zijn conform beeldkwaliteit plan toegevoegd (7 meter)
- Woonbestemming rond appartementengebouw zijn vervangen door tuinbestemming.
- Maatvoeringsvlakken op Kon. Julianastraat 12-16 zijn toegevoegd.

Maatvoering van de maximale bouwhoogte van het appartementengebouw Drost IJselmarsingel zijn niet aangepast (14 en 20 meter), zou dit niet 14 en 18 meter worden

Hoor graag of je met de aanpassingen kan instemmen.

Gr,

J

met vriendelijke groet,

J

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] I www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:17

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemorgen heren,
Bijgaand vast de aangepaste verbeelding ter beoordeling.
Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] <>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Wij zijn alle opmerkingen aan het verwerken. Tot op heden hebben we (nog) geen vragen.

Ik ga nu even alle mails die ingekomen zijn ordenen en kijken of er dan nog zaken zijn waar we input voor nodig hebben (iig verkeer/ parkeren, bodemrapport (maar is uitgezet)

De tekenaar is ook bezig en zodra we de aangepast verbeelding hebben, zullen we die vast ter controle toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: 17-05-2022 20:01

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Ok, wat mij betreft akkoord. Ik zie inderdaad dat hoogte in januari 2022 van 23 naar 20 meter is teruggebracht, maar ik wacht nog op een reactie van Stedenbouw.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 19:42

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Klopt, die hoogte hebben we in januari al aangepast op de verbeelding toen ook het stedenbouwkundig plan was aangepast..

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

HA [redacted]

Het gebouw aan de drost ijzerman is goed aangegeven.

5 lagen is 17 meter = kj straat

6 lagen is dan 20 meter

Verdiepingshoogte is n.l. minimaal 2600 + 300 mm constructie + 75 mm afwerking = minimaal 2975 * 6 = 17.850 meter en dan moet er ook nog een dak opstand gemaakt worden en zoals aangegeven een pet. Een schuin dak is al helemaal niet meer mogelijk. En laten we voorkomen dat b.v. een lift opbouw roet in het eten gaat gooien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:03

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

_GoBackBeste [redacted]

Ik heb slechts één opmerking op de verbeelding. Volgens ons zou het appartementengebouw aan de Drost IJselmarsingel 14 en 18 meter worden, dit zou dus nog moeten aangepast.

De rest is, voor zover ik het kan beoordelen zonder de bijbehorende regels, juist verwerkt. Houden jullie de regels voor balkons van de appartementengebouwen (evt boven de tuin of groenbestemming) in de gaten?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Akkoord

Die 20 meter moet m.i. 18 meter zijn i.v.m. de beoogde verlaging naar 6 bouwlagen, voorgesteld door Mozaïek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



gemeente
Zuidplas

T M

E | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van:

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:29

Aan:

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi

Bijgevoegd de aangepaste verbeelding van de 50er jaren buurt. Voor de volledigheid heb ik ook de oude verbeelding bijgevoegd.

De volgende zaken zijn aangepast:

- Dubbelbestemmingen Archeologie zijn komen te vervallen
- Goothoogten zijn conform beeldkwaliteit plan toegevoegd (7 meter)
- Woonbestemming rond appartementengebouw zijn vervangen door tuinbestemming.
- Maatvoeringsvlakken op Kon. Julianastraat 12-16 zijn toegevoegd.

Maatvoering van de maximale bouwhoogte van het appartementengebouw Drost IJselmarsingel zijn niet aangepast (14 en 20 meter), zou dit niet 14 en 18 meter worden

Hoor graag of je met de aanpassingen kan instemmen.

Gr,

[Redacted]

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:17

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemorgen heren,

Bijgaand vast de aangepaste verbeelding ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] <>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:00

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] | [redacted] Consult [redacted]

Onderwerp: 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Wij zijn alle opmerkingen aan het verwerken. Tot op heden hebben we (nog) geen vragen.

Ik ga nu even alle mails die ingekomen zijn ordenen en kijken of er dan nog zaken zijn waar we input voor nodig hebben (iig verkeer/ parkeren, bodemrapport (maar is uitgezet)

De tekenaar is ook bezig en zodra we de aangepast verbeelding hebben, zullen we die vast ter controle toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M

E

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING



Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 20-05-2022 16:57
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

_GoBackHoi [redacted]

Zie bijgevoegde parkeerregeling

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Ik moet de parkeerregeling nog uitwerken. Ben nu laatste hand aan toelichting aan het leggen (vier ogen principe). Voor overige zijn regels klaar.

Hierbij vast stukken mbt stikstof.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 15:48

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted]

Bijgaande de aangepaste tekst voor de paragraaf 4.5 Parkeren en verkeer, zoals ik het met mijn collega [redacted] heb besproken. Ik heb zo geen voorbeeld voor de specifieke parkeerregeling, is dat nog gelukt?

Zo, ja. Dan ben ik daar wel in geïnteresseerd. Daarnaast ontvang ik graag uitvoer PDF van de Aeriustool, zodat ik deze met onze collega van de ODMH kan delen.

Gr,

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 14:51

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemiddag,

Ben er nu mee bezig, heb stikstof ook ontvangen.

Zal ik straks al wel één en ander toesturen dan? Of wachten tot we alles compleet hebben?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

| www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:





Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 14:40

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Ha [redacted]

A.s. maandag is het definitieve milieu rapport binnen.

[redacted] heeft zicht op het verkeers plan.

Maar dat plan is naar mijn weten ook integraal verwoord in stedenbouwkundige plan j 50 wijk.

[redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted] [redacted]

Sent: Thursday, May 19, 2022 4:23:55 PM

To: [redacted] [redacted]

Subject: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemiddag,

We wachten volgens mij nog op:

- Stikstof, kwam vandaag of morgen
- Bodem komt van jullie
- Verkeer heeft [redacted] morgen overleg gemeente

Verder hebben we alles verwerkt, maar wil ik het morgen nog een keer doorlezen op opbouw en de lijst van [redacted] nalopen of we niets vergeten zijn. Dus we kunnen morgen leveren en als één van de dingen er nog niet is zet ik dat op pm en leveren we toch vast zodat we alleen nog toe hoeven te voegen als er opmerkingen komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M

E

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van:

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 15:16

Aan:

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Ha

Lukt het met de bestemmingsplan stukken?

Moet ik nog ergens duwen?

De rapportage van bk betreffende milieu verwacht ik vandaag of morgen.

Met vriendelijke groet,

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69

Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 11:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Geven jullie een voorzet voor de regels inzake parkeren? Of zullen wij een voorzet doen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:





Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 10:03

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Stedenbouw is ook akkoord, dus wat mij betreft is de verbeelding nu volledige afgestemd.

Ik heb morgen nog een overleg met verkeer en kan dan vrijdag een reactie op de passage m.b.t. verkeer geven. Verkeer heeft ook aangegeven akkoord te zijn met het opnemen van een planspecifieke regeling in de regels van het bestemmingsplan.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 20:02

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Ok, wat mij betreft akkoord. Ik zie inderdaad dat hoogte in januari 2022 van 23 naar 20 meter is teruggebracht, maar ik wacht nog op een reactie van Stedenbouw.

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T 0180 – 330 300 M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 19:42

Aan: [Redacted]

[Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Klopt, die hoogte hebben we in januari al aangepast op de verbeelding toen ook het stedenbouwkundig plan was aangepast..

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [Redacted]

E [Redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:18

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

HA [redacted]

Het gebouw aan de drost ijzerman is goed aangegeven.

5 lagen is 17 meter = kj straat

6 lagen is dan 20 meter

Verdiepingshoogte is n.l. minimaal 2600 + 300 mm constructie + 75 mm afwerking = minimaal 2975 * 6 = 17.850 meter en dan moet er ook nog een dak opstand gemaakt worden en zoals aangegeven een pet. Een schuin dak is al helemaal niet meer mogelijk. En laten we voorkomen dat b.v. een lift opbouw roet in het eten gaat gooien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 16:03

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] J

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

x__GoBackBeste [redacted] J

Ik heb slechts één opmerking op de verbeelding. Volgens ons zou het appartementengebouw aan de Drost IJselmansingel 14 en 18 meter worden, dit zou dus nog moeten aangepast.

De rest is, voor zover ik het kan beoordelen zonder de bijbehorende regels, juist verwerkt. Houden jullie de regels voor balkons van de appartementengebouwen (evt boven de tuin of groenbestemming) in de gaten?

met vriendelijke groet,

[redacted] J

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 N [redacted] J

E [redacted] J | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 15:30

Aan: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: RE: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Beste [redacted] J

Akkoord

Die 20 meter moet m.i. 18 meter zijn i.v.m. de beoogde verlaging naar 6 bouwlagen, voorgesteld door Mozaïek.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T [redacted] J M [redacted] J

E [redacted] J | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:29

Aan: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: FW: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Hoi [redacted] J

Bijgevoegd de aangepaste verbeelding van de 50er jaren buurt. Voor de volledigheid heb ik ook de oude verbeelding bijgevoegd.

De volgende zaken zijn aangepast:

- Dubbelbestemmingen Archeologie zijn komen te vervallen
- Goothoogten zijn conform beeldkwaliteit plan toegevoegd (7 meter)
- Woonbestemming rond appartementengebouw zijn vervangen door tuinbestemming.
- Maatvoeringsvlakken op Kon. Julianastraat 12-16 zijn toegevoegd.

Maatvoering van de maximale bouwhoogte van het appartementengebouw Drost IJselmarsingel zijn niet aangepast (14 en 20 meter), zou dit niet 14 en 18 meter worden

Hoor graag of je met de aanpassingen kan instemmen.

Gr,

[redacted] J

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 16 mei 2022 11:17

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: aangepaste verbeelding 50erjarenbuurt

Goedemorgen heren,

Bijgaand vast de aangepaste verbeelding ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [Redacted]

E [Redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] <>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: 50erjarenbuurt

Hoi [redacted]

Wij zijn alle opmerkingen aan het verwerken. Tot op heden hebben we (nog) geen vragen.

Ik ga nu even alle mails die ingekomen zijn ordenen en kijken of er dan nog zaken zijn waar we input voor nodig hebben (iig verkeer/ parkeren, bodemrapport (maar is uitgezet)

De tekenaar is ook bezig en zodra we de aangepast verbeelding hebben, zullen we die vast ter controle toesturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

An aerial photograph showing a paved road that curves through a vast, golden-brown field. A line of green trees runs parallel to the road. The sky is a pale, hazy blue.

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Artikel 14 Overige regels

14.x Algemene parkeerregeling

X.2 Parkeren en laden en lossen

x.2.1 Parkeren

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij geldt ten aanzien van de woonfunctie een parkeernorm van 1,6 parkeerplaatsen per woning. Voor de overige functies gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de op 5 november 2019 vastgestelde 'Nota Parkeernormen 2019'. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient getoetst te worden aan diens rechtsopvolger.

x.2.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij wordt uitgegaan van de ASVV 2012 van het CROW. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient getoetst te worden aan diens rechtsopvolger.

x.2.3 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel x.2.1 is niet van toepassing indien ten tijde voorafgaand aan de vaststelling van de Partiële herziening beheersverordening Moordrecht, in afwijking van de op 5 november 2019 vastgestelde 'Nota Parkeernormen 2019' reeds andere parkeernormen zijn afgesproken, zoals blijkend uit een raadsbesluit, collegebesluit of contractuele overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelende partij. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient getoetst te worden aan diens rechtsopvolger.

x.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel x.2.1:

- a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
- b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte wordt voorzien.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 07-06-2022 17:48

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Aanmelding PFO 20 juni, Kamerlingh Onnes en schoollocaties Moerkapelle

Dank je

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 15:33

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: Aanmelding PFO 20 juni, Kamerlingh Onnes en schoollocaties Moerkapelle

Goedemiddag,

Aanmeldhulp PFO	
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	Jan-Willem Schuurman
<i>Datum PFO:</i>	Maandag 20 juni
<i>Onderwerp:</i>	Plan van aanpak projecten Kamerlingh Onnes en schoollocaties Moerkapelle t.b.v. PFO
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	De projecten Kamerlingh Onnes, Keijzerschool en Rehoboth hebben enkele maanden stilgelegen vanwege gebrek aan eigen capaciteit. Daarnaast heeft beoogd partner Woonpartners zich vanwege een veranderde prioriteitsstelling teruggetrokken uit de ontwikkeling van Kamerlingh Onnes en de locatie Rehoboth school. Intussen is bij de gemeente de capaciteit verruimd en kunnen we weer aan de slag. In deze notitie wordt een Plan van aanpak (PvA) voorgelegd. Het doel van de notitie is informeren van de portefeuillehouder en verkennen van het bestuurlijk draagvlak. In het plan van aanpak worden twee

	scenario's aan de orde gesteld.
<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	A22.001289
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	-

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-05-2022 16:10

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>,
[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Aanmelding PFO 30 mei 2022 - Jan Hordijk - Jaren 50 wijk

Hallo [redacted]

Dit agendapunt is gekoppeld aan het punt bestemmingsplan jaren 50 buurt Moordrecht. Het ene kan niet zonder het andere en het bestemmingsplan moet door want heeft al een grote vertraging gehad.

Graag op de agenda houden.

Groet,

[redacted]

Van: PFO

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted] | [redacted]

Onderwerp: RE: Aanmelding PFO 30 mei 2022 - Jan Hordijk - Jaren 50 wijk

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en hij daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: 2733

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 10:17

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: Aanmelding PFO 30 mei 2022 - Jan Hordijk - Jaren 50 wijk

Goedemorgen collega,

Hieronder een aanmelding voor komend PFO.

Aanmeldhulp PFO

Naam portefeuillehouder:

Jan Hordijk

<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Afwikking advies erfgoedcommissie Dorp, Stad & Land Jaren 50-wijk.
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	Afwikking advies erfgoedcommissie en vervolgstappen
<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	Z22.001012 Bijlage 1: Afwikking advies en vervolgstappen A22.001186 Bijlage 2: Het advies van Dorp, Stad & Land A22.001187 Bijlage 3: Antwoorden Dorp, Stad & Land
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	<input type="checkbox"/>

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D

E | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: 24-05-2022 16:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Aanmelding PFO 30 mei 2022 - Jan Hordijk - Jaren 50 wijk

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en hij daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 10:17

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: Aanmelding PFO 30 mei 2022 - Jan Hordijk - Jaren 50 wijk

Goedemorgen collega,

Hieronder een aanmelding voor komend PFO.

Aanmeldhulp PFO	
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	Jan Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Afwikkeling advies erfgoedcommissie Dorp, Stad & Land Jaren 50-wijk.

<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	Afwikkeling advies erfgoedcommissie en vervolgstappen
<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	Z22.001012 Bijlage 1: Afwikkeling advies en vervolgstappen A22.001186 Bijlage 2: Het advies van Dorp, Stad & Land A22.001187 Bijlage 3: Antwoorden Dorp, Stad & Land
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	<input type="checkbox"/>

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D

E I www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 25-05-2022 14:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Collega's,

De urgentie is helder. Voorstel is om de onderwerpen in een combi Jan Willem – Jan Hordijk te behandelen, gezien Jan Willem nieuwe pfh is. Praktisch leidde dat tot uitdagingen, Jan Willem moet maandagmiddag naar het provinciehuis. Oplossing is om maandagochtend Jan Hordijk bij Jan Willem te laten aansluiten. De onderwerpen en de zoomcodes zijn dus te vinden op de notubox agenda van JWS, welke vanmiddag wordt gepubliceerd.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 08:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Zie onderstaande emailwisseling. Ik begrijp dat de jaren 50 buurt niet op de agenda van het PFO komt a.s. maandag en dat het punt op een later moment door de nieuwe wethouder opgepakt wordt. Mijn dringend advies is dit maandag wel door te laten gaan anders stevenen we af op nog eens een 8 a 10 weken vertraging vanwege de vakantie. Het project heeft al een fikse vertraging opgelopen en Mozaiek is hier zeer opgewonden over.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 17:40

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hey [redacted]

Goed dat je direct reageert. Het lijkt mij goed als je ook rechtstreeks de bestuursadviseurs mailt, aangezien zijn bepalender zijn v.w.b. de agenda van de pfo's. [redacted] levert de ondersteuning aan het PFO-proces.

Wil je mij laten weten als er een reactie is gekomen op jouw mail? Zo nodig, wijd ik er ook nog een mail aan.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Clustermanager Gebiedsontwikkeling & Planeconomie (a.i.)



Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

T [Redacted]

E [Redacted]

I www.zuidplas.nl

M [Redacted]

Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:35

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted] [Redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [Redacted]

Ik kreeg onderstaande email van [Redacted] doorgestuurd.

Het project jaren 50 buurt heeft een fikse vertraging opgelopen door capaciteitsproblemen bij de gemeente. Mozaïek Wonen was hier zeer ontstemd over. Wij hebben nu ons uiterste best gedaan om de tervisielegging grotendeels voor de vakantie te kunnen doorlopen en geen verdere vertraging op te lopen. Uitstel betekent dat we vrijwel geheel de vakantie inschuiven en dat maakt dit gevoelige project nog gevoeliger voor de omgeving. Het zou ook nog kunnen betekenen dat we pas na de vakantie de tervisielegging gaan doen en dus nog eens 10 weken vertraging oplopen. Het lijkt me voor een nieuwe wethouder geen goed begin met dit project. Ik zou het zeer op prijs stellen als het samen met het advies van Dorp Stad en Land op de agenda blijft staan. Het is inhoudelijk geen ingewikkeld punt.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:27

Aan: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

met vriendelijke groet,

[Redacted]



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] I www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>


CC: [redacted]

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	J. Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022

Onderwerp:	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:	<p>Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen. 2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen. 3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen. 4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen. 5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen. 6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren
Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
Aanwezig in PFO via Zoom:	ZOOM
Neem je iemand mee?	

met vriendelijke groet,



Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M 

E  I www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: 24-05-2022 16:34

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Het is in ieders belang dat dit bestemmingsplan door gaat. Het bestemmingsplan heeft al grote vertraging opgelopen. Als de behandeling doorschuift, dan schuift de ter inzage legging van het bestemmingsplan nog verder in de zomervakantie. In het ergste geval zal het dan doorschuiven tot na de zomervakantie en loopt het een vertraging van circa 10 wk op.

Volgens mij is dat ook niet in het belang van de nieuwe wethouder.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: 2733

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	J. Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	<p>Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen.2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen.3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen.4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen.6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren

<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	<input type="checkbox"/>

met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M

E | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] J

Verzonden: 27-05-2022 09:03

Aan: [redacted] J

[redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Hallo [redacted] J

Het is nog even spannend geweest of het bestemmingsplan Jaren 50 buurt op de agenda van het PFO van Jan Hordijk zou komen en in het kielzog het advies van DSL. Gelukkig is het rechtgetrokken. A.s. maandagochtend gaat het toch door in een combi van twee wethouders.

@ [redacted] J kun jij misschien de zoom link naar ons sturen?

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 14:07

Aan: [redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Collega's,

De urgentie is helder. Voorstel is om de onderwerpen in een combi Jan Willem – Jan Hordijk te behandelen, gezien Jan Willem nieuwe pfh is. Praktisch leidde dat tot uitdagingen, Jan Willem moet maandagmiddag naar het provinciehuis. Oplossing is om maandagochtend Jan Hordijk bij Jan Willem te laten aansluiten. De onderwerpen en de zoomcodes zijn dus te vinden op de notubox agenda van JWS, welke vanmiddag wordt gepubliceerd.

Groeten,

[redacted] J

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 08:31

Aan: [redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted] J

Zie onderstaande emailwisseling. Ik begrijp dat de jaren 50 buurt niet op de agenda van het PFO komt a.s. maandag en dat het punt op een later moment door de nieuwe wethouder opgepakt wordt. Mijn dringend advies is dit maandag wel door te laten gaan anders stevenen we af op nog eens een 8 a 10 weken vertraging vanwege de vakantie. Het project heeft al een fikse vertraging opgelopen en Mozaiek is hier zeer opgewonden over.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 17:40

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hey [Redacted]

Goed dat je direct reageert. Het lijkt mij goed als je ook rechtstreeks de bestuursadviseurs mailt, aangezien zijn bepalender zijn v.w.b. de agenda van de pfo's. [Redacted] levert de ondersteuning aan het PFO-proces.

Wil je mij laten weten als er een reactie is gekomen op jouw mail? Zo nodig, wijd ik er ook nog een mail aan.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Clustermanager Gebiedsontwikkeling & Planeconomie (a.i.)



Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

T [Redacted]

E [Redacted]

I www.zuidplas.nl

M [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:35

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [Redacted]

Ik kreeg onderstaande email van [Redacted] doorgestuurd.

Het project jaren 50 buurt heeft een fikse vertraging opgelopen door capaciteitsproblemen bij de gemeente. Mozaïek Wonen was hier zeer ontstemd over. Wij hebben nu ons uiterste best gedaan om de tervisielegging grotendeels voor de vakantie te kunnen doorlopen en geen verdere vertraging op te lopen. Uitstel betekent dat we vrijwel geheel de vakantie inschuiven en dat maakt dit gevoelige project nog gevoeliger voor de omgeving. Het zou ook nog kunnen betekenen dat we pas na de vakantie de tervisielegging gaan doen en dus nog eens 10 weken vertraging oplopen. Het lijkt me voor een nieuwe wethouder geen goed begin met dit project. Ik zou het zeer op prijs stellen als het samen met het advies van Dorp Stad en Land op de agenda blijft staan. Het is inhoudelijk geen ingewikkeld punt.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:27

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt

Moordrecht' ter inzage leggen

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T [Redacted]

E [Redacted] www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt

Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [Redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[Redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>


CC: [Redacted]

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht'

ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
Naam portefeuillehouder:	J. Hordijk
Datum PFO:	30 mei 2022
Onderwerp:	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:	<p>Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen.2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen.3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen.4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen.6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren
Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
Aanwezig in PFO via Zoom:	ZOOM
Neem je iemand mee?	

met vriendelijke groet,



Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T [redacted] J

E [redacted] J | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 27-05-2022 09:13

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Ik heb er geen verstand van en ik hoop dat iemand mij een link doorstuurt 😊

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 9:13

Aan: [redacted] | [redacted] ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Ik lees nu dat het bij JW in de vergadering staat

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T [redacted] | [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 09:04

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [J] [J]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Hallo [J]

Het is nog even spannend geweest of het bestemmingsplan Jaren 50 buurt op de agenda van het PFO van Jan Hordijk zou komen en in het kielzog het advies van DSL. Gelukkig is het rechtgetrokken. A.s. maandagochtend gaat het toch door in een combi van twee wethouders.

[J] kun jij misschien de zoom link naar ons sturen?

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 14:07

Aan: [J] | [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J] [J]

[J] [J]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Collega's,

De urgentie is helder. Voorstel is om de onderwerpen in een combi Jan Willem – Jan Hordijk te behandelen, gezien Jan Willem nieuwe pfn is. Praktisch leidde dat tot uitdagingen, Jan Willem moet maandagmiddag naar het provinciehuis. Oplossing is om maandagochtend Jan Hordijk bij Jan Willem te laten aansluiten. De onderwerpen en de zoomcodes zijn dus te vinden op de notubox agenda van JWS, welke vanmiddag wordt gepubliceerd.

Groeten,

[J]

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 08:31

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hallo [J]

Zie onderstaande emailwisseling. Ik begrijp dat de jaren 50 buurt niet op de agenda van het PFO komt a.s. maandag en dat het punt op een later moment door de nieuwe wethouder opgepakt wordt. Mijn dringend advies is dit maandag wel door te laten gaan anders stevenen we af op nog eens een 8 a 10 weken vertraging vanwege de vakantie. Het project heeft al een fikse vertraging opgelopen en Mozaiek is hier zeer opgewonden over.

Groet,

[J]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 17:40

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hey [redacted]

Goed dat je direct reageert. Het lijkt mij goed als je ook rechtstreeks de bestuursadviseurs mailt, aangezien zijn bepalender zijn v.w.b. de agenda van de pfo's. [redacted] levert de ondersteuning aan het PFO-proces.

Wil je mij laten weten als er een reactie is gekomen op jouw mail? Zo nodig, wijd ik er ook nog een mail aan.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Clustermanager Gebiedsontwikkeling & Planeconomie (a.i.)



Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

T [redacted]

E [redacted]

I www.zuidplas.nl

M [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:35

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Ik kreeg onderstaande email van [redacted] doorgestuurd.

Het project jaren 50 buurt heeft een fikse vertraging opgelopen door capaciteitsproblemen bij de gemeente. Mozaïek Wonen was hier zeer ontstemd over. Wij hebben nu ons uiterste best gedaan om de tervisielegging grotendeels voor de vakantie te kunnen doorlopen en geen verdere vertraging op te lopen. Uitstel betekent dat we vrijwel geheel de vakantie inschuiven en dat maakt dit gevoelige project nog gevoeliger voor de omgeving. Het zou ook nog kunnen betekenen dat we pas na de vakantie de tervisielegging gaan doen en dus nog eens 10 weken vertraging oplopen. Het lijkt me voor een nieuwe wethouder geen goed begin met dit project. Ik zou het zeer op prijs stellen als het samen met het advies van Dorp Stad en Land op de agenda blijft staan. Het is inhoudelijk geen ingewikkeld punt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:27

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen
met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: [redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03


Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	J. Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	<p>Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen.2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen.3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen.4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen.6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren
<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	

met vriendelijke groet,



Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M  

E   | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 24-05-2022 18:49
Aan: Richard Heijdra <r.heijdra@zuidplas.nl>,
[redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
PFO <pfo@zuidplas.nl>,
[redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Dat weet ik niet.

[redacted]

Groet, [redacted]

Van: Richard Heijdra

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 18:47

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; PFO; [redacted] [redacted]

Onderwerp: Re: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Kan het niet in een combioverleg met Jan Willem en Jan H worden besproken?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 mei 2022 om 18:07 heeft [redacted] [redacted] het volgende geschreven:

Hallo [redacted] en Richard,

Ref. email wisseling hieronder.

Er zit grote druk vanuit GO/Opgaven om dit Bp (50-jaren buurt Moordrecht) ter inzage te leggen zsm.

We hebben vanuit de ambtelijke hoek begrip voor Jan Hordijk en de gevoeligheid van het dossier voor hem. Echter het wachten met agendering tot zijn opvolger er is, maakt de zaak er niet beter op voor zowel de nieuwe wethouder die hem opvolgt, als Zuidplas begrijp ik.

Daarom verzoeken wij met urgentie te kijken of dit alsnog door Jan Hordijk behandeld kan worden in as. PFO maandag.

Hulp hierin van jullie beiden is hier mogelijk geboden. [redacted] en [redacted] hebben urgentie ook reeds aangegeven bij PFO secretariaat (zie hieronder).

Hopelijk lukt het ons hierin samen op te trekken en Jan H hiertoe te bewegen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:35

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Ik kreeg onderstaande email van [redacted] doorgestuurd.

Het project jaren 50 buurt heeft een fikse vertraging opgelopen door capaciteitsproblemen bij de gemeente. Mozaïek Wonen was hier zeer ontstemd over. Wij hebben nu ons uiterste best gedaan om de tervisielegging grotendeels voor de vakantie te kunnen doorlopen en geen verdere vertraging op te lopen. Uitstel betekent dat we vrijwel geheel de vakantie inschuiven en dat maakt dit gevoelige project nog gevoeliger voor de omgeving. Het zou ook nog kunnen betekenen dat we pas na de vakantie de tervisielegging gaan doen en dus nog eens 10 weken vertraging oplopen. Het lijkt me voor een nieuwe wethouder geen goed begin met dit project. Ik zou het zeer op prijs stellen als het samen met het advies van Dorp Stad en Land op de agenda blijft staan. Het is inhoudelijk geen ingewikkeld punt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:27

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

[redacted] | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	J. Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld: 1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen. 2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er

	<p>jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen.</p> <p>3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen.</p> <p>4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.</p> <p>5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen.</p> <p>6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren</p>
<i>Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:</i>	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
<i>Aanwezig in PFO via Zoom:</i>	ZOOM
<i>Neem je iemand mee?</i>	<input type="checkbox"/>

met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M

E | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: 27-05-2022 09:11

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste mensen,

Ik zie deze vergadering nog niet in Notubizz staan?!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 09:04

Aan: [redacted] ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Hallo [redacted]

Het is nog even spannend geweest of het bestemmingsplan Jaren 50 buurt op de agenda van het PFO van Jan Hordijk zou komen en in het kielzog het advies van DSL. Gelukkig is het rechtgetrokken. A.s. maandagochtend gaat het toch door in een combi van twee wethouders.

[redacted] kun jij misschien de zoom link naar ons sturen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 14:07

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Collega's,

De urgentie is helder. Voorstel is om de onderwerpen in een combi Jan Willem – Jan Hordijk te behandelen, gezien Jan Willem nieuwe pfh is. Praktisch leidde dat tot uitdagingen, Jan Willem moet maandagmiddag naar het provinciehuis. Oplossing is om maandagochtend Jan Hordijk bij Jan Willem te laten aansluiten. De onderwerpen en de zoomcodes zijn dus te vinden op de notubox agenda van JWS, welke vanmiddag wordt gepubliceerd.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 08:31

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Zie onderstaande emailwisseling. Ik begrijp dat de jaren 50 buurt niet op de agenda van het PFO komt a.s.

maandag en dat het punt op een later moment door de nieuwe wethouder opgepakt wordt. Mijn dringend advies is dit maandag wel door te laten gaan anders stevenen we af op nog eens een 8 a 10 weken vertraging vanwege de vakantie. Het project heeft al een fikse vertraging opgelopen en Mozaiek is hier zeer opgewonden over.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 17:40

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Urgentie: Hoog

Hey [Redacted]

Goed dat je direct reageert. Het lijkt mij goed als je ook rechtstreeks de bestuursadviseurs mailt, aangezien zijn bepalender zijn v.w.b. de agenda van de pfo's. [Redacted] levert de ondersteuning aan het PFO-proces.

Wil je mij laten weten als er een reactie is gekomen op jouw mail? Zo nodig, wijd ik er ook nog een mail aan.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Clustermanager Gebiedsontwikkeling & Planeconomie (a.i.)



Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

T [Redacted]

E [Redacted]

I www.zuidplas.nl

M [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:35

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

Beste [redacted]

Ik kreeg onderstaande email van [redacted] doorgestuurd.

Het project jaren 50 buurt heeft een fikse vertraging opgelopen door capaciteitsproblemen bij de gemeente. Mozaïek Wonen was hier zeer ontstemd over. Wij hebben nu ons uiterste best gedaan om de tervisielegging grotendeels voor de vakantie te kunnen doorlopen en geen verdere vertraging op te lopen. Uitstel betekent dat we vrijwel geheel de vakantie inschuiven en dat maakt dit gevoelige project nog gevoeliger voor de omgeving. Het zou ook nog kunnen betekenen dat we pas na de vakantie de tervisielegging gaan doen en dus nog eens 10 weken vertraging oplopen. Het lijkt me voor een nieuwe wethouder geen goed begin met dit project. Ik zou het zeer op prijs stellen als het samen met het advies van Dorp Stad en Land op de agenda blijft staan. Het is inhoudelijk geen ingewikkeld punt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:27

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: PFO <pfo@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt

Moordrecht' ter inzage leggen

Beste 

Omdat er uiteindelijk een andere wethouder op dit dossier komt en daarmee ook de behandeling van dit dossier in B&W overneemt, is er besloten om dit onderwerp te bespreken in een PFO met de nieuwe wethouder. We gaan volgende week aan de slag met de voorraadagenda. Je wordt geïnformeerd.

Groet,

 | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming

Cluster Beleid, Samenleving en Bestuursadvies

Bereikbaar: di, wo, do: 08:30 – 16:00 uur

Toestel: 2733

Van:  

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:03

Aan: PFO <pfo@zuidplas.nl>

CC:   

Onderwerp: aanmelding PFO Jan Hordijk 30 mei - Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen

_GoBackHoi,

Ik wil graag het volgende stuk aanmelden voor het Pfo van aanstaande maandag 30 mei.

Aanmeldhulp PFO (kopiëren en plakken in aankondigingsmail)	LET OP : Gaarne in tweede kolom fonttekst niet wijzigen en vervang met jouw tekst die wij letterlijk overnemen.
<i>Naam portefeuillehouder:</i>	J. Hordijk
<i>Datum PFO:</i>	30 mei 2022
<i>Onderwerp:</i>	Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' ter inzage leggen.
<i>Inhoudelijke informatie / toelichting op aard van bespreking:</i>	Voorstel tot het ter inzage leggen van het uitwerkingsplan 'Park de Zevenloft, Zevenhuizen. Het college wordt voorgesteld: 1. Geen formele inspraak voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) op grond van de inspraakverordening toe te passen. 2. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) te besluiten geen milieueffectrapport op te stellen. 3. Het ontwerp bestemmingsplan '50er jaren buurt

	<p>Moordrecht' (NL.IMRO.1892.pm) met bijbehorende bijlagen gedurende zes weken ter inzage te leggen.</p> <p>4. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.</p> <p>5. Voor het bestemmingsplan '50er jaren buurt Moordrecht' geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro op te stellen.</p> <p>6. De crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren</p>
Bijlagen? Neem ze op in Corsa en vermeld hier de Corsanummers dan voegt de PFO-ondersteuning ze bij de agenda van het PFO:	Bijlagen volgen in corsa B22.000226
Aanwezig in PFO via Zoom:	ZOOM
Neem je iemand mee?	<input type="checkbox"/>

met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M

E | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 11-07-2022 16:32

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: actiegroep J 50 Wijk - "wilt u straks zes hoog voor uw deur?"

Hoi [redacted]

De foto in de flyer lijkt gemanipuleerd, maar het kan ook zijn dat degene die deze gemaakt heeft de foto zodanig heeft aangepast dat hij in de afmetingen van de flyer past.

Bestuurlijk is afgesproken dat we graag de rust bewaren en de zienswijzeprocedure volgen en de uitkomsten afwachten. Het verzoek is dus nu verder geen actie te ondernemen naar de belangenvereniging. Dit is ook het verzoek aan Mozaïek Wonen en BDP. Deze binnengekomen zienswijzen gaan wij vanaf 20 juli zorgvuldig behandelen en een plek geven in de Nota van Beantwoording. Wil jij dit delen met BDP en [redacted] als je nog een aanvulling hebt, laat het dan even weten.

Dank je wel!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 juli 2022 14:19

Aan: [redacted] ; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: actiegroep J 50 Wijk - "wilt u straks zes hoog voor uw deur?"

Hallo [redacted] en [redacted]

Bijgaand resultaat van een onderzoek dat door het stedenbouwkundig bureau is gedaan dat het ontwerp van de vijftiger jaren buurt gemaakt heeft. [redacted] [redacted] heeft ook nog de afbeelding van de het appartementengebouw gemanipuleerd en zo in zijn folder gezet.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 21:40

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: actiegroep J 50 Wijk - "wilt u straks zes hoog voor uw deur?"

Dag allen,

Hierbij een paar beelden die, wanneer achter elkaar gekeken, goed laten zien hoe ons beeld verschrikkelijk verschaald is! 🤖🤖.

Met vriendelijke groet / Kind regards,



Urban designer/Projectleader

BDP.

Groot Handelsgebouw

Conradstraat 38 D6.126

3013 AP Rotterdam

T +31 [redacted] J

E [redacted] J

www.bdp.com/nl



Working days: Monday, Tuesday, Wednesday and Thursday

Day-off on Friday

Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

.....
United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 20:52

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: actiegroep J 50 Wijk - "wilt u straks zes hoog voor uw deur?"

Hi [redacted]

Onderstaande n.a.v. de nieuwe actiefolder en het beeld daarop van ons appartementengebouw en tevens weergegeven op behouddorpsgezichtmoordrecht.nl

[redacted] gaat jou zometeen het echte beeld sturen en een bestand dat verduidelijkt hoe de beelden op de folder en op de website gemanipuleerd zijn.

Waar ze nu mee bezig zijn, gaat echt te ver, vind ik.

Buiten het intellectueel eigendom van de beelden, en het onrechtmatig gebruik ervan, heeft men deze beelden ook nog vals bewerkt, door deze 157% in de hoogte uit schaal te trekken.

NB wij kunnen in onze tekenprogrammas de schaalvergroting exact herleiden en [redacted] zal dat inzichtelijk maken.

Hier moet de projectleiding en politiek minimaal vanop de hoogte zijn. Ingeval deze actie(groep) een vervolg krijgt.

Maar dat is aan jullie. Lijkt mij goed om dit ook met [redacted] te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Urban designer / supervisor

BDP.

Conradstraat 38 D6 126
3013 AP Rotterdam, The Netherlands

T [redacted]

M [redacted]

E [redacted]

W www.bdp.com

60 years of
design.

[Email Disclaimer](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 29-03-2022 12:20

Aan: Dorp Stad en Land [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt / bijlage

😊

Van: Dorp Stad en Land [redacted]

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 10:03

Aan: [redacted] ; [redacted]

CC: Dorp Stad en Land [redacted]

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt / bijlage

Beste [redacted]

Beste [redacted]

Bijgaand de gevraagde bijlage.

Ik hoop dat de antwoorden geen nieuwe vragen oproepen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

erfgoedadviseur

projectcoördinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

[redacted] [redacted]

www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op:



Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:21

Aan: Dorp Stad en Land

CC:

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste

In antwoord op jouw vraag: 'Voor wie zijn de antwoorden bedoeld?' het volgende.

Het is de bedoeling dat eenieder (raad, inwoners) direct begrijpt wat er staat.

We streven daarbij naar B1 niveau wat we ook bij de Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas hebben gedaan.

De beantwoording op de vragen moeten als verduidelijkende bijlage bij het oorspronkelijke advies gevoegd worden.

Ik zou de antwoorden dan ook graag per vraag beantwoord zien in DSL layout.

Dat is het zuiverst.

Mijn vraag aan jou:

Beste

Naar aanleiding van het door Dorp, Stad en Land uitgebrachte Integraal advies (kenmerk:100534) van 7 maart 2022 over de Vijftiger jaren buurt in Moordrecht heeft de gemeente Zuidplas nog enkele vragen. Ik heb telkens een stukje uit het advies opgenomen, daar de vraag bij gesteld en ruimte gegeven voor het antwoord. Ik zie de antwoorden als separate bijlage op het oorspronkelijke advies tegemoet.

Uit advies:

De invloed van het huidige vijftiger-jaren wijkje op de historische kern van Moordrecht is gering, ook wel neutraal te noemen.

Vraag:

Kan er nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

👤👤...

Uit advies:

De invloed van het voorgestelde stedenbouwkundig plan op de historische kern van Moordrecht blijft overwegend gering, maar neemt op bepaalde punten toe. De voorgestelde laagbouw zal weinig andere invloed hebben op het beschermde gezicht ten opzichte van de huidige situatie.

Vraag:

Kan er ook hier nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

☹️☹️...

Uit advies:

De voorgestelde appartementengebouwen aan de Koningin Julianastraat zullen eveneens weinig andere invloed op het beschermde gezicht hebben ten opzichte van de huidige appartementengebouwen.

Vraag:

Kan er nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

☹️☹️...

Uit advies:

Het voorgestelde appartementengebouw aan de Drost IJsermansingel zal echter meer invloed hebben op het beschermde gezicht ten opzichte van de huidige rijtjeshuizen van twee lagen met een kap. Doordat hier een hoogte accent is voorgesteld, ontstaat er een ruimtelijke dialoog tussen het voormalige gemeentehuis (het oude Moordrecht) en de geplande wijk in de polder (het nieuwe Moordrecht). Dit wordt goed ervaarbaar vanaf het Westeinde ter hoogte van nummer 26 en langs de Drost IJsermansingel.

Vraag:

Wat wordt bedoeld met een ruimtelijke dialoog? En wat is dan de benoemde ervaring? ('Dit wordt goed ervaarbaar' ☹️🗨️)

Antwoord Dorp, Stad en Land:

☹️☹️...

Met vriendelijke groet,

_____ J

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T _____ J M _____ J

E _____ J | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: Dorp Stad en Land

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:23

Aan:

CC: Dorp Stad en Land

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste

Hierbij een korte reactie op de vragen.

En een eerste vraag terug: voor wie zijn de antwoorden bedoeld?

De constatering dat de impact van het huidige wijkje op het beschermde dorpsgezicht gering is (neutraal) volgt uit waarnemingen ter plaatse bij het locatiebezoek en bestudering van het stedenbouwkundig plan. Waarom dat zo is? Laagbouw blijft laagbouw, rijtjeshuizen blijven rijtjeshuizen. Serie van hogere blokjes blijft serie van hogere blokjes.

Wat is bedoeld met een ruimtelijke dialoog: de nieuw voorgestelde hoogbouw gaat een relatie aan met het voormalige raadhuis, door de hoogte in te gaan. Als daar de bestaande bouwhoogte was gekozen dan is die relatie er ook wel maar een stuk minder prominent. Ik liep zondag in Utrecht (ja alweer bij het Spoorwegmuseum) en zag een nieuw bouwwerk langs de Maliesingel, adres Servaasbolwerk 19: een 4-laags complex met woningen. De foto stuur ik zo toe. Een voorbeeld van een ruimtelijke dialoog waarover vast lang en breed is gesproken. Persoonlijk vind ik het een goed voorbeeld maar daar gaat het nu niet om.

De vraag over ervaring begrijp ik niet. Het woord ervaring komt in onze brief niet voor dacht ik.

Nota en regieniveaus: Omdat de nieuwe nota omgevingskwaliteit van Zuidplas nog niet is vastgesteld (en een datum nog niet bekend is en de omgevingswet ook weer is uitgesteld) en dit ontwikkeltraject wel door moet gaan, luidt ons advies om het huidige welstandsvrije beleid aan te passen naar welstandsplichtig. Ik begrijp je vertaling naar het nieuwe regieniveau maar dat is volgens mij een andere discussie.

Jouw samenvatting **respect voor het BSG en een eigen identiteit** kan ik van harte ondersteunen.

Geen antwoord op een vraag maar toch nog een opmerking:

Dat er een BKP komt is natuurlijk heel goed als toetsingskader voor plannen voor dit wijkje en bij wijzigingen in de toekomst. Vooral als dat BKP wordt vastgesteld door de gemeenteraad en daarmee rechtszekerheid biedt aan alle belanghebbenden (niet in de laatste plaats de opdrachtgever). De commissie (ik denk aan de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit die sinds april 2021 is genoemd in de verordening fysieke leefomgeving maar nog niet

daadwerkelijk is aangesteld) zal graag in gesprek gaan om op enkele onderdelen het BKP wat sterker te maken.

Ik hoop je hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted] J
erfgoedadviseur

projectcoördinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam

[Redacted] J

www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op::



Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 11:37

Aan: Dorp Stad en Land [Redacted] J [Redacted] J

CC: [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste [Redacted] J

Ik heb het advies gelezen en heb daarover een paar vragen om de inhoud te verduidelijken.

Ik wil geen nieuweversie van het advies.

In de bijlage vind je een concept versie waarin ik ook al een deel van mijn reactie heb opgenomen.

De oorspronkelijke tekst is grijs gemarkeerd en de vragen in geel.

Kan je z.s.m. een antwoord geven op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

J

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T

J

M

J

E

J

| www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 18-03-2022 10:20

Aan: Dorp Stad en Land [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste [redacted]

In antwoord op jouw vraag: 'Voor wie zijn de antwoorden bedoeld?' het volgende.

Het is de bedoeling dat eenieder (raad, inwoners) direct begrijpt wat er staat.

We streven daarbij naar B1 niveau wat we ook bij de Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas hebben gedaan.

De beantwoording op de vragen moeten als verduidelijkende bijlage bij het oorspronkelijke advies gevoegd worden.

Ik zou de antwoorden dan ook graag per vraag beantwoord zien in DSL layout.

Dat is het zuiverst.

Mijn vraag aan jou:

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het door Dorp, Stad en Land uitgebrachte Integraal advies (kenmerk:100534) van 7 maart 2022 over de Vijftiger jaren buurt in Moordrecht heeft de gemeente Zuidplas nog enkele vragen. Ik heb telkens een stukje uit het advies opgenomen, daar de vraag bij gesteld en ruimte gegeven voor het antwoord. Ik zie de antwoorden als separate bijlage op het oorspronkelijke advies tegemoet.

Uit advies:

De invloed van het huidige vijftiger-jaren wijkje op de historische kern van Moordrecht is gering, ook wel neutraal te noemen.

Vraag:

Kan er nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

👤👤...

Uit advies:

De invloed van het voorgestelde stedenbouwkundig plan op de historische kern van Moordrecht blijft overwegend gering, maar neemt op bepaalde punten toe. De voorgestelde laagbouw zal weinig andere invloed hebben op het beschermde gezicht ten opzichte van de huidige situatie.

Vraag:

Kan er ook hier nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

👤👤...

Uit advies:

De voorgestelde appartementengebouwen aan de Koningin Julianastraat zullen eveneens weinig andere invloed op het beschermde gezicht hebben ten opzichte van de huidige appartementengebouwen.

Vraag:

Kan er nader worden toegelicht waarom dat zo is?

Antwoord Dorp, Stad en Land:

👤👤...

Uit advies:

Het voorgestelde appartementengebouw aan de Drost IJsermansingel zal echter meer invloed hebben op het beschermde gezicht ten opzichte van de huidige rijtjeshuizen van twee lagen met een kap. Doordat hier een hoogte accent is voorgesteld, ontstaat er een ruimtelijke dialoog tussen het voormalige gemeentehuis (het oude Moordrecht) en de geplande wijk in de polder (het nieuwe Moordrecht). Dit wordt goed ervaarbaar vanaf het Westeinde ter hoogte van nummer 26 en langs de Drost IJsermansingel.

Vraag:

Wat wordt bedoeld met een ruimtelijke dialoog? En wat is dan de benoemde ervaring? ('Dit wordt goed ervaarbaar' 🗨️)

Antwoord Dorp, Stad en Land:

👤👤...

Met vriendelijke groet,

_____ J

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T _____ J M _____ J

E _____ J | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: Dorp Stad en Land [redacted]

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:23

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; Dorp Stad en Land [redacted]

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste [redacted]

Hierbij een korte reactie op de vragen.

En een eerste vraag terug: voor wie zijn de antwoorden bedoeld?

De constatering dat de impact van het huidige wijkje op het beschermde dorpsgezicht gering is (neutraal) volgt uit waarnemingen ter plaatse bij het locatiebezoek en bestudering van het stedenbouwkundig plan. Waarom dat zo is? Laagbouw blijft laagbouw, rijtjeshuizen blijven rijtjeshuizen. Serie van hogere blokjes blijft serie van hogere blokjes.

Wat is bedoeld met een ruimtelijke dialoog: de nieuw voorgestelde hoogbouw gaat een relatie aan met het voormalige raadhuis, door de hoogte in te gaan. Als daar de bestaande bouwhoogte was gekozen dan is die relatie er ook wel maar een stuk minder prominent. Ik liep zondag in Utrecht (ja alweer bij het Spoorwegmuseum) en zag een nieuw bouwwerk langs de Maliesingel, adres Servaasbolwerk 19: een 4-laags complex met woningen. De foto stuur ik zo toe. Een voorbeeld van een ruimtelijke dialoog waarover vast lang en breed is gesproken. Persoonlijk vind ik het een goed voorbeeld maar daar gaat het nu niet om.

De vraag over ervaring begrijp ik niet. Het woord ervaring komt in onze brief niet voor dacht ik.

Nota en regieniveaus: Omdat de nieuwe nota omgevingskwaliteit van Zuidplas nog niet is vastgesteld (en een datum nog niet bekend is en de omgevingswet ook weer is uitgesteld) en dit ontwikkeltraject wel door moet gaan, luidt ons advies om het huidige welstandsvrije beleid aan te passen naar welstandsplichtig. Ik begrijp je vertaling naar het nieuwe regieniveau maar dat is volgens mij een andere discussie.

Jouw samenvatting **respect voor het BSG en een eigen identiteit** kan ik van harte ondersteunen.

Geen antwoord op een vraag maar toch nog een opmerking:

Dat er een BKP komt is natuurlijk heel goed als toetsingskader voor plannen voor dit wijkje en bij wijzigingen in de toekomst. Vooral als dat BKP wordt vastgesteld door de gemeenteraad en daarmee rechtszekerheid biedt aan alle belanghebbenden (niet in de laatste plaats de opdrachtgever). De commissie (ik denk aan de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit die sinds april 2021 is genoemd in de verordening fysieke leefomgeving maar nog niet daadwerkelijk is aangesteld) zal graag in gesprek gaan om op enkele onderdelen het BKP wat sterker te maken.

Ik hoop je hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groeten,

 J
erfgoedadviseur

projectcoördinator

Werkdagen: ma | di | do | vr



Adviseurs Omgevingskwaliteit

Stichting Dorp, Stad en Land is een onafhankelijke kennispartner van gemeenten en adviseert,

onderzoekt en inspireert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed.

Stationsplein 45 | hoofdingang A

3e etage | unit A3.207

Postbus 29129 | 3001 GC Rotterdam



www.dorpstadenland.nl

Volg ons ook op::



Van:  J  J

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 11:37

Aan: Dorp Stad en Land  J  J

CC:  J  J

Onderwerp: Advies DSL 50er jaren buurt

Beste  J

Ik heb het advies gelezen en heb daarover een paar vragen om de inhoud te verduidelijken.

Ik wil geen nieuweversie van het advies.

In de bijlage vind je een concept versie waarin ik ook al een deel van mijn reactie heb opgenomen.

De oorspronkelijke tekst is grijs gemarkeerd en de vragen in geel.

Kan je z.s.m. een antwoord geven op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



T M

E | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 11-03-2022 12:56

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: SCHOUT rv&b [redacted]

Onderwerp: RE: Advies DSL 50er jaren buurt: vragen en reactie

Ha [redacted]

Kan het zijn dat er iets fout is gemaakt bij het samenstellen van het bijgevoegde document?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 12:54

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: 'SCHOUT rv&b'

Onderwerp: Advies DSL 50er jaren buurt: vragen en reactie

Beste mensen,

Ik heb een voorzet gemaakt met verduidelijkende vragen aan Dorp Stad en Land (DSL).

Daarnaast heb is een reactie geformuleerd op het advies en de link naar de Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas (NOZ) gemaakt.

[redacted] en [redacted]

Is mijn voorstel voor de NOZ i.r.t. BSG logisch en werkbaar?

Of is er een betere oplossing dit te borgen?

[redacted]

Ik maak me wat zorgen over de leesbaarheid (B1).

Ik heb de vragen gesteld om zaken nader uit te leggen.

Wellicht gaat het dan goed en wordt het geheel leesbaar.

[redacted]

Even voor jou.

[redacted] maakt de Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas voor ons.

Daarom heb ik hem in dit bericht meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Stedenbouwkundige

Cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T

J

M

J

E

J

| www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: 19-05-2022 10:14

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

In mijn (concept)collegevoorstel heb ik het inderdaad onder de crisis en herstelwet laten vallen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:13

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

Ha,

Bij een interne analyse van de procedure van het j 50 project werd de vraag gesteld waarom we het project jaren 50 wijk niet onder de crisis en herstelwet opnemen?

Gezien de huidige degelijke behandeling en de uitwerking die we doen, zou dat kunnen en procedureel wel eens voordelen – versnelling - kunnen realiseren.

Wat is jullie advies hierin?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
 Postbus 219, 2800 AE Gouda
 Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
 T 0182 - 69 29 69
 | www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: 19-05-2022 10:54

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

Top

Dank

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:15

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

In mijn (concept)collegevoorstel heb ik het inderdaad onder de crisis en herstelwet laten vallen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:13

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

Ha,

Bij een interne analyse van de procedure van het j 50 project werd de vraag gesteld waarom we het project jaren 50 wijk niet onder de crisis en herstelwet opnemen?

Gezien de huidige degelijke behandeling en de uitwerking die we doen, zou dat kunnen en procedureel wel eens voordelen – versnelling - kunnen realiseren.

Wat is jullie advies hierin?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 19-05-2022 10:27

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

Hebben we al gedaan. Zie mijn vorige email

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: advies vraag betreffende crisis en herstelwet

Ha,

Bij een interne analyse van de procedure van het j 50 project werd de vraag gesteld waarom we het project jaren 50 wijk niet onder de crisis en herstelwet opnemen?

Gezien de huidige degelijke behandeling en de uitwerking die we doen, zou dat kunnen en procedureel wel eens voordelen – versnelling - kunnen realiseren.

Wat is jullie advies hierin?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 14-10-2022 12:10

Aan: Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak Jan Willem

Ja doen we 😊

Van: Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:57

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: afspraak Jan Willem

Beste [redacted]

Anders maak ik er een hybride overleg van.

Is de keuze aan de aanwezigen om live of via zoom deel te nemen.

Ik voeg aan de afspraak de zoomgegevens toe.

Alvast een fijn weekend.

Groetjes

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:53

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: afspraak Jan Willem

Hallo 

Ik kreeg een verzoek van je voor een afspraak met Jan Willem over de jaren 50 buurt a.s. dinsdag 15.30 uur. Is dat via zoom? Ik vraag dat omdat de afspraak aansluit bij een zoomafspraak van mij. Overigens gaat de afspraak met Jan Willen voor, dus ik kan hem altijd.

Groet,



Van: [redacted]

Verzonden: 29-08-2022 08:36

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Doe het maar met Teams. Dat werkt beter met zo'n grote spreadsheet

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 7:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt

Zeker, ga ik doen! Heb de vraag bij [redacted] uitgezet.

Ik ga er helaas niet bij kunnen zijn i.v.m. de weinige mogelijkheden op korte termijn (en mijn vakantie die vrijdag begint).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 11:51

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: afspraak jaren 50 buurt

Ha [redacted]

We zijn gisteren flink opgeschoten met het doornemen van de zienswijzen. We hebben nog weer een afspraak nodig om het af te ronden. Kun jij die maken?

Met [redacted] en ik.

[redacted] (als plaatsvervanger van jou 😊), [redacted] en [redacted] niet uitgenodigd te worden. [redacted] heeft zijn werk gedaan door de svz rond de WOB-kwesties uit leggen. [redacted] en [redacted] hebben huiswerk. Die zal ik een email sturen.

Jij hoeft er ook niet bij te zijn om info te verschaffen maar als je kunt als projectondersteuner dan is dat natuurlijk fijn. Kijk maar of het past want ik wil de afspraak liefst eind volgende week of begin week er na.

[redacted] gaat de spreadsheet bijwerken n.a.v. gisteren en zal die apart rondsturen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: 27-09-2022 14:51

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Re: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Hey [redacted] ik ga het proberen. En anders roep ik even hulp in.

Groet

[redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted]

Sent: Tuesday, September 27, 2022 2:34:52 PM

To: [redacted]

Subject: RE: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Staat in de agenda

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:24

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted]

Kun jij via Zuidplas een link aanmaken voor zoom en die sturen aan dit emailadres. Mijn zoomaccount geeft mij maar 40 minuten of ik moet het upgraden en mijn zoomaccount van Zuidplas werkt niet meer 😞

Wat mijn betreft dinsdag 13.30 uur.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:55

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted]

Ik kan ook op de dinsdagmiddag.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:12

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted] en [redacted]

Ik heb jullie beiden gesproken gisteren. Het lijkt me goed om deze fase van zienswijzen af te sluiten en tot conclusies te komen hoe we onze reactie gaan insteken. Vervolgens wil ik daar met de wethouder over van gedachten wisselen. Het liefst buiten een PFO om.

[redacted] jij hebt afgelopen periode ngo aanvullende informatie hier en daar gekregen. Kun je dat alvast in de spreadsheet verwerken?

Min voorstel is een zoom-overleg. Dat kan wat mij betreft:

- Vrijdag 30-9
- Maandagochtend 3-10
- Maandagmiddag 3-10 na 14 uur
- Dinsdagmiddag

Ik kreeg gisteren Jozette van Houwelingen van de Griffie aan de telefoon. We hebben op 15 november het BP op de agenda van de commissie ruimte staan. [redacted] wilde inspreken en [redacted] zal wel volgen. Volgens Jozette hebben ze op 1 december al bij hetzelfde ontwerp ingesproken en dan mogen ze volgende de verordening niet nog eens inspreken.

Groet,



Van: [redacted]

Verzonden: 27-09-2022 14:23

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted]

Kun jij via Zuidplas een link aanmaken voor zoom en die sturen aan dit emailadres. Mijn zoomaccount geeft mij maar 40 minuten of ik moet het upgraden en mijn zoomaccount van Zuidplas werkt niet meer 😊

Wat mijn betreft dinsdag 13.30 uur.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:55

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted]

Ik kan ook op de dinsdagmiddag.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:12

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: afspraak jaren 50 buurt zienswijzen

Ha [redacted] en [redacted]

Ik heb jullie beiden gesproken gisteren. Het lijkt me goed om deze fase van zienswijzen af te sluiten en tot conclusies te komen hoe we onze reactie gaan insteken. Vervolgens wil ik daar met de wethouder over van gedachten wisselen. Het liefst buiten een PFO om.

[redacted] jij hebt afgelopen periode ngo aanvullende informatie hier en daar gekregen. Kun je dat alvast in de spreadsheet verwerken?

Min voorstel is een zoom-overleg. Dat kan wat mij betreft:

- Vrijdag 30-9
- Maandagochtend 3-10
- Maandagmiddag 3-10 na 14 uur
- Dinsdagmiddag

Ik kreeg gisteren [redacted] [redacted] van de Griffie aan de telefoon. We hebben op 15 november het BP op de agenda van de commissie ruimte staan. [redacted] wilde inspreken en [redacted] zal wel volgen. Volgens [redacted] hebben ze op 1 december al bij hetzelfde ontwerp ingesproken en dan mogen ze volgende de verordening niet nog eens inspreken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: 03-10-2022 17:02

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak met Jan Willem over BP jaren 50 buurt

Dat is vervelend. Hou je taai

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 16:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak met Jan Willem over BP jaren 50 buurt

Doe ik! Ik werk wel iets minder omdat ik gordelroos heb, en die medicatie sloopt me nogal. Maar probeer het zsm te regelen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager Gebiedsontwikkeling



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]




Verzonden: maandag 3 oktober 2022 16:56

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: afspraak met Jan Willem over BP jaren 50 buurt

Hallo 

Kun jij een afspraak via het bestuurssecretariaat maken? Ik wil met Jan Willen,  en  de aanpak van de besluitvorming van het BP jaren 50 buurt bespreken. Heb daar met  over afgestemd en Jan Willen is akkoord. Natuurlijk graag zo snel mogelijk want daarna volgen nog PFO en College. Het staat 15 november geagendeerd voor de commissie ruimte.

Mijn agenda is bijgewerkt.

Groet,



Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: 24-01-2022 20:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Afspraak morgen

Ja hoor. Hij stond in mijn agenda.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 24 januari 2022 20:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: Afspraak morgen

Geachte [redacted]

Volgens mij heb ik uw mail inzake een te plannen afspraak niet beantwoord. Ik heb vandaag een vergaderverzoek gestuurd en die is geaccepteerd door [redacted]. Kan ik daarmee aannemen dat de afspraak morgen om 10.00 door gaat bij ons in Vivere, Westeinde 1?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: 10-02-2022 11:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afspraak verzetten i.v.m. corona

Goedemorgen [REDACTED] [REDACTED]

Excuses voor de wat latere reactie, de koorts had me flink te pakken.

Woensdagochtend om 08:30 lukt ook voor ons beiden! Uiteraard is uw partner ook welkom bij dit gesprek. Ik heb u een nieuw agendaverzoek verstuurd!

Tot dan!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180 - 330 300 D [REDACTED]
E [REDACTED] I www.zuidplas.nl
Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:06
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afspraak verzetten i.v.m. corona

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Mijn voorkeur gaat uit naar de woensdagochtend 23 februari in die week.
Past dat ook voor u beiden?

Mijn partner [REDACTED] schuift ook graag aan bij dit gesprek.

Beterschap, ik hoop dat de coronaklachten beperkt blijven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] schreef op 2022-02-07 12:50:

> Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

>

> Helaas ontving ik zondag een positieve pcr-testuitslag, waardoor ik
> tot en met zaterdag in quarantaine moet. Daarom wil ik graag onze
> afspraak van vrijdag 11 februari verzetten.

>
> Wanneer zou het u uitkomen in de week van 21 februari? De agenda van
> [redacted] en mij is dan nog redelijk flexibel.
>
> Ik hoor graag van u!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie
>
> T 0180 - 330 300 D [redacted]
>
> E [redacted] I www.zuidplas.nl [1]
>
> _Locatie_ Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
>
> _Postadres_ Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel
>
>
>
> Links:
> -----
> [1] <http://www.zuidplas.nl/>

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 21-02-2022 10:39

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afspraak Wob verzoek

We gaan het zien!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 21 februari 2022 10:27

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: afspraak Wob verzoek

Ha [redacted]

Ik weet niet of er morgen wat tussendoor komt met Jan Hordijk.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 10:12

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo [redacted]

Ik heb gisteren met [redacted] en zijn opvolger [redacted] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- ·We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- ·Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- ·We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- ·Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [redacted] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- ·We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- ·Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- ·Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[redacted] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

[redacted] kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 10:17

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

_GoBack [redacted]

Ik reageer even alleen naar jou niet naar [redacted] omdat ik zijn reactie wel kan raden. Maar ik vind het onverstandig om heel erg streng op de ontvankelijkheid te zitten, zeker met dit project.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

J

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] | [redacted] | [redacted]

[redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] | [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] | [redacted] | [redacted]

[redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

[redacted]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo [J]

Ik heb gisteren met [J] en zijn opvolger [J] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [J] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[J] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

[J] kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,

[J]

Van: [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 10:52

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hoi [redacted] neem [redacted] ook even mee),

Ik ben het daar deels mee eens. Zoals je weet heeft Hof van Justitie van de EU en later ook de afdeling bestuursrechtspraak korte metten gemaakt met de zienswijze fuik bij ruimtelijke procedures. Feitelijk betekend dit dat belanghebbenden ook beroep kunnen instellen zonder dat zij zienswijzen hebben ingediend. Hierdoor heeft het 'niet ontvankelijk verklaren' dus feitelijk geen enkel nut meer.

Verschillende personen hebben via de email een zienswijze ingediend, het indienen van een zienswijze via de email is niet mogelijk. Feitelijk zijn deze zienswijzen dus niet ontvankelijk en zouden wij ze buiten behandeling moeten laten. Wanneer wij deze buiten behandeling laten, krijgen wij geheid problemen bij de raad(en mogelijk ook media) en gaat dit ten koste van het vertrouwen van de bewoners in de gemeente (die toch al bijzonder laag is). Ik denk zelfs dat bewoners gemotiveerder worden om later ook beroep in te dienen.

Ongeveer hetzelfde geldt voor zienswijze die te laat zijn ingediend. Ik heb geconstateerd dat de postregistratie bij de gemeente Zuidplas niet altijd even goed gaat. Zo zijn verschillende zienswijzen die voor een ander project persoonlijk bij mij zijn afgeleverd en persoonlijk door mij met een ontvangstbevestiging met datum zijn bevestigd, toch onder een verkeerde datum ingeboekt. Hierdoor heb ik persoonlijk geen vertrouwen in de postregistratie van de gemeente Zuidplas en ben ik voorstander om ruimhartig de verzendtheorie te hanteren. Ook hier ben ik van mening dat als wij te stringent zijn, dit ten koste gaat van het vertrouwen van de bewoners en dat krijgen wij geheid bij de behandeling in raad (en misschien zelfs in de media) terug.

Ik ben daarom voorstander om te bij dergelijke zienswijzen te constateren dat;

- deze zienswijze per email of te laat zijn ontvangen,
- dat zij daardoor strikformeel niet ontvankelijk zijn, maar dat zij toch van een beantwoording zijn voorzien en meegenomen zijn bij de integrale afweging.

Op deze wijze heeft de raad de belangen van de bewoners wel afgewogen, maar heeft zij ook formeel geconstateerd dat de betreffende zienswijze niet ontvankelijk is.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:23

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Goede morgen [redacted]

Ik kan me voorstellen dat je wat minder streng op de ontvankelijkheid wilt gaan zitten. Echter, mocht dit plan doorgaan naar de Raad van State, gaan ze kijken naar de ontvankelijkheid. En wanneer wij er te soepel in zijn geweest worden ze, als ze beroep hebben ingesteld, er alsnog uitgegoid.

Ik zou de beoordeling van de ontvankelijkheid wel correct doen.

Groet

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:17

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

_GoBack [redacted]

Ik reageer even alleen naar jou niet naar [redacted] omdat ik zijn reactie wel kan raden. Maar ik vind het onverstandig om heel erg streng op de ontvankelijkheid te zitten, zeker met dit project.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekeken is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]


Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo [redacted]

Ik heb gisteren met [redacted] en zijn opvolger [redacted] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [redacted] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[redacted] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

 kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 11:53

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Bijgaand de laatste bezonningsstudie van eind juni 2022. Het lastige aan deze studie en ook de vorige, vind ik dat je er misschien formele conclusies uit kunt trekken dat het allemaal binnen redelijke (TNO) randvoorwaarden is en dat het daarom klopt maar het zegt niets over meer of minder schaduw voor het terras en of het voor de bewoners een merkbare achteruitgang is. Richting gemeenteraad zou het overtuigend overkomen als we daar iets heel duidelijk over kunnen zeggen.

Ik heb ook de plaatjes toegevoegd die [redacted] van Sanare toegestuurd heeft eind januari. Ik denk dat dit plaatjes van [redacted] [redacted] zijn. Die zijn verfijnder in tijd.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 11:36

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hoi [redacted]

Ik vind het belangrijk dat de gemeente over alle informatie beschikt (en dus ook heeft gevraagd) om tot een goede belangenafweging te komen. De vraag of [redacted] [redacted] uiteindelijk wel of geen beroep zou indienen vind ik eigenlijk niet zo belangrijk.

[redacted] zou nml. via de belangenvereniging kunnen aandragen dat de gemeenteraad bij vaststelling niet over de juiste gedetailleerde informatie beschikte om een gedegen belangenafweging te kunnen maken. Ik acht de [redacted] [redacted] in staat om alle technische onderzoeken na te kunnen (laten) rekenen en elke afwijking als 'onzorgvuldigheid' te labelen, om zo aan te tonen dat het besluit onzorgvuldig tot stand is gekomen en daardoor strijdig zou zijn met een goede ruimtelijke ordening. Want eerlijk is eerlijk, zo ingewikkeld zijn de onderzoeken ook weer niet, zolang je maar over het juiste model en de juiste software beschikt. Ik heb de indruk dat [redacted] [redacted] over de juiste software en het juiste ruimtelijke model kan beschikken.

Niet voor niets heeft [redacted] [redacted] via drie wegen (persoonlijk/belangenvereniging Jaren 50 wijk/Behoud Dorpsgezicht Moordrecht) een zienswijze ingediend.

Zou je mij de bezonningstudie kunnen doorsturen?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:58

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Je hebt gelijk. Ik neem aan dat het toch wel verstandig is om zelf een idee te hebben daarover? Het gaat daarbij toch om een eventuele beroepsprocedure? Ik zie niet zoveel mensen zover gaan. Maar wel [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] en die lijken me ontvankelijk. Bij [redacted] [redacted] gaat het alleen om de schaduwwerking en als we dat zorgvuldig laten uitzoeken dan weten we ook de kans van slagen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:17

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

_GoBack [redacted]

Ik reageer even alleen naar jou niet naar [redacted] omdat ik zijn reactie wel kan raden. Maar ik vind het onverstandig om heel erg streng op de ontvankelijkheid te zitten, zeker met dit project.
met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M 06 [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]


Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo [redacted]

Ik heb gisteren met [redacted] en zijn opvolger [redacted] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- ·We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- ·Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- ·We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- ·Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [redacted] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- ·We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- ·Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- ·Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[redacted] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

 kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,



BEZONNINGSTUDIE

MOORDRECHT

HERONTWIKKELING 50ER JAREN, BKP

Bezonningsstudie

Dit rapport geeft inzicht in de bezonning in het 50er jaren gebied in Moordrecht.

Dit gebied ligt tussen de Sluislaan en de Oostwaalstraat en de Drost IJsermansingel en de Koningin Julianastraat.

Aan de hand van beelden wordt op zogenaamde representatieve data en tijdstippen (hieronder verder beschreven) de schaduw getoond. Zowel de huidige jaren 50er wijk, als de toekomstige wijk op deze plek, zijn in beeld gebracht.

In de toekomstige wijk is o.a. een appartementengebouw met 6 en 4 lagen opgenomen aan de rand van de wijk, nabij De Waal, op de hoek van de Drost IJsermanstraat en de Oostwaalstraat.

Omdat er normen zijn voor de duur van zonlicht op de gevel van een woning en dit te kunnen beoordelen, kan met deze studie inzicht verkregen worden in de momenten dat er wel en niet direct zonlicht op de gevel van een woning is.

Deze studie richt zich nu op de gehele wijk en de directe omgeving. In specifieke situaties kan desgewenst op de betreffende plek ingezoomd worden.

De bezonningsstudie is gedaan op basis van een 3D model in het programma Rhino. In dit programma is vanuit de werkelijke positie van het plan (opgenomen vanuit een digitale tekening in dwg formaat (autocad getekend in world-coordinates) het plan geplaatst. De volumes zijn ingevoerd op basis van de maximale bouwvolumes, zoals omschreven in het beeldkwaliteitplan voor het 50er jaren gebied, en zoals vastgesteld door de Raad in de Nota van Uitgangspunten in december 2020. In het programma Rhino staat daarmee het plan op de juiste wijze ten opzichte van de zon gepositioneerd. Ook wordt in het programma rekening gehouden met zomertijd en wintertijd.

Voor een bezonningsstudie kan worden uitgegaan van de TNO bezonningsnormen. Daarbij is een onderscheid te maken tussen de lichte TNO norm en de strenge TNO norm.

De lichte TNO norm: Een gebouw voldoet aan de lichte norm wanneer er gedurende twee uren per etmaal bezonning mogelijk is in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt.

De strenge TNO norm: Om te voldoen aan de strenge norm moet er in de periode van 21 januari tot en met 22 november bezonning mogelijk zijn gedurende drie uren per etmaal. Ook hierbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt.

Om aan deze normen te kunnen toetsen zijn onderstaande peildata gehanteerd:

- . 21 januari (de eerste dag van de strenge norm)
- . 19 februari (de eerste dag van de lichte norm)
- . 21 oktober (de laatste dag van de lichte norm)
- . 22 november (de laatste dag van de strenge norm)

Om een compleet beeld te krijgen, is het wenselijk de onderstaande data en tijdstippen te onderzoeken (representatieve data bij een bezonningsstudie):

- . 21 maart (de dag dat de zon "half" staat, precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in zomertijd)
- . 21 juni (de dag dat de zon het hoogst staat)
- . 23 september (de dag dat de zon "half" staat, precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in wintertijd)
- . 22 december (de dag dat de zon het laagst staat)

De volgende tijdstippen worden meestal gehanteerd: 9.00 uur, 12.00 uur, 15.00 uur, 18.00 uur. Op 22 december is 18.00 uur niet relevant, omdat de zon dan al onder is. In juni is 20.00 uur ook relevant.

Conclusie (nader af te stemmen)

De bezonningsstudie wijst uit dat, als gevolg van het toekomstige plan voor de 50er jaren wijk, waarin ook een appartementengebouw van 6 en 4 lagen is opgenomen, met een maximale hoogte van 20 meter, er in beperkte mate sprake is van schaduw bij de woningen in directe omgeving. De hoeveelheid schaduw en verlies aan zonlicht blijft binnen zowel de lichte TNO norm, als de strenge TNO norm.

BEZONNINGSTUDIE

BESTAANDE SITUATIE

Bezonningsstudie 21 maart – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



21 maart – 09:00u



21 maart – 12:00u



Bezonningsstudie 21 maart – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



21 maart – 15:00u



21 maart – 18:00u

De zon gaat om 18:55u ondergaan.

Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u, 20:00u



21 juni – 09:00u



21 juni – 12:00u



Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00uu, 20:00u



21 juni – 15:00u



21 juni – 18:00u

Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u, 20:00u



21 juni – 20:00u

Bezonningsstudie 23 september – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



23 september – 09:00u



23 september – 12:00u



Bezonningsstudie 23 september – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



23 september – 15:00u



23 september – 18:00u

De zon gaat om 19:38u ondergaan.

Bezonningsstudie 22 december – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



22 december – 09:00u



22 december – 12:00u



Bezonningsstudie 22 december – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



22 december – 15:00u



22 december – 18:00u

De zon is al ondergegaan (om 16:30u).

BEZONNINGSSTUDIE

NIEUWE SITUATIE

Bezonningsstudie 21 maart – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



21 maart – 09:00u



21 maart – 12:00u



Bezonningsstudie 21 maart – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



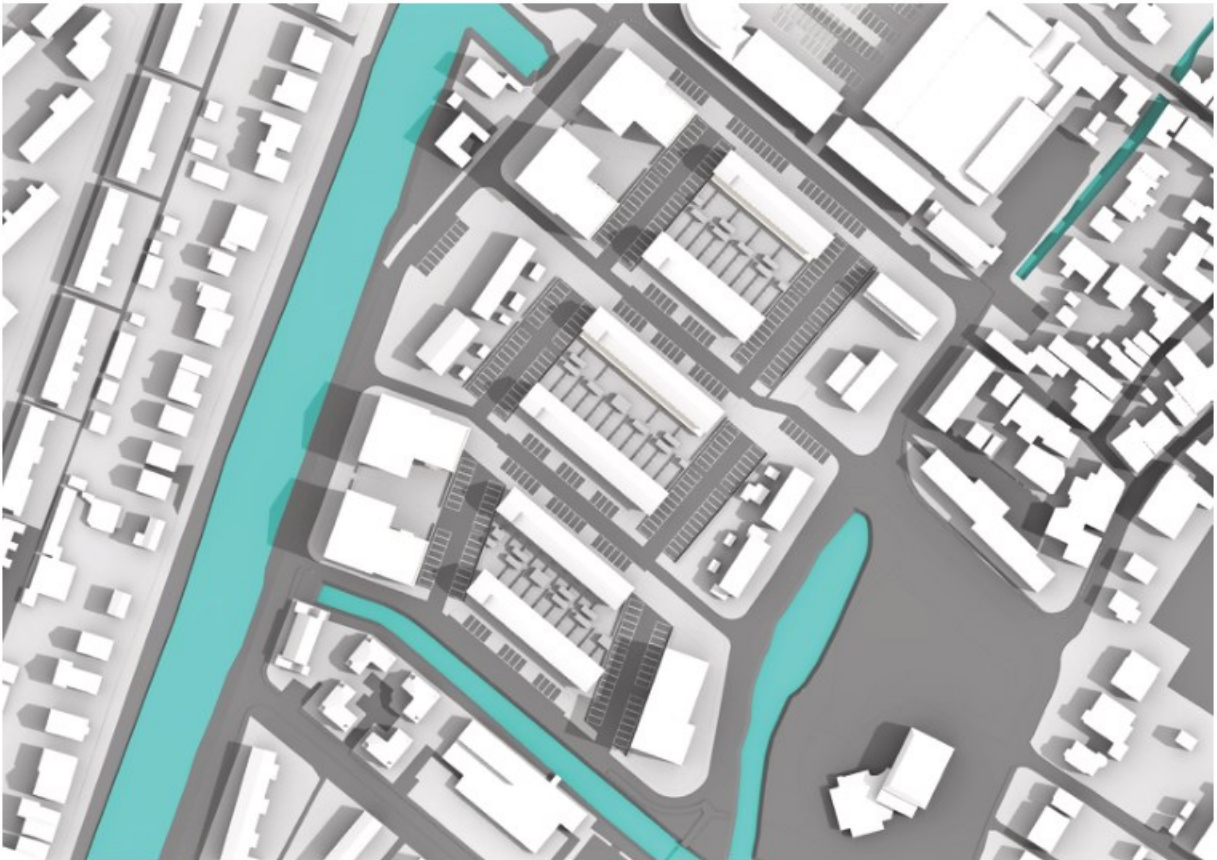
21 maart – 15:00u



21 maart – 18:00u

De zon gaat om 18:55u ondergaan.

Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u, 20:00u



21 juni – 09:00u



21 juni – 12:00u



Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u, 20:00u



21 juni – 15:00u



21 juni – 18:00u

Bezonningsstudie 21 juni – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u, 20:00u



21 juni – 20:00u

Bezonningsstudie 23 september – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



23 september – 09:00u



23 september – 12:00u



Bezonningsstudie 23 september – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



23 september – 15:00u



23 september – 18:00u

Bezonningsstudie 22 december – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



22 december – 09:00u



22 december – 12:00u



Bezonningsstudie 22 december – 09:00u, 12:00u, 15:00u, 18:00u



22 december – 15:00u



22 december – 18:00u

De zon is al ondergegaan (om 16:30u).



↑ 04:46

juli 2022

⌚ 18:30 ⌚



↑ 20:50



↑ 04:22

7 bouwlagen



↑ 21:05

6 bouwlagen

juni 2022

⌚ 19:00 ⌚



☀️ 05:34

7 bouwlagen



🌙 19:57

6 bouwlagen

⊕ 18:00 ⊕

augustus 2022



☀️ 06:24

september 2022

⌚ 18:00 ⌚



☀️ 18:47

Van: [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 11:35

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hoi [redacted]

Ik vind het belangrijk dat de gemeente over alle informatie beschikt (en dus ook heeft gevraagd) om tot een goede belangen afweging te komen. De vraag of [redacted] uiteindelijk wel of geen beroep zou indienen vind ik eigenlijk niet zo belangrijk.

[redacted] zou nml. via de belangenvereniging kunnen aandragen dat de gemeenteraad bij vaststelling niet over de juiste gedetailleerde informatie beschikte om een gedegen belangenafweging te kunnen maken. Ik acht de [redacted] in staat om alle technische onderzoeken na te kunnen (laten) rekenen en elke afwijking als 'onzorgvuldigheid' te labelen, om zo aan te tonen dat het besluit onzorgvuldig tot stand is gekomen en daardoor strijdig zou zijn met een goede ruimtelijke ordening. Want eerlijk is eerlijk, zo ingewikkeld zijn de onderzoeken ook weer niet, zolang je maar over het juiste model en de juiste software beschikt. Ik heb de indruk dat [redacted] over de juiste software en het juiste ruimtelijke model kan beschikken.

Niet voor niets heeft [redacted] via drie wegen (persoonlijk/belangenvereniging Jaren 50 wijk/Behoud Dorpsgezicht Moordrecht) een zienswijze ingediend.

Zou je mij de bezonningstudie kunnen doorsturen?

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Je hebt gelijk. Ik neem aan dat het toch wel verstandig is om zelf een idee te hebben daarover? Het gaat daarbij toch om een eventuele beroepsprocedure? Ik zie niet zoveel mensen zover gaan. Maar wel [redacted]

[J] en [J] en die lijken me ontvankelijk. Bij [J] gaat het alleen om de schaduwwerking en als we dat zorgvuldig laten uitzoeken dan weten we ook de kans van slagen.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:17

Aan: [J] | [J] [J]

CC: [J] [J]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

_GoBack [J]

Ik reageer even alleen naar jou niet naar [J] omdat ik zijn reactie wel kan raden. Maar ik vind het onverstandig om heel erg streng op de ontvankelijkheid te zitten, zeker met dit project.

met vriendelijke groet,

[J]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [J]

E [J] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [J] [J] [J]

CC: [J] [J]

[J] [J] [J] [J]

[J]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [J]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo [redacted]

Ik heb gisteren met [redacted] en zijn opvolger [redacted] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [redacted] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[redacted] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

[redacted] kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 12:20

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Top vakantie,

Vol goede energie er weer tegenaan.

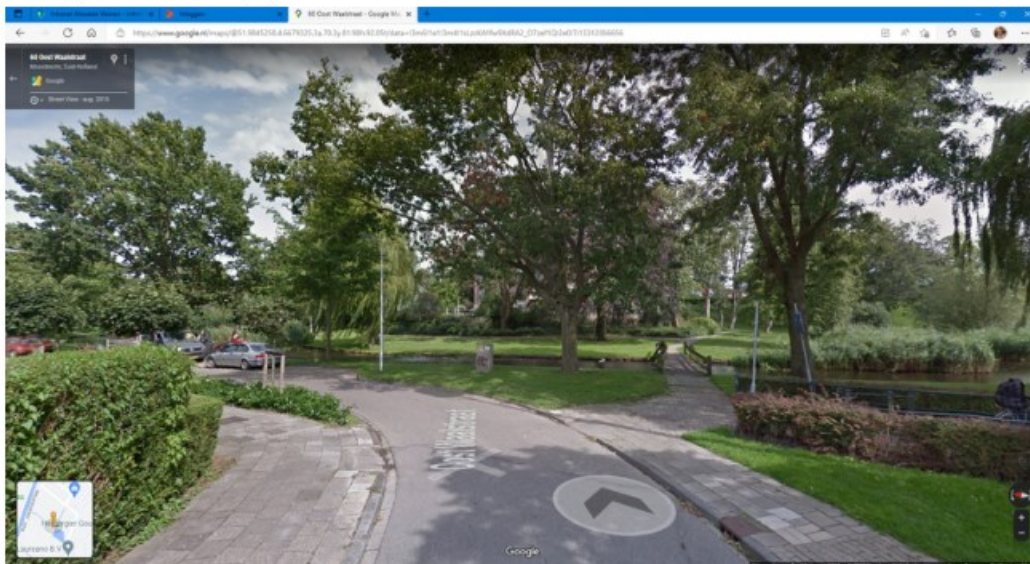
We nemen de schaduw zeker zeer serieus en een aangapaste studie (6 laags gebouw) is al klaar.

Ik kan in het model een calculatie maken hoeveel % terras hoe lang beschaduwd wordt.

Geen probleem komt er aan.

Dit antwoord is / blijft echter een theoretisch verhaal aangezien alle overige obstakels als bomen en ornamenten in de tuin door mijn niet (kunnen) worden gemodelleerd. Ook de hoogte ligging van het terras t.o.v. het te realiseren gebouw niet op de mm vast te stellen is.

De beschaduwung van een klein deel van het terras is rond midden van de zomer aan het eind van de dag (18.00 uur) omdat er lange schaduwen zijn, ook van veel andere zaken.



Zicht vanaf de hoek dorstijzerm naar Vivaere door het park.

Ik ga de berekening maken maar om te voorkomen dat we een lange discussie krijgen over minuten schaduwval op een percentage van het terras moeten we denk ik vaststellen aan welke eisen dat dan zou moeten voldoen.

De zwaarste TNO normering geeft aan dat er minimaal 3 bezonningsuren per dag van 21 jan – 22 nov in het midden van de vensterbank moeten zijn. Daar wordt met vlag en wimpel aan voldaan.

Als wij antwoorden gaan geven zonder dat er kaders zijn ... wat is het antwoord dan waard en waarom voeren we een discussie? Kunnen we het daar s.v.p. over hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onrecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,



procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [Redacted] [Redacted]

CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt


Hallo [Redacted]

Ik heb gisteren met [Redacted] en zijn opvolger [Redacted] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- ·We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- ·Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- ·We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- ·Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [Redacted] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- ·We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- ·Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- ·Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

[Redacted] kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel

huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

 kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 12:27

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik hoef er geen discussie over te voeren en het klopt dat er ook andere obstakels zijn dan het toekomstige gebouw. En ja, we kunnen teruggrijpen op formele kaders van TNO maar het zou mooi zijn als we daarnaast gewoon ook kunnen zeggen om hoeveel % meer het gaat ten opzichte van de huidige situatie. Als dat weinig is en er ook nog andere obstakels zijn dan overtuigt dat beter dan alleen een algemeen verhaal. Ik vind dat we ons richting raad niet bij voorbaat moeten verschuilen achter TNO als dat niet hoeft.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 12:21

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Top vakantie,

Vol goede energie er weer tegenaan.

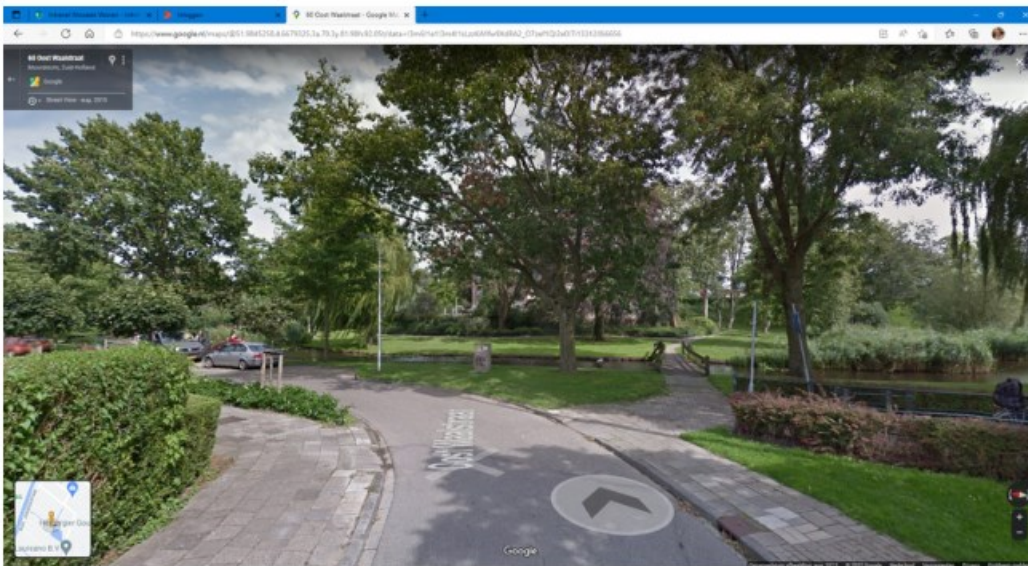
We nemen de schaduw zeker zeer serieus en een aangapaste studie (6 laags gebouw) is al klaar.

Ik kan in het model een calculatie maken hoeveel % terras hoe lang beschaduwd wordt.

Geen probleem komt er aan.

Dit antwoord is / blijft echter een theoretisch verhaal aangezien alle overige obstakels als bomen en ornamenten in de tuin door mijn niet (kunnen) worden gemodelleerd. Ook de hoogte ligging van het terras t.o.v. het te realiseren gebouw niet op de mm vast te stellen is.

De beschaduwung van een klein deel van het terras is rond midden van de zomer aan het eind van de dag (18.00 uur) omdat er lange schaduwen zijn, ook van veel andere zaken.



Zicht vanaf de hoek dorstijzerm naar Vivaere door het park.

Ik ga de berekening maken maar om te voorkomen dat we een lange discussie krijgen over minuten schaduwval op een percentage van het terras moeten we denk ik vaststellen aan welke eisen dat dan zou moeten voldoen.

De zwaarste TNO normering geeft aan dat er minimaal 3 bezonningsuren per dag van 21 jan – 22 nov in het midden van de vensterbank moeten zijn. Daar wordt met vlag en wimpel aan voldaan.

Als wij antwoorden gaan geven zonder dat er kaders zijn ... wat is het antwoord dan waard en waarom voeren we een discussie? Kunnen we het daar s.v.p. over hebben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onrecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [Redacted] | [Redacted] [Redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [Redacted] [Redacted]

CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [Redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [J] [J] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [J] [J] en [J] [J] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [J] | [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

[J] [J] [J] [J]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [J]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[J]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo J

Ik heb gisteren met J en zijn opvolger J de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- ·We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- ·Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- ·We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- ·Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag J om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- ·We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- ·Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- ·Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

J kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

J kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,

J

Van: Vastgoedontwikkeling <Vastgoedontwikkeling@mozaiekwonen.nl>

Verzonden: 17-08-2022 14:29

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Heb je voor mij een setje van de ingezonden zienswijzen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 procesmanager vastgoedontwikkeling
 T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
 Postbus 219, 2800 AE Gouda
 Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
 T 0182 - 69 29 69
 | www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,



Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] | [redacted] | [redacted]

CC: [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

[redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.
Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted] | [redacted]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [redacted] | [redacted]



CC: [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]


[redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Hallo 

Ik heb gisteren met  en zijn opvolger  de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag  om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.
- Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van  ook gebruikt wordt.
- Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

 kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

 kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 14:57

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik heb woensdag overleg met [redacted] en zijn opvolger. Wacht tot dan even met onderzoek. Er komt mogelijk nog meer.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 13:07

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Helemaal goed

Ben al aan het rekenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 12:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik hoef er geen discussie over te voeren en het klopt dat er ook andere obstakels zijn dan het toekomstige gebouw. En ja, we kunnen teruggrijpen op formele kaders van TNO maar het zou mooi zijn als we daarnaast gewoon ook kunnen zeggen om hoeveel % meer het gaat ten opzichte van de huidige situatie. Als dat weinig is en er ook nog andere obstakels zijn dan overtuigt dat beter dan alleen een algemeen verhaal. Ik vind dat we ons richting raad niet bij voorbaat moeten verschuilen achter TNO als dat niet hoeft.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 12:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Top vakantie,

Vol goede energie er weer tegenaan.

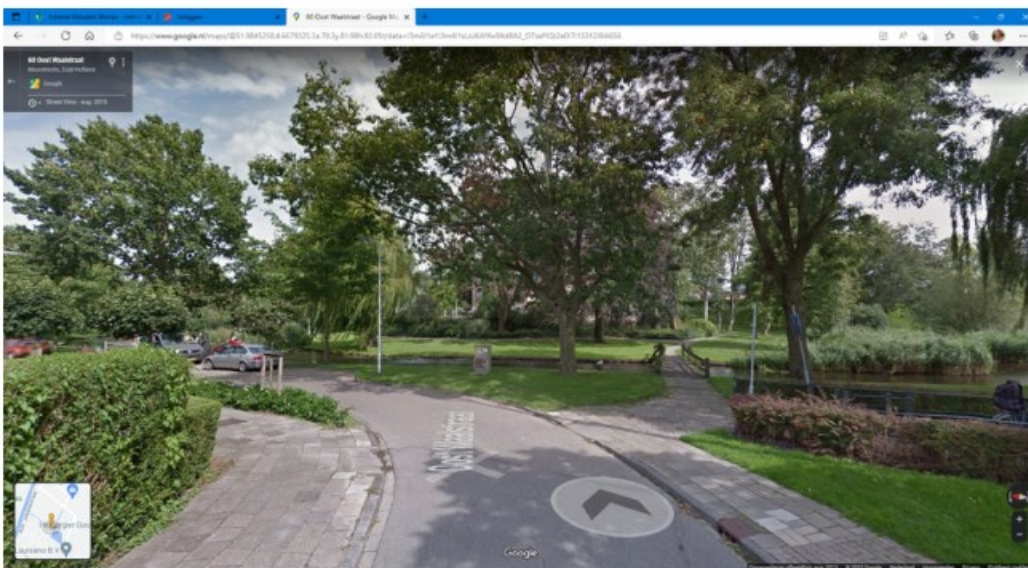
We nemen de schaduw zeker zeer serieus en een aangepaste studie (6 laags gebouw) is al klaar.

Ik kan in het model een calculatie maken hoeveel % terras hoe lang beschaduwd wordt.

Geen probleem komt er aan.

Dit antwoord is / blijft echter een theoretisch verhaal aangezien alle overige obstakels als bomen en ornamenten in de tuin door mijn niet (kunnen) worden gemodelleerd. Ook de hoogte ligging van het terras t.o.v. het te realiseren gebouw niet op de mm vast te stellen is.

De beschaduwing van een klein deel van het terras is rond midden van de zomer aan het eind van de dag (18.00 uur) omdat er lange schaduwen zijn, ook van veel andere zaken.



Zicht vanaf de hoek dorstijzerm naar Vivaere door het park.

Ik ga de berekening maken maar om te voorkomen dat we een lange discussie krijgen over minuten schaduwval op een percentage van het terras moeten we denk ik vaststellen aan welke eisen dat dan zou moeten voldoen.

De zwaarste TNO normering geeft aan dat er minimaal 3 bezonningsuren per dag van 21 jan – 22 nov in het midden van de vensterbank moeten zijn. Daar wordt met vlag en wimpel aan voldaan.

Als wij antwoorden gaan geven zonder dat er kaders zijn ... wat is het antwoord dan waard en waarom voeren we een discussie? Kunnen we het daar s.v.p. over hebben.

Met vriendelijke groet,

[J]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [J] | [J]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:13

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J]

[J] [J] [J] [J]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [J]

Prettige vakantie gehad?

Er wordt zeker na de ontvankelijkheid gekeken en ik zal voor een setje van de ingezonden zienswijzen zorgen.

Ik verwacht dat er straks behoefte is aan informatie over de schaduwwerking van het gebouw die verder gaat dan wat ik nu gezien heb. Het kan helpen als duidelijk wordt hoeveel minder tijd er zon is op het terras van Sanare in de periode dat dit terras gebruikt wordt. Met de kennis en kunde die [redacted] [redacted] kan inbrengen vanuit zijn deskundigheid zal Sanare het op de minuut nauwkeurig kunnen zeggen. Het zou goed zijn om daarop voorbereid te zijn omdat het dit gebouw is waar de focus van [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted] op ligt. Wij moeten straks laten zien dat we dit uiterst serieus nemen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 8:47

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt

Ha [redacted]

Ik reserveer tijd in de agenda.

Daarnaast heb ik juridische / stedenbouwkundige ondersteuning klaar staan mocht dat nodig zijn.

Mag ik vragen of er, voor dat we de diepte in gaan betreffende het genereren van antwoorden gekenen is naar de ontvankelijkheid van de zienswijzen?

We hebben een aangepast bezonningsonderzoek met een gebouw van 6 lagen gereed op basis van de vereiste data en momenten. De aangegeven nauwkeurigheid moeten we het denk ik even over hebben.

Als het mogelijk is ontvang ik graag een setje van de ingezonden zienswijzen.

Dan kan ik me daarop voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

[J]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [J] | [J]

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:06

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J] [J]

[J] [J] [J] [J]

Onderwerp: afwikkeling zienswijzen jaren 50 buurt


Hallo [J]


Ik heb gisteren met [J] en zijn opvolger [J] de zienswijzen doorgenomen. De aanpak is als volgt:

- We hebben de 78 zienswijzen verdeeld over ons drieën en ieder gaat zijn deel “afpellen” op vragen/onderzoeken voor ons intern projectteam en voor Mozaïek.
- Op 3 augustus a.s. komen we weer bijeen en gaan wederom door de zienswijzen heen met daarbij de vragen/onderzoeken.
- We sturen de vragen/onderzoeken naar het intern projectteam en Mozaïek.
- Op 25 augustus om 13 uur hebben we een intern projectteam staan waar we jou ook voor uitnodigen. Het staat nu in onze interne agenda's tot 14 uur maar ik vraag [J] om daarvoor een half uur extra te vragen aan alle genodigden.
- We hopen dat de genodigden al veel werk gedaan hebben voor de 25^{ste} maar het kan vanwege

vakantie zo zijn dat veel werk nog gedaan moet worden.

- Ik verwacht dat aan Mozaïek in ieder geval gevraagd wordt om het bezonningsonderzoek gedetailleerder te doen: de aanpak zou dan moeten zijn dat in minuten nauwkeurig de huidige situatie en de toekomstige situatie in kaart gebracht zijn voor de periode dat het terras van Vivare/Sanare ook gebruikt wordt.
- Op 25 augustus kunnen we een inschatting maken hoeveel tijd we nog kwijt zijn met onze reactie op alle zienswijzen en kunnen we een planning voor het vervolg opstellen.

 kun jij vast aan het intern projectteam het bericht sturen dat op 25-8 de bijeenkomst in ieder geval doorgaat met als onderwerp de zienswijzen op het bestemmingsplan en graag een half uur langer. Eventueel huiswerk aan een ieder wordt volgend week toegestuurd.

 kun jij ook aanwezig zijn op de 25^{ste}?

Groet,



Van: [redacted]

Verzonden: 07-03-2022 21:06

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Agenda en stukken jaren 50 wijk

Graag wil ik ook even de financiën bespreken.

[redacted]

Planeconoom



T [redacted]

E [redacted]

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis: Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:27

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];

[redacted]

Onderwerp: Agenda en stukken jaren 50 wijk

Allen,

Hierbij de agenda en bijbehorende stukken voor komende donderdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-10-2022 12:27

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Ha [redacted]

Ik heb vanmorgen met hem afgesproken dat hij mij op de hoogte houdt van zijn vorderingen en niet andersom. Verder hebben we het volgende afgesproken:

- Hij moet ontbrekende stukken tijdig aanleveren. Daar heb ik vorige week mijn bijdrage aan geleverd conform afspraak met hem. Dat was gericht op collegebehandeling 25-10 zodat uiterlijk op 26-10 geleverd kon worden tbv commissie en raad zoals met griffie besproken,
- Hij moet zeker weten of het klopt dat hij pas na 1 november hoeft aan te leveren voor de commissie en de raad en dus op 1 november in het College zit. Daarvoor moet hij goedkeuring hebben van de griffie.
- Hij moet [redacted] [redacted] en liefst ook [redacted] op de hoogte stellen van de aanpak. Die hebben ook vragen over de planning en de svz.

[redacted] is hier de trekker en is verantwoordelijk voor een ordentelijke afwikkeling.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 12:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Dag [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat hij vanmorgen nog contact met jou heeft gehad over die collegestukken.

En ook dat hij stand by is; zijn telefoon ligt naast hem met het oog op dit dossier.

Hopelijk krijgen jullie gezamenlijk een en ander goed op de rails en komt de aanlevering voor B&W en raad nu goed tot stand.

Maar laat me weten als de inbreng vanuit Ruimtelijk Beleid alsnog hapert.

[Redacted] J

Clustermanager Ruimtelijk Beleid en Strategisch Advies

[Redacted] J

[Redacted] J

Van: [Redacted] J | [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:51

Aan: [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hallo [Redacted] J

Ik hoop dat dit goed gaat. Tot nu toe niet zo en ik kan niet bij hem op de stoep gaan liggen.

Groet,

[Redacted] J

Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 9:01

Aan: [Redacted] J | [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hallo [J]

Ik zal hem er op wijzen dat goed contact met jou belangrijk is, maar het is beter als jij het concrete projectpuntenlijstje zelf met hem afloopt!

Groet,

[J]

Clustermanager Ruimtelijk Beleid en Strategisch Advies

[J]

[J]

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 19:10

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J] [J]

[J]

Onderwerp: FW: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hallo [J]

Volgens mij heb jij maandag een afspraak met [J]. Kun jij hem aangeven dat we nog twee stukken missen voor Collegenbehandling a.s. dinsdag. Ik kan [J] niet te pakken krijgen.

Het gaat over het raadsstuk bestemmingsplan jaren 50 buurt Moordrecht. Intussen heeft [J] de stukken van het bestemmingsplan zelf al ergens opgevist. Wat we nog missen is:

- De nota van beantwoording,
- De vertrouwelijke versie van de nota.

[J] kan die toesturen via B&W-vergadering@zuidplas.nl

[J] degene die ze dan verder kan managen. Het zou goed zijn als [J] haar belt.

Kun je vragen of [J] mijn op de hoogte houdt van de vorderingen?

Vast bedankt en prettig weekend,

Groet,

[J]

Van: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 17:51

Aan: [J] | [J] [J]

CC: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Onderwerp: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hoi [J]

Ik heb het advies en raadsvoorstel bijgewerkt met de bijlagen en Corsanummers.

Alles is inmiddels gekoppeld.

We wachten nog op de Nota van Beantwoording en de vertrouwelijke versie.

Groetjes,

[J]

Met vriendelijke groet,

J

Cluster Beleid Samenleving en Bestuursadvies | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming



T J E J | www.zuidplas.nl

Bezoekadres *Gemeentehuis* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-10-2022 12:27

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Ha [redacted]

Ik heb vanmorgen met hem afgesproken dat hij mij op de hoogte houdt van zijn vorderingen en niet andersom. Verder hebben we het volgende afgesproken:

- Hij moet ontbrekende stukken tijdig aanleveren. Daar heb ik vorige week mijn bijdrage aan geleverd conform afspraak met hem. Dat was gericht op collegebehandeling 25-10 zodat uiterlijk op 26-10 geleverd kon worden tbv commissie en raad zoals met griffie besproken,
- Hij moet zeker weten of het klopt dat hij pas na 1 november hoeft aan te leveren voor de commissie en de raad en dus op 1 november in het College zit. Daarvoor moet hij goedkeuring hebben van de griffie.
- Hij moet [redacted] [redacted] en liefst ook [redacted] op de hoogte stellen van de aanpak. Die hebben ook vragen over de planning en de svz.

[redacted] is hier de trekker en is verantwoordelijk voor een ordentelijke afwikkeling.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 12:06

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Dag [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat hij vanmorgen nog contact met jou heeft gehad over die collegestukken.

En ook dat hij stand by is; zijn telefoon ligt naast hem met het oog op dit dossier.

Hopelijk krijgen jullie gezamenlijk een en ander goed op de rails en komt de aanlevering voor B&W en raad nu goed tot stand.

Maar laat me weten als de inbreng vanuit Ruimtelijk Beleid alsnog hapert.

[Redacted] J

Clustermanager Ruimtelijk Beleid en Strategisch Advies

[Redacted] J

[Redacted] J

Van: [Redacted] J | [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:51

Aan: [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hallo [Redacted] J

Ik hoop dat dit goed gaat. Tot nu toe niet zo en ik kan niet bij hem op de stoep gaan liggen.

Groet,

[Redacted] J

Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 9:01

Aan: [Redacted] J | [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: RE: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hallo [J]

Ik zal hem er op wijzen dat goed contact met jou belangrijk is, maar het is beter als jij het concrete project-puntenlijstje zelf met hem afloopt!

Groet,

[J]

Clustermanager Ruimtelijk Beleid en Strategisch Advies

[J]

[J]

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 19:10

Aan: [J] [J]

CC: [J] [J] [J] [J] [J]

[J]

Onderwerp: FW: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox



Hallo [J]


Volgens mij heb jij maandag een afspraak met [J]. Kun jij hem aangeven dat we nog twee stukken missen voor Collegenbehandling a.s. dinsdag. Ik kan [J] niet te pakken krijgen.

Het gaat over het raadsstuk bestemmingsplan jaren 50 buurt Moordrecht. Intussen heeft [J] de stukken van het bestemmingsplan zelf al ergens opgevist. Wat we nog missen is:

- De nota van beantwoording,
- De vertrouwelijke versie van de nota.

[J] kan die toesturen via B&W-vergadering@zuidplas.nl

 is degene die ze dan verder kan managen. Het zou goed zijn als  haar belt.

Kun je vragen of  mijn op de hoogte houdt van de vorderingen?

Vast bedankt en prettig weekend,

Groet,



Van: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 17:51

Aan:  |  

CC: B&W-vergadering <B&W-vergadering@zuidplas.nl>

Onderwerp: Alles behalve Nota van Beantwoording in Notubox hangt in Notubox

Hoi 

Ik heb het advies en raadsvoorstel bijgewerkt met de bijlagen en Corsanummers.

Alles is inmiddels gekoppeld.

We wachten nog op de Nota van Beantwoording en de vertrouwelijke versie.

Groetjes,



Met vriendelijke groet,

J

Cluster Beleid Samenleving en Bestuursadvies | Medewerker Proces Bestuurlijke Besluitvorming



T J E J | www.zuidplas.nl

Bezoekadres *Gemeentehuis* Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 31-10-2022 11:18

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: analyse tekening appartementengebouw

Ja dat kan. Ik zal de vraag doorgeven aan Mozaiek. Overigens is dit geen ontwerp van het gebouw, maar een illustratie die indertijd gemaakt is om de bescheidenheid van het gebouw aan te geven.

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:52

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: analyse tekening appartementengebouw

Dank. Zou jij hier nog de afmetingen aan toe kunnen (laten) voegen, zodat het voor de relatieve buitenstaander ook na te meten is?

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 11:59

Aan: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: analyse tekening appartementengebouw

Han Jan Willen,

Bijgaand de analyse die door de stedenbouwkundige is gemaakt van de tekening op de flyer en de website behouddorpsgezichtmoordrecht.nl

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Verzonden: 22-08-2022 09:36

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Antwoorden zienswijze [redacted]

Bedankt [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 22 augustus 2022 9:18

Aan: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Onderwerp: Antwoorden zienswijze [redacted]

Goedemorgen,

Hierbij de antwoorden op de zienswijzen die aan mij toegewezen waren.

- Regel 10: Nee er zijn na 16 maart 2021 geen bijeenkomsten meer geweest.
- Regel 19: vraag bij Mozaïek neergelegd, ik weet hier niet het volledige antwoord op.
- Regel 22: geen verslag, maar de video is hier terug te vinden: <https://www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht>, ook de vragen- en antwoordenlijst is hier te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180 - 330 300 D 

E  | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 22-08-2022 09:48
Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoorden zienswijze [redacted]

Prima, ik bel je om 11:00!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 [redacted]
E [redacted] | www.zuidplas.nl
Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 09:42
Aan: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoorden zienswijze [redacted]

Ja ik heb tijd. Moet vanmiddag wel om 15.30 uur in Moerkapelle zijn met wethouder [redacted] Bestuurlijk overleg met Rehoboth over tijdelijke huisvesting. Heb ik van [redacted] overgenomen tot nieuwe projectleider 1 september. Wat mij betreft 11 uur. Je moet mij bellen want ik ben alle telefoonnummers kwijt. Op vakantie is mijn telefoon kapotgegaan en er kan niets meer uitgehaald worden.

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 9:39
Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoorden zienswijze [redacted]

Graag gedaan, succes met de uitwerking hiervan! Heb jij vandaag toevallig nog even tijd om bij te praten?

Wij hebben woensdag hoorzitting met [redacted] [redacted] [redacted] en ik).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 22 augustus 2022 09:37

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Antwoorden zienswijze [redacted]

Bedankt [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 22 augustus 2022 9:18

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Antwoorden zienswijze [redacted]

Goedemorgen,

Hierbij de antwoorden op de zienswijzen die aan mij toegewezen waren.

- Regel 10: Nee er zijn na 16 maart 2021 geen bijeenkomsten meer geweest.
- Regel 19: vraag bij Mozaïek neergelegd, ik weet hier niet het volledige antwoord op.
- Regel 22: geen verslag, maar de video is hier terug te vinden: <https://www.zuidplas.nl/50-jarenwijk-moordrecht>, ook de vragen- en antwoordenlijst is hier te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 05-10-2022 16:12
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: antwoorden [redacted] zienswijzen(anoniem) 29-08-2022 [redacted]

Kennen jullie Sjakie en de Chocoladefabriek? In de film werd een van de kinderen zo lang als de wandelaars in het plaatje van [redacted] [redacted] Daar moest ik aan denken

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:59
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: antwoorden [redacted] zienswijzen(anoniem) 29-08-2022 [redacted]

Ha [redacted]

Bijgaand de pdf van de juiste visualisatie van het gebouw.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] | [redacted]

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:55

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: antwoorden [redacted] zienswijzen(anoniem) 29-08-2022 [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb op de geel gemarkeerde cellen actie ondernomen. De antwoorden heb ik verzameld en bij de volgende komt dat nog binnen:

- [redacted] tekeningen appartementengebouw waarmee aangetoond moet worden dat niet wij maar de indiener van de zienswijze fout zit.
- [redacted] geluidskwestie Smidse 57 en 61. Hij heeft direct contact opgenomen met de ODMH.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 12:49

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: antwoorden [redacted] zienswijzen(anoniem) 29-08-2022 [redacted]

Heren, goede middag,

Zij het met enige vertraging, bijgaand het bestand met de zienswijzen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | De Wind Consult [redacted]
Verzonden: 21-04-2022 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: AOK wob-verzoek

Ik ken hem intussen uit mijn hoofd.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 april 2022 10:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | De Wind Consult [redacted]
[redacted]
Onderwerp: AOK wob-verzoek
Urgentie: Hoog

Goedemorgen allen,

[redacted] had mij gevraagd de geanonimiseerde variant van bijlage 11 van de AOK naar hem toe te sturen, deze kon ik niet vinden.

Wat bleek: ik had alle bestanden over de AOK wel opgestuurd maar de AOK zelf (nog) niet. (dit bestand is niet opgesteld door projectleider, stedenbouwkundige of wethouder maar door de jurist...), maar naar deze documenten wordt wel verwezen, dus vallen ze wel binnen de reikwijdte. Deze zijn bij deze verstuurd naar Datamask: <https://we.tl/t-l2vEcXyG70>

Vandaag ontvangen we van [redacted] nog de geanonimiseerde bijlage 11. Zou je dit document naar ons drieën kunnen sturen [redacted]

Zou je ook de nieuwe lijst (deel 2 incl. AOK + bijlagen) ons vast toe willen sturen?

[redacted] zou jij de AOK en bijlagen (totaal 12 documenten) willen anonimiseren als we deze van [redacted] hebben ontvangen?

Excuses voor deze fout en allen vast dank voor de medewerking!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: 25-01-2022 15:08
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: as woe kennismaking in agenda

[redacted] kan! Wil je de zoom-link naar zijn mail (cc) sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]
E [redacted] | www.zuidplas.nl
Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 24 januari 2022 17:09
Aan: [redacted] [redacted]
Onderwerp: as woe kennismaking in agenda

Hoi [redacted]

[redacted] heeft voorgeteld om met jou, mij, [redacted] en [redacted] kennis te maken. Nu is as woe een gaat je van 14.00 – 15.00 uur en ik weet niet of [redacted] inmiddels al zijn mail/ agenda kan uitlezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180-330300
E [redacted] | www.zuidplas.nl
Locatie Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]

Verzonden: 01-02-2022 22:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Geachte [redacted] beste [redacted]

Bedankt voor uw email en uitnodiging.

Ik heb vandaag telefonisch contact proberen op te nemen maar het algemene nummer gaf aan dat gemeente vandaag niet bereikbaar was en het D(irecte)-nummer (639 840?) gaf een fout.

Reden om telefonisch contact op te nemen was, om allereerst aan te geven dat ik graag in ga op uw uitnodiging en daarnaast, om het doel van het gesprek te bespreken.

Op welk moment bent u morgen bereikbaar?

Mijn voorkeur voor een datum/tijd gaat uit naar vrijdag 11-feb tot 14.00.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

+31 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 31 januari 2022 10:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Hartelijk dank voor het fijne gesprek afgelopen dinsdag. Ook wij willen graag met [redacted] in gesprek.

Ik heb de agenda van de nieuwe projectleider [redacted] naast mijn agenda gelegd en we komen tot de volgende momenten:

- Vrijdag 11 februari
- Woensdagmiddag 16 februari

Schikt een van deze momenten [redacted] [redacted] Uiteraard bent u, [redacted] [redacted] ook welkom bij dit overleg.

Mochten deze momenten voor u niet uitkomen, dan hoor ik graag welke momenten uw voorkeur hebben!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:29

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Beste [redacted] [redacted]

Op de website van Behoud Dorpsgezicht Moordrecht, www.behouddorpsgezichtmoordrecht.nl, opgezet door [redacted] is het 2^e alternatieve plan van [redacted] te vinden. Deze is op 8 november geplaatst met titel: minder bouwlagen en toch meer m2 voor wonen, groen en spelen.

Ik hoop dat een vervolgspraak me [redacted] gaat lukken.

En fijn als in het kader van de WOB verzoeken, er een contact tussen [redacted] en [redacted] wordt gelegd. Hij heeft mij aangegeven dat zeer prettig te vinden. [redacted] is zijn mailadres.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuurder Sanare Zorg & Welzijn



www.sanare.nl

Zorg en begeleiding in elke levensfase

Westeinde 1
2841 BN Moordrecht
Tel. 0180-310180

Van: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Verzonden: 02-02-2022 10:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Zou bij [redacted] thuis niet beter zijn? Kunnen we even over denken. Is in de verhoudingen prettiger voor hem.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 8:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Geachte [redacted] beste [redacted]

Het klopt dat het algemene nummer (en daarmee ook mijn directe nummer) gisteren niet bereikbaar was. Deze storing is inmiddels opgelost en ik ben weer bereikbaar.

U kunt mij vandaag het beste bereiken tussen 09:30-12:00 of na 15:30.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie



T 0180 - 330 300 D [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 22:33

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] | De Wind Consult' [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted]

Bedankt voor uw email en uitnodiging.

Ik heb vandaag telefonisch contact proberen op te nemen maar het algemene nummer gaf aan dat gemeente vandaag niet bereikbaar was en het D(irecte)-nummer (639 840?) gaf een fout.

Reden om telefonisch contact op te nemen was, om allereerst aan te geven dat ik graag in ga op uw uitnodiging en daarnaast, om het doel van het gesprek te bespreken.

Op welk moment bent u morgen bereikbaar?

Mijn voorkeur voor een datum/tijd gaat uit naar vrijdag 11-feb tot 14.00.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

+31 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 31 januari 2022 10:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted] | De Wind Consult' [redacted]

Onderwerp: RE: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Hartelijk dank voor het fijne gesprek afgelopen dinsdag. Ook wij willen graag met [redacted] in gesprek.

Ik heb de agenda van de nieuwe projectleider [redacted] naast mijn agenda gelegd en we komen tot de volgende momenten:

- Vrijdag 11 februari
- Woensdagmiddag 16 februari

Schikt een van deze momenten [redacted] Uiteraard bent u, [redacted] ook welkom bij dit overleg.

Mochten deze momenten voor u niet uitkomen, dan hoor ik graag welke momenten uw voorkeur hebben!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmedewerker Cluster Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

T 0180 - 330 300 

E  | www.zuidplas.nl

Locatie Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van:  

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:29


Aan:    De Wind Consult'



Onderwerp: Behoud Dorpsgezicht Moordrecht

Beste 

Op de website van Behoud Dorpsgezicht Moordrecht, www.behouddorpsgezichtmoordrecht.nl, opgezet door  is het 2^e alternatieve plan van  te vinden. Deze is op 8 november geplaatst met titel: minder bouwlagen en toch meer m2 voor wonen, groen en spelen.

Ik hoop dat een vervolgspraak met  gaat lukken.

En fijn als in het kader van de WOB verzoeken, er een contact tussen  en  wordt gelegd.

Hij heeft mij aangegeven dat zeer prettig te vinden.  is zijn mailadres.

Met vriendelijke groet,



Bestuurder Sanare Zorg & Welzijn



www.sanare.nl

Zorg en begeleiding in elke levensfase

Westeinde 1

2841 BN Moordrecht

Tel. 0180-310180

Van: Jan Willem Schuurman (Wethouder) <J.Schuurman@zuidplas.nl>

Verzonden: 25-10-2022 09:04

Aan: Bestuurssecretariaat <bs@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: [Belafsprak jaren 50 wijk]

Prima

Op 24 okt. 2022 om 10:04 heeft Bestuurssecretariaat het volgende geschreven:

Goedemorgen,
Akkoord met het inplannen van een belafsprak?
Groetjes

[Redacted]

Van: Secretariaat Mozaïek Wonen

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:51

Aan: Bestuurssecretariaat

Onderwerp: [Belafsprak jaren 50 wijk]

Beste [Redacted]

Zoals zojuist afgesproken ontvang je hierbij de toelichting van [Redacted] v.m. het contactverzoek met de heer Schuurmans.

“Graag zou ik op korte termijn bellen om het over de jaren 50 wijk te hebben. Deze vraag op korte termijn komt voort uit de gedachte dat de bespreking van het bestemmingsplan in het College binnenkort plaatsvindt (25/10). Om de voortgang voor de toekomst goed te borgen willen wij ook op bestuurlijk niveau een regelmatig overleg organiseren.”

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

medewerker directiesecretariaat
T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69

I www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 10:16

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Lijkt me goed plan om even de koppen bij elkaar te steken. Wij zien vanmiddag Jan Willem en dan bespreken we dit met hem.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:06

Aan: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]

Onderwerp: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [redacted] en [redacted]

De belangenvereniging jaren 50 wijk heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd over hun plannen voor de jaren 50 wijk op 29 juni a.s.. Zie ook

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/informatiebijeenkomst-jaren-50-wijk-op-29-juni-a-s/>

[redacted] [redacted] heeft een 3^e eigen plan bekend gemaakt op zijn site. Hij stuurde mij een email daarover op 7 juni, de dag dat B&W besloot over de tervisielegging van het bestemmingsplan. Hij verwacht dat we zijn voorgestelde verbeteringen oppakken.

Ik heb hem op 23 februari gesproken en ben toen uitvoerig ingegaan op zijn 2^e plan nadat mijn voorganger [redacted] dat in het najaar van 2021 al gedaan had op zijn eerste plan. Ik heb hem toen aangegeven dat ik niet meer inga op zijn 3^e of 4^e plan. Mijn antwoord op zijn email van 7 juni was dat hij een zienswijze kan insturen. Ik heb mijn reactie eerst afgestemd met [redacted] [redacted] de betrokken planjurist. Op deze wijze wordt [redacted] [redacted] net zo behandeld als anderen die een zienswijze insturen.

Ik heb zijn website bekeken en of zijn bewering klopt of niet, dit kan op zijn minst tot vragen uit de politiek leiden of tot twijfel bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raad in het najaar.

Mozaïek is als samenwerkende partij betrokken. Niet alleen omdat [redacted] [redacted] het stedenbouwkundig plan aanvalt maar nu ook omdat hij beweert dat de huren 130,- naar beneden kunnen.

Ook hier, net als bij het ontbijt dat de belangenvereniging indertijd wilde organiseren voor de raad, moeten we even afstemmen wat we doen en daar ook Mozaïek bij betrekken. Is het verstandig om ons te laten zien op de bijeenkomst of niet? Ik ben ervoor om niet te gaan en vast te houden aan de bestemmingsplanprocedure waarbij we eventuele zienswijzen in behandeling nemen.

Zullen we hier zsm over afstemmen en vervolgens ook Mozaïek betrekken voor een gezamenlijk

standpunt over de aanpak?

  kun jij zonodig bij Jan Willem Schuurman peilen wat zijn mening is?

Groet,



Van: [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 11:16

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [redacted]

Zeer attent van je 😊. Goed dat je je opvolger betreft. [redacted] zal dan ook de afwikkeling van de procedure begeleiden. Ik verwacht daar wel wat werk gelet op de commotie. Hou jij samen met [redacted] nog wel even de planning richting raad in de gaten? Dat moeten we 3 maanden van te voren weten. Misschien ok even de vakanties afstemmen? Ik ben van 4 tot 16 augustus met vakantie. Misschien kunnen we ergens eind juli nog even de zienswijzen doornemen om de omvang van het werk in te schatten. De tervisielegging is t/m 20 juli.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:06

Aan: [redacted] | [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

_GoBackHoi [redacted]

Zoals je weet zal ik in september de gemeente Zuidplas verlaten. Het is de bedoeling dat [redacted] een aantal zaken van mij gaat overnemen. Wat [redacted] en mij betreft is dat ook de 50er jaren buurt. Vandaar dat ik deze email doorstuur naar [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [J] en [J]

De belangenvereniging jaren 50 wijk heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd over hun plannen voor de jaren 50 wijk op 29 juni a.s.. Zie ook <https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/informatiebijeenkomst-jaren-50-wijk-op-29-juni-a-s/>

[J] [J] heeft een 3^e eigen plan bekend gemaakt op zijn site. Hij stuurde mij een email daarover op 7 juni, de dag dat B&W besloot over de tervisielegging van het bestemmingsplan. Hij verwacht dat we zijn voorgestelde verbeteringen oppakken.

Ik heb hem op 23 februari gesproken en ben toen uitvoerig ingegaan op zijn 2^e plan nadat mijn voorganger [J] dat in het najaar van 2021 al gedaan had op zijn eerste plan. Ik heb hem toen aangegeven dat ik niet meer inga op zijn 3^e of 4^e plan. Mijn antwoord op zijn email van 7 juni was dat hij een zienswijze kan insturen. Ik heb mijn reactie eerst afgestemd met [J] de betrokken planjurist. Op deze wijze wordt [J] [J] net zo behandeld als anderen die een zienswijze insturen.

Ik heb zijn website bekeken en of zijn bewering klopt of niet, dit kan op zijn minst tot vragen uit de politiek leiden of tot twijfel bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raad in het najaar.

Mozaïek is als samenwerkende partij betrokken. Niet alleen omdat [J] [J] het stedenbouwkundig plan aanvalt maar nu ook omdat hij beweert dat de huren 130,- naar beneden kunnen.

Ook hier, net als bij het ontbijt dat de belangenvereniging indertijd wilde organiseren voor de raad, moeten we even afstemmen wat we doen en daar ook Mozaïek bij betrekken. Is het verstandig om ons te laten zien op de bijeenkomst of niet? Ik ben ervoor om niet te gaan en vast te houden aan de bestemmingsplanprocedure waarbij we eventuele zienswijzen in behandeling nemen.

Zullen we hier zsm over afstemmen en vervolgens ook Mozaïek betrekken voor een gezamenlijk standpunt over de aanpak?

[J] kun jij zonodig bij Jan Willem Schuurman peilen wat zijn mening is?

Groet,

[J]

Van: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 11:16

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [redacted]

Zeer attent van je 😊. Goed dat je je opvolger betreft. [redacted] zal dan ook de afwikkeling van de procedure begeleiden. Ik verwacht daar wel wat werk gelet op de commotie. Hou jij samen met [redacted] nog wel even de planning richting raad in de gaten? Dat moeten we 3 maanden van te voren weten. Misschien ok even de vakanties afstemmen? Ik ben van 4 tot 16 augustus met vakantie. Misschien kunnen we ergens eind juli nog even de zienswijzen doornemen om de omvang van het werk in te schatten. De tervisielegging is t/m 20 juli.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:06

Aan: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hoi [redacted]

Zoals je weet zal ik in september de gemeente Zuidplas verlaten. Het is de bedoeling dat [redacted] een aantal zaken van mij gaat overnemen. Wat [redacted] en mij betreft is dat ook de 50er jaren buurt. Vandaar dat ik deze email doorstuur naar [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | De Wind Consult [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [redacted] en [redacted]

De belangenvereniging jaren 50 wijk heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd over hun plannen voor de jaren 50 wijk op 29 juni a.s.. Zie ook <https://behoud dorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/informatiebijeenkomst-jaren-50-wijk-op-29-juni-a-s/>

[redacted] [redacted] heeft een 3^e eigen plan bekend gemaakt op zijn site. Hij stuurde mij een email daarover op 7 juni, de dag dat B&W besloot over de tervisielegging van het bestemmingsplan. Hij verwacht dat we zijn voorgestelde verbeteringen oppakken.

Ik heb hem op 23 februari gesproken en ben toen uitvoerig ingegaan op zijn 2^e plan nadat mijn voorganger [redacted] dat in het najaar van 2021 al gedaan had op zijn eerste plan. Ik heb hem toen aangegeven dat ik niet meer inga op zijn 3^e of 4^e plan. Mijn antwoord op zijn email van 7 juni was dat hij een zienswijze kan insturen. Ik heb mijn reactie eerst afgestemd met [redacted] de betrokken planjurist. Op deze wijze wordt [redacted] [redacted] net zo behandeld als anderen die een zienswijze insturen.

Ik heb zijn website bekeken en of zijn bewering klopt of niet, dit kan op zijn minst tot vragen uit de politiek leiden of tot twijfel bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raad in het najaar.

Mozaïek is als samenwerkende partij betrokken. Niet alleen omdat [redacted] [redacted] het stedenbouwkundig plan aanvalt maar nu ook omdat hij beweert dat de huren 130,- naar beneden kunnen.

Ook hier, net als bij het ontbijt dat de belangenvereniging indertijd wilde organiseren voor de raad, moeten we even afstemmen wat we doen en daar ook Mozaïek bij betrekken. Is het verstandig om ons te laten zien op de bijeenkomst of niet? Ik ben ervoor om niet te gaan en vast te houden aan de bestemmingsplanprocedure waarbij we eventuele zienswijzen in behandeling nemen.

Zullen we hier zsm over afstemmen en vervolgens ook Mozaïek betrekken voor een gezamenlijk standpunt over de aanpak?

[redacted] [redacted] kun jij zonodig bij Jan Willem Schuurman peilen wat zijn mening is?

Groet,

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 20-06-2022 11:14

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Ik was het woordje inderdaad vergeten..... ;)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:41

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Dat was de bedoeling 😊

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:16

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Lijkt me goed plan om even de koppen bij elkaar te steken. Wij zien vanmiddag Jan Willem en dan bespreken we dit met hem.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 20 juni 2022 10:06

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: belangenvereniging jaren 50 wijk organiseert infoavond

Hallo [redacted] en [redacted]

De belangenvereniging jaren 50 wijk heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd over hun plannen voor de jaren 50 wijk op 29 juni a.s.. Zie ook

<https://behouddorpsgezichtmoordrecht.nl/actueel/informatiebijeenkomst-jaren-50-wijk-op-29-juni-a-s/>

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: 04-05-2022 23:53

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Beoordeling bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht

Bedankt. Ik duik er morgen in.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 19:41

Aan: [redacted] | [redacted]

Onderwerp: Beoordeling bestemmingsplan 50er jaren buurt Moordrecht

[redacted]

Bijgaande de beoordeling van de 50er jaren buurt Moordrecht. Voor de beoordeling van de verkeersaspecten/ parkeren is een PM opgenomen. Dit omdat onze verkeerskundige met vakantie is en ik dus geen laatste controle heb kunnen uitvoeren. Volgens mij lijkt het parkeren allemaal goed geregeld, maar ik wil die laatste controle toch hebben. Verder heb ik het advies van Dorp, Stad en Land en de brief van Dorp, Stad en Land bijgevoegd.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 30-09-2022 15:42

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bericht over situatie jaren 50 buurt



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 14:34

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bericht over situatie jaren 50 buurt

Ik begin me zorgen over je te maken [redacted] ;))

Ik ga met [redacted] kijken of we wat kunnen doen.

Mbt de voorbereidingen voor de PC Ruimte: Ja graag! Ik kan dinsdag al aansluiten en ik ben ook graag bij de rest van de voorbereiding betrokken.

Voor nu goed weekend!

Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 10:15

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bericht over situatie jaren 50 buurt

Hallo [redacted]

Ik heb het even nagekeken in de emails...misschien heb ik het gedroomd 😊 Maar het lijkt me wel iets om met Mozaïek af te stemmen want er komt nu toch wel dagelijks een vraag binnen.

Op 15 november is het BP Jaren 50 wijk geagendeerd voor de commissie ruimte. Ik heb dinsdag een afspraak met [J] en [J] over de voorbereiding en heb aan [J] gevraagd voor een overleg met Jan Willem om hem uit te leggen wat we de afgelopen weken boven water hebben gekregen (en wat niet) bij de verwerking van de zienswijzen en hoe we daarmee om kunnen gaan. Daarna PFO, B&W en commissie en raad.

[J] bij Jan Willem maar heeft al aangegeven dat hij daar meestal wel ruimte voor geeft. Lijkt me goed als jij daar ook bij bent. Je kunt ook nog aansluiten bij mijn afspraak met [J] en [J] via zoom. Die is dinsdag om 13.30 uur.

Groet,

[J]

Van: [J] [J]

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 9:28

Aan: [J] | [J] [J]

Onderwerp: RE: bericht over situatie jaren 50 buurt

Hoi [J]

Ik kan mij niet herinneren dat dit me gevraagd was?

Hebben we al nieuws mbt de zienswijzen e.d.? Dat is wel interessant nieuws. Ik zag wel dat alle zienswijzen van de week aan de raad zijn gestuurd.

Wellicht even goed om af te stemmen wat we willen melden.

Groet,

[J]

Van: [J] | [J] [J]

Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:28

Aan: [J] [J]

Onderwerp: bericht over situatie jaren 50 buurt

Hallo 

Ging jij nog iets op de site zetten?

Groet,



Van: [redacted]

Verzonden: 01-06-2022 11:05

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Hoi [redacted]

Zoals besproken hierbij link naar de toelichting en regel met daarin verwerkt de besproken aanpassingen en zonder de markeringen.

<https://we.tl/t-9iwS33oc7k>

Dataset ga ik uitzetten, volgt later, maar iig begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:38

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

_GoBackBes [redacted]

Bijgaande het de documenten met de opmerkingen. In het word bestand heb ik bijgehouden of de eerdere opmerkingen juist zijn verwerkt en dat is over het algemeen het geval. Tot morgen 9.00 uur.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T [0180 – 330 300](tel:0180-330300) M [redacted]

E [redacted] I www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:44

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemorgen,

Bijgaand een link naar het bestemmingsplan met daarin ook het bodemrapport toegevoegd en de parkeerregeling van de gemeente.

<https://we.tl/t-lqDs54VsxI>

Meest handig is nu dat we, als er nog opmerkingen/ aanvullingen komen, deze in één keer verwerken. In ieder geval zullen alle markeringen er uit moeten zodra het plan akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: 01-06-2022 11:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Beste [redacted]

Bedankt voor de tijdige aanlevering en het snelle schakelen. De stukken zijn tijdig aangemeld en aangeleverd voor het college van a.s. dinsdag 7 juni. Nu volgt de interne afhandeling voor het besluitvormingsproces. Mochten daar bijzonderheden naar voren komen dan koppel ik dit zo snel mogelijk terug (ik verwacht geen inhoudelijke bijzonderheden).

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Hoi [redacted]

Zoals besproken hierbij link naar de toelichting en regel met daarin verwerkt de besproken aanpassingen en zonder de markeringen.

<https://we.tl/t-9iwS33oc7k>

Dataset ga ik uitzetten, volgt later, maar iig begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M

E

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van:

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:38

Aan:

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

_GoBackBeste

Bijgaande het de documenten met de opmerkingen. In het word bestand heb ik bijgehouden of de eerdere opmerkingen juist zijn verwerkt en dat is over het algemeen het geval. Tot morgen 9.00 uur.

met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



gemeente
Zuidplas

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:44

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemorgen,

Bijgaand een link naar het bestemmingsplan met daarin ook het bodemrapport toegevoegd en de parkeerregeling van de gemeente.

<https://we.tl/t-lqDs54Vsxi>

Meest handig is nu dat we, als er nog opmerkingen/ aanvullingen komen, deze in één keer verwerken. In ieder geval zullen alle markeringen er uit moeten zodra het plan akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

An aerial photograph showing a paved road that curves through a rural landscape. The road is flanked by green trees and leads into a large, golden-brown field, likely a wheat field, under a clear sky.

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van: [redacted]

Verzonden: 01-08-2022 13:55

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Ha [redacted]

Goede vakantie!

Ja er zijn er wel een aantal.

Rond de 73 stuks zienswijzen.

Gemeente gaat een overzicht zenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

procesmanager vastgoedontwikkeling

T 0182 - 69 29 69



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T 0182 - 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 13:03

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemiddag,

Volgens mij is de termijn van terinzagelegging voorbij. Benieuwd of er zienswijzen/ontwikkelingen zijn?

Daarnaast wilde ik doorgeven dat ik vanaf eind volgende week (29 juli) vakantie heb en er na 25 augustus weer ben. [redacted]

is evt wel bereikbaar in die periode en anders via [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag (vakantie 1-8-2022 t/m 25-8-2022)

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] <>

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemiddag,

Graag gedaan, hierbij de link naar de dataset:

<https://wetransfer.com/downloads/9d3abd94f0bb1f08b5ace9aa7308166220220602114535/3b77eb86d46556d3c7bbfa6e0015634220220602114535/02a8a2>

[8a2](https://wetransfer.com/downloads/9d3abd94f0bb1f08b5ace9aa7308166220220602114535/3b77eb86d46556d3c7bbfa6e0015634220220602114535/02a8a2)

Als er nog wijzigingen komen dan moeten we dinsdag even snel schakelen. Voor nu goed weekend vast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:





Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Beste [redacted]

Bedankt voor de tijdige aanlevering en het snelle schakelen. De stukken zijn tijdig aangemeld en aangeleverd voor het college van a.s. dinsdag 7 juni. Nu volgt de interne afhandeling voor het besluitvormingsproces. Mochten daar bijzonderheden naar voren komen dan koppel ik dit zo snel mogelijk terug (ik verwacht geen inhoudelijke bijzonderheden).
met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Hoi [redacted]

Zoals besproken hierbij link naar de toelichting en regel met daarin verwerkt de besproken aanpassingen en zonder de markeringen.

<https://we.tl/t-9iwS33oc7k>

Dataset ga ik uitzetten, volgt later, maar iig begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [Redacted]

E [Redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:38

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

_GoBackBeste [Redacted]

Bijgaande het de documenten met de opmerkingen. In het word bestand heb ik bijgehouden of de eerdere opmerkingen juist zijn verwerkt en dat is over het algemeen het geval. Tot morgen 9.00 uur.

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T [0180 - 330 300](tel:0180-330300) M [Redacted]

E [Redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:44

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemorgen,

Bijgaand een link naar het bestemmingsplan met daarin ook het bodemrapport toegevoegd en de parkeerregeling van de gemeente.

<https://we.tl/t-lqDs54Vsxi>

Meest handig is nu dat we, als er nog opmerkingen/ aanvullingen komen, deze in één keer verwerken. In ieder geval zullen alle markeringen er uit moeten zodra het plan akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted] | [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-05-2022 10:01

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Ha [redacted]

Ik heb nog niet begrepen van [redacted] dat het niet lukt. Hij zit nog steeds op het schema van maandag 30-5 portefeuillehoudersoverleg en dinsdag 7 juni B&W. Daarna tervisielegging regelen e een week later straten de 6 weken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 8:25

Aan: [redacted] | [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Ha [redacted]

De aangepaste stukken zijn er.

We liggen op planning.

Heb je genoeg draagkracht / capaciteit om het verder te krijgen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
procesmanager vastgoedontwikkeling
T 0182 - 69 29 69

Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
| www.mozaiekwonen.nl



Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:44

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemorgen,

Bijgaand een link naar het bestemmingsplan met daarin ook het bodemrapport toegevoegd en de parkeerregeling van de gemeente.

<https://we.tl/t-lqDs54Vsxi>

Meest handig is nu dat we, als er nog opmerkingen/ aanvullingen komen, deze in één keer verwerken. In ieder geval zullen alle markeringen er uit moeten zodra het plan akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M 

E 

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING



Van: [redacted]

Verzonden: 02-06-2022 14:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemiddag,

Graag gedaan, hierbij de link naar de dataset:

<https://wettransfer.com/downloads/9d3abd94f0bb1f08b5ace9aa7308166220220602114535/3b77eb86d46556d3c7bbfa6e0015634220220602114535/02a8a2>

Als er nog wijzigingen komen dan moeten we dinsdag even snel schakelen. Voor nu goed weekend vast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156

3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:53

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Beste [redacted]

Bedankt voor de tijdige aanlevering en het snelle schakelen. De stukken zijn tijdig aangemeld en aangeleverd voor het college van a.s. dinsdag 7 juni. Nu volgt de interne afhandeling voor het besluitvormingsproces. Mochten daar bijzonderheden naar voren komen dan koppel ik dit zo snel mogelijk terug (ik verwacht geen inhoudelijke bijzonderheden).

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:06

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Hoi [redacted]

Zoals besproken hierbij link naar de toelichting en regel met daarin verwerkt de besproken aanpassingen en zonder de markeringen.

<https://we.tl/t-9iwS33oc7k>

Dataset ga ik uitzetten, volgt later, maar iig begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen
Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal

M [Redacted]
E [Redacted]
I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 18:38

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Beste [Redacted]

Bijgaande het de documenten met de opmerkingen. In het word bestand heb ik bijgehouden of de eerdere opmerkingen juist zijn verwerkt en dat is over het algemeen het geval. Tot morgen 9.00 uur.

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:44

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan 50erjarenbuurt inclusief bodemrapport

Goedemorgen,

Bijgaand een link naar het bestemmingsplan met daarin ook het bodemrapport toegevoegd en de parkeerregeling van de gemeente.

<https://we.tl/t-lqDs54Vsxi>

Meest handig is nu dat we, als er nog opmerkingen/ aanvullingen komen, deze in één keer verwerken. In ieder geval zullen alle markeringen er uit moeten zodra het plan akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Kubiek Ruimtelijke Plannen
Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal

M [redacted]

E [redacted]

I www.kubiek.nu

Werkdagen maandag tot 14.00uur, dinsdag, donderdag tot 14.00uur en vrijdag

Volg ons op:



WWW.KUBIEKACADEMY.NL

VERBREED JE HORIZON -
TRAININGEN OP HET GEBIED VAN
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 02-03-2022 11:29

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Goedemorgen collega's,

Wat is nu de status?

24/2 heb ik een Wordbestand rondgestuurd met mijn wijzigingen bij de Wonenpar 3.3.2 Ik ben het wel eens met [redacted] en wil met alle plezier de cursieve zin achter aan mijn tekstvoorstel plakken *De woningen worden in aanleg (uitzonderingen daargelaten) appartementen (woningen en woongebouwen) levensloopbestendig opgezet indachtig het Woonkeur.*

Op de Projectenmap staat bij de Toelichting nog de ongewijzigde PDF versie.

Wat te doen?

groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:37

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Ik zie bij voorkeur deze tekst ook terug in de toelichting van het bestemmingsplan. Niet dat juridisch iets uitmaakt (de toelichting is niet juridisch bindend), maar het maakt wel duidelijk wat beleidsmatig is afgesproken en wat met het bestemmingsplan beoogd wordt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening

T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

[Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

[Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:30

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

In de NvU staat het dus goed. En dus blijkt ook in de AOK. En daar kunnen we Mozaïek dan ook aan houden. Beetje gerustgesteld. Maar waarom dit uitgangspunt en deze cursieve zin dan niet ook gewoon zo helder omschreven/ gekopieerd in de toelichting van het BP?

groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:13

Aan: [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Ha [redacted]

Bedankt voor het stuk. Als Mozaïek er maar 19 zo bouwt dan hebben we daar nog wel een weg te gaan. Levensloopbestendig bouwen kost meer m2s en daardoor meer geld.

In de NvU staat:

De woningen worden in aanleg (uitzonderingen daargelaten) appartementen (woningen en woongebouwen) levensloopbestendig opgezet indachtig het Woonkeur.

De NvU maakt onderdeel uit van de AOK. Het gaat er dus om hoe "uitzonderingen daargelaten" geïnterpreteerd wordt door beide partijen en of daar verschil tussen zit. Lijkt me goed om dit snel bij de kop te pakken en te ontdekken of en welke gevolgen het heeft voor het SP en de begroting van Mozaïek.

Zullen we even afstemmen hoe we daar mee omgaan?

Groet,



Van: [Redacted] [Redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 9:51

Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Goedemorgen collega's,

Naar aanleiding van ons overleg gisteren heb ik in de BP-toelichting de paragraaf over de woonvisie gewijzigd. Inhoudelijk meer in lijn met de uitgangspunten zoals ik die ook voor de Kamerlingh Onnes heb aangeleverd. De algemene tekst en de tabel van de woonvisie eruit.

Maar de meest recente ontwikkelingen van dit plan en de beoogde plattegronden ken ik niet. Ik ga er eigenlijk nog steeds vanuit dat minimaal alle appartementen (woningen en woongebouw) levensloopbestendig worden gebouwd. De staande tekst is daar wat mij betreft vaag over. Er staat dat 19 woningen levensloopbestendig worden gebouwd. Ik mag toch hopen dat dat er meer worden bij 184 overwegend gestapelde sociale huurwoningen. In mijn tekst (laatste alinea) ben ik minder stellig omdat ik simpelweg niet weet of mijn veronderstelling ook klopt. Wellicht moet dit nog worden gecheckt bij Mozaïek.

Daarom stuur ik mijn tekst als Wordbestand met 'wijzigingen aan'. Ik heb deze versie (nog) niet opgeslagen in de betreffende projectenmap.

groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 24-02-2022 10:29

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

In de NvU staat het dus goed. En dus blijktbaar ook in de AOK. En daar kunnen we Mozaïek dan ook aan houden.

Beetje gerustgesteld. Maar waarom dit uitgangspunt en deze cursieve zin dan niet ook gewoon zo helder omschreven/ gekopieerd in de toelichting van het BP?

groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Ha [redacted]

Bedankt voor het stuk. Als Mozaïek er maar 19 zo bouwt dan hebben we daar nog wel een weg te gaan. Levensloopbestendig bouwen kost meer m2s en daardoor meer geld.

In de NvU staat:

De woningen worden in aanleg (uitzonderingen daargelaten) appartementen (woningen en woongebouwen) levensloopbestendig opgezet indachtig het Woonkeur.

De NvU maakt onderdeel uit van de AOK. Het gaat er dus om hoe "uitzonderingen daargelaten" geïnterpreteerd wordt door beide partijen en of daar verschil tussen zit. Lijkt me goed om dit snel bij de kop te pakken en te ontdekken of en welke gevolgen het heeft voor het SP en de begroting van Mozaïek.

Zullen we even afstemmen hoe we daar mee omgaan?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 9:51

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Goedemorgen collega's,

Naar aanleiding van ons overleg gisteren heb ik in de BP-toelichting de paragraaf over de woonvisie gewijzigd. Inhoudelijk meer in lijn met de uitgangspunten zoals ik die ook voor de Kamerlingh Onnes heb aangeleverd. De algemene tekst en de tabel van de woonvisie eruit.

Maar de meest recente ontwikkelingen van dit plan en de beoogde plattegronden ken ik niet. Ik ga er eigenlijk nog steeds vanuit dat minimaal alle appartementen (woningen en woongebouw) levensloopbestendig worden gebouwd. De staande tekst is daar wat mij betreft vaag over. Er staat dat 19 woningen levensloopbestendig worden gebouwd. Ik mag toch hopen dat dat er meer worden bij 184 overwegend gestapelde sociale huurwoningen. In mijn tekst (laatste alinea) ben ik minder stellig omdat ik simpelweg niet weet of mijn veronderstelling ook klopt. Wellicht moet dit nog worden gecheckt bij Mozaïek.

Daarom stuur ik mijn tekst als Wordbestand met ' wijzigingen aan'. Ik heb deze versie (nog) niet opgeslagen in de betreffende projectenmap.

groet,



Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 02-03-2022 11:29

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Goedemorgen collega's,

Wat is nu de status?

24/2 heb ik een Wordbestand rondgestuurd met mijn wijzigingen bij de Wonenpar 3.3.2 Ik ben het wel eens met [redacted] en wil met alle plezier de cursieve zin achter aan mijn tekstvoorstel plakken *De woningen worden in aanleg (uitzonderingen daargelaten) appartementen (woningen en woongebouwen) levensloopbestendig opgezet indachtig het Woonkeur.*

Op de Projectenmap staat bij de Toelichting nog de ongewijzigde PDF versie.

Wat te doen?

groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 14:37

Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

_GoBackIk zie bij voorkeur deze tekst ook terug in de toelichting van het bestemmingsplan. Niet dat juridisch iets uitmaakt(de toelichting is niet juridisch bindend), maar het maakt wel duidelijk wat beleidsmatig is afgesproken en wat met het bestemmingsplan beoogd wordt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur ruimtelijke ordening



T 0180 – 330 300 M [redacted]

E [redacted] | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:30

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

In de NvU staat het dus goed. En dus blijkt ook in de AOK. En daar kunnen we Mozaïek dan ook aan houden.

Beetje gerustgesteld. Maar waarom dit uitgangspunt en deze cursieve zin dan niet ook gewoon zo helder omschreven/ gekopieerd in de toelichting van het BP?

groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:13

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Ha [redacted]

Bedankt voor het stuk. Als Mozaïek er maar 19 zo bouwt dan hebben we daar nog wel een weg te gaan. Levensloopbestendig bouwen kost meer m2s en daardoor meer geld.

In de NvU staat:

De woningen worden in aanleg (uitzonderingen daargelaten) appartementen (woningen en woongebouwen) levensloopbestendig opgezet indachtig het Woonkeur.

De NvU maakt onderdeel uit van de AOK. Het gaat er dus om hoe "uitzonderingen daargelaten" geïnterpreteerd wordt door beide partijen en of daar verschil tussen zit. Lijkt me goed om dit snel bij de kop te pakken en te ontdekken of en welke gevolgen het heeft voor het SP en de begroting van Mozaïek.

Zullen we even afstemmen hoe we daar mee omgaan?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 9:51

Aan: [J] | [J] [J] [J]

[J] [J] [J] [J]

[J]

Onderwerp: Bestemmingsplan 50-jarenwijk

Goedemorgen collega's,

Naar aanleiding van ons overleg gisteren heb ik in de BP-toelichting de paragraaf over de woonvisie gewijzigd. Inhoudelijk meer in lijn met de uitgangspunten zoals ik die ook voor de Kamerlingh Onnes heb aangeleverd. De algemene tekst en de tabel van de woonvisie eruit.

Maar de meest recente ontwikkelingen van dit plan en de beoogde plattegronden ken ik niet. Ik ga er eigenlijk nog steeds vanuit dat minimaal alle appartementen (woningen en woongebouw) levensloopbestendig worden gebouwd. De staande tekst is daar wat mij betreft vaag over. Er staat dat 19 woningen levensloopbestendig worden gebouwd. Ik mag toch hopen dat dat er meer worden bij 184 overwegend gestapelde sociale huurwoningen. In mijn tekst (laatste alinea) ben ik minder stellig omdat ik simpelweg niet weet of mijn veronderstelling ook klopt. Wellicht moet dit nog worden gecheckt bij Mozaïek.

Daarom stuur ik mijn tekst als Wordbestand met ' wijzigingen aan'. Ik heb deze versie (nog) niet opgeslagen in de betreffende projectenmap.

groet,

[J]