

Notitie

Onderzoek externe veiligheid – Regionale opvang locaties Nieuwerkerk a/d IJssel

Datum: 14 maart 2024
Auteur: 
Kenmerk: N01 – COA Nieuwerkerk ad IJssel - sep2024- v2
Revisie: Concept

1. Inleiding

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna COA) is voornemens om aan de noordzijde van Nieuwerkerk aan de IJssel een Regionale Opvang Locatie met maatschappelijke waarde te realiseren. Het gaat om een tijdelijke locatie voor 10 jaar voor 300 personen.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient onder andere getoetst te worden aan het milieuaspect externe veiligheid. Nabij het plangebied zijn verschillende risicobronnen gelegen. Onderstaande figuur geeft de globale ligging van de beoogde ontwikkeling weer ten opzichte van de directe omgeving.



Figuur 1: COA Nieuwerkerk a/d IJssel t.o.v. omgeving

2. Toetsingskader

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens en windturbines geven vallen onder externe veiligheid. Gevaarlijke stoffen zijn bijvoorbeeld vuurwerk, lpg of munitie. Het vervoer van die stoffen kan over weg, water en spoor of door buisleidingen gaan. Conform artikel 8.0b van het Bkl zijn op een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit dezelfde regels voor externe veiligheid van toepassing als op een omgevingsplan. In dit hoofdstuk worden deze regels, op hoofdlijnen, beschreven.

Externe veiligheidsbeleid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. In het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving zijn externe veiligheidseisen opgenomen. Deze eisen worden uitgedrukt in de risicomaten plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Door de toepassing van deze risicomaten wordt beoogd om (1) een minimaal beschermingsniveau voor ieder individu te realiseren en (2) de kans op het overlijden van groepen van mensen voldoende te beperken. Dit kan door afstand aan te houden tussen risicobronnen en risico-ontvangers of door het treffen van maatregelen. Onderstaand worden de risicomaten en het beleid verder toegelicht.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is het risico op een plaats nabij een risicobron uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met de waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Door plaatsen met dezelfde kans op overlijden met elkaar te verbinden ontstaat een contour: de plaatsgebonden risicocontour. Deze contouren worden getoond op Kaarten zoals op de Atlas leefomgeving en worden gebruikt bij de inpassing van gebouwen en locaties in de omgeving.

Nieuw te ontwikkelen gebouwen en locaties worden, op basis van hun kwetsbaarheid, getoetst aan de PR 10-6 risicocontour. Voor kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare gebouwen geldt deze risicocontour als grenswaarde. Deze gebouwen en locaties zijn binnen deze contour niet toegestaan. Voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties¹ geldt deze risicocontour als een standaardwaarde. Deze gebouwen en locaties zijn in principe niet toegestaan binnen deze contour, tenzij daarvoor zwaarwegende argumenten zijn. Het bevoegd gezag moet dit besluit dan motiveren.

Groepsrisico

De gemeente moet conform artikel 5.15 lid 1 van het Bkl in het omgevingsplan binnen de aandachtsgebieden² rekening houden met het groepsrisico, oftewel met de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen. Wat wordt bedoeld met "rekening houden met" staat in artikel 5.15 lid 2 van het Bkl.

¹ Kwetsbare gebouwen en locaties zijn onder andere woningen, kantoorgebouwen en hotels (> 1500 m²). Onder beperkt kwetsbare gebouwen en locaties valt onder andere verspreid liggende woningen (2/ha) dienst- en bedrijfswoningen, kantoorgebouwen (< 1500 m²), hotels en restaurants (< 1500 m²). Een gebouw is 'zeer kwetsbaar' als het een gebouw is voor mensen die zichzelf niet op tijd in veiligheid kunnen brengen. Het gaat om de volgende gebouwen. Dit zijn onder andere ziekenhuizen, kinderopvang en verzorgingshuizen.

² Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat zich binnen dat gebied bij een ongeval met gevaarlijke stoffen levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen voordoen. Ook al is de kans daarop klein. Het aandachtsgebied vormt een instrument om het gesprek over veiligheid en bescherming door het treffen van maatregelen te starten. Er is een onderscheid tussen drie typen aandachtsgebieden: brandaandachtsgebieden, explosieaandachtsgebieden en gifwolkaandachtsgebieden.

Op grond van artikel 5.15 lid 2 onder a van het Bkl houdt de gemeente voldoende rekening met het groepsrisico indien zij geen nieuwe (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen of locaties toestaat in een aandachtsgebied. Dit heeft vanuit veiligheidsoogpunt altijd de voorkeur boven het toestaan van gebouwen of locaties binnen het aandachtsgebied. Afstand tot de risicobron is de meest effectieve externe veiligheidsmaatregel.

Indien de gemeente besluit om toch gebouwen of locaties toe te staan in een aandachtsgebieden dan dient zij dit besluit te motiveren door aanvullende maatregelen ter bescherming van personen in die gebouwen of op die locaties te overwegen of door het aantal aanwezige personen of de aanwezigheidsduur van die personen te beperken. Dit staat in artikel 5.15 lid 2 onder b van het Bkl. Indien de gemeente kiest voor het treffen van maatregelen kunnen dit zowel maatregelen aan het betreffende gebouw³ zijn alsook omgevingsmaatregelen.

In het betreffende artikel wordt niet gespecificeerd wanneer voldoende maatregelen zijn getroffen of wanneer het aantal of de aanwezigheidsduur van personen voldoende is beperkt. Dit is ter verantwoording aan de gemeente: de groepsrisicoverantwoording.

Voorschriftengebied

Wanneer het noodzakelijk is dat bouwkundige maatregelen nodig zijn voor de afweging van het groepsrisico kan dit door een voorschriftengebied aan te wijzen in het omgevingsplan. Daarmee worden voor die locaties bouwkundige maatregelen tegen een brand en/of explosie verplicht gesteld voor nieuwbouw. Dit is geregeld in artikel 5.14 van het Bkl. Voor een brand zijn er verplichtingen over de brandwerendheid van de uitwendige scheidingsconstructie van het gebouw en de brandklasse van de gevel en vloeren. Voor een explosie is er maar één maatregel. Deze stelt dat beglazing zodanig uitgevoerd moet worden dat bij een explosie letsel door scherfwerking wordt voorkomen. Deze aanvullende bouweisen staan in de artikelen 4.90 tot en met 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Voor locaties waar zeer kwetsbare gebouwen binnen een brand-, en/of explosieaandachtsgebied zijn toegestaan, is het aanwijzen van een brand-, en/of explosievoorschriftengebied verplicht. Ook voor transportroutes (weg en spoor) die een plasbrandaandachtsgebied hebben onder het 'oude' Besluit externe veiligheid transportroutes geldt een brandvoorschriftengebied. Ook kunnen voor een gifwolkaandachtsgebied geen algemeen toepasbare en effectieve extra bouwmaatregelen genomen worden.

Mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening

Tot slot dient – behalve een beoordeling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico – in te worden gegaan op mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit volgt uit artikel 5.2 van het Bkl. Voor dit onderdeel is het gebruikelijk de Veiligheidsregio om advies te vragen.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Zuidplas heeft een gemeentelijke visie op externe veiligheid geschreven. Deze is geldend vanaf 12-08-2022. Het externe veiligheidsbeleid geeft duidelijkheid over hoe de gemeente

³ *Maatregelen aan het gebouw schrijft de gemeente voor door het geografisch aanwijzen van het aandachtsgebied als een voorschriftengebied als bedoeld in artikel 5.14 van het Bkl. In dat geval gelden bij nieuwbouw in dat voorschriftengebieden de bouweisen die staan in de artikelen 4.90 tot en met 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.*

Zuidplas in haar ruimtelijke ordening omgaat met externe veiligheid. De visie vormt daarmee de basis van bestuurlijke verantwoording van het groepsrisico en stuurt uitvoering van de gemeentelijke externe veiligheidstaken. De gemeente Zuidplas wil met de visie een veilige werk- en leefomgeving bieden waarbij ambities worden gekoppeld aan de functie van het gebied. Uitgangspunt is dat wonen en risicovolle activiteiten zo veel mogelijk worden gescheiden. Daarnaast gaat deze visie ervan uit dat er voldoende ruimte moet blijven voor nieuwe (risicovolle) bedrijvigheid en economische ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan het gemeentelijke beleid.

3. Externe veiligheidssituatie

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de relevante risicobronnen die in de omgeving zijn gelegen. Verder wordt getoetst aan de eisen uit de wet- en regelgeving.

3.1 Plangebied

Het initiatief draait om het realiseren van een regionale opvanglocatie voor 300 personen en circa 35 personeelsleden. Om de kwetsbaarheid van het initiatief te beoordelen is bijlage VI van het Bkl geraadpleegd. Regionale opvang locaties zijn niet als specifieke categorie opgenomen in het Bkl. Een gebouw is zeer kwetsbaar wanneer de mensen in dat gebouw zichzelf niet op tijd in veiligheid kunnen brengen. Het gaat dan bijvoorbeeld om 24-uurszorg, scholen voor minderjarigen met een lichamelijke of geestelijke beperking of gevangenis. Het uitgangspunt voor de regionale opvang locatie is dat de aanwezige personen de Nederlandse taal niet beheersen, maar wel zelfredzaam zijn. Daarmee kunnen de aanwezige personen, met aanwijzingen van de personeelsleden, zichzelf op tijd in veiligheid brengen. De opvanglocatie in Nieuwerkerk aan de IJssel wordt daarmee gekenmerkt als kwetsbaar gebouw.

In gebouw 7 worden voorzieningen gerealiseerd voor onderwijs en kinderopvang. Dergelijke gebouwen worden volgens bijlage VI van het BKL gekenmerkt als zeer kwetsbaar gebouw.

Het beoogde plan vormt zelf geen risicovolle activiteit vanuit een extern veiligheidsoogpunt en is daarmee geen risicobron.

3.2 Risicobronnen in de omgeving

Aan de hand van de Atlas leefomgeving en de EV-signaleringskaart (geraadpleegd op 16 februari 2024) is bekeken of in de omgeving van het plangebied risicobronnen aanwezig zijn, die relevant zijn voor het plan. Navolgend figuur geeft een uitsnede van de EV-signaleringskaart met daarin het beoogde plangebied en de risicobronnen in de omgeving.



Figuur 2: Plangebied (rode vlak) ten opzichte van de risicobronnen in de omgeving

3.2.1 Stationaire risicobronnen

In de direct omgeving van het plangebied zijn de volgende stationaire risicobronnen gelegen.

Scoutingbeheer Nieuwerkerk: Op circa 80 meter ten zuidoosten van het plangebied is een scoutingclub gelegen. Deze scoutingclub heeft een propaantank op het terrein en is daarmee een milieubelastende activiteit (mba) onder het Bal en Bkl. Gelet op de beschikbare informatie uit de Atlas leefomgeving wordt geconcludeerd dat het gaat om een propaantank met een inhoud van minder dan 5 m³ en minder dan 5 bevoorradingen per jaar. Conform het Bal geldt dan een plaatsgebonden risicocontour van maximaal 25 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie A7 geldt voor deze propaantank een brandaandachtsgebied van 20 meter en een explosieaandachtsgebied van 30 meter.

Zowel de plaatsgebonden risicocontour, het brand- en explosieaandachtsgebied reiken niet tot aan het plangebied. Daarmee is deze risicobron niet relevant in het kader van externe veiligheid.

Gasontvangstation W-435: Op circa 900 meter ten westen van het plangebied is een gasontvangstation gelegen. Dit is een mba onder het Bal en het Bkl. Conform het Bal geldt een plaatsgebonden risicocontour van maximaal 25 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie zijn er geen aandachtsgebieden van toepassing op dergelijke mba. Aangezien de plaatsgebonden risicocontour niet over het plangebied reikt, is deze risicobron niet relevant in het kader van externe veiligheid.

Overige stationaire risicobronnen: Binnen 1.500 meter van het plangebied zijn nog bijna 30 andere propaantanks gelegen. Echter reiken de bijhorende plaatsgebonden risicocontouren, brand- en explosieaandachtsgebieden niet over de planlocatie. Daarmee zijn al deze stationaire risicobronnen in de omgeving niet relevant voor het beoogde plan.

3.2.2 Mobiele risicobronnen en buisleidingen

In de direct omgeving van het plangebied zijn de volgende mobiele risicobronnen en buisleidingen gelegen.

Spoorroute 30: Op 30 meter ten oosten van het plangebied is spoorroute 30 gelegen. Dit traject is aangewezen als Basisnetroute en over dit spoor worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Dergelijke transportroutes vallen onder de werkingssfeer van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en bijhorende Regeling Basisnet. Conform de Regeling basisnet geldt voor dit traject een plaatsgebonden risicocontour van 7 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie C geldt voor basisnetroutes een brandaandachtsgebied van 30 meter en een explosieaandachtsgebied van 200 meter. Voor transportroutes geldt ook een gifwolkaandachtsgebied. Deze dienen nog formeel aangewezen te worden in het Bkl, maar de verwachting is dat hier een afstand van 300 meter⁴ gaat gelden.

Het plangebied ligt buiten het brandaandachtsgebied, maar binnen het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied. Daarmee is spoorroute 30 relevant voor het beoogde plan.

Rijksweg A20: Op circa 600 meter ten noordwesten van het plangebied is de rijksweg A20 gelegen. Deze weg is aangewezen als Basisnetroute waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Dergelijke transportroutes vallen onder de werkingssfeer van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en bijhorende Regeling Basisnet. Conform Regeling basisnet geldt voor het relevante wegvak ter hoogte van het plangebied een plaatsgebonden risicocontour van 22 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie C geldt voor basisnetroutes een brandaandachtsgebied van 30 meter en een explosieaandachtsgebied van 200 meter. Voor transportroutes geldt ook een gifwolkaandachtsgebied. Deze dienen nog formeel aangewezen te worden in het Bkl, maar de verwachting is dat hier een afstand van 300 meter⁴ gaat gelden.

Het plangebied ligt daarmee buiten alle aandachtsgebieden, de A20 niet relevant voor het beoogde plan.

Hogedruk aardgasleiding Z-803-01: Op circa 560 meter ten noordwesten van het plangebied is een hogedruk aardgasleiding gelegen. Hogedruk aardgasleidingen zijn een mba onder het Bal en het Bkl. In bijlage VII, categorie D2 van het Bkl wordt aangegeven dat zowel de plaatsgebonden risicocontour, als de het aandachtsgebied berekend moet worden. De Gasunie is momenteel nog druk bezig met de berekening van de aandachtsgebieden. De plaatsgebonden risicocontouren zijn gelijk aan de contouren onder 'oude' wetgeving en zijn voor deze betreffende leiding niet aanwezig.

De verwachting, en tevens ook het uitgangspunt in onderhavige notitie, is dat het aandachtsgebied gelijk staat aan het 'oude' invloedsgebied. Deze bedraagt 155 meter en reikt daarmee niet tot aan het plangebied. Daarmee is hogedruk aardgasleiding Z-803-01 niet relevant voor het beoogde plan.

⁴ Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat - Aanpassing berekeningswijze aandachtsgebieden – 17 juli 2023

Overige stationaire risicobronnen: Binnen 1.500 meter van het plangebied is nog één hogedruk aardgasleiding gelegen. Echter reiken de bijhorende plaatsgebonden risicocontouren, belemmeringengebieden en het brandaandachtsgebied niet over de planlocatie.

3.3 Conclusie

In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse risicobronnen gelegen. Op basis van bovenstaande inventarisatie kan geconcludeerd worden dat het spoor relevant is voor de beoogde ontwikkeling. In navolgende hoofdstuk wordt getoetst aan de richtwaarde, standaardwaarde en het gemeentelijke beleid.

4. Toetsing richt- & standaardwaarde en beleid

Voor de relevante risicobronnen dient getoetst te worden aan het plaatsgebonden risico, aandachtsgebieden, voorschriftgebieden en het gemeentelijk beleid.

4.1 Plaatsgebonden risico

Voor spoorroute 30, deeltraject AJ, geldt conform de Regeling basisnet een plaatsgebonden risicocontour van 7 meter. Het plaatsgebonden risico wordt, op basis van artikel 14, lid 4 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, gemeten vanaf het hart van de spoorbundel. Gelet op de ruimtelijke scheiding van meer dan 7 meter tussen het hart van de spoorbundel en de begrenzing van het plangebied reikt het plaatsgebonden risico niet over het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het voornemen.

4.2 Aandachtsgebieden

Zoals in paragraaf 3.2 reeds gesteld ligt het plangebied net buiten het brandaandachtsgebied (30 meter), dit blijkt ook uit navolgende afbeelding. Het explosie- en gifwolkaandachtsgebied reiken daarentegen wel over het plangebied. Navolgende afbeelding geeft in het rood het brandaandachtsgebied (200) en in het geel het explosieaandachtsgebied. Het gifwolkaandachtsgebied (niet zichtbaar op onderstaande afbeelding) bedraagt 300 meter⁴ en reikt volledig over het plangebied.



Figuur 3: Brand- en explosieaandachtsgebied spoor ten opzichte van het plangebied

4.3 Voorschriftengebied

Op basis van artikel 5.14 van het Bkl kan in het omgevingsplan de geometrische begrenzing van voorschriftengebieden vastgelegd worden. Echter blijkt uit het Omgevingsplan gemeente Zuidplas dat er op de beoogde locatie geen voorschriftgebieden zijn aangewezen.

In gebouw 7 worden voorzieningen gerealiseerd voor onderwijs en kinderopvang, waardoor gebouw 7 een zeer kwetsbaar gebouw is. De opvanglocatie is een tijdelijke locatie en wordt aangevraagd middels een omgevingsvergunning. Volgens artikel 12.27c van het Bkl is het mogelijk om via de vergunning, die een zeer kwetsbaar gebouw toelaat, voorschriften te verbinden dat de locatie van dit gebouw een explosievoorschriftengebied is. Hierdoor zijn aanvullende bouwmaatregelen uit het Bbl van toepassing. Volgens artikel 4.96 dient in een explosievoorschriftengebied de beglazing zodanig te zijn uitgevoerd, dat bij een explosie letsel door scherfwerking wordt voorkomen. Het glas dient scherfwerend te zijn.

4.4 Gemeentelijk beleid

Zoals in hoofdstuk 2 reeds beschreven heeft de gemeente Zuidplas een beleidsvisie externe veiligheid. Deze visie is gebaseerd op de 'oude' wet- en regelgeving. Ondanks dat de Omgevingswet sinds januari 2024 van kracht is, wordt de visie nog wel als relevant behandeld. De gemeente Zuidplas wil met de visie een veilige werk- en leefomgeving bieden waarbij ambities worden gekoppeld aan de functie van het gebied. Uitgangspunt is dat wonen en risicovolle activiteiten zo veel mogelijk worden gescheiden. Daarnaast gaat deze visie ervan uit dat er voldoende ruimte moet blijven voor nieuwe (risicovolle) bedrijvigheid en economische ontwikkelingen.

Bij de formulering van de ambities per gebiedstype is onderscheid gemaakt tussen verschillende zones rondom risicobronnen. De zones worden bepaald door de typen effecten die kunnen optreden bij een calamiteit met de betreffende risicobron. Grofweg worden drie typen effecten onderscheiden: een explosie, een giftige wolk en/of een brand. Gelet op tabel 5 (bijlage 4) van de beleidsvisie blijkt dat de maatgevende scenario's voor het spoor een warme BLEVE, gaswolkexplosie en een toxische wolk zijn.

Daarnaast zijn de ambities voorzover mogelijk vertaald naar ambities voor verschillende gebiedstypen, die ruimtelijk kunnen worden vertaald. Aangezien de locatie van het beoogde plan buiten de bebouwde kom is gelegen, is de zone 'buitengebied' van toepassing. Voor buitengebieden geldt dat rekening moet worden gehouden met de zones van de risicobronnen die in die gebieden liggen of zones van risicobronnen die over het buitengebied heen vallen. De ambities voor het buitengebied zijn gebaseerd op de uitgangspunten dat hier niet intensief gewoond wordt en dat het buitengebied niet bestemd is voor bedrijvigheid met gevaarlijke stoffen. Een specifiek aandachtspunt voor het buitengebied is de aanwezigheid van propaantanks en het vervoer van propaan dat dit met zich meebrengt. Bij het mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied dient dan ook rekening te worden gehouden met aanwezigheid van wegen waarover vervoer van propaan plaatsvindt. Voor het buitengebied is het volgende toetsingskader relevant:

Type object Zone	beperkt kwetsbaar (oa: één woning, kantoren kleiner dan 1500 m ² bvo)	kwetsbaar (oa: woningen, kantoren groter dan 1500 m ² bvo)	verminderd zelfredzame personen (oa: basisschool, kinderdagverblijf)
PR 10 ⁻⁶ contour			
PAG			
100% letaliteit			
200 meter			
invloedsgebied			
buiten invloedsgebied			

Figuur 4: Criteria gebiedstype buitengebied (bron: beleidsvisie externe veiligheid gemeente Zuidplas)

Ondanks dat deze tabel nog gericht is op het 'oude' beleid (besluit externe veiligheid transportroutes), is deze tabel ook goed om ook onder de Omgevingswet toe te passen. De opvanglocatie wordt grotendeels aangemerkt als kwetsbaar object, daarmee is de derde kolom van de tabel relevant. Het plangebied is buiten de PR10-6 en het PAG (onder de omgevingswet brandaandachtsgebied) gelegen. Het plangebied is wel binnen 200 meter van het spoor gelegen. Daarmee is de ontwikkeling toegestaan, mits een verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Gebouw 7 bedraagt een zeer kwetsbaar gebouw en daarmee is kolom 4 van toepassing. Dit gebouw is buiten de PR10-6 contour en de PAG gelegen. De ontwikkeling is niet toegestaan, tenzij een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Een volledige verantwoording van het groepsrisico conform het Besluit externe veiligheid transportroutes kennen we niet meer onder de Omgevingswet. Daarom is in hoofdstuk 5 een verantwoording van het groepsrisico conform artikel 5.15 van het Besluit kwaliteit leefomgeving opgenomen.

4.5 Conclusie

Zowel het plaatsgebonden risico, de voorschriftgebieden en het gemeentelijke beleid vormen geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied ligt binnen het explosie- en gifwolkaandachtsgebied. Middels de vergunningsvoorschriften moet voor gebouw 7 een voorschriftgebied aangewezen worden. De beglazing van dit gebouw dient dan scherpwerend uitgevoerd te worden. Conform het gemeentelijk beleid en artikel 5.15 van het Bkl dient het groepsrisico verantwoord te worden.

5. Verantwoording groepsrisico

Zoals in het voorgaande hoofdstuk is beschreven, dient het groepsrisico verantwoord te worden. Het plangebied ligt binnen het explosie- en gifwolkaandachtsgebied van het spoor. Conform artikel 5.15 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en het gemeentelijke beleid rekening te worden gehouden met het groepsrisico. Er wordt rekening gehouden met het groepsrisico als:

1. Op een locatie binnen een aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen of locaties worden toegestaan, of;
2. Wanneer dat wel het geval is, door in te gaan op getroffen maatregelen die dienen ter bescherming van personen óf doordat het doorgaans aantal aanwezige personen of de tijd dat deze personen aanwezig zijn beperkt is.

Aangezien er wel een (zeer) kwetsbare gebouw/ locatie wordt gerealiseerd binnen een aandachtsgebied, wordt het groepsrisico verantwoord aan de hand van punt 2. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het scenarioboek externe veiligheid, het handboek omgevingsveiligheid van het RIVM en de handleiding voor een veilig ontwerp. De stappen die worden toegepast zijn als volgt:

- 1) Afstand houden;
- 2) Waarderen bestaande bescherming:
 - a. Is de basisbescherming op orde?
 - b. Biedt bestaande omgeving voldoende bescherming?
- 3) Overwegen aanvullende bescherming
 - a. Binnen aandachtsgebieden afstand houden;
 - b. Beperken van het aantal aanwezige personen;
 - c. Voldoende vlucht- en schuilmogelijkheden;
 - d. Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen;
 - e. Aanvullende risicocommunicatie op orde;
 - f. Meerwaarde aanvullende bouwmaatregelen.

Stap 1: Afstand houden

Om de aanwezigen het beste te beschermen tegen de gevaren van een incident is niet bouwen binnen het aandachtsgebied van een brand, explosie of gifwolk de beste optie. In de voorliggende situatie zijn er echter andere zwaarwegendere argumenten om de opvanglocatie op deze locatie te ontwikkelen. De gemeente van oordeel dat er sprake is van een zwaarwegend humanitair en maatschappelijk belang voor een opvanglocatie. Hiertoe heeft de gemeente Zuidplas langere tijd gezocht naar geschikte locaties om een opvangcentrum te realiseren. Uiteindelijk heeft de locatie Spoorzone de voorkeur gekregen. Het terrein biedt de ruimte om een kwalitatief goede opvang te kunnen realiseren. Daarnaast is het terrein goed af te bakenen en is er geen sprake van een permanente opvanglocatie, maar slechts van een tijdelijke crisisnoodopvang.

Aangezien deze locatie binnen het aandachtsgebied explosie en gifwolk is gelegen, is het dus niet mogelijk om 'afstand te houden' en dienen de volgende stappen toegepast te worden.

Stap 2: Waarderen van bestaande bescherming

In deze stap wordt gekeken of de basisbescherming op orde is en in hoeverre de bestaande omgeving voldoende bescherming biedt. Met deze locatiekeuze wordt geaccepteerd dat de ontwikkeling in de nabijheid van een spoorroute is gelegen. Dergelijke risicobronnen kennen, op het gebruik van Europese regelgeving over het transport van gevaarlijke stoffen na, geen

bronmaatregelen. Op basis hiervan is het uitgangspunt dat de bestaande situatie beperkte bescherming biedt.

Stap 3: Overwegen aanvullende bescherming

Het overwegen van aanvullende bescherming bestaat uit een aantal elementen.

Element a: Binnen het aandachtsgebied afstand houden

Afstand houden is doorgaans een effectief middel. Op grote afstand van de risicobron is minder aanvullende bescherming nodig dan dichtbij. Zowel de kans dat een plek wordt getroffen als de impact nemen af wanneer de afstand toeneemt. Voor het plangebied zijn het explosie- en gifwolkaandachtsgebied relevant. Dit betekent dat aanwezige personen kunnen komen te overlijden door een explosie (gaswolkexplosie en BLEVE) en een giftige wolk. Door afstand te houden kunnen grote gevolgen worden voorkomen.

In het plan is hier rekenen mee gehouden door de verblijfruimtes zoveel mogelijk ten westen van het spoor te realiseren. Tussen de verblijfruimtes en het spoor worden facilitaire gebouwen en kantoren gerealiseerd. Dergelijke gebouwen worden met name overdag gebruikt, terwijl het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor zoveel mogelijk in de nacht plaatsvindt.

Element b: Beperken van het aantal aanwezige personen

Een beperking van de personendichtheid vergroot de mogelijkheden om bescherming te bieden. Hoe minder mensen nabij de risicobronnen aanwezig zijn, hoe minder slachtoffers vallen. Hiervoor geldt dezelfde redenering als onder element a. Over het algemeen vindt het transport van gevaarlijke stoffen in de nacht plaats. In de nacht zullen de meeste mensen in de verblijfruimtes zijn en niet in de facilitaire gebouwen. De personendichtheid nabij de risicobron neemt dan af.

Element c: Voldoende vlucht- en schuilmogelijkheden

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn van invloed op het beschermen van de personen tegen de gevaren van een brand, explosie en gifwolk.

Mogelijkheden zelfredzaamheid per gevaar

Explosie

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn bij een explosie beperkt. Een koude BLEVE en een gaswolkexplosie kennen geen ontwikkeltijd. Bij een warme BLEVE is wel sprake van ontwikkeltijd. Deze is echter beperkt tot zo'n 15 tot 25 minuten. Bij een aanstaande explosie is het advies om het gebied te ontvluchten.

Gifwolk

Personen zijn na het ontstaan van een gifwolk op zichzelf en anderen aangewezen. Ervan uitgaande dat de personen in de woningen aanwezig zijn, is het advies om binnen te blijven en ramen, deuren en (wanneer aanwezig) het ventilatiesysteem af te sluiten.

Geadviseerd wordt om de volgende maatregelen, die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de zelfredzaamheid, toe te passen:

- In- en uitgangen van gebouwen en woningen van de risicobron af gericht te situeren.

- Aanwezigheid van voldoende gebouwen om achter te schuilen tegen warmtestraling en scherfwerking.
- Minimaal twee vluchtroutes om het gebied te verlaten of te schuilen. Vluchtroutes zijn zichtbaar, richten zich van de risicobronnen af, zijn breed genoeg en vrij van obstakels.
- Heldere communicatie over de veilige vluchtroute (bewegwijzering).

Element d: Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

De mogelijkheden voor de rampenbestrijding zijn van invloed op het beschermen van de personen tegen de gevaren van een brand, explosie en gifwolk.

Mogelijkheden rampenbestrijding per gevaar

Explosie

De koude BLEVE treedt plotseling op als gevolg van bijvoorbeeld een mechanische beschadiging van een tankwagen en heeft een snelle ontwikkeltijd. Bij een wolkbrandexplosie is de ontwikkeltijd iets langer, echter nog steeds heel snel. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen de brokstukken liggen. Dit scenario is nauwelijks te bestrijden en dus zal de inzet gericht zijn op het bestrijden van eventuele secundaire branden.

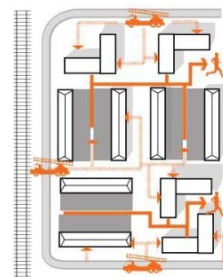
Bij een dreigende warme BLEVE zullen de hulpverleningsdiensten afstand tot de risicobron nemen. Bij een gunstige ligging van de tankwagon en voldoende bluswater kan in zeldzame gevallen overgegaan worden tot het koelen van de tank. Dit is echter zeer onwaarschijnlijk. Op het moment dat de BLEVE heeft plaatsgevonden zal de brandweer in actie komen. De brandweer richt zich dan op het bestrijden van secundaire branden en het redden van personen die tussen de brokstukken liggen.

Gifwolk

Afhankelijk van de soort giftige stof kan de brandweer het incident stabiliseren. Het benodigde materieel kan de brandweer pas bepalen op het moment dat het scenario zich voltrekt en als de brandweer weet welke stof het betreft. In meer algemene zin zal de brandweer een gaspakinzet plegen. Deze gaspakinzet zal na ongeveer 30 minuten plaatsvinden. Voor een efficiënte inzet is het belangrijk dat de plaats van incident bereikbaar is voor de gaspakdragers.

Een goede bereikbaarheid en voldoende bluswatervoorzieningen hebben een positieve invloed op de rampenbestrijding. Geadviseerd wordt om, ten aanzien van bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen, het volgende te realiseren:

- Tweezijdige bereikbaarheid van zowel het plangebied.
- De aanwezigheid van opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen conform de Handreiking bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid.
- Rekening houden met de vluchtroutes van aanwezigen. Deze moeten elkaar niet tegenwerken (een aanrijroute kan geen vluchtroute zijn).



Figuur 5: Bereikbaarheid en vluchten

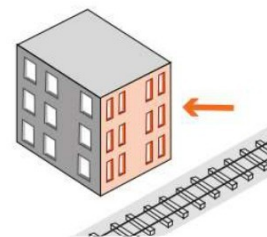
Element e: Aanvullende risicocommunicatie op orde

Goede communicatie over de gevaren en hoe bij een incident te handelen dragen bij aan het verhogen van de veiligheidssituatie. Denk hierbij aan het opstellen van een risico-communicatieplan in verschillende relevante talen waarin de gevaren en handelingsperspectieven per scenario staan beschreven.

Element f: Meerwaarde aanvullende bouwmaatregelen

Zoals aangegeven dient voor gebouw 7 een voorschriftengebied aangewezen te worden middels vergunningsvoorschriften. Hiermee wordt als eis gesteld dat de beglazing zodanig uitgevoerd wordt dat bij een explosie letsel door scherfwerking wordt voorkomen.

Daarnaast wordt vanuit een extern veiligheidsoogpunt geadviseerd om alle andere gebouwen uit te rusten met scherfwerende beglazing (artikel 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving).



Figuur 6: Bouwkundige maatregelen

Conclusie en restrisico

Op basis van het landelijke en gemeentelijke beleid ten aanzien van externe veiligheid acht de gemeente Zuidland de ontwikkeling van een opvangcentrum in de Spoorzone verantwoord vanuit een extern veiligheidsoogpunt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten Tweede Wereldoorlog

COA-locatie Zuidplas, Nieuwerkerk a/d IJssel

Projectcode: P06581

Versie: Concept 0.1

Colofon

Titel: Oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten Tweede Wereldoorlog
COA-locatie Zuidplas, Nieuwerkerk a/d IJssel

Projectcode P06581
Versie: Concept 0.1
Auteur: Dhr. [redacted] [redacted]

Opdrachtgever: Civil Management
Contactpersoon: Dhr. [redacted] [redacted]
Adres: Huismanstraat 6
Postcode en plaats: 6851 GT Huissen

Opdrachtnemer: Xplosure, onderdeel van DAGnl
Adres: Huismanstraat 6
Postcode en plaats: 6851 GT HUISSEN
Telefoon: 026-4450099
Email: info@xplosure.nl
Website: www.xplosure.nl

Contactpersoon
Xplosure: Dhr. [redacted] [redacted]
Telefoon: 06-[redacted]
Email: [redacted]@xplosure.nl

Gecontroleerd: Dhr. [redacted]
Functie: Adviseur Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten/ Munitietechnicus
Telefoon: 06-[redacted]
Email: [redacted]@xplosure.nl

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze rapportage mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de auteur. (Artikel 16 Auteurswet 1912). Het is de opdrachtgever toegestaan voor intern gebruik kopieën te maken zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Managementsamenvatting (inclusief bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten)

In opdracht van Civil Management, onderdeel van De Adviesgroep Nederland (DAGnl), heeft Xplosure, ook onderdeel van DAGnl, een oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten uitgevoerd voor de aanleg van de toekomstige COA-locatie Zuidplas te Nieuwerkerk a/d IJssel, waarbij de volgende onderzoeksvraag centraal stond:

Zijn er bij de werkzaamheden met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten mitigerende maatregelen nodig om de werkzaamheden veilig en verantwoord te kunnen uitvoeren?

Het onderzoek is uitgevoerd conform de in het *Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten* (CS-VROO) genoemde richtlijnen, waarbij zowel indicaties van oorlogshandelingen en contra-indicaties bestudeerd zijn.

Uit een grondige analyse van twee eerder door derden in het verleden uitgevoerde vooronderzoeken naar de mogelijk aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, is naar voren gekomen dat er geen aanwijzingen zijn gevonden voor oorlogshandelingen binnen of in de directe omgeving van de COA-locatie Zuidplas.

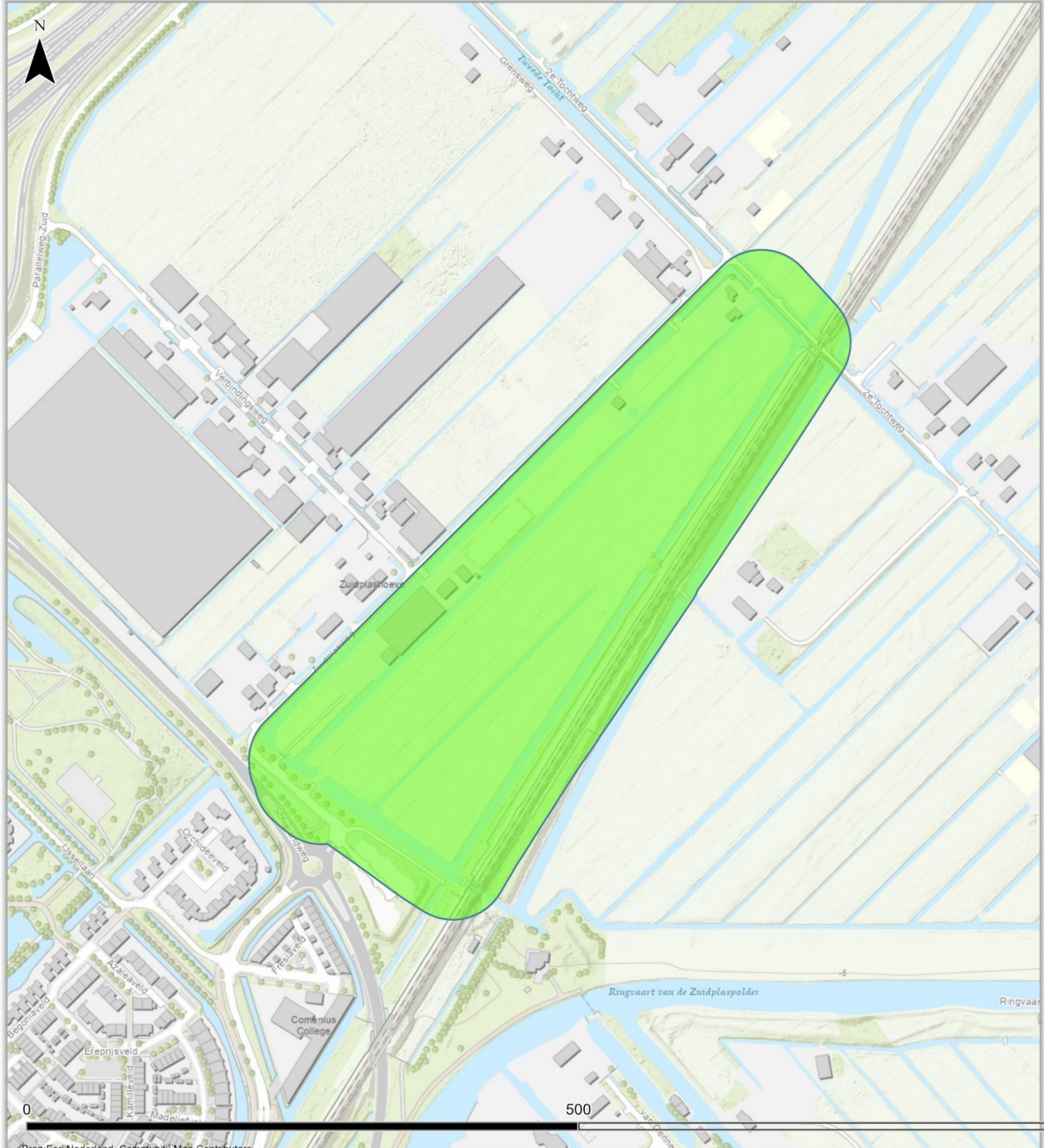
Xplosure concludeert dat de COA-locatie Zuidplas te Nieuwerkerk a/d IJssel en de directe omgeving hiervan onverdacht is voor de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. De gradatie onverdacht betekent overigens niet dat er helemaal geen ontplofbare oorlogsresten aangetroffen kunnen worden, maar dat er op basis van het beschikbare bronnenmateriaal onvoldoende aanleiding bestaat om het gebied als verdacht aan te merken. Derhalve is het niet nodig nader onderzoek naar ontplofbare oorlogsresten te doen.

Xplosure adviseert om tijdens de aanleg van de COA-locatie met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten, geen beheersmaatregelen te nemen en dat kan worden volstaan met het van toepassing verklaren van het Protocol Toevalsvondst.

Dit betekent, dat indien onverwachts toch een ontplofbare oorlogsrest wordt aangetroffen, de juiste stappen worden genomen om in een dergelijke situatie veilig en correct te handelen:

- ook bij twijfel: raak het verdachte voorwerp niet (meer) aan;
- leg het werk ter plaatse van de vindplaats stil en markeer de locatie;
- houd de omgeving vrij van werknemers en toeschouwers;
- neem contact op met de politie (0900-8844) en meldt de vondst;
- bel bij een noodsituatie 112;
- de politie geeft de melding door aan de EODD en bepaalt de urgentie voor de ruiming;
- de ruimploeg van de EODD komt vervolgens om het mogelijke explosief onschadelijk te maken;
- de Toevalsvondst wordt geëvalueerd door de adviseur Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten om te bepalen of de getroffen mitigerende maatregelen nog afdoende zijn;
- indien noodzakelijk worden de getroffen beheersmaatregelen in overleg met alle betrokkenen aangepast.

In dit rapport leest u hoe Xplosure tot de conclusies en advies is gekomen.



Bron: Esri Nederland, Community Map Contributors

Legenda

- Onverdacht
- Onderzoekgebied



Bodembelastingkaart OO

Kenmerk: P06581_BBK_01
 Datum: 15-2-2024
 Schaal: 1:3.271
 Coörd.: RD New
 Formaat: A3
 Steller: JW
 Opdrachtgever: Civil Management
 Paraaf: _____



Inhoudsopgave

Managementsamenvatting (inclusief bodembelastingkaart ontplofbare oorlogsresten)	3
1 Inleiding	6
1.1 Probleemstelling	6
1.2 Wettelijk kader	6
1.3 Opdracht	8
1.4 Onderzoeksgebied	8
1.5 Ingezette deskundigheid	9
1.6 Doelstelling	9
1.7 Leeswijzer	9
2 Onderzoek conflictperiode	10
2.1 Wat voorafging	10
2.2 Situatie onderzoeksgebied Tweede Wereldoorlog	11
2.3 Oorlogshandelingen Tweede Wereldoorlog	11
2.4 Conclusie oorlogshandelingen Tweede Wereldoorlog	13
3 Conclusies en Advies	14
3.1 Conclusies	14
3.2 Advies	14
3.3 Aanbeveling	14
4 Bronnenlijst	15
4.1 Primaire bronnen	15
5 Bijlagen	16
Bijlage 1: Wet- en regelgeving	16

1 Inleiding

Civil Management, is bezig met de voorbereidingen voor de aanleg van de COA-locatie Zuidplas in Nieuwerkerk a/d IJssel. Hiervoor zijn op termijn grondroerende werkzaamheden nodig. De COA-locatie is gepland direct naast de spoorbaan PGO Rijn en Gouwe, locatie Gouda – Nieuwerkerk.

1.1 Probleemstelling

Aan het eind van de Tweede Wereldoorlog verplaatste de Duitse bezetter de overslag plaats van de beruchte Duitse Vergeltungswaffe van Rotterdam naar Nieuwerkerk aan den IJssel, waardoor Nieuwerkerk aan den IJssel een strategisch doelwit werd van geallieerde luchtaanvallen.

Op 5 mei 1945 werd Nederland officieel bevrijd van de Duitse overheersing. Desondanks keerde het leven niet meteen terug naar normaal. Een erfenis van de Tweede Wereldoorlog is de aanwezigheid van talloze ontplofbare oorlogsresten in de bodem en het water, zoals achtergelaten munitie, mijnen en niet-ontpofte projectielen.

Bij bodemwerkzaamheden kunnen deze ontplofbare oorlogsresten risico's met zich meebrengen. Dit heeft gevolgen voor zowel de openbare veiligheid, het betrokken personeel en kan leiden tot vertragingen en extra kosten als onverwacht ontplofbare oorlogsresten worden ontdekt.

Hoewel de kans op ongevallen door deze ontplofbare oorlogsresten statistisch gezien klein is, kunnen de gevolgen ingrijpend zijn. Naast fysieke schade aan mensen en materieel, kan het ook leiden tot ontwrichting van de maatschappij en het milieu vanwege de chemische stoffen in de niet-ontpofte oorlogsresten.

1.2 Wettelijk kader

In de voorbereiding van een project, waarbij de grond/waterbodem wordt geroerd, is de opdrachtgever verplicht een onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid en risico's door achtergebleven ontplofbare oorlogsresten uit te (laten) voeren. Dit is vastgelegd in het Arbobesluit (artikelen 2.26 en 4.10 lid 1 tot en met 4).

Onder grondroering wordt verstaan:

- *'Het omwoelen, omwerken, ontgraven van een bepaalde grondlaag, inclusief het veroorzaken van ondergrondse trillingen.'*

Arbobesluit artikel 2.26 omschrijft:

- *'De opdrachtgever is verplicht in de ontwerpfasen zich ervan te vergewissen dat de betrokken werknemers en zelfstandigen in staat zijn de verplichting voor de arbeidsomstandigheden die gelden in de uitvoeringsfase na te komen.'*

Werkgever, zelfstandigen en opdrachtgevers als bedoeld in artikel 2.26 Arbobesluit, dienen het risico van de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten te inventariseren en te evalueren, door voor aanvang van de werkzaamheden, oriënterend onderzoek uit te (laten) voeren.

Arbobesluit artikel 4.10 lid 2 tot en met 4 omschrijft:

2. *'In alle gevallen waar gevaar voor de veiligheid of gezondheid van werknemers kan bestaan door de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, wordt, alvorens werkzaamheden worden aangevangen, hiernaar een oriënterend onderzoek ingesteld.'*
3. *'Indien het oriënterend onderzoek de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten die gevaar kunnen opleveren voor de veiligheid of gezondheid niet uitsluit wordt, een nader onderzoek ingesteld.'*

4. 'Indien uit nader onderzoek blijkt dat gevaar bestaat voor de veiligheid of gezondheid van werknemers door de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, worden ontplofbare oorlogsresten opgespoord of passende maatregelen getroffen om dit gevaar te voorkomen.'

Om te voldoen aan deze wetgeving bestaan verschillende onderzoeksmogelijkheden naar de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten en de mogelijke risico's die door grondroering, binnen gebieden waar ontplofbare oorlogsresten aanwezig kunnen zijn, kunnen ontstaan (zie processchema Figuur 1).



Figuur 1: Processchema RI&E Ontplofbare Oorlogsresten.

1.3 Opdracht

Civil Management heeft aan Xplosure opdracht verleend om ter voorbereiding van de aanleg van de COA-locatie in Nieuwerkerk a/d IJssel, een oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten uit te voeren. Doelstelling is om te bepalen of voorafgaande aan de realisatiefase nader onderzoek naar ontplofbare oorlogsresten nodig is. De resultaten van dit onderzoek leest u in dit rapport.

RI&E ontplofbare oorlogsresten

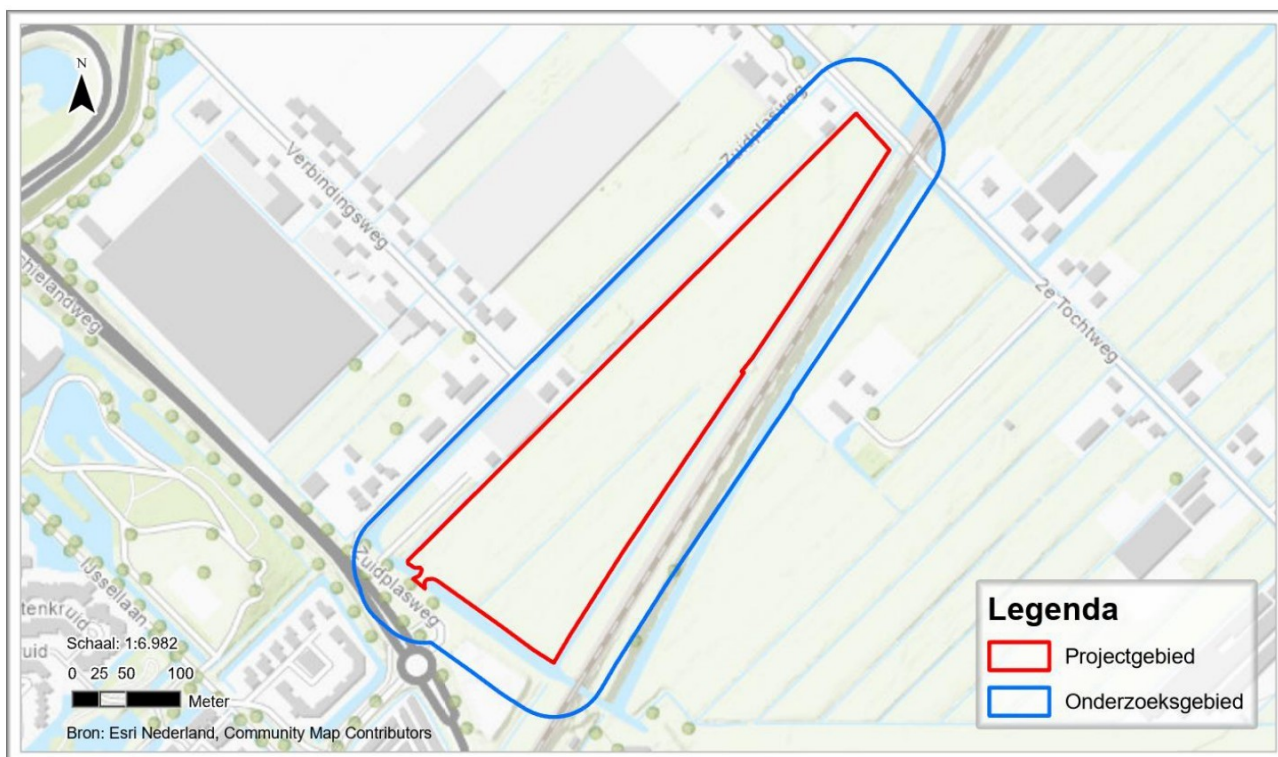
Per 2020 bestaat een certificatieschema voor het uitvoeren van vooronderzoeken en risicoanalyses ontplofbare oorlogsresten (CS-VROO). In samenwerking met SIVOON (Samenwerking infrabeheerders voor het Veilig Omgaan met de Ondergrond in Nederland) zijn aanvullende richtlijnen opgesteld welke zijn opgenomen als aanvulling op het CS-VROO 2021. Het doel van het certificatieschema is het opstellen van een beschrijving van het proces RI&E ontplofbare oorlogsresten, waarin de werkmethodes, procedures en analyserichtlijnen zijn vastgelegd die een basis vormen om te komen tot uniforme onderzoeksresultaten die herleidbaar zijn voor derden.

In bijlage 1 is de meest relevante wet- en regelgeving met betrekking tot het proces opsporen ontplofbare oorlogsresten verder uiteengezet. Het voornaamste document, waaraan dit vooronderzoek zich conformeert, is het Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten (hierna CS-VROO).

1.4 Onderzoekgebied

De COA-locatie Zuidplas in Nieuwerkerk a/d IJssel wordt aangelegd direct ten noorden de spoorbaan PGO Rijn en Gouwe en ten zuiden van de Zuidplasweg.

Rondom de beoogde locatie heeft Xplosure een zone van 50 meter getrokken, dat hiermee het onderzoekgebied voor dit oriënterend onderzoek vormt. Dit doen wij om alle eventuele effecten, die door toekomstige grondroerende werkzaamheden kunnen ontstaan en invloed kunnen hebben op eventueel in de bodem achtergebleven ontplofbare oorlogsresten, later eventueel te kunnen beschouwen. De ligging van de COA-locatie (projectgebied) en het onderzoekgebied is weergegeven op Figuur 2.



Figuur 2: Projectgebied en Onderzoekgebied.

1.5 Ingezette deskundigheid

Het oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten is uitgevoerd door een projectteam bestaande uit:

- Academisch geschoolde (militaire) historici;
- Senior adviseur ontplofbare oorlogsresten;
- Munitietechnici;
- GIS-specialist (zie tabel 1).

Expertise:	Naam:
Historisch onderzoek	[redacted] J
Deskundigheid ontplofbare oorlogsresten	[redacted] J
Munitietechnici	[redacted] J
Luchtfotoanalyse	[redacted] J en [redacted] J
Deskundigheid GIS	[redacted] J

Tabel 1: Overzicht van expertises en betrokken personen bij dit onderzoek.

Verder wordt er voor specifieke onderwerpen binnen DAGnl altijd in teamverband samengewerkt. Zo wordt gebruik gemaakt van de volledige binnen DAGnl beschikbare expertise.

1.6 Doelstelling

Doelstelling van het oriënterend onderzoek is om met behulp van relatief snel voorhanden zijnde, historisch bronnenmateriaal (zoals literatuur, archiefinventarissen, beeld- en kaartmateriaal en reeds verwerkte gebied gegevens uit onze database of bibliotheek) te bepalen, of het op basis hiervan aannemelijk is dat er binnen het onderzoeksgebied ontplofbare oorlogsresten aanwezig kunnen zijn en of het in dit kader te adviseren is om nader onderzoek (zoals vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit) te adviseren. Op basis van de uitkomsten van de oriëntatie kan tevens vastgesteld worden waarop zich een dergelijk onderzoek zou moeten richten en welke meest efficiënte onderzoeksstrategie daarbij aangehouden dient te worden.

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de analyse resultaten van het oriënterend onderzoek beschreven. Hierbij is het belangrijk om te bepalen welk deel van het onderzoeksgebied en/of de directe omgeving hiervan, op basis van de meest recente richtlijnen zoals omschreven in het CS-VROO, in de basis als verdacht voor ontplofbare oorlogsresten aangemerkt dient te worden. Verder dient te worden bepaald welke soorten ontplofbare oorlogsresten er zijn en hoe deze hier terechtgekomen kunnen zijn.

In hoofdstuk 3 zijn de conclusies samengevat en is een advies gegeven.

Termen en afkortingen

Voor achtergebleven explosieven zijn in het verleden diverse benamingen en afkortingen gebruikt, zoals de vakterm Niet Gesprongen Explosieven (NGE), Niet Gesprongen Conventionele Explosieven (NGCE) en de Engelse term Unexploded Ordnance (UXO). Sinds 2007 is de term Conventionele Explosieven (CE) geïntroduceerd door het Ministerie van SZW en opgenomen in het Arbobesluit. Het Ministerie van SZW heeft besloten dat per 1 januari 2021 wordt aangesloten bij de terminologie en definities uit het protocol inzake "Explosive Remnants of War" van 28 november 2003 van de Verenigde Naties (Trb. 2004, 227). De term "ontplofbare oorlogsresten" wordt vanaf 1 januari 2021 gehanteerd als overkoepelende benaming voor alle mogelijk explosieve restanten die zijn achtergebleven na een gewapend conflict.

Om verwarring in afkortingen te voorkomen hanteert Xplosure in de rapportage nog de specifieke vaktermen zoals deze binnen het vakgebied Munitietechniek zijn omschreven. De benamingen zijn voor de duidelijkheid voluit geschreven zonder gebruik van vaktechnische afkortingen. Bij verwijzingen naar rapporten zijn wel de oorspronkelijke benamingen en afkortingen gebruikt.

2 Onderzoek conflictperiode

2.1 Wat voorafging

Conform de eisen die zijn gesteld in artikel 4.10 uit het Arbobesluit, is door Xplosure nagegaan of het onderzoeksgebied in het verleden al eerder onderwerp is geweest van een bureau-studie of opsporing van ontplofbare oorlogsresten.

Op basis van gegevens van branchevereniging VEO, is vastgesteld dat dit inderdaad het geval is:

- In 2014 is in opdracht van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) door T&A Survey B.V. een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten uitgevoerd voor het gehele beheersgebied van HHSK. De onderzoeksresultaten zijn omschreven in het rapport met documentcode GPR3437.1, d.d. 27 maart 2014. Het destijds onderzochte gebied overlapt het onderzoeksgebied voor dit oriënterend onderzoek volledig.
- In 2017 is in opdracht van ProRail door T&A Survey B.V. een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten uitgevoerd voor de spoorlijn PGO Rijn en Gouwe. De onderzoeksresultaten zijn omschreven in het rapport met documentcode GPR5457.4, d.d. 28 augustus 2017. Het destijds onderzochte gebied overlapt grotendeels het onderzoeksgebied voor dit oriënterend onderzoek.
- In opdracht van ProRail is door T&A Survey B.V. een gedeelte van de spoorlijn PGO Rijn en Gouwe ter hoogte van het onderzoeksgebied onderzocht op aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten. De resultaten van dit onderzoek zijn omschreven in twee afzonderlijke rapporten met documentcode GPR7485.1, echter uitvoeringsdatum van de opsporingsonderzoeken en de onderzoeksresultaten zijn niet bekend. Navraag bij ProRail heeft niets opgeleverd, anders dat het niet bekend is dat in dit gebied ooit ontplofbare oorlogsresten zijn gevonden.

Beide vooronderzoeken zijn uitgevoerd conform de destijds geldende richtlijn, het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (WSCS-OCE). Hierdoor mag worden aangenomen dat met beide vooronderzoek een volledig bronnenonderzoek heeft plaatsgevonden.

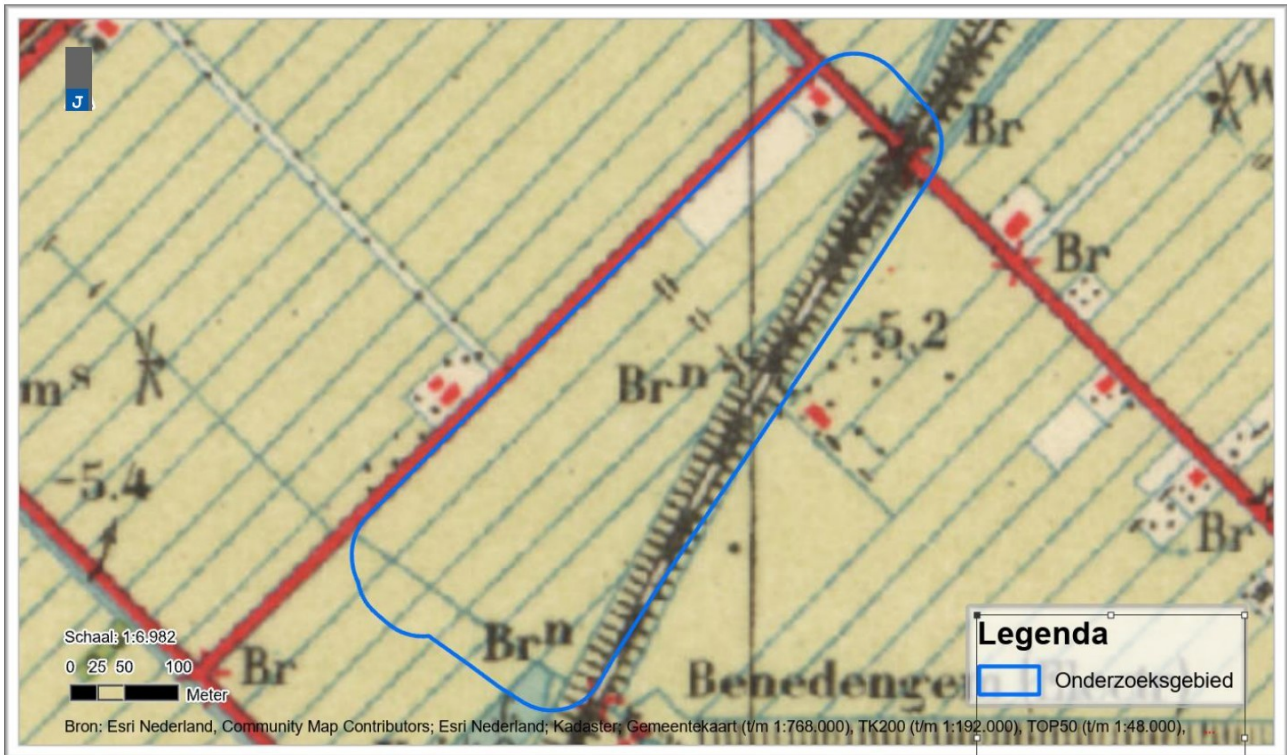
De destijds onderzochte gebieden zijn weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3: Onderzoekgebieden eerder uitgevoerd vooronderzoeken en opsporingsonderzoeken.

2.2 Situatie onderzoeksgebied Tweede Wereldoorlog

Ten tijde van de Tweede Wereldoorlog was het onderzoeksgebied ook al polderlandschap, dat grenst aan de spoorlijn spoorbaan PGO Rijn en Gouwe. Aanwijzingen voor strategisch belang voor geallieerde luchtaanval- len zijn niet gevonden. Een uitsnede uit een kadastrale kaart van 1943 is afgebeeld als Figuur 4.



Figuur 4: uitsnede kadastrale kaart 1943.

2.3 Oorlogshandelingen Tweede Wereldoorlog

Uit de analyse van de twee door T&A Survey B.V. uitgevoerde vooronderzoeken is naar voren gekomen dat de omgeving van het onderzoeksgebied voor zover bekend alleen op 19 maart 1945 betrokken in geweest bij een oorlogshandeling. Die dag werd volgens het achterhaalde bronnenmateriaal de 's-Gravenweg te Nieuwerkerk aan den IJssel door bommen getroffen. De 's-Gravenweg is echter een uitermate lange weg die op ruime afstand ten zuiden van het onderzoeksgebied van de beoogde COA-locatie ligt.

Een getuige, de heer [redacted] J, vermeld naar aanleiding van het bombardement op 19 maart 1945:

- *“Het was die dag mooi weer. Wij speelden op het erf bij ons huis aan de 's Gravenweg. De eerste bommen vielen bij de Eerste en Tweede Tochtweg in het talud van de spoordijk, waar de schade beperkt bleef. Een derde bom viel naast het huis van [redacted] J*

De omschrijving *“bij de Eerste en Tweede Tochtweg in het talud van de spoordijk”* zou kunnen vermoeden dat de bommen binnen het onderzoeksgebied zijn neergekomen, echter op luchtfoto's die kort na het bombardement zijn genomen, zijn binnen het onderzoeksgebied geen sporen van bominslagen zichtbaar. Verder stond binnen het onderzoeksgebied ten tijde van het bombardement geen woonhuizen (zie Figure 5).

Verder wordt ook in literatuur melding gemaakt van bominslagen in het talud van de spoordijk nabij de 1e en 2e Tochtweg. T&A Survey B.V. rapporteert hiervan:

- *Dit op basis van een getuigenverklaring, waarschijnlijk opgesteld meerdere decennia na de oorlog. De locatie is slechts beperkt gedekt met luchtfoto's van goede schaal en datum na deze vermeende bominslagen. Op beide foto's zijn geen sporen van een bombardement zichtbaar, hoewel opgemerkt moet worden dat uitsluitend een deel van de omgeving nabij de 1e Tochtweg met een foto van goede schaal en datum is.*



Figure 5: Situatie COA-locatie ten tijde van WOII.

Naar aanleiding van het bombardement op 19 maart 1945 is verder omschreven:

- was in de schuur bezig met de was. Ze werd door scherven in haar arm en borst getroffen. Opgeschrikt door de ontploffing rende een paar meter verder haar tante, mevrouw ■, naar buiten om haar kinderen ■ en ■ binnen te halen. Op dat moment sloeg een vierde bom in. Het was bij het huis van de familie ■. Mevrouw ■ en haar dochtertje werden op slag gedood. Het huis van de familie ■ werd geheel verwoest. Daarbij kwamen het echtpaar ■ en twee kinderen om het leven.
- Toen het bombardement begon waren enkele mensen op weg naar de gaarkeuken op Kortenoord. Daar is nu slachterij Molendijk gevestigd. Tevens kwam net de school uit." ■ herinnert zich alles nog zeer goed, al was hij toen slechts 9 jaar oud. "Ik werd door mijn buurjongen ■ in de schuur getrokken. We bleven ongedeerd, ondanks het feit dat de schuur gedeeltelijk instortte.
- had minder geluk. Zij volgde het advies van haar vader op en drukte zich plat tegen de muur. Dit was de muur van het huis van de familie ■" ■ vertelt hoe een bom voor de smederij van zijn vader insloeg. "Een gat zo groot dat er wel een vrachtwagen door kon. Alle ramen en deuren lagen er uit. Het dak en het plafond waren beschadigd. Ik lag onder mijn vader op het erf. Hoe we daar kwamen wist ik niet.
- Door de scherven werd ■ die naar de vliegtuigen stond te kijken dodelijk getroffen. Er viel nog een bom in de kastanjeboom bij veearts ■. Buurvrouw ■ bezweek later aan haar verwondingen. Bij dokter ■ vielen twee bommen in de voortuin die niet ontploften. Een volgend projectiel op het erf van familie ■, doodde mevrouw ■ en verwondde haar man. ■ fietste net voorbij. Hij werd door de luchtdruk over de sloot geblazen, landde in de boomgaard van boer ■ en overleefde de gevolgen niet.
- De laatste bom viel in het weiland van ■ (...). De kracht van de explosies moet enorm zijn geweest. ■, een Ouderkerkse schipper, was op zijn schuit aan de overkant van de rivier de Hollandsche IJssel aan het werk. Een afstand, hemelsbreed, van nog geen twee kilometer. Hij werd op die grote afstand dodelijk getroffen door een scherf.
- Nog altijd zijn de sporen van het bombardement op de 's Gravenweg aanwezig. Duidelijk zichtbaar zijn de beschadigingen op de muur van het huisnummer 117.

's Gravenweg nr. 117 ligt echter op ruim 1250 meter ten zuiden van de beoogde COA-locatie.

Door T&A Survey B.V. is middels luchtfoto onderzoek, op het spoor aan de noordzijde van onderzoeksgebied sporen van aan de spoorbaan herstelde schade waargenomen. Op basis hiervan is een verdacht gebied afgebakend. Dit verdacht gebied ligt echter buiten de beoogde COA-locatie Zuidplas te Nieuwerkerk a/d IJssel.

2.4 Conclusie oorlogshandelingen Tweede Wereldoorlog

Ondanks de omschrijvingen door één getuige over het neerkomen van bommen op 19 maart 1945 in het talud van de spoordijk bij de Eerste en Tweede Tochtweg, zijn hiervan op luchtfoto's geen aanwijzing gevonden. Omdat luchtfoto's als primaire bron als uiterst betrouwbaarder worden beoordeeld, betrouwbaarder dan de verklaring van één persoon die ten tijde van het bombardement slecht 9 jaar oud was, concludeert Xplosure dat het onderzoeksgebied onverdacht is voor achtergebleven ontplofbare oorlogsresten.

Aan deze conclusie liggen verder ten grondslag:

- In de achterhaalde bronnen wordt gesproken over het neerkomen van bommen ter hoogte van de 's-Gravenweg te Nieuwerkerk aan den IJssel, terwijl deze weg op ruime afstand ten zuiden van het onderzoeksgebied ligt.
- Verder wordt vermeldt, *nog altijd zijn de sporen van het bombardement op de 's Gravenweg duidelijk zichtbaar op de muur van het huisnummer 117*, terwijl ook dit adres op ruim 1250 meter ten zuiden van de beoogde COA-locatie ligt.
- In de getuigenverklaringen wordt gesproken over het neerkomen van bommen bij diverse woningen, terwijl binnen het onderzoeksgebied destijds geen woningen hebben gestaan.

3 Conclusies en Advies

Civil Management heeft aan Xplosure de opdracht verleend om ter voorbereiding van de bouw van COA-locatie Zuidplas Nieuwerkerk a/d IJssel een oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten uit te voeren.

3.1 Conclusies

Uit een grondige analyse van de tot onze beschikking zijnde bronnen naar de mogelijk aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten, zijn er geen aanwijzingen gevonden voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten op of in de directe omgeving van de beoogde COA-locatie Zuidplas Nieuwerkerk a/d IJssel.

3.2 Advies

Xplosure adviseert om tijdens de bouw van COA-locatie Zuidplas Nieuwerkerk a/d IJssel, met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten, geen verdere beheersmaatregelen te nemen en dat kan worden volstaan met het van toepassing verklaren van het Protocol Toevalsvondst.

Dit betekent, dat indien onverwachts toch een ontplofbare oorlogsrest wordt aangetroffen, de juiste stappen worden genomen om in een dergelijke situatie veilig en correct te handelen:

- ook bij twijfel: raak het verdachte voorwerp niet (meer) aan;
- leg het werk ter plaatse van de vindplaats stil en markeer de locatie;
- houd de omgeving vrij van werknemers en toeschouwers;
- neem contact op met de politie (0900-8844) en meldt de vondst;
- bel bij een noodsituatie 112;
- de politie geeft de melding door aan de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EOD) en bepaalt de urgentie voor de ruiming;
- de ruimploeg van de EOD komt vervolgens om het mogelijke explosief onschadelijk te maken;
- de Toevalsvondst wordt geëvalueerd door de adviseur Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten om te bepalen of de getroffen mitigerende maatregelen nog afdoende zijn;
- indien noodzakelijk worden de getroffen beheersmaatregelen in overleg met alle betrokkenen aangepast.

3.3 Aanbeveling

Xplosure doet de aanbeveling om dit rapport ter goedkeuring te overleggen aan het bevoegd gezag van gemeente Zuidplas.

4 Bronnenlijst

4.1 Primaire bronnen

- Arbobesluit (artikelen 2.26 en 4.10 lid 1 tot en met 4);
- CS-VROO;
- Archief Xplosure;
- Rapport met documentcode GPR3437.1, d.d. 27 maart 2014;
- Rapport met documentcode GPR5457.4, d.d. 28 augustus 2017;
- Delpher.

5 Bijlagen

Bijlage 1: Wet- en regelgeving

Hieronder staat een overzicht van de meest relevante wet- en regelgeving op het gebied van explosievenopsporing. De volgende documenten zijn hierbij belangrijk:

- Arbeidsomstandighedenwet, -besluit en –regeling (met name artikel 4.10);
- Certificatieschema voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten (CS-OOO);
- Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten;
- Gemeentewet;
- Wet wapens en munitie;
- Rijksfinanciering.

De *Arbeidsomstandighedenwet* (Arbowet) bevat regels voor werkgevers en werknemers om de gezondheid, de veiligheid en het welzijn van werknemers en zelfstandige ondernemers te bevorderen. Doel is om ongevalen en ziekten te voorkomen die door het werk kunnen worden veroorzaakt. Tevens is in het Arbobesluit een directe verwijzing opgenomen naar het zogenoemde *Certificatieschema voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten* (CS-OOO). In deze CS-OOO worden proceseisen gesteld aan het daadwerkelijk opsporen van Ontplofbare Oorlogsresten op een projectlocatie. Daarnaast is in artikel 4.10 van het Arbobesluit een wettelijke verplichting geformuleerd voor initiatiefnemers van werkzaamheden om risico's omtrent ontplofbare oorlogsresten ten minste op basis van een oriënterende studie in kaart te laten brengen.

Omdat de wijze waarop een initiatiefnemer van werkzaamheden aan deze wettelijke eis zou moeten voldoen nogal breed geformuleerd is, is voor bureaustudies als deze een apart, privaat certificatieschema in het leven geroepen, te weten het *Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten* (CS-VROO). In dit schema is beschreven aan welke onderzoeksinspanningen ten minste voldaan moet worden om tot een gedegen onderzoeksresultaat te kunnen komen.

Op basis van artikel 160 van de *Gemeentewet* ligt de beslissingsbevoegdheid om al dan niet tot het opsporen en ruimen van ontplofbare oorlogsresten over te gaan bij het college van burgemeester en wethouders. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente. Op basis van de artikelen 172, 175 en 176 van de Gemeentewet kan de burgemeester voor het handhaven van de openbare orde of voor het beperken van eventueel gevaar bevelen of algemeen verbindende voorschriften opstellen voor de locatie('s) waar naar ontplofbare oorlogsresten wordt gezocht of waar een munitieartikel is aangetroffen.

Om in aanmerking te komen voor een overheidsbijdrage in opsporingskosten, dienen deze kosten voor rekening te zijn van de gemeente, met dien verstande dat voor bepaalde kostensoorten van rijkswege een bijdrage kan worden verstrekt via het gemeentefonds. Uitzondering vormen kosten van werkzaamheden die verband houden met opsporingen die het gevolg zijn van door het Rijk of door een houder van een concessie als bedoeld in artikel 6, eerste lid van de Spoorwegwet (Rijkswaterstaat en ProRail) geïnitieerde grootschalige infrastructurele projecten, zoals de aanleg en onderhoud van wegen en spoorlijnen, baggerwerken en dijkverbeteringen. Vanaf 2015 is de Bommenregeling gewijzigd en kunnen alle gemeenten in geval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage van 68% in de kosten ontvangen door een raadsbesluit in te dienen. De kosten die in aanmerking komen voor vergoeding zijn gelijk aan de kosten die onder het oude Bijdragebesluit gedeclareerd konden worden, inclusief de daaromtrent eerder gecommuniceerde beleidsregels. Met de overheveling naar het gemeentefonds werd geen verandering in het soort kosten dat voor vergoeding in aanmerking komt, beoogd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 14:51
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Voor- en nadelen varianten ROL...

[Redacted], [Redacted], [Redacted],

Voor de ROL is door het COA een eerste schetsontwerp gemaakt waar jullie afgelopen maanden in meegedacht hebben. Gisteren hebben we een eerste klankbordgroepavond gehad, waarin we de eerste schetsen van de Rol hebben laten zien.

Klankbordgroepleden hebben vragen gesteld over de positie van de ROL op van het ROL-perceel.

- Waarom is er gekozen om de ROL aan de zijde te leggen tegen de Zuidplaspweg aan?
- Waarom kan dit niet helemaal aan de andere zijde, maar wel bv. de ontsluitingsweg via de huidige dam.

Kortom: men vraagt naar de onderbouwing van keuzes.

Nu heb ik toegezegd dat wij een memo aanleveren van voor- en nadelen van het huidige schetsontwerp, en dat wij ook de voor- en nadelen geven van een evt plan wat in de punt geschoven wordt tegen de 2^e Tochtweg aan.

Met deze memo willen we proberen om **feitelijk en objectief** per variant de voor- en nadelen in beeld brengen.

Mijn vraag aan jullie is zouden jullie vanuit jullie (ruimtelijke/ stedenbouwkundige) rol de beide voor- en nadelen in beeld kunnen brengen en mij medio volgende week in concept kunnen mailen?

P.s. ik ga deze vraag ook stellen aan de ODMH, het COA en de provincie. Dit vanuit andere gezichtsvelden.

Bij voorbaat dank!

Hartelijke groet,

[Redacted]

Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [Redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl

Beleef Zuidplas

Watertuin van de Zuidelijke Randstad



www.beleefzuidplas.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@proruimte.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2025 10:05
Aan: "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@odmh.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>; "[redacted]" <[redacted]@civilmanagement.nl>
Onderwerp: Aanvullingen onderbouwing ecologie ROL Nieuwerkerk a/d IJssel
Bijlage(n): Advies (intern) beoordelen ecologie voor rom nabij Zuidplasweg 1 in Nieuwerkerk aan den IJssel.docx

Goedemorgen allen,

Op basis van het advies vanuit ODMH op het gebied van ecologie zijn wij voornemens om eDNA-onderzoek uit te laten voeren naar het mogelijk voorkomen van de grote modderkruiper in de te dempen watergang op locatie van de ROL in Nieuwerkerk a/d IJssel. In verband met de hiervoor geschikte periode is dit onderzoek ingepland begin maart, waarop de conclusies na laboratoriumanalyse begin april beschikbaar zullen zijn. De kans bestaat dat er vóór die tijd overeenstemming is over de definitieve locatie en het ontwerp voor de ROL, waarop de wens is om na vastleggen hiervan z.s.m. de vergunningaanvraag te plaatsen, mogelijk nog vóórdat de resultaten van het eDNA-onderzoek bekend zijn. In dat geval zouden de onderzoeksresultaten van het eDNA-onderzoek later toegevoegd kunnen worden aan de lopende aanvraag, zoals wel vaker gebeurt bij seizoensgebonden ecologische onderzoeken.

De vraag is dus of het voor gemeente en ODMH akkoord is om de onderzoeksresultaten van het eDNA-onderzoek later toe te voegen aan de lopende vergunningaanvraag, indien op korte termijn zekerheid komt over de definitieve locatie en ontwerp van de ROL. Wij vernemen graag jullie standpunt hierin. Mochten hier vragen over zijn, dan kunnen jullie mij hier telefonisch of per mail over bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Pro Ruimte | Huismanstraat 6 | 6851 GT | Huissen

www.proruimte.nl | 06 [redacted] [redacted]@proruimte.nl





Op 11,12 en 13 februari staan wij op de Infra Relatiedagen in Hardenberg:
Kom je ook langs bij onze stand 153? Regel nu gratis toegang via: <http://bit.ly/4iEWGqr>



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnl is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.500.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Beoordeling Ecologie

Aan	
CC	
Van	
Betreft	Advies ecologie nabij Zuidplasweg 1 in Nieuwerkerk aan den IJssel
Kenmerk	2024-00002303
Datum	13 januari 2025
Verzonden d.d.	n.v.t.
Bijlage(n)	3

Situatiebeschrijving

In het plangebied nabij Zuidplasweg 1 in Nieuwerkerk aan den IJssel wordt een Regionale Opvang Locatie (ROL) gerealiseerd voor circa 300 personen. Het betreft een tijdelijke voorziening voor maximaal 10 jaar. Hiervoor is een omgevingsvergunning Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) aangevraagd. Vanwege de toekomstige ontwikkelingen/werkzaamheden zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd en bij deze aanvraag ingediend. Het betreft de volgende onderzoeken:

- Ruimtelijke motivering 'ROL Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel', opgesteld door Pro Ruimte, concept versie, 5 december 2024 (door ODMH genoemd: ruimtelijke onderbouwing);
- Rapportage Quickscan flora en fauna Regionale opvang locatie Zuiderplasweg te Nieuwerkerk aan den IJssel, opgesteld door GRAS Advies, kenmerk P06561, d.d. 14 maart 2024 (door ODMH genoemd: quickscan);
- Rapportage Stikstofberekening ROL-locatie Nieuwerkerk aan den IJssel, opgesteld door GRAS Advies, kenmerk P06876, d.d. 20 maart 2024 (door ODMH genoemd: stikstofonderbouwing).

Beoordeling quickscan

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in een Natura 2000-gebied, NNN-gebied en belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein) ligt op circa 9,3 kilometer afstand. Gezien de afstand zijn negatieve effecten door lichthinder, geluid en trillingen en aantasting van wezenlijke kenmerken op voorhand uit te sluiten.

Soortenbescherming

Het plangebied bestaat uit grasland met een sloot. De sloot moet hierbij gedempt worden. Met de werkzaamheden worden verder geen gebouwen gesloopt en geen bomen gekapt.

Onder paragraaf 5.4 Amfibieën wordt genoemd dat de sloot droog valt in warme periodes en hierdoor ongeschikt is voor beschermde amfibieën. Het veldbezoek is alleen op 14 februari 2024 uitgevoerd. Er is verder geen bronvermelding of bewijs beschikbaar over het droog vallen van de sloot. Op satellietbeelden (bron: cyclomedia) is te zien dat de sloot niet droog staat in recente zomermaanden (foto's van 28 augustus 2024, 7 juli 2023 en 4 september 2023). Ondanks dat dit momentopnames zijn, kan niet worden uitgesloten dat de sloot wel geschikt is voor beschermde amfibieën en vissen.

Een aanvullende onderbouwing is nodig om de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de sloot uit te sluiten.

Voor overige beschermde soorten is voldoende uitgesloten dat deze geschaad worden door de plannen, wanneer de aanbevelingen uit de quickscan worden opgevolgd.

Beoordeling stikstofonderbouwing

De stikstofonderbouwing is gecontroleerd. Hierop zijn de volgende opmerkingen:

- De stikstofberekeningen zijn niet in de nieuwste versie van Aeries Calculator opgesteld (versie 2024). Bij de invoering van Aeries Calculator versie 2024 op 1 oktober 2024, is ook de optie 'koude start' bij wegverkeer toegevoegd. Berekeningen van wegverkeer die te maken hebben met een koude start, moeten deze als losse bron invoeren. In de stikstofonderbouwing en stikstofberekeningen is geen rekening gehouden met de koude start. De koude start moet in de stikstofonderbouwing en stikstofberekening opgenomen worden en geactualiseerd worden in de nieuwste versie van Aeries Calculator.
- Het stationair draaien van zwaar vrachtverkeer is berekend volgens de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2023. Deze moet aangepast worden naar de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2024.
- De verkeersroutes en aantal verkeersbewegingen in de realisatie- en gebruiksfase is realistisch ingeschat.
- De inzet van mobiele werktuigen is realistisch ingeschat. Voor het brandstofverbruik is de AUB-methode gebruikt. Hierbij is gerekend met een AdBlue verbruik van 6%.
- De aantallen van de invoergegevens komen overeen met de aantallen uit de stikstofonderbouwing.

De stikstofonderbouwing en stikstofberekeningen zijn nog niet voldoende. De stikstofberekeningen moeten in de nieuwste versie van Aeries Calculator (versie 2024) worden opgesteld. Daarbij moet ook de koude start voor wegverkeer in de realisatie- en gebruiksfase meegenomen worden. Gegevens in de stikstofonderbouwing moeten aangepast worden naar de nieuwste Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator (versie 2024).

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

In de ruimtelijke onderbouwing zijn de conclusies, resultaten en aanbevelingen van de quickscan en stikstofonderbouwing opgenomen. De ruimtelijke onderbouwing moet worden aangepast na aanvullingen en actualisatie van de quickscan en stikstofonderbouwing.

Conclusie

Het aspect ecologie in de ruimtelijke onderbouwing is nog niet akkoord.

Met vriendelijke groet,

 J

Adviseur ecologie

Bijlage 1: Wij baseren ons advies op de volgende documenten

- Ruimtelijke motivering 'ROL Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel', opgesteld door Pro Ruimte, concept versie, 5 december 2024 (door ODMH genoemd: ruimtelijke onderbouwing)
- Rapportage Quicksan flora en fauna Regionale opvang locatie Zuiderplasweg te Nieuwerkerk aan den IJssel, opgesteld door GRAS Advies, kenmerk P06561, d.d. 14 maart 2024 (door ODMH genoemd: quickscan)
- Rapportage Stikstofberekening ROL-locatie Nieuwerkerk aan den IJssel, opgesteld door GRAS Advies, kenmerk P06876, d.d. 20 maart 2024 (door ODMH genoemd: stikstofonderbouwing)

Bijlage 2: Motivering ecologie

Van  J
Kenmerk advieszaak 2024-00002303

Ecologie

Advies aan aanvrager

1. De quickscan is nog niet voldoende. Een aanvullende onderbouwing is nodig om de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de sloot uit te sluiten.
2. De stikstofonderbouwing en stikstofberekeningen zijn nog niet voldoende. Deze moeten geactualiseerd worden.
3. De ruimtelijke onderbouwing is nog niet voldoende.

Advies aan omgevingsvergunningverlener / RO medewerker

4. De ecologische onderbouwing is nog niet voldoende.

Argumenten

- 1.1 Onder paragraaf 5.4 Amfibieën wordt genoemd dat de sloot droog valt in warme periodes en hierdoor ongeschikt is voor beschermde amfibieën. Het veldbezoek is alleen op 14 februari 2024 uitgevoerd. Er is verder geen bronvermelding of bewijs beschikbaar over het droog vallen van de sloot. Op satellietbeelden (bron: cyclomedia) is te zien dat de sloot niet droog staat in recente zomermaanden (foto's van 28 augustus 2024, 7 juli 2023 en 4 september 2023). Ondanks dat dit momentopnames zijn, kan niet worden uitgesloten dat de sloot wel geschikt is voor beschermde amfibieën en vissen.
- 1.2 Voor overige beschermde soorten is voldoende uitgesloten dat deze geschaad worden door de plannen, wanneer de aanbevelingen uit de quickscan worden opgevolgd.
- 2.1 De stikstofberekeningen zijn niet in de nieuwste versie van Aeries Calculator opgesteld (versie 2024). Bij de invoering van Aeries Calculator versie 2024 op 1 oktober 2024, is ook de optie 'koude start' bij wegverkeer toegevoegd. Berekeningen van wegverkeer die te maken hebben met een koude start, moeten deze als losse bron invoeren. In de stikstofonderbouwing en stikstofberekeningen is geen rekening gehouden met de koude start. De koude start moet in de stikstofonderbouwing en stikstofberekening opgenomen worden en geactualiseerd worden in de nieuwste versie van Aeries Calculator.
- 2.2 Het stationair draaien van zwaar vrachtverkeer is berekend volgens de Instructie gegevensinvoer AERIEUS Calculator 2023. Deze moet aangepast worden naar de Instructie gegevensinvoer AERIEUS Calculator 2024.

- 3.1 In de ruimtelijke onderbouwing zijn de conclusies, resultaten en aanbevelingen van de quickscan en stikstofonderbouwing opgenomen. De ruimtelijke onderbouwing moet worden aangepast na aanvullingen en actualisatie van de quickscan en stikstofonderbouwing.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@coa.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 16:35
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odmh.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@civilmanagement.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@proruimte.nl>
Onderwerp: Correctie: Vooroverleg BOPA - ROL

Hallo [REDACTED],

Ik heb [REDACTED] en [REDACTED] ingelicht en bij deze email bijgevoegd.

Mbt afspraak 11 december: ik kan tussen 10-11h en 12-14h en 15-17h

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vastgoed & Facilitair
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

 Please consider the environment before printing this email

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 15:15
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coa.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg BOPA - ROL

Allen,
Dond 12/12 van 10.30 – 12.00 uur in de agenda's gezet.

Eventueel is woe 11/12 om 14.00 uur ook nog een optie.

[REDACTED] laat jij weten of dit past en wie eventueel nog meer vanuit COA, of stuur jij zelf door?

Mvgr [REDACTED]


[REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 12:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coa.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vooroverleg BOPA - ROL

Ha [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken is het wenselijk om vooroverleg in te plannen met de ODMH en met mijn collega's van ruimtelijk beleid. (zie mailcc)

Het voorstel is om in de week van 11 december een vooroverleg in te plannen. Kun jij dan wel zorgen dat alle (concept-)documenten zsm naar ons worden gemaïld. -> bij voorkeur dan reply-to-all-in deze mail.

Geef jij dan aan wie namens het COA verder aanwezig zijn?

 Kun jij dit overleg inplannen. Ik denk dat het verstandig is om dit 1,5 uur in te plannen.

Hartelijke groet,

 Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] " < [redacted]@coa.nl >
Verzonden: maandag 25 november 2024 15:35
Aan: " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >; " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >; " [redacted] " < [redacted]@coa.nl >; " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >; " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >
Onderwerp: FW: AZC Nieuwerkerk: Posters bewonersavond 9 dec.

YOEHOOOOO en hierbij ook onze laatste input.

[redacted] en zijn team van Bureau Stedenbouw hebben hard gewerkt, zie onderstaande email en de [WETRANSFER LINK](#)

Een goede suggestie van hem:

- *Is er bekend hoeveel mensen er ongeveer gaan komen? Als er veel mensen komen is de laatste poster natuurlijk al snel gevuld met post-its. Je zou deze poster meerdere keren af kunnen drukken voor de zekerheid.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vastgoed & Facilitair

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

E-mail: [redacted]@coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Please consider the environment before printing this email

Van: [redacted] < [redacted]@burostedenbouw.nl >
Verzonden: maandag 25 november 2024 15:27
Aan: [redacted] < [redacted]@coa.nl >
CC: [redacted] < [redacted]@civilmanagement.nl >; [redacted] < [redacted]@burostedenbouw.nl >
Onderwerp: AZC Nieuwerkerk: Posters bewonersavond 9 dec.

Dag [redacted],

De afgelopen dagen hebben we stappen gemaakt voor Nieuwerkerk a/d IJssel. Planinhoudelijk is alles grotendeels bij het oude gebleven. Echter is de zuidzijde (de spoorzijde) van het plan iets anders ingevuld. Op deze manier is het toekomstige fietspad van de gemeente goed in te passen. Naast de planaanpassing hebben we drie panelen gemaakt die tijdens de bewonersbijeenkomst opgehangen/neergezet kunnen worden.

Paneel 1: Het plan met een heldere legenda en de impressies van [redacted]. Ook is op dit paneel de plantoelichting op hoger schaalniveau neergezet.

Paneel 2: De plankaart met bijschriften om praktische zaken te verhelderen.

Paneel 3: Een plankaart die bezoekers uitnodigt om hun wensen en ideeën omtrent groen en natuurinclusiviteit kwijt te kunnen.

Volgens mij zijn de bijgevoegde posters 'zelfstandig' te lezen. Dat wil zeggen, de posters spreken voor zich en een aanvullende uitleg is niet per se nodig.

Enkele vragen:

- Is er bekend hoeveel mensen er ongeveer gaan komen? Als er veel mensen komen is de laatste poster natuurlijk al snel gevuld met post-its. Je zou deze poster meerdere keren af kunnen drukken voor de zekerheid.
- Wanneer heb jij reactie op de posters? Dan kunnen we deze nog verwerken.

- Ter bevestiging: de gemeente print de posters toch?

De posters zijn opgemaakt op A0-formaat. Het bestand is te groot om via de mail te sturen, **onderstaand de**

WeTransfer-link:

<https://we.tl/t-IskoscjU5w>

Met vriendelijke groet,

J

Buro Stedenbouw | Kerkplein 5 | 8121 BM | Olst

www.burostedenbouw.nl | 06 J J [@burostedenbouw.nl](mailto: @burostedenbouw.nl)



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnl is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.500.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@coa.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 11:29
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@JanSnel.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@JanSnel.com>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@proruimte.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Geluid t.p.v. onderwijsgebouw gemeente bij ROL Zuidplas
Bijlage(n): Geluid t.p.v. onderwijsgebouw gemeente bij ROL Zuidplas

Beste [REDACTED]

Het schoolgebouw hebben wij gisteren besproken. Deze moet in het 1^e deel BOPA, algemeen, wel worden meegenomen.

Zie email van [REDACTED] (Pro-Ruimte) waarin dit helder uiteen wordt gezet.

De Gemeente vraagt of jullie deze gevraagde stukken voor het schoolgebouw zouden kunnen aanleveren?

Indien akkoord; Maandag is er contact tussen de gemeente en [REDACTED]. Wellicht zou iemand van jullie hierbij kunnen aanschuiven?

Graag dit onderling afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Vastgoed & Facilitair / Team Vastgoed & Ontwikkeling



Telefoon: [REDACTED]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag

Please consider the environment before printing this email

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 08:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coa.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@witteveenbos.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@civilmanagement.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@proruimte.nl>
Onderwerp: RE: Geluid t.p.v. onderwijsgebouw gemeente bij ROL Zuidplas

[REDACTED]

Mijn voorstel is om [REDACTED] zij zijn toch de beoogde aannemer?, deze plattegrond te laten maken. Is dat mogelijk? Bij hen is er ervaring met onderwijshuisvesting, tekenexpertise, ervaring met geluidssituaties etc.

Voor de duidelijkheid: er is destijds een oppervlakte ingetekend voor een paar lokalen, om bij noodzakelijke gevallen deze lokalen daar z.s.m. te kunnen plaatsen. Meer is er niet over bekend. Het moet wel voldoen aan de normen.

Even contact hierover?

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres [redacted], 2910 AC [redacted] aan den IJssel

Van: [redacted] <[redacted]@proruimte.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 08:12

Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@odmh.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@civilmanagement.nl>

Onderwerp: Geluid t.p.v. onderwijsgebouw gemeente bij ROL Zuidplas

Goedemorgen allen,

Zoals gisteren besproken zou het potentiële onderwijsgebouw van de gemeente (voor wat betreft het ruimtelijk deel van de BOPA) worden meegenomen in de aanvraag voor de ROL Zuidplas. In het rapport voor weg- en railverkeerslawaaï zoals toegestuurd t.b.v. het vooroverleg is het potentiële onderwijsgebouw al meegewogen. Geconcludeerd werd dat de grenswaarde vanwege geluid vanaf de spoorweg wordt overschreden. Vanwege deze overschrijding wordt het geluid op dit gebouw als 'niet aanvaardbaar' beoordeeld. Schuiven met de locatie van het onderwijsgebouw is maar zeer beperkt mogelijk en zal niet leiden tot een wezenlijk betere uitkomst.

Een oplossingsrichting om tot een acceptabele geluidssituatie te komen in het onderwijsgebouw ligt in de indeling van het gebouw. Advies is om de verblijfsruimten (klaslokalen en kantoren) aan de 'stille' zijde van het gebouw (afgekeerd van het spoor) te situeren en aan de spoorzijde inpandig een buffer aan te houden met verkeers- of overige ruimten (gangen, sanitaire voorzieningen, technische ruimten, etc.), eventueel gecombineerd met gevelwerende maatregelen. Omdat nu nog niet vaststaat dat er voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, dient uit onderzoek naar de gevelwering van de units duidelijk te worden of er met een aangepaste unitindeling en eventuele gevelwerende maatregelen wél tot een aanvaardbare geluidssituatie kan worden gekomen. Dit onderzoek is vanwege de toetsing ETFAL al noodzakelijk voor het ruimtelijk deel BOPA van het onderwijsgebouw.

Voor een nader onderzoek is nodig: conceptindeling van het onderwijsgebouw + detailtekeningen van de (standaard)gevelopbouw van de te gebruiken units.

Vraag aan de gemeente is hoe dit aan te vliegen m.b.t. de voorbeoordeling: als alle seinen op groen staan, is het streven om de conceptstukken ter voorbeoordeling in te dienen vóór de feestdagen. De vraag is op welke termijn er een conceptplattegrond/indeling van het onderwijsgebouw + geveldetails van de units beschikbaar kunnen komen voor het onderzoek gevelwering? Dit onderzoek is in ieder geval benodigd voor het definitieve verzoek later.

Bij vragen over bovenstaande, bel of mail mij gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Pro Ruimte | Huismanstraat 6 | 6851 [redacted]
www.proruimte.nl | 06 [redacted]@proruimte.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, verspreiding, verspreiding, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGNL is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.500.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "[redacted]" <[redacted]@proruimte.nl>
Sent: donderdag 12 december 2024 07:11
To: "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@odmh.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>; "[redacted]" <[redacted]@witteveenbos.com>; "[redacted]" <[redacted]@civilmanagement.nl>
Subject: Geluid t.p.v. onderwijsgebouw gemeente bij ROL Zuidplas

Goedemorgen allen,

Zoals gisteren besproken zou het potentiële onderwijsgebouw van de gemeente (voor wat betreft het ruimtelijk deel van de BOPA) worden meegenomen in de aanvraag voor de ROL Zuidplas. In het rapport voor weg- en railverkeerslawaaï zoals toegestuurd t.b.v. het vooroverleg is het potentiële onderwijsgebouw al meegewogen. Geconcludeerd werd dat de grenswaarde van geluid vanaf de spoorweg wordt overschreden. Vanwege deze overschrijding wordt het geluid op dit gebouw als 'niet aanvaardbaar' beoordeeld. Schuiven met de locatie van het onderwijsgebouw is maar zeer beperkt mogelijk en zal niet leiden tot een wezenlijk betere uitkomst.

Een oplossingsrichting om tot een acceptabele geluidssituatie te komen in het onderwijsgebouw ligt in de indeling van het gebouw. Advies is om de verblijfsruimten (klaslokalen en kantoren) aan de 'stille' zijde van het gebouw (afgekeerd van het spoor) te situeren en aan de spoorzijde in pandig een buffer aan te houden met verkeers- of overige ruimten (gangen, sanitaire voorzieningen, technische ruimten, etc.), eventueel gecombineerd met gevelwerende maatregelen. Omdat nu nog niet vaststaat dat er voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, dient uit onderzoek naar de gevelwering van de units duidelijk te worden of er met een aangepaste unitindeling en eventuele gevelwerende maatregelen wél tot een aanvaardbare geluidssituatie kan worden gekomen. Dit onderzoek is vanwege de toetsing ETFAL al noodzakelijk voor het ruimtelijk deel BOPA van het onderwijsgebouw.

Voor een nader onderzoek is nodig: conceptindeling van het onderwijsgebouw + detailtekeningen van de (standaard)gevelopbouw van de te gebruiken units.

Vraag aan de gemeente is hoe dit aan te vliegen m.b.t. de voorbeoordeling: als alle seinen op groen staan, is het streven om de conceptstukken ter voorbeoordeling in te dienen vóór de feestdagen. De vraag is op welke termijn er een conceptplattegrond/indeling van het onderwijsgebouw + geveldetails van de units beschikbaar kunnen komen voor het onderzoek gevelwering? Dit onderzoek is in ieder geval benodigd voor het definitieve verzoek later.

Bij vragen over bovenstaande, bel of mail mij gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Pro Ruimte | Huismanstraat 6 | 6851 [redacted]
www.proruimte.nl | 06 [redacted]@proruimte.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnL is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.500.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 09:42
Aan: "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>; "[redacted]" <[redacted]@coa.nl>
Onderwerp: FW: ROL locaties binnen perceel?
Bijlage(n): Memo afweging locaties ROL Zuidplas Nieuwerkerk ad IJssel.18062024pdf.pdf

Goedemorgen [redacted],

Zoals afgesproken hierbij onze memo voor de klankbordgroep voor de inzichten van de besproken locatie.

Zoals gezegd zijn wij als projectteam Gemeente en COA al sinds december op de huidige positie 1 gefocust obv de verwoorden argumenten uit de memo.

De gemeente en COA hebben de keuze tot positie 1 weloverwogen genomen.
Bijna alle RO onderzoeken zijn voor locatie 1 gedaan, er zijn sonderingen aldaar uitgevoerd en het ontwerp is bijna VO status.

Indien de participatie de mogelijkheid krijgt om deze positie te wijzigen heeft dit naast financiële consequenties ook qua planning grote gevolgen. Dan moeten wij 'op nieuw' beginnen. En wordt de voorliggende planning niet behaald. Dit willen wij toch nog even benoemen.

Natuurlijk begrijpen wij ook jullie participatie opdracht van de gemeenteraad om de bewoners maximaal te betrekken en wij denken en handelen wij daar in mee.

Zowel met onze bijdragen in de klankbordgroepen. Ook ga ik volgende week dinsdag met [redacted] naar de burens, familie [redacted], voor een persoonlijk gesprek.

Ook met de vooraf opgehaalde wensen vd omwonenden hebben wij in het ontwerp rekening mee gehouden, juist met het oog op en wens voor draagkracht.

Hopende dat dit allemaal bijdraagt op een spoedige voortgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vastgoed & Facilitair

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [redacted], 2515 XP [redacted]
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Datum: vrijdag 14 jun 2024, 11:07 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>, [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
<[redacted]@zuidplas.nl>, [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: ROL locaties binnen perceel?

Ha [redacted],

Ik probeer je straks even te bellen. Maar toch even in reactie op deze mail.

Natuurlijk begrijp ik dat er ruim voldoende argumenten zijn voor de huidige situatie. Maar kan Civiel management ook dan objectief dit ten opzichte van de andere variant neerzetten? Wat zijn de evt voordelen- en nadelen van de andere locatie? Let daarbij op dat we geen gezochte argumenten/nadelen gaan noteren, want dat helpt dit proces niet.

Het is daarbij goed om even door de bril van bewoners te kijken.

Nadat we alle reacties hebben opgehaald zetten we alles in een overzichtelijke memo.

Tenslotte wil ik jullie meegeven dat we vanuit de gemeenteraad de opdracht hebben gekregen om binnen dit project de bewoners maximaal te betrekken en te informeren....(zie bijlage) Dus moeten we ook goed kijken naar de vragen, opmerkingen en reacties. En evt. wensen die er zijn of die ingewilligd kunnen worden.

Hartelijke groet,

[redacted]
Afdeling Gebiedsontwikkeling en planeconomie | Projectmanager



T 0180-639906

E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?
Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2024 10:07

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: ROL locaties binnen perceel?

Hallo [redacted],

Civil management iswm bureau stedenbouw maakt ook een memo waarom voor deze positie is gekozen.

Naast de goede en juiste punten van [redacted] ligt er volgens mij dan een complete lijst met argumenten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vastgoed & Facilitair

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [redacted], 2515 XP [redacted]
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Datum: donderdag 13 jun 2024, 7:11 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>, [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>, [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: ROL locaties binnen perceel?

Hi [redacted],

Ik heb wel een aantal argumenten waarom positie van de Rol gesitueerd is aan kant van de rotonde:

- Op deze positie ligt de locatie verder van de spoorbaan; zwaarwegend argument (geluidshinder en woonplezier)
- Dichterbij voorzieningen (openbaar vervoer, scholen en winkels). Dit is niet alleen belangrijk voor de veiligheid (bijv van de kinderen die naar school moeten fietsen) en praktische kant (dichterbij winkels om boodschappen te kunnen doen), maar is ook van sociaal belang: de ROL maakt onderdeel uit van de gemeenschap en bewoners moeten ook het gevoel hebben gewenst te zijn.
- Betere ruimtelijke indeling van woon- en werklocaties door breedte van kavel in tegenstelling tot de smalle kavel in de punt.

Daarnaast heb ik geen argumenten gehoord waarom de ROL in de punt moet worden geduwd? □
Is dit voldoende?

Met vriendelijke groet,

[redacted] COA
Rotterdam, Krimpen a/d IJssel, Ridderkerk, Spijkenisse

Tel: 06-[redacted]
Email: [redacted]@coa.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 17:22
Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: ROL locaties binnen perceel?

Ha [redacted], [redacted],

Gisteravond moest ik snel weg, vanwege verjaardag. Laten we later nog even bijpraten.

Toch even deze mail om even een actie bij jullie uit te zetten.

Gisteravond hebben we samen de eerste klankbordgroepavond gehad, waarin jullie de eerste schetsen van de ROL hebben laten zien aan bewoners.

Klankbordgroepleden hebben vragen gesteld over de positie van de ROL op van het ROL-perceel.

- Waarom is er gekozen om de ROL aan de zijde te leggen tegen de Zuidplasweg aan? (zie hieronder schetsmatig locatie 1)
- Waarom kan dit niet helemaal aan de andere zijde, maar wel bv. de ontsluitingsweg via de huidige dam. (zie hieronder schetsmatig locatie 2)

Kortom: men vraagt naar de onderbouwing van keuzes.

Nu hebben we toegezegd dat wij een memo aanleveren van voor- en nadelen van het huidige schetsontwerp, en dat wij ook de voor- en nadelen geven van een evt plan wat in de punt geschoven wordt tegen de 2^e Tochtweg aan.

Met deze memo willen we proberen om **feitelijk en objectief** per variant de voor- en nadelen voor bewoners in beeld brengen.

Mijn vraag aan het COA is wat jullie visie is over de voor- en nadelen per variant:

- Vanuit jullie (ruimtelijke/ stedenbouwkundige) rol;
- De financiële kant;
- Sociale kant voor bewoners
- Veiligheid;
- Looproutes etc.
- overig

Is het mogelijk om mij medio volgende week hierover te mailen?

Ik verneem graag jullie reactie.



Hartelijke groet,

T 0180-639906

E @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



M*****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Memo afweging locaties ROL Zuidplas, Nieuwerkerk a/d IJssel

Gemaakt door:	[REDACTED]
Datum:	18 juni 2024
Projectcode:	P06561
Onderwerp:	Afweging ruimtelijk ROL locaties Zuidplas, Nieuwerkerk a/d IJssel

Inleiding

Verzocht is vanuit verschillende invalshoeken de voor- en nadelen van de locatiekeuze voor de regionale opvanglocatie (ROL) op locatie 1 (hieronder aangegeven) ten opzichte van de voor- en nadelen van het alternatief (zijnde locatie 2 hieronder weergegeven) tegen elkaar af te wegen. Vanuit verschillende thema's is hieronder een vergelijking tussen beide locaties weergegeven.



Mogelijke locaties ROL Zuidplas Nieuwerkerk a/d IJssel

Locatie 1: direct aan rotonde Schielandweg

Voordelen

- Op deze locatie is, vanwege de breedte van het kavel, een compacter opvangterrein te realiseren. Een compactere, bredere locatie is beter te overzien en de configuratie van de woonblokken in twee 'u-vormen' zorgt voor een betere sociale veiligheid op het terrein.
- De ontsluiting van het terrein is eenvoudig te realiseren via de bestaande duiker aansluitend op de Zuidplasweg, nabij de rotonde van de Schielandweg.
- Vanuit verkeersveiligheid is het wenselijk om bewoners per fiets en te voet direct toegang te verschaffen tot de Schielandweg; hier is immers een vrijliggend fietspad aanwezig. Er zal geen toename zijn van het aantal verkeersbewegingen over de smalle Zuidplasweg.
- Door de ligging direct aansluitend op de kern van Nieuwerkerk a/d IJssel zijn voorzieningen beter te bereiken voor bewoners van de opvang. Dit is niet alleen belangrijk voor de veiligheid, maar ook van sociaal belang; bewoners van de ROL maken onderdeel uit van de gemeenschap en bewoners hebben door nabijheid van voorzieningen meer het gevoel gewenst te zijn.
- Het terrein is voor hulpdiensten goed te bereiken (direct via de Schielandweg).

- Een compacte, bredere locatie (zoals aan de zuidwestzijde van het perceel mogelijk is) biedt de mogelijkheid om de woonunits verder van het spoor te realiseren. Hierdoor ontstaat vanuit geluid en trillingen een beter woon- en leefklimaat dan wanneer de units dicht op het spoor worden gebouwd zoals op locatie 2 noodzakelijk is vanwege het taps toelopen van het perceel.
- Het realiseren van een ROL is op deze locatie vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid goed te verantwoorden (direct aansluitend op het bestaand stedelijk gebied).
- De impact van de ontwikkeling op het landschap in het buitengebied rond Nieuwerkerk a/d IJssel is beperkt, aangezien de locatie tegen de bebouwde kom aan ligt en wordt begrensd door een spoorlijn.

Nadelen

- Op deze locatie zijn er meer aanwonenden die mogelijk hinder kunnen ondervinden van de opvanglocatie. Het uitzicht van de woningen aan de Zuidplasweg verdwijnt hierdoor.
- Er zal een sloot gedempt moeten worden, waarvoor compensatie gerealiseerd zal moeten worden.

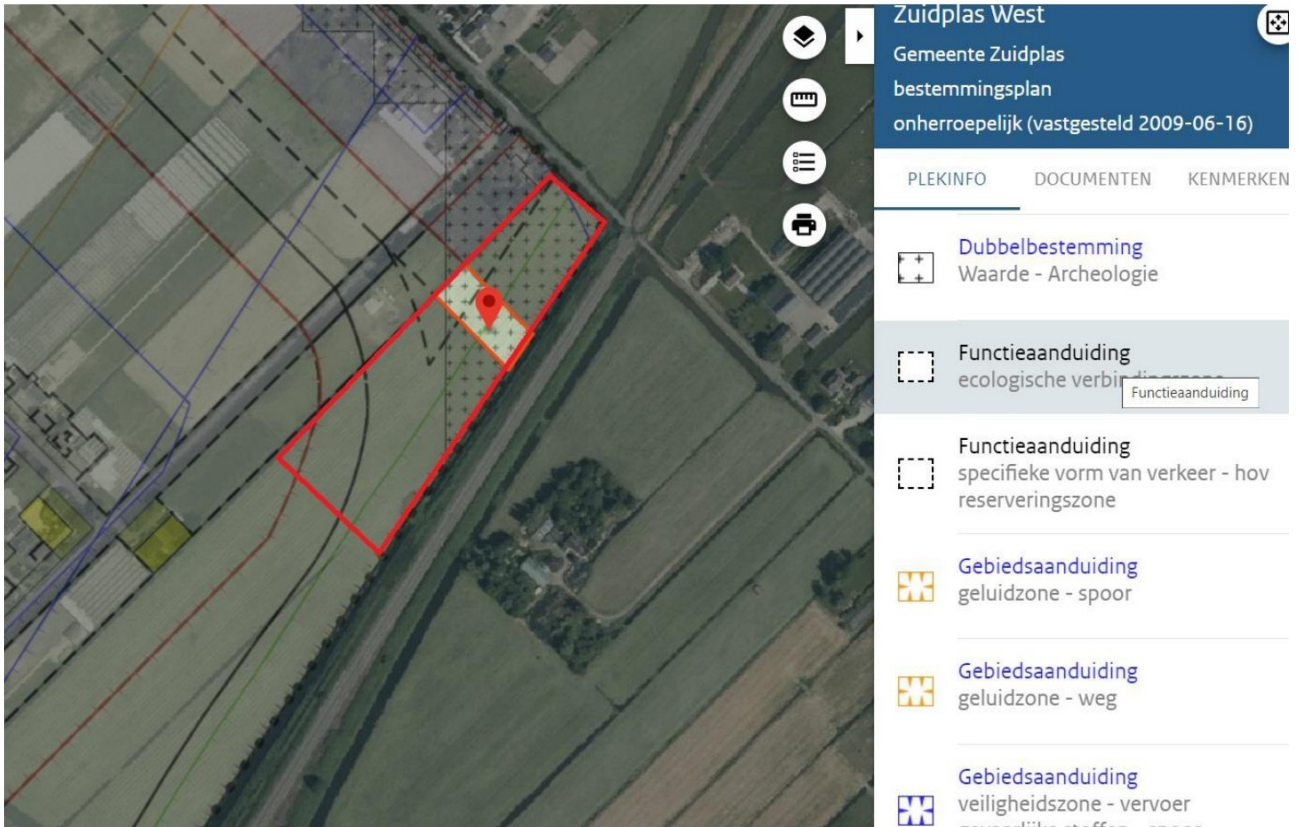
Locatie 2: noordwestelijk deel perceel aan de Zuidplasweg/Tweede Tochtweg

Voordelen

- Op deze locatie zijn er minder omwonenden die mogelijk directe hinder ondervinden van de tijdelijke opvanglocatie.
- Er hoeft geen sloot in zijn geheel gedempt te worden, waardoor de compensatieopgave beperkter is.

Nadelen

- Het perceel is smal en dicht tegen het spoor gelegen; het woon- en leefklimaat zal ter plekke slechter zijn als gevolg van de ligging van de woonunits dicht tegen het spoor.
- Dit deel van het perceel ligt in het buitengebied, niet aansluitend op bestaand stedelijk gebied. De provincie zal niet zonder meer instemmen met deze locatie als er geen zwaarwegende redenen zijn om niet op locatie 1 het terrein te realiseren.
- Door dit deel van het perceel loopt een ecologische verbindingszone (zie op onderstaande kaart aangegeven). Met de aanleg van het terrein op deze locatie wordt deze zone onderbroken.
- Ontsluiting realiseren vergt ofwel een nieuwe aansluiting op de Tweede Tochtweg of Zuidplasweg (met aanleg van een nieuwe duiker) ofwel een hele lange toerit vanaf de bestaande duiker aan de zijde Schielandweg. Hierdoor is een groot deel van het agrarisch perceel niet meer bruikbaar.
- Indien de ontsluiting van het terrein aan de Tweede Tochtweg/ten noorden van de Zuidplasweg wordt gerealiseerd, zullen fietsende en wandelende bewoners de kern Nieuwerkerk a/d IJssel alleen kunnen bereiken via de Zuidplasweg. Dit is een smalle weg, zonder voet- of fietspad. Vanuit verkeersveiligheid is dit een onwenselijke situatie. Ook leidt dit tot meer verkeersbewegingen van zowel wandelaars, fietsers als touringcars over de toch al smalle Zuidplasweg en tweede Tochtweg.
- Het verkeer via de Zuidplasweg (van personeel en bewoners) kan voor overlast bij aanwonenden zorgen.
- Omdat het perceel taps toeloopt, zal een langere, smallere ROL gerealiseerd moeten worden; hierdoor strekt het terrein zich uit over een langer gebied. Intern is het terrein hierdoor minder overzichtelijk.



Ligging ecologische verbindingzone in locatie 2 (uitgelicht)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] " < [redacted]@coa.nl >
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 16:55
Aan: " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >; " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >; " [redacted] " < [redacted]@coa.nl >
Cc: " [redacted] " < [redacted]@zuidplas.nl >
Onderwerp: FW: Voorbeeld 3D uitwerking (Nieuwerkerk a/d IJssel)

Beste allen,

Naar aanleiding van de 3D vraag van gisteren

- Vandaag onderhandeling nieuwe leverancier houtlook-units. Er kan 0,5 meter van de beukmaat af gehaald worden.

[redacted] (Stedenbouwkundige) verwerkt deze nieuwe unitmaat in een nieuwterrein ontwerp in de variant 1 en 3 met de aanpassingen:

- Geen 3 laags
- Laatste hofje wellicht iets uittrekken.

Daarna kan op, in de korte tijd tot 4 nov, op onderstaande niveau 3D rendering aanleveren.

VRAAG: Is dit niveau voldoende?

Daarnaast heb ik de unitbouwer ook gevraagd of zij een redenering / 3D kunnen aanleveren.

Maar daartoe moeten **eerst** de ontwerpen van de woningen in het model worden aanpassen naar de nieuwe maatvoering van vandaag, om deze vervolgens in impressies te kunnen verwerken. Verschalen of indrukken van de impressies bestaande rendelingen units is helaas niet mogelijk.

Daarna moet de nieuwe terreintekeningen klaar zijn voordat deze kan worden opgetrokken

Dit bureau zit ook vol werk, en 4 nov zeer kort qua tijd. Maar ik ga mijn best doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Vastgoed & Facilitair

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

 Please consider the environment before printing this email

Van: [redacted] < [redacted]@burostedenbouw.nl >
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 16:51
Aan: [redacted] < [redacted]@coa.nl >
CC: [redacted] < [redacted]@civilmanagement.nl >; [redacted] < [redacted]@proruimte.nl >; [redacted] < [redacted]@burostedenbouw.nl >
Onderwerp: Voorbeeld 3D uitwerking (Nieuwerkerk a/d IJssel)

Dag [redacted],

Na aanleiding van ons telefoongesprek zojuist onderstaand een voorbeeldje van een eenvoudig 3D model. Hier zijn de gebouwen wit maar uiteraard kunnen we die ook een houttint en wat eenvoudige deuren en ramen meegeven. Het staat qua uitwerkingsniveau ver af van de renderings van De Meeuw voor Alphen, echter maakt dit al wel bouwvolumes / verhoudingen / etc. inzichtelijk.

Laat me maar weten waar de voorkeur op valt!

Ik ga in ieder geval het volgende doen:

- Maken aangepaste plankaarten (intekenen nieuwe units) voor beide modellen (mét en zonder de 50m. zone)

GRIETAKKERS ZEVENAAR

12-01-2023

Impressies



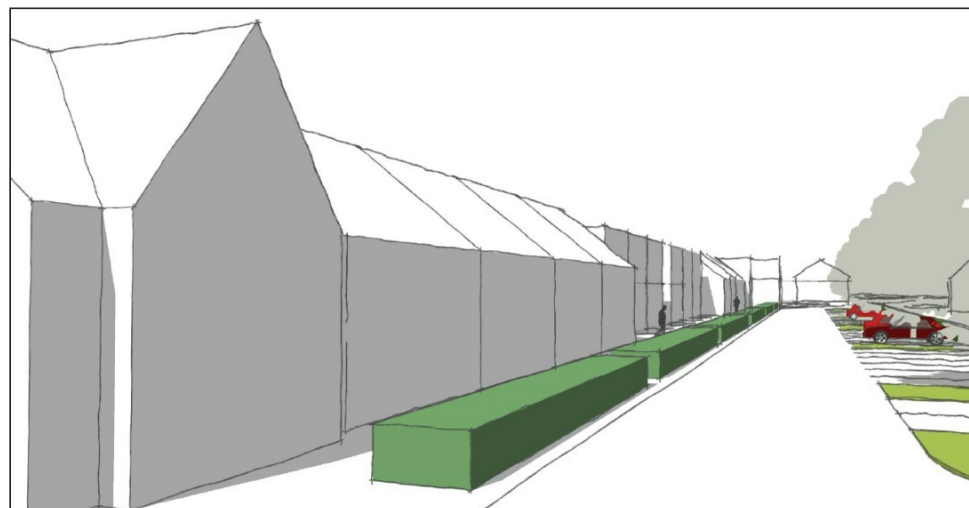
Vogelvlucht perspectief (kijkend van oost naar west)



Achterzijde appartementen



Vogelvlucht perspectief (kijkend van west naar oost)



Straatbeeld ooghoogte (kijkend van oost naar west)



Met vriendelijke groet,

J

Buro Stedenbouw | Kerkplein 5 | 8121 BM | Olst

www.burostedenbouw.nl | 06

j@burostedenbouw.nl



DAG IN . DAG UIT
ZORGEN WIJ VOOR EEN
BETERE LEEFOMGEVING

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnl is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.500.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen