

T.T. 3 SRPKW 989381196



I24.001354 / 29/05/2024

Gemeente Zuidplas

Afzender :

Verblijvende te

J

Aan: Gemeente Zuidplas  
T.a.v. Gemeentesecretaris dhr. Michael Burgmans  
Raadhuisplein 1  
2914 KM Nieuwerkerk a/d/ IJssel

Nieuweroord, 24 mei 2024

Betreft: Verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOO)

Geachte heer M. Burgmans,

Hierbij wil ik graag een verzoek indienen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOO) om inzage te krijgen in documenten en/of informatie betreffende: (Onder)mandaat verlening aan Cannock Chase Public te Druten die tevens ook handelen onder de naam Mandaat BV over de periode van 2020 t/m heden 2024. Waarbij alle namen van personen werkend onder dit bedrijf vermeld worden die (onder)mandaat hebben gekregen. En tevens de naam van de persoon die het (onder)mandaat heeft verstrekt en wat zijn/haar bevoegdheid is binnen Gemeente Zuidplas.

Ik verzoek u om mij alle documenten en informatie te verstrekken die betrekking hebben op bovengenoemd onderwerp en die binnen uw organisatie aanwezig zijn. Dit verzoek omvat zowel schriftelijke documenten als elektronische bestanden, e-mails, rapporten, memo's, notulen, besluiten en alle andere relevante informatie die verband houdt met het genoemde onderwerp.

Wil u dit schriftelijk en aangetekend per post binnen termijn van 4 weken naar bovenstaand verblijfadres toesturen onder vermelding van mijn roepnaam en familienaam.  
( tot 3 mei 2022 stonden mijn persoonsgegevens vermeld in uw Basis registratie)

Met menselijke groet,

J

J

Autograaf

\* Bijlage : VWG.nl

dit een dusdanige doorbreking van het stelsel van politieke verantwoordelijkheid betekent, dat dit slechts bij hoge uitzondering is toegestaan.<sup>36</sup>

### *Rechtskarakter mandaat: bekendmaking en beroep*

Zoals gezegd moeten algemene mandaten schriftelijk worden verleend (artikel 10:5, tweede lid, Awb). In de wetstoelichting staat dat een schriftelijk verleend algemeen mandaat een besluit is dat overeenkomstig artikel 3:42 Awb bekend moet worden gemaakt. Dat betekent dat een bestuursorgaan moet zorgdragen voor een geschikte wijze van bekendmaking, bijvoorbeeld via een (elektronisch<sup>37</sup>) gemeentebblad of in een huis-aan-huisblad. Het bijhouden van een algemeen toegankelijk register, waarin alle mandaatverleningen door een bepaald bestuursorgaan te vinden zijn, kan onder omstandigheden als een goede vorm van bekendmaking gelden<sup>38</sup> (zie hierover meer in hoofdstuk 2).

Daarnaast accepteert de Afdeling bestuursrechtspraak dat het voldoende is indien een mandaatbesluit overeenkomstig artikel 3:41, eerste lid, Awb is bekendgemaakt door uitreiking of toezending aan de mandaatontvanger, in het geval dat het besluit primair tot hem is gericht.<sup>39</sup>

Daar waar de wetstoelichting het mandaatbesluit kwalificeert als een besluit van algemene strekking, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel, ziet de Afdeling een mandaatbesluit als een beschikking die primair is gericht tot de mandaatontvanger. In beide gevallen is sprake van een besluit en staat dan ook beroep open.<sup>40</sup> Dat betekent dat bij de bekendmaking ook een rechtsmiddelenclausule

36 ECLI:NL:RVS:1998:ZF5426, ABRvS, 14-05-1998 waarin onder verwijzing naar de memorie van toelichting wordt benadrukt dat mandaatverlening aan ambten van een andere bestuurslaag - zoals van een minister aan een burgemeester of aan gedeputeerde staten - een uitzonderlijk karakter zou moeten hebben. Dit houdt verband met de verantwoordelijkheidsrelaties die in de andere bestuurslaag bestaan.

37 Uitsluitend elektronische bekendmaking is alleen toegestaan indien daarin bij wettelijk voorschrift is voorzien (artikel 2:14, tweede lid, Awb).

38 Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, 23700, 3, pag. 173.

39 ECLI:NL:RVS:2010:BL8720, ABRvS, 24-03-2010, r.o. 2.6.1. Zie ook kritische noot van De Greef in Gst. 2011, 3.

40 Damen, pag. 179.



allen tijde worden ingetrokken en verder kan de mandaatverlener per geval of in het algemeen instructies geven over de uitoefening van de bevoegdheid (artikel 10:6, eerste lid, Awb). De mandaatontvanger is ook verplicht om de mandaatverlener op diens verzoek inlichtingen te verschaffen (artikel 10:6, tweede lid, Awb).

*Veelgestelde vraag: is de naam van een ambtenaar openbaar bij een besluit in mandaat?*

Ja, uit de rechtspraak van de Afdeling blijkt dat ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend in beginsel aanvaarden dat hun namen met de ondertekening van de besluiten openbaar zijn.<sup>29</sup> Hierbij is volgens de Afdeling van belang dat burgers moeten kunnen controleren of die ambtenaren tot de ondertekening van die besluiten bevoegd waren.

### Grondslag

Een mandaat doorbreekt dus niet een bij of krachtens wet vastgestelde bevoegdhedenstructuur, in tegenstelling tot delegatie. De mogelijkheden voor het verlenen van mandaat zijn dan ook veel ruimer dan bij delegatie. Het uitgangspunt is dat een mandaat altijd mogelijk is, tenzij....

In artikel 10:3 Awb vinden we deze 'tenzij-gronden'. De eerste grond is overzichtelijk: mandaat is niet toegestaan als dit bij wet is verboden. Een dergelijk verbod komt in de praktijk nauwelijks voor.<sup>30</sup>

Verder worden in het tweede lid concrete situaties genoemd waarin mandaat niet mogelijk is. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk om man-

29 ECLI:NL:RVS:2013:CA2883, ABRvS, 12-06-2013, r.o. 5.

30 In de MvT bij de Derde Tranche (Tweede Kamer, vergaderjaar 1993-1994, 23700, nr. 3) wordt wel verwezen naar uitspraak AB 1988, 411 (ECLI:NL:XX:1987:AN0012, KB, 19-05-1987, nr. 28). In deze zaak was sprake van de situatie waarbij uit de tekst van een regeling was op te maken dat Provinciale Staten de bevoegdheid tot besluiten exclusief aan zichzelf had willen houden en dat die bevoegdheid dus niet aan Gedeputeerde Staten mocht worden gedelegeerd noch gemandateerd.

BRIEFGEHEIM  
art 13 GW

AANGETEKENDE BRIEF

NL Frankering betaald €9,1

2000 gr.

D

PostNL

27-05-2024 13:50

NL



3SRPKN989381196

2914KM 1

Gemeente Zuidplas  
t.a.v. : Michael Burgmans / gemeente -  
secretaris  
Raadhuisplein 1  
2914 KM Nieuwertkerk <sup>o/d</sup> Yssel 6

LET OP : BRIEFGEHEIM  
art. 13 GW.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen