

**[Bezwaarschrift]**

[Datum: 28 feb 2025]

**Aan:** Het College van Burgemeester en Wethouders van Zuidplas T.a.v. de Commissie Bezwaarschriften Postbus 100 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

**Betreft:** Bezwaarschrift tegen besluit aanvraag omgevingsvergunning (Kenmerk: 2023-00020162, Loketnummer: 8291705)

Geachte leden van de Commissie Bezwaarschriften,

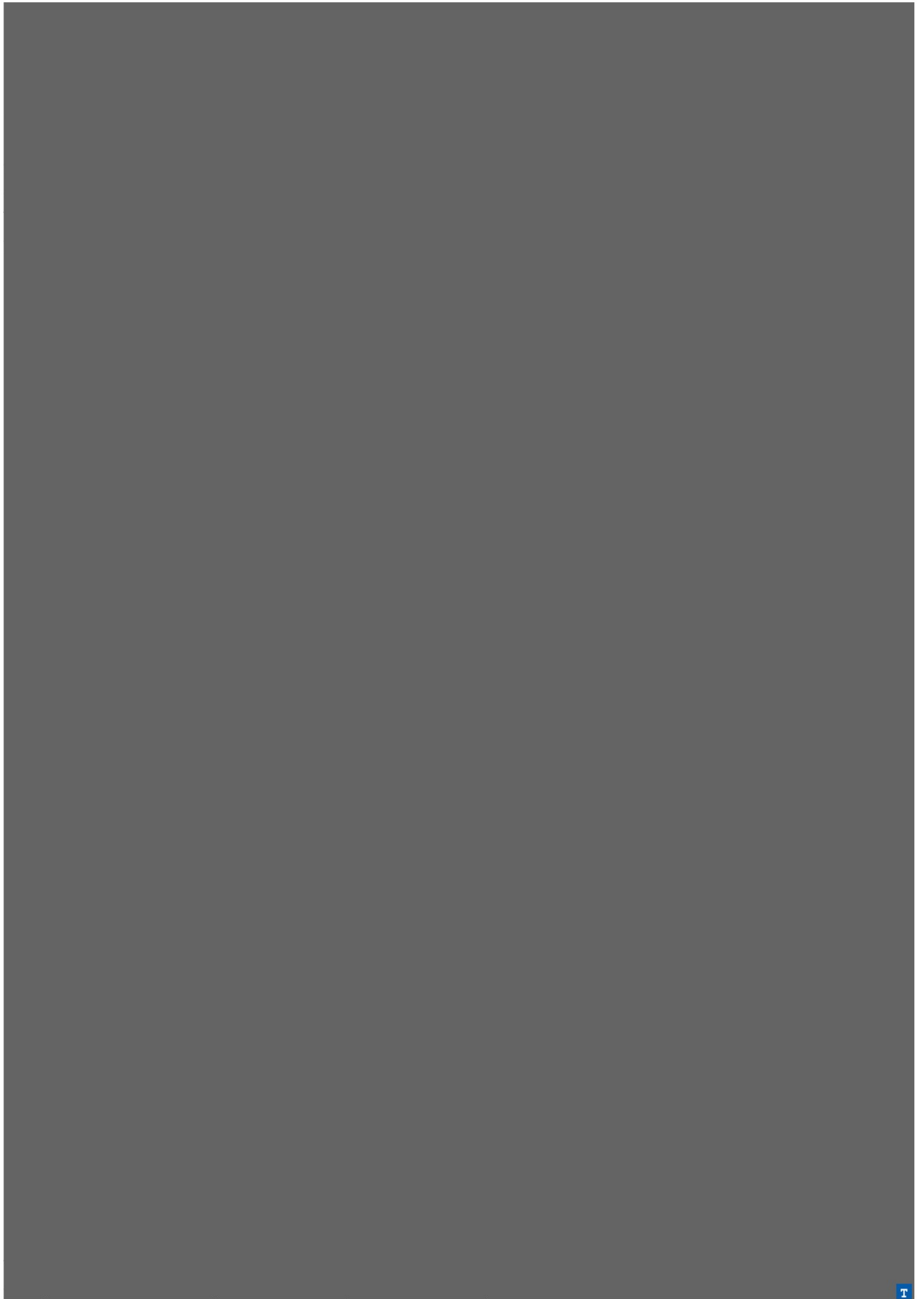
Namens de BIZ Het Oude Dorp, gevestigd te Nieuwerkerk aan den IJssel, P/a Onderweg 17F, 3059 LE Rotterdam maak ik bezwaar tegen het besluit van 20 november 2024 tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van 16 appartementen ter plaatse van Kerklaan 65D-65T, Nieuwerkerk aan den IJssel. Het bezwaar is ook namens de HIM (Handels industriële middenstand) en bewoners in deze omgeving. Na recente gesprekken met veel bewoners uit de directe omgeving (uit de Dorpsstraat en Kerklaan 45 t/m 71 en de overkant van dezelfde straat), ondernemers en klanten van het Oude Dorp, concluderen wij dat de verleende vergunning op meerdere punten onderbouwd is door onjuiste gegevens, strijdig is met o.a. het bestemmingsplan/parkeernota en onevenredige schade toebrengt aan de belangen van de omgeving.

## **0. De basis van de inhoud, communicatie en besluitvorming.**

**Verzoek:** Wij ontvangen graag inhoudelijke inzicht en hoe en de communicatie (over elk onderwerp) vanaf het begin (inclusief tijdlijn) is verlopen en in welke overleggen de verschillende aspecten zijn behandeld bij zowel de ODHM als de Gemeente. Aangezien transparantie en zorgvuldigheid in processen van de Gemeente en de ODMH van groot belang zijn hier, en dit ook past binnen de uitgangspunten van de Woo, ontvangen wij graag op basis van de Woo alle relevante informatie die binnen dit verzoek gedeeld kan worden.

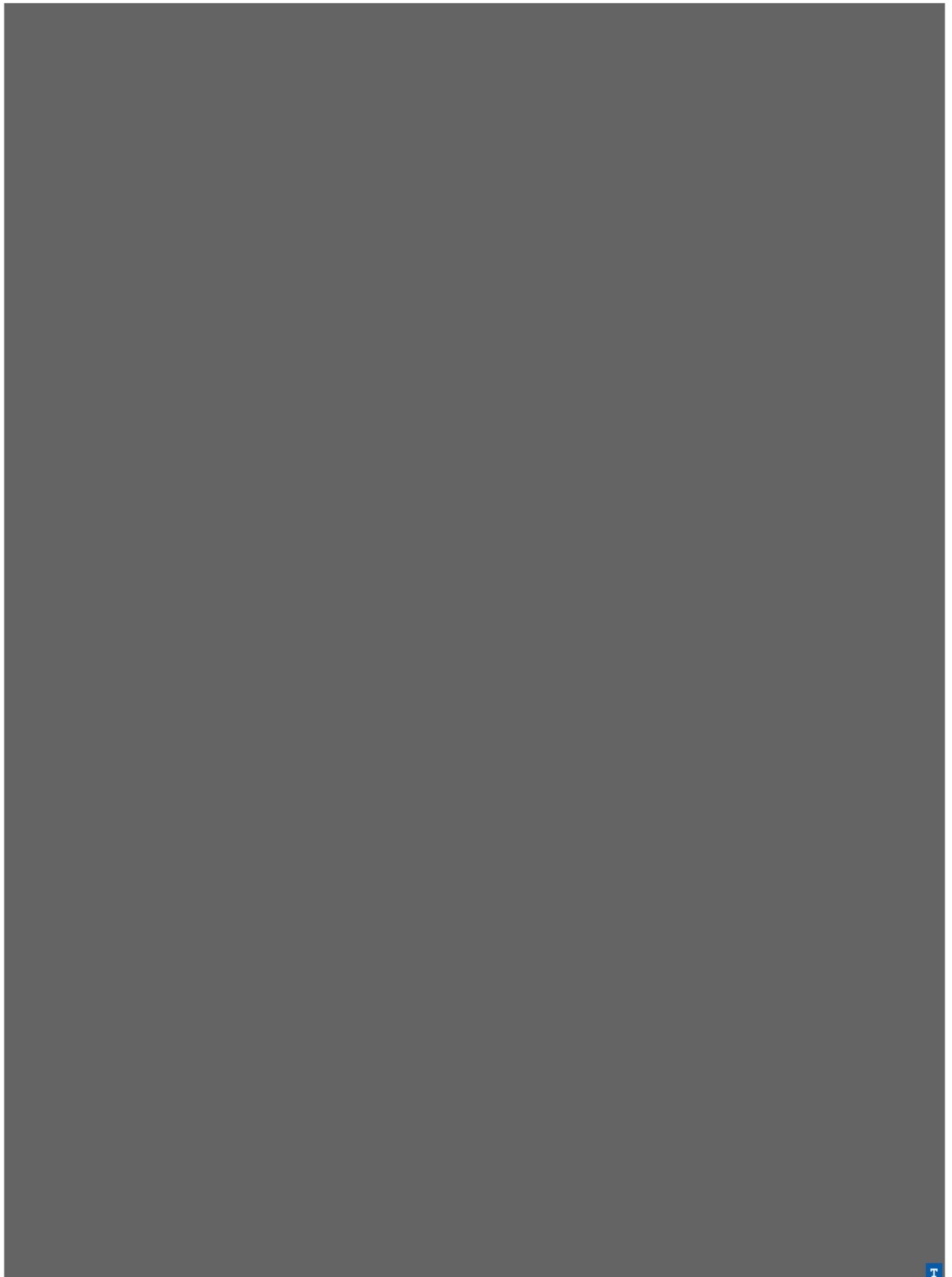
Daarbij denken we aan, maar we vragen aan u alles wat er is, en waar het niet correct is gegaan... wat is dan u herstelplan?:

- Wie heeft welke beslissingen mogen nemen?
- Is de informatie plicht door de ODMH goed gedaan?
- Hoe is de onderlinge informatieplicht nageleefd?
- Door wie en op welke manier zijn uitgangspunten geformuleerd en hoe heeft de reflectie richting de projectontwikkelaar plaatsgevonden?
- Wie bewaakt en controleert naleving de huidige beleidsdocumenten? En welke zijn er allemaal?



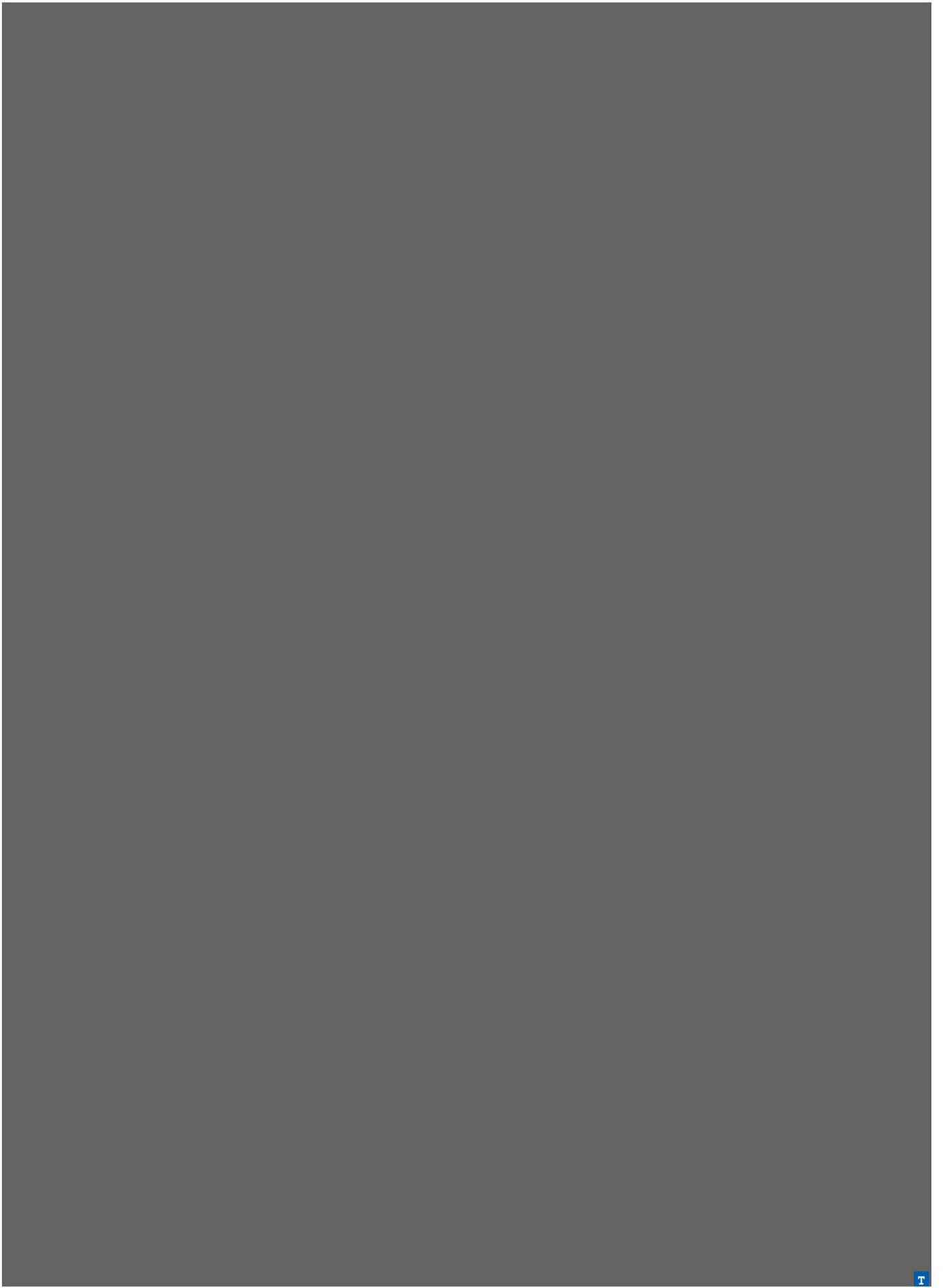
T

**Belangrijkste bezwaren tegen het parkeeronderzoek/tellingen:**

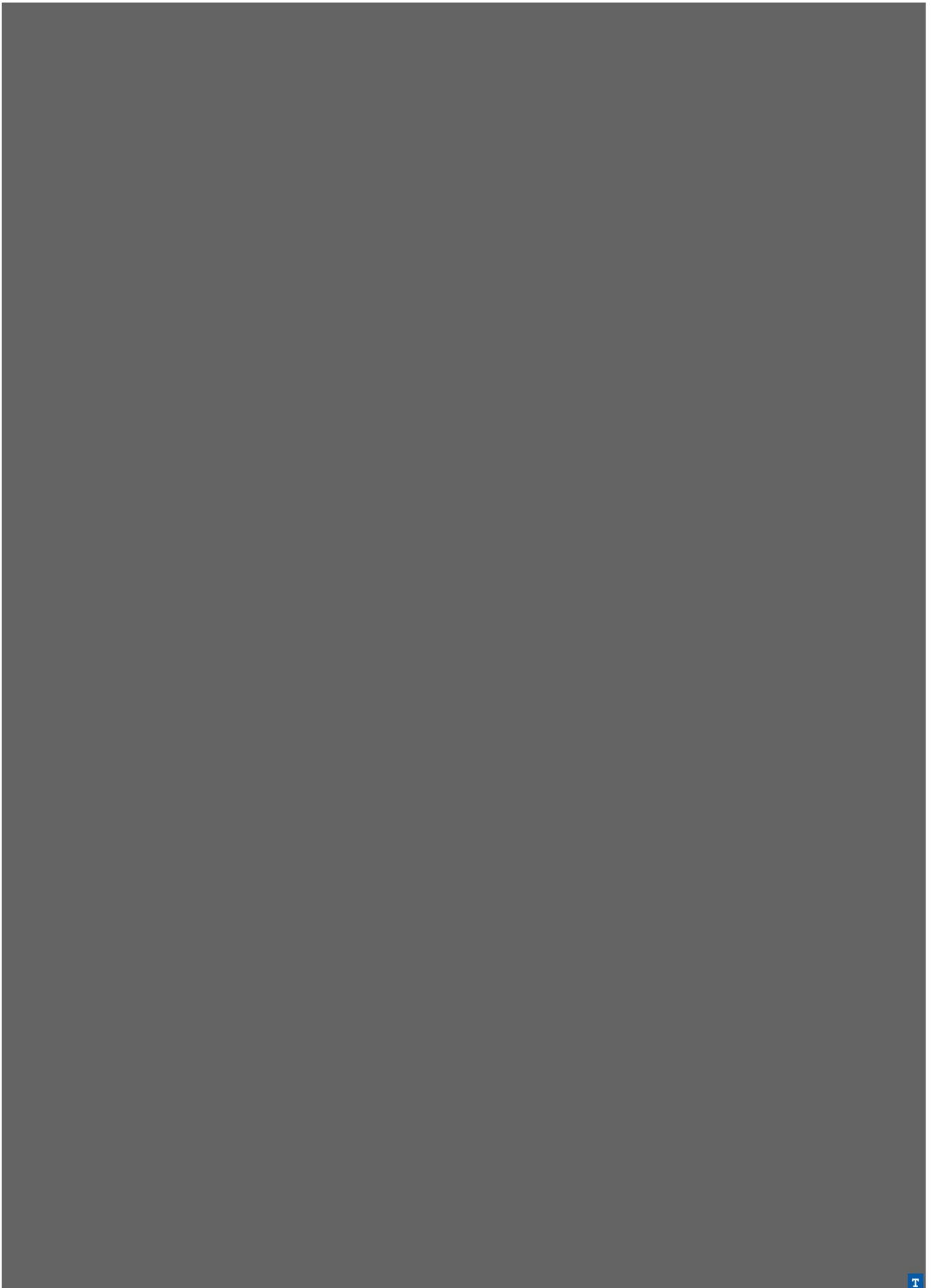


T





T



T



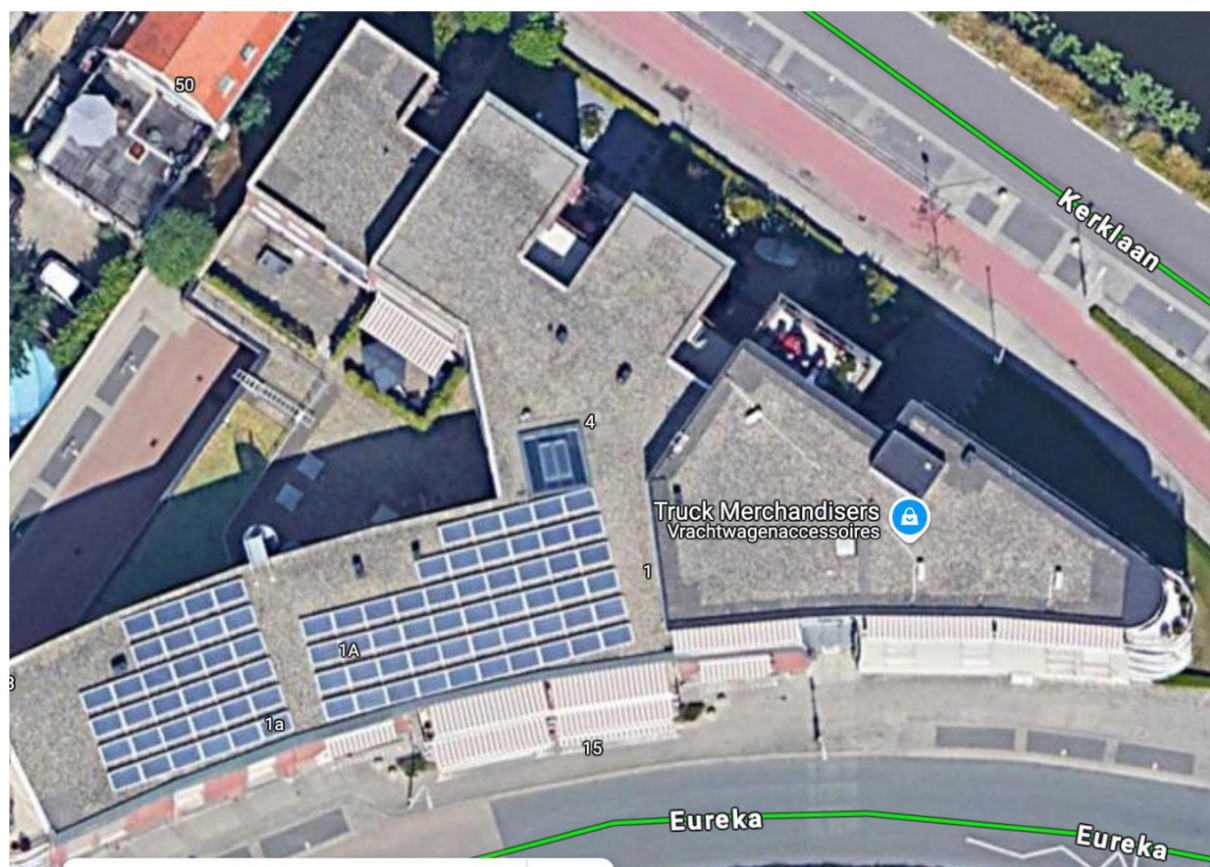
Wij verzoeken u dit bezwaar ontvankelijk te verklaren en ons op de hoogte te houden van de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Namens BIZ Het Oude Dorp,

  
  
 Rotterdam

Bijlage 5: Overige vergelijkbare plannen, met parkeren op eigen terrein binnen eigen ontwikkeling



Eureka ontwikkeling in het oude dorp met parkeergarage op eigen terrein.

In de bijlage pdf gaat bijlage 4 verder.

Bijlage 5: Overige vergelijkbare plannen, met parkeren op eigen terrein / binnen eigen ontwikkeling.



Verzetsstraat / Schoolstraat (voormalig van wijngaarden) ontwikkelt met parkeren op eigen terrein en parkeren in de voortuin.

In de bijlage pdf gaat bijlage 4 verder.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek