

15 oktober 2025, Zwartewaterland

Gemeente Zwartewaterland	
Ingek. d.d.	16 OKT. 2025
Zaaknr.:	202690
JOIN-nr.:	67454
Eenheid:	Sen C
Behand.:	
Kopie:	

College van burgemeester en wethouders van Zwartewaterland
t.a.v. behandelaar Woo-verzoeken
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Betreft: Verzoek om informatie, tevens verzoek om openbaarmaking op grond van de WOO

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben vragen over de planvorming rondom woningbouw aan de Kamperzeedijk. Wij waren niet in de gelegenheid om bij de informatieavond op 30 september jl. in De Driester aanwezig te zijn, maar ontvangen als direct aanwonende en daarmee direct belanghebbenden graag informatie. Dit ter aanvulling op het mede door ons ondertekende bezwaar d.d. 1 oktober 2025. Wij hebben twijfels over de totstandkoming van de besluitvorming en de onderbouwing van de gemaakte keuzes, en ontvangen graag helderheid.

Onduidelijkheid over besluitvorming

In de media en op uw website lezen wij dat het college van burgemeester en wethouders besloten heeft dat er mogelijk een ontwikkeling van woningbouw komt als uitbreiding van Kamperzeedijk. Wij kunnen deze besluitvorming echter nergens terugvinden. Graag ontvangen wij het collegebesluit en de onderliggende stukken waarin dit besluit is genomen, zodat inzichtelijk wordt welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen. Hierbij ontvangen wij ook graag de gespreksverslagen, interne memo's en overige documenten die betrekking hebben op de totstandkoming van dit collegevoorstel, waaronder interne ambtelijke afwegingen, conceptteksten en correspondentie met externe partijen.

Afwijking van vastgesteld beleid en disproportionele omvang

Wij zijn verbaasd dat sprake zou zijn van een woningbouwplan van, zo wij hebben vernomen, circa 50 woningen. Dit staat haaks op wat de gemeente in 2021 heeft besloten in de Omgevingsvisie: "We zoeken naar (extra) ontwikkellocaties voor Kamperzeedijk onder de volgende voorwaarde: toevoeging aan de woningvoorraad is beperkt tot gemiddeld 1 à 2 woningen per jaar. Uitbreidingen vinden plaats in de vorm van kleinschalige eenheden, bijvoorbeeld in korte rijtjes en kleine hofjes. Het doel is om de leefbaarheid en sociale cohesie in stand houden." Dat uitgangspunt is in 2022 nogmaals bevestigd in de Bouwsteen Wonen. Wij lezen dat uw college op 24 juni 2025 heeft besloten tot actualisatie van de Bouwsteen Wonen. Aangezien collegevoorstellen en bijbehorende stukken niet actief openbaar worden gemaakt, ontvangen wij graag het betreffende collegevoorstel en de bijlagen. Daarbij vernemen wij graag of deze actualisatie samenhangt met de kennelijke koerswijziging richting uitbreiding. Voor zover de actualisatie van de bouwsteen ziet op het wijzigen van het beleid voor woningbouw in Kamperzeedijk, zoals hierboven geciteerd, ontvangen wij graag ook de

gespreksverslagen, interne memo's en overige documenten die betrekking hebben op de totstandkoming van dit gewijzigde beleid, waaronder interne ambtelijke afwegingen, conceptteksten en correspondentie met externe partijen.

Een uitbreiding van circa 50 woningen op de 158 woningen die Kamperzeedijk-Oost en -West samen tellen, is disproportioneel voor de omvang van de kern. Bovendien staat het haaks op het doel om de leefbaarheid en sociale cohesie te behouden. In de omgevingsvisie geeft u aan dat binnen de kernen in Zwartewaterland weinig verhuisbewegingen plaatsvinden en dat veel instroom van buiten de gemeente komt, voornamelijk uit Zwolle. Een uitbreiding van deze schaal is dan ook niet gericht op de lokale woningbehoefte, maar primair op de opvang van instroom van buitenaf. Dat strookt niet met de uitgangspunten die de gemeente zelf heeft vastgesteld.

Belang van een zorgvuldige locatiekeuze

Wanneer gekeken wordt naar de ontwikkeling van Kamperzeedijk sinds 1940, is sprake van een geleidelijke groei, met ongeveer iedere twintig jaar een toevoeging van tien tot twintig woningen. Voor een kleine kern is woningbouw vaak een zeldzame ingreep die vraagt om weloverwogen keuzes met oog voor de lange termijn.

Als er al aanleiding is voor uitbreiding, dan zou dit het resultaat moeten zijn van een zorgvuldig proces waarbij landschappelijke kwaliteiten, de stedenbouwkundige opbouw en de andere in uw beleid erkende waarden van een dijkdorp als Kamperzeedijk worden meegewogen. Juist omdat er in een kleine kern maar één kans is om een locatiekeuze goed te maken, hoort een dergelijke afweging transparant en onderbouwd te gebeuren op een manier die gedragen wordt door de eigen inwoners.

Transformatie in plaats van uitbreiding

Dat algemeen bekend is dat het autobedrijf in het midden van Kamperzeedijk op termijn verdwijnt, maakt het des te opmerkelijker dat de gemeente kiest voor uitbreiding aan de rand. Waarom wordt niet gekozen voor een transformatielocatie midden in de kern? Wat is de visie van de gemeente op deze locatie?

Vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening ligt transformatie meer voor de hand: de locatie is centraal gelegen, sluit aan bij bestaande bebouwing en voorkomt verdere verstening van het open landschap. Kiest de gemeente toch voor uitbreiding, dan laat zij Kamperzeedijk mogelijk jarenlang achter met een leegstaand bedrijfspand in het hart van het dorp.

Bovendien roept de keuze voor uitbreiding vragen op over de afweging tussen korte- en langetermijnbelangen. In de huidige markt is het bouwen van betaalbare woningen al een uitdaging. Een weiland volbouwen lijkt dan de makkelijke oplossing, maar is dat ook de beste keuze voor Kamperzeedijk op de lange termijn? Weegt de gemeente daarbij ook de woningprijsopdrijvende kosten voor nadeelcompensatie mee voor de vele omwonenden die hun uitzicht verliezen? Een zorgvuldig afgewogen besluit zou ook deze consequenties moeten betrekken.

In dit kader vragen wij om inzicht in de afspraken met grondeigenaren en/of aannemers of ontwikkelaars van de nu beoogde gronden. Voor zover deze informatie niet openbaar is, is deze brief tevens een verzoek om openbaarmaking op grond van de WOO. Specifiek verzoeken wij om de schriftelijke afspraken, toezeggingen, intentieverklaringen en overige relevante correspondentie met de eigenaren van de percelen GNM00, sectie M, nummers 37, 371 en 80, die betrekking hebben op de mogelijke ontwikkeling van woningen op deze gronden.

Gebrek aan transparantie en onderbouwing

Op 17 juli 2024 heeft de dorpsraad een enquête gehouden waarin bewoners werd gevraagd een voorkeur uit te spreken tussen twee locaties: 'Westererf' en 'Uitbreiding Oostersmaat richting Pieperweg'. Die tweede locatie betreft het gebied achter het oorlogsmonument, en dat is, voor zover wij begrijpen, niet de locatie waar nu naar wordt gekeken. De besluitvorming hierover is dan ook niet transparant en bovendien onnavolgbaar.

Een dag later, op 18 juli 2024, stuurde de gemeente een brief waarin zij aangaf dat woningbouw op dat moment niet mogelijk was, omdat inbreiding voor uitbreiding gaat. Waarom gold dat toen wél en nu niet meer? Zeker nu er naast Westererf een andere inbreidingslocatie vrijkomt. Voor het autobedrijf ligt transformatie naar woningbouw voor de hand. Waarom wordt dat alternatief niet onderzocht?

Daarnaast beroept de gemeente zich op een enquête die niet representatief was en bovendien betrekking had op een andere locatie dan die waar nu over gesproken wordt. Door op deze manier op te treden speelt de gemeente inwoners in het dorp tegen elkaar uit. Dat wringt temeer omdat in de brief van juli 2024 over het Westererf juist werd benadrukt dat het buurtgevoel geborgd moet blijven. Alleen al de huidige aanpak van de gemeente veroorzaakt het tegenovergestelde. Van een zorgvuldige afweging lijkt op dit moment geen sprake. Voor zover wij zicht hebben op de besluitvorming, is deze inhoudelijk niet navolgbaar en ontbreekt een gedegen onderbouwing. Dat wekt wantrouwen.

Verzoek om informatie en openbaarmaking

Wij verzoeken u om de onderstaande informatie te verstrekken. Voor zover deze gegevens nog niet openbaar beschikbaar zijn, geldt dit tevens als een verzoek om openbaarmaking op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

Informatieverzoek

- een toelichting op de huidige status van de planvorming voor woningbouw aan de Kamperzeedijk;
- een toelichting op de gemaakte locatiekeuze, met uitleg over de samenhang met de Omgevingsvisie en de Bouwsteen Wonen.

Woo-verzoek

- het collegebesluit en de onderliggende stukken waarin de keuze voor woningbouw aan de Kamperzeedijk is vastgelegd. Hierbij ontvangen wij ook graag de gespreksverslagen, interne memo's en overige documenten die betrekking

- hebben op de totstandkoming van dit collegevoorstel, waaronder interne ambtelijke afwegingen, conceptteksten en correspondentie met externe partijen.
- het collegevoorstel van 24 juni 2025 inzake de actualisatie van de Bouwsteen Wonen, inclusief alle bijlagen, conceptteksten, interne memo's, gespreksverslagen en correspondentie met externe partijen die hebben bijgedragen aan de totstandkoming daarvan;
 - de schriftelijke afspraken, toezeggingen, intentieverklaringen en overige relevante correspondentie met de eigenaren van de percelen GNM00, sectie M, nummers 37, 371 en 80, en/of met aannemers of ontwikkelaars die betrokken zijn bij de mogelijke ontwikkeling van deze gronden.

Wij verzoeken u om de ontvangst van dit verzoek te bevestigen en het in behandeling te nemen conform artikel 4.4 van de Woo. Op grond van artikel 4.4, eerste lid, bedraagt de beslistermijn vier weken, met de mogelijkheid tot eenmalige verlenging met twee weken. Wij ontvangen de gevraagde documenten graag digitaal op het mailadres @kpnmail.nl. Ook de gevraagde toelichting ontvangen wij graag schriftelijk via e-mail.

Tot slot verzoeken wij u om onze persoonsgegevens (naam, adres en handtekening) in de openbaar gemaakte versie van de mede door ons ondertekende brief d.d. 1 oktober 2025 te anonimiseren. Openbaarmaking daarvan is niet noodzakelijk voor de inhoudelijke behandeling van de brief en in strijd met de AVG.

Met vriendelijke groet,

Fam. 

06-



