

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uw brief van 27 juli 2024
Uw kenmerk
Ons kenmerk /62910

Behandeld door [Redacted]
Bijlage(n)
Onderwerp Woo-verzoek

Hasselt, 14 augustus 2024

Geachte [Redacted]

Uw Woo-verzoek

In uw verzoek van 27 juli 2024, heeft u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland (hierna: het college) gevraagd om documenten te ontvangen. Uw verzoek luidt: "Graag ontvang ik de stukken van de besluitenlijst College van B&W van 16 april 2024 die betrekking hebben op punt 10 'HR Principeverzoek Kamperzeedijk 127a, Genemuiden'. Met name de aanvraag en de antwoord-brief".

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Zwartewaterland aanwezig zijn. Als bijlage treft u een inventarisatielijst aan. Hierna leest u wat wij over de aanwezige documenten besluiten.

Besluit gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de in de inventarislijst genoemde documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code J. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze code en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Zienswijzen en opschorting

De informatie waar u om heeft gevraagd heeft mede betrekking op een derde. Wij hebben deze belanghebbende daarom gevraagd om een mening te geven over de voorgenomen gedeeltelijke openbaarmaking van deze informatie. De belanghebbende kan op dit verzoek een reactie geven tot en met 1 september 2024. Dit betekent dat we meer tijd nodig hebben om dit document (Documentnummer 2) waar uw verzoek op ziet, te beoordelen. De beoordeling van dit document van uw verzoek wordt daarom opgeschort (dat wil zeggen: uitgesteld) op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit uitstel duurt tot 20 september 2024. Als de belanghebbende eerder heeft gereageerd, hoort u zo snel mogelijk dat uw verzoek vanaf dat moment weer verder wordt behandeld en wanneer u uiterlijk een antwoord op uw verzoek krijgt.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit en documenten met uitzondering van documentnummer 2 worden u per post aangeboden. Als de eventuele zienswijze over document is beoordeeld wordt u dit document ook toegezonden.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Zwartewaterland,

Woo-coördinator

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit? Dan kunt u ons bellen op 14 038 voor meer informatie. We nemen dan samen met u het besluit door. Telefonisch contact kan in sommige gevallen een oplossing bieden zonder dat u de bezwaarprocedure hoeft te doorlopen.

Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief sturen aan burgemeester en wethouders van Zwartewaterland, postbus 23, 8060 AA Hasselt. Ook kunt u via DigiD bezwaar maken op www.zwartewaterland.nl/bezwaar. Vermeld in uw bezwaarschrift de datum, uw naam, uw adres en uw handtekening. Geef daarnaast aan met welk besluit u het niet eens bent en waarom. Het besluit blijft geldig totdat er een beslissing is op uw bezwaar.

Bij spoed kunt u de rechtbank Overijssel om een voorlopige voorziening vragen. Dit kost wel geld. Meer informatie vindt u op www.zwartewaterland.nl/bezwaar/.

TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

e : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, zijn de namen en handtekeningen onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Het integriteitsonderzoek ziet op de integriteit van de betrokken ambtenaar. Deze ambtenaar wordt in het rapport met naam genoemd. Daarbij gaat in het in het onderzoek alleen om deze ambtenaar, waardoor het de persoonlijke levenssfeer van de onderzochte medewerker raakt. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking van de gegevens van deze medewerker, nu het een medewerker betreft die niet uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treedt.

Gelet op het persoonlijke karakter van de opgetekende verklaringen, kan het leiden tot het achterhalen van de identiteit van de betrokkenen, daarmee bestaat er een reële kans dat door die openbaarmaking het vertrouwen van de betrokken op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer wordt beschaamd (zie ook: ABRvS 19 januari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP1317; en ABRvS 18 juli 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX1817)

Bijlage:

Inventarisatielijst

Postadres
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bezoekadres
Telvorenstraat 2
8061 CB Hasselt

Telefoon
14038

Internet
info@zwartewaterland.nl
www.zwartewaterland.nl

BNG Bank
IBAN Rekeningnummer:
NL91 BNGH 0285 0928 71

Besluitenlijst College van B&W

Datum	16-04-2024
Tijd	9:00 - 13:00
Locatie	Cellemuiden
Voorzitter	Burgemeester
Aanwezigen	Eddy Bilder, Harrie Rietman, Maarten Slingerland, Jan van der Poel en Susan van der Zwaag

1 EB Rapport Overijsselse Ombudsman over klacht

Besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport van de Overijsselse Ombudsman en
2. In te stemmen met het oordeel van de Overijsselse Ombudsman en
3. Positief de wens van de Overijsselse Ombudsman te benaderen om inspanning te plegen voor herstel van contact met verzoeker.

2 EB Verrekening neveninkomsten bestuur

Besluit:

Op basis van opgaves van neveninkomsten over het jaar 2023 door burgemeester en wethouders vast te stellen dat er geen verrekening van neveninkomsten hoeft plaats te vinden.

3 MS Jaarrapportage FG 2023

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarrapportage van de Functionaris Gegevensbescherming.
2. Het MT opdracht te geven om de aanbevelingen die genoemd zijn in de rapportage van de Functionaris Gegevensbescherming uit te laten voeren.

4 JP Bestuursopdracht Programma huisvesting vluchtelingen, statushouders en arbeidsmigranten

Besluit:

1. De bestuursopdracht huisvesting vluchtelingen, statushouders en arbeidsmigranten volgens bijlage vast te stellen.
2. Het thema vluchtelingen integraal en programmatisch op te pakken.
3. Conform de bestuurlijke regionale uitgangspunten ons in te zetten om 139 duurzame opvangplekken voor asielzoekers binnen onze gemeente te realiseren.

5 JP RSJ Begroting 2025

Besluit:

aanhouden

6 JP Visie Waterhart Zwartsluis

Besluit:

1. De voorliggende projectopdracht goed te keuren en de visievorming Waterhart Zwartsluis te starten.
2. De raad met bijgevoegde brief te informeren over het genomen besluit.

7 HR Besluit op bezwaar omgevingsvergunning bedrijfsmatige verhuur 13 recreatievaartuigen jachthaven Zwartsluis.

Besluit:

1. Twee indieners van pro forma bezwaar niet ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit van 19 oktober 2023 niet te herroepen en
3. het bestreden besluit van 19 oktober 2023 in stand te laten
4. geen proceskostenvergoeding toe te kennen, aangezien het besluit niet wordt herroepen.

8 HR concept programmeringsafspraken wind 2024 400 GW

Besluit:

- 1 Onder voorbehoud van instemming door de gemeenteraad akkoord te gaan met het voorstel programmeringsafspraken wind 2024 waarbij 60 GWh wordt toebedeeld aan Genne-Holten met een openstellingsdatum van dit deelgebied op 1 april 2025
- 2 De raadsbrief en het raadsvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad

9 HR ontwerpbesluit Z2024-00000476 Mr Steenbergenstr C 2250 Genemuiden (Wetland Wonen nieuwbouw)

Besluit:

Ontwerpbeschikking, vergunning verlenen op grond van:

1. artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo, bouwen van een bouwwerk;
2. artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan in samenhang met artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, projectbesluit procedure

10 HR Principeverzoek Kamperzeedijk 127a

Besluit:

1. In te stemmen met bijgaand principeverzoek voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van perceel Kamperzeedijk 127a te Genemuiden van 'bedrijf' naar 'wonen'.
2. Medewerking te verlenen middels de Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) waarbij een ruimtelijke onderbouwing dient aan te tonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling die in ieder geval ziet op de onderdelen zoals genoemd onder 2.1
3. Initiatiefnemer van dit besluit en bijbehorende randvoorwaarden op de hoogte te stellen middels bijgaande antwoordbrief.

11 HR Resultaten Bewonersonderzoek 2024, Toerisme in Hanzestad Hasselt

Besluit:

1. Kennis te nemen van de rapportages '1-meting Toerisme in de Hanzesteden/Hanzestad Hasselt' en '1-meting Toerisme in de 9 Hanzesteden'.
2. De rapportage '1-meting Toerisme in de Hanzesteden/Hanzestad Hasselt' via bijgaande raadsbrief ter kennisname aan de gemeenteraad te sturen.
3. Een persbericht over het rapport over Hasselt uit te geven.

12 HR Startnotitie bouwsteen visie buitengebied

Besluit:

De startnotitie bouwsteen visie buitengebied ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad

Nr.	Document	Beoordeling	Woo	Zienswijze
	Principeverzoek 16 april 2024 punt 10			
1	B&W besluit JOIN nummer 13261 Principeverzoek Kamperzeedijk 127a	Deels openbaar	5.1.2e	
2	Principeverzoek wijziging bestemmingsplan Kamperzeedijk 127a	Deels openbaar	5.1.2e	ja
3	Uitgaande brief JOIN 62080 principeverzoek	Deels openbaar	5.1.2e	

Onderwerp

Principeverzoek Kamperzeedijk 127a Genemuiden

Voorstel

- 1 In te stemmen met bijgaand principeverzoek voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van perceel Kamperzeedijk 127a te Genemuiden van 'bedrijf' naar 'wonen'.
- 2 De procedure voor de Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) van toepassing te verklaren waarbij een ruimtelijke onderbouwing dient aan te tonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling die in ieder geval ziet op de onderdelen zoals genoemd onder 2.1
- 3 Initiatiefnemer van dit besluit en bijbehorende randvoorwaarden op de hoogte te stellen middels bijgaande antwoordbrief.

Aanleiding

Bij de afdeling Ruimtelijk Ontwikkeling is een principeverzoek binnengekomen voor het herbestemmen van het perceel Kamperzeedijk 127a naar "Wonen". Het perceel heeft op dit moment de bestemming "Bedrijf". De eigenaar van het pand wil het overdoen aan  zodat die het bestaande pand kan verbouwen tot een woning of eventueel op diezelfde plek een nieuwe woning kan bouwen als vervanging van het bestaande pand.

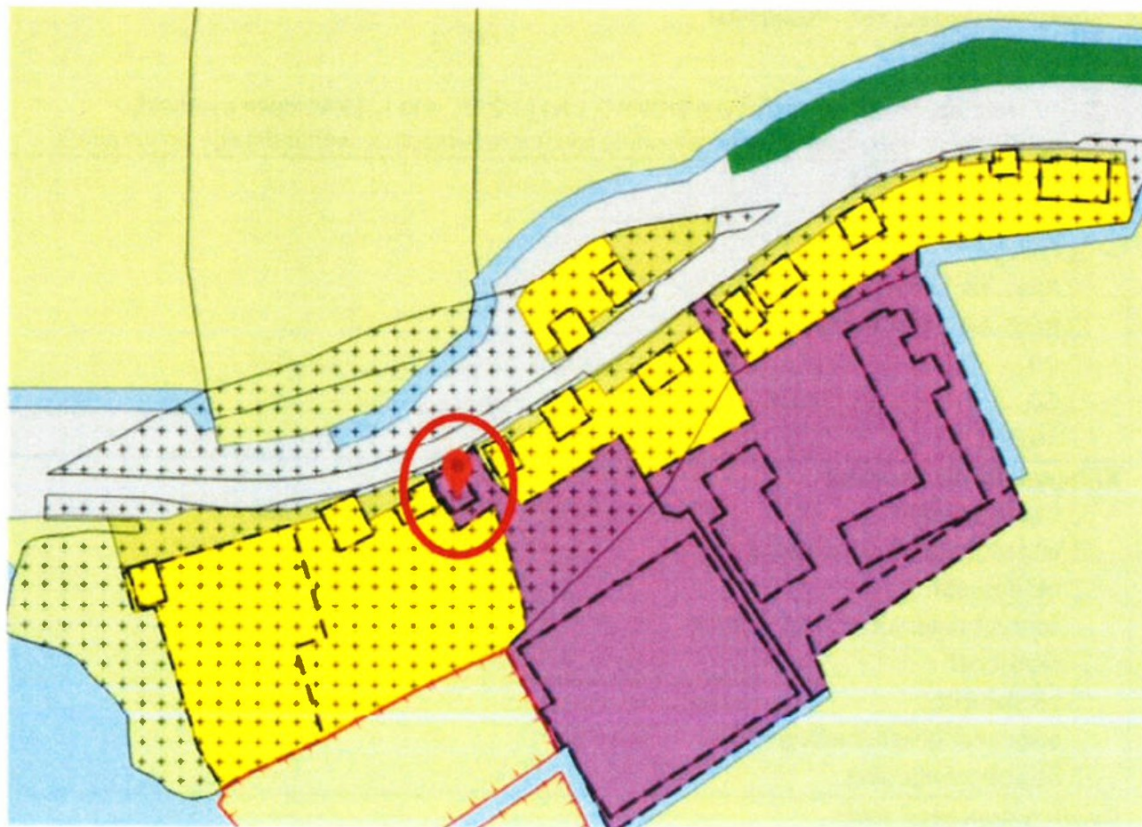
Beoogd effect

Ruimte bieden voor transformatie naar 'wonen' waarbij een goed woon- en leefklimaat aan de orde is en de ontwikkeling geen onevenredige afbreuk doet aan gebruiksmogelijkheden van omliggende erven.

Argumenten

1.1 Transformatie naar functie wonen sluit aan bij de kenmerken van de omgeving.

Op zichzelf gezien is dit een positieve ontwikkeling; er verdwijnt een bedrijfserf uit het buitengebied en er komt een woning in het bebouwingslint van Kamperzeedijk-West, dat al voornamelijk bestaat uit woningen, voor terug.



De transformatie naar wonen concentreert zich enkel op het voorste 'plukje' (rood omcirkeld op voorgaand afbeelding) van de bedrijfsbestemming. Het achterliggende terrein behoudt zijn bedrijfsfunctie. De oost- en zuidzijde van deze bedrijfsbestemming grenst aan een voormalige bedrijfslocatie. Deze locatie is nu eigendom van een projectontwikkelaar en voor deze plek loopt op dit moment een verkennende fase voor toekomstige woningbouw. Ook wel bekend als 'Westeref'. Dit houdt in dat een groot deel van de huidige bedrijfsfunctie in Kamperzeedijk- west mogelijk verdwijnt en de woonfunctie wordt versterkt. Transformatie van Kamperzeedijk 127a naar wonen sluit aan bij deze ontwikkeling.

1.2 Voor toetsing van een verbouw- of nieuwbouwplan kan aangesloten worden bij de criteria uit het omgevingsplan en de Welstandsnota

Voor Kamperzeedijk zijn objectgerichte- en gebiedsgerichte criteria opgenomen in de Welstandsnota. Op welke wijze deze criteria bij de toetsing toegepast kunnen worden is afhankelijk van het toekomstige bouwplan. Bij eventuele nieuwbouw is meer ruimte om gebiedskenmerken terug te laten komen in het ontwerp. De omliggende woningen zijn wat betreft bouwstijl, materiaal- en kleurgebruik niet van dermate hoogwaardige historische waarde dat aanvullende randvoorwaarden in dit planstadium aan de orde zijn. Bij een uitgewerkt schetsplan kan voldoende teruggevallen worden op de criteria die de huidige welstandsnota bieden. Daarnaast kan bij een beoordeling altijd de expertise van de Stadsbouwmeester geraadpleegd worden.



nummer 127a en aangrenzende panden



panden andere zijde van toegang

Ten aanzien van de bouwregels voor wonen zijn in het omgevingsplan relatief generieke regels in dit gebied gegeven. Hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte is over het algemeen respectievelijk maximaal 4m en 10m. Voor een toekomstig (ver)bouwplan kan het huidige bouwvlak gehandhaafd worden in combinatie met de reguliere bouwregels die van toepassing zijn op de functie 'wonen'.

2.1 Naast de kwaliteitseisen voor het bouwwerk dient te worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat en een passende ruimtelijke ontwikkeling.

Sinds 1 januari is de Omgevingswet in werking getreden. Waar voorheen een functiewijziging veelal met een bestemmingsplanwijziging werd geregeld kan dit nu met de zogenaamde Bopa (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). Deze procedure heeft overeenkomsten met de uitgebreide procedure onder de vm. Wabo. Met een ruimtelijke onderbouwing dient initiatiefnemer aan te tonen dat sprake is van een passende ruimtelijke ontwikkeling waarin de voor dit plan relevante aspecten worden onderbouwd. Vooralsnog lijken deze aspecten zich in dit geval te concentreren op:

- **Parkeren:** Een initiatief dient in beginsel in een goede parkeervoorziening op eigen terrein te voorzien. Het eigen terrein is in voorliggende situatie niet heel ruim. In verdere planvorming dient dan ook te worden aangetoond dat aan de norm voor parkeren wordt voldaan. Voor vrijstaande woningen wordt een norm van 2 parkeerplaatsen per woning aangehouden.
- **Wegverkeerslawaaï:** De toekomstige woning ligt dicht op de Kamperzeedijk. Vanwege het type weg kan sprake zijn van een hogere drempelwaarde van verkeerslawaaï dan in basis is toegestaan. Dit was bijvoorbeeld ook het geval bij de nieuwe woningen nabij autogarage Selles. Hiervoor is een hogere grenswaarde vastgesteld, mogelijk in combinatie met maatregelen aan de gevel(s). Een soortgelijke situatie kan ook bij voorliggend plan aan de orde zijn. Dit kan middels de ruimtelijke onderbouwing, aanvullende onderzoeken en wellicht maatregelen in het bouwplan worden onderbouwd en toegelicht.
- **Impact op omliggende percelen, in het kader van milieuriichtlijnen:** In de nabijheid bevindt zich een mix aan functies, zoals wonen, een bedrijfsfunctie en een agrarisch bedrijf. In de ruimtelijke onderbouwing dient aangetoond te worden dat deze functies geen onevenredige hinder ondervinden in hun gebruiksmogelijkheden door het toevoegen van een extra woonfunctie.

Van te voren volledig uitkristalliseren welke onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing aan de orde moeten komen is niet altijd mogelijk. Initiatiefnemer wordt geadviseerd voor de ruimtelijke onderbouwing een deskundig adviseur in te schakelen. Deze kan meedenken wat voor de gewenste ontwikkeling nodig is om tot een goede ruimtelijke onderbouwing op te komen.

In het behandelingsproces wordt het initiatief, indien nodig, ook aan ketenpartners voorgelegd. Hieruit kan ook vanuit deze richtlijnen volgen dat aanvullend onderzoek of nadere onderbouwing nodig is. In het proces is er ruimte om de onderbouwing aan te passen.

3.1 In deze brief nodigen wij initiatiefnemer uit verder met ons in overleg te gaan

De Omgevingswet zet in op kortere procedures, maar ook in op goed vooroverleg voorafgaand aan deze procedures. Samen met collega's van Ruimtelijke Ontwikkeling en Vergunningverlening kan in beeld worden gebracht wat nodig is voor een goede ruimtelijke onderbouwing en welke ketenpartners moeten adviseren. In dit vooroverlegstadium kan het plan gevormd worden tot een geheel dat uiteindelijk in procedure gebracht kan worden.

Kanttekeningen

1.1 Er is geen ruimte op het erf voor (vrijstaande) bijgebouwen

Het perceel Kamperzeedijk 127a is relatief klein. Naast het hoofdgebouw als woning blijft zeer beperkt ruimte over. Deze ruimte zal wellicht voor een goede parkeeroplossing nodig zijn. In de antwoordbrief op dit principebesluit wordt initiatiefnemer op deze beperking gewezen. Deze beperking kan worden opgelost wanneer bijvoorbeeld het erf in de toekomst wordt vergroot. Dan kan worden beoordeeld of op passende wijze een eventueel (vrijstaand) bijgebouw kan worden gerealiseerd. Hierbij kan aangesloten worden bij de algemene criteria voor bijgebouwen bij woningen uit het omgevingsplan.

1.2 Het achterliggende bedrijf maakt zich zorgen om de eigen zichtbaarheid

De eigenaar van het achterliggende bedrijf heeft, naar aanleiding van contact door initiatiefnemer, de gemeente benaderd. Hij heeft hierbij zijn zorgen omtrent de toegang naar zijn bedrijf gedeeld en heeft de wens een bredere oprit te realiseren. Aankoop van het perceel van initiatiefnemer zou hiervoor een uitkomst kunnen bieden. Echter gaat het hierbij om een privaatrechtelijke onderhandeling tussen eigenaren en speelt de gemeente hierin geen rol. Het is aan partijen onderling om te inventariseren of ze hier een compromis kunnen sluiten. De situatie verslechtert bovendien niet ten opzichte van nu.

Randvoorwaarden

- Communicatie en participatie: Initiatiefnemer wordt op de hoogte gesteld van dit besluit en bijbehorende randvoorwaarden middels bijgaande antwoordbrief. In deze brief wordt ook de gewenste participatie vanuit de Omgevingswet benoemd.
- Overlegd met diverse vakspecialisten middels interne Omgevingstafel

Bijlagen

- Bijlage 1: Motivering principeverzoek



Uw brief van

Behandeld door



Hasselt,

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Ons kenmerk 62080

Onderwerp Principeverzoek Kamperzeedijk 127a

Geachte



U heeft een principeverzoek bij ons ingediend voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van het perceel Kamperzeedijk 127a. Het perceel met opstallen heeft op dit moment een bedrijfsbestemming. Uw verzoek ziet toe op een toekomstige woonfunctie, wat niet is toegestaan onder de huidige gebruiksfunctie.

Beoordeling principeverzoek

Wij hebben uw verzoek beoordeeld in onze collegevergadering van 16 april jl en besloten, onder voorwaarden, in te stemmen met uw principeverzoek.

Op zichzelf beschouwd zien wij in deze transformatie een positieve ontwikkeling. Er verdwijnt een bedrijfserf uit het buitengebied en er komt een woning in het bebouwingslint van Kamperzeedijk-West, dat al voornamelijk bestaat uit woningen, voor terug. Wel concentreert de transformatie zich enkel op het bestemmingsvlak aangrenzend aan de Kamperzeedijk en behoudt het achterliggende deel zijn bedrijfsfunctie. Naast deze bedrijfsfunctie bevindt zich in de nabije omgeving ook een agrarische functie. Vanwege deze mix aan functies geven wij een aantal randvoorwaarden mee waar uw plan in ieder geval aan dient te voldoen.

Randvoorwaarden

Sinds 1 januari is de Omgevingswet in werking getreden. Waar voorheen een functiewijziging veelal met een bestemmingsplanwijziging werd geregeld kan dit nu met de zogenaamde Bopa (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). Deze procedure heeft overeenkomsten met de uitgebreide procedure onder de voormalige Wabo. Met een ruimtelijke onderbouwing dient een initiatiefnemer aan te tonen dat sprake is van een passende ruimtelijke ontwikkeling waarin de voor het bijbehorende plan relevante aspecten worden onderbouwd. Op voorhand zien wij de volgende punten die in die ruimtelijke onderbouwing en/of bijbehorend bouwplan aan de orde dienen te komen;

- Ten aanzien van de bouwregels voor wonen zijn in het omgevingsplan relatief generieke regels in dit gebied gegeven. Hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte is over het algemeen respectievelijk maximaal 4m en 10m. Voor een toekomstig (ver)bouwplan kan het huidige bouwvlak gehandhaafd worden in combinatie met de reguliere bouwregels die van toepassing zijn op de functie 'wonen'.

- Voor Kamperzeedijk zijn objectgerichte- en gebiedsgerichte criteria opgenomen in de Welstandsnota. Deze zijn van toepassing bij de beoordeling van uw verzoek in het kader van 'redelijke eisen van Welstand'. Het bouwplan dient hiermee in overeenstemming te zijn.
- Een initiatief dient in beginsel in een goede parkeervoorziening op eigen terrein te voorzien. Het eigen terrein is in voorliggende situatie niet heel ruim. In verdere planvorming dient dan ook te worden aangetoond dat aan de norm voor parkeren wordt voldaan. Voor vrijstaande woningen wordt een norm van 2 parkeerplaatsen per woning, op eigen terrein, aangehouden.
- De toekomstige woning ligt dicht op de Kamperzeedijk. Vanwege het type weg kan sprake zijn van een hogere drempelwaarde van verkeerslawaaï dan in basis is toegestaan. Middels de ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd of aanvullende onderzoeken nodig is en mogelijk aanvullende maatregelen in bijvoorbeeld de gevels(s) nodig zijn.
- In de nabijheid bevindt zich een mix aan functies, zoals wonen, een bedrijfsfunctie en een agrarisch bedrijf. In de ruimtelijke onderbouwing dient te worden gemotiveerd welke impact uw initiatief heeft op de gebruiksmogelijkheden van deze functies.

Hierboven zijn een aantal randvoorwaarden benoemd die in de ruimtelijke onderbouwing en bijbehorend bouwplan gemotiveerd dienen te worden. Van te voren volledig uitkristalliseren welke onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing verder aan de orde moeten komen is niet altijd mogelijk. Mede hierom is het waardevol een deskundig adviseur in te schakelen. Deze kan met u meedenken wat voor de gewenste ontwikkeling verder nog nodig is om tot een goede ruimtelijke onderbouwing op te komen.

Procedure

De Omgevingswet benadrukt om goed vooroverleg met het bevoegd gezag te voeren voorafgaand aan de wettelijke procedure. Om te komen tot een goede ruimtelijke onderbouwing adviseren wij u een deskundig adviseur in te schakelen. Wij raden u aan, samen met uw adviseur, dit vooroverleg met team Vergunningen in te zetten om te komen tot een solide aanvraag omgevingsvergunning afgestemd op de daarbij behorende procedure.

In het behandelingsproces wordt uw initiatief, indien nodig, aan ketenpartners zoals Waterschap en Provincie voorgelegd. Vanuit de richtlijnen die zij hanteren kan volgen dat aanvullend onderzoek of nadere onderbouwing nodig is. In het vooroverlegproces is er ruimte om de onderbouwing hierop aan te passen.

Status principebesluit

Dit principebesluit is een richtinggevende uitspraak omtrent de haalbaarheid van uw verzoek op basis van huidige vigerend beleid. Hiertegen is geen bezwaar of beroep mogelijk. Beleid is altijd in ontwikkeling en kan veranderen. Dit kan invloed hebben op een definitief besluit.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met [redacted] via 14038 of middels [redacted]. Voor vragen over het vervolgproces kunt u contact opnemen met de [redacted] 14038 of [redacted].

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zwartewaterland,
de secretaris, de burgemeester,

S. van der Zwaag

ing. E.J. Bilder

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

