gemeente
Zwartewaterland
Genemuiden • Hasselt • Zwartsluis

De heer [redacted]
De Nieuwesluis [redacted]
8064 EA ZWARTSLUIS

Uw brief van		Behandeld door	[redacted]	Hasselt, 8 februari 2024
Uw kenmerk		Bijlage(n)		
Ons kenmerk	35694	Onderwerp	Beantwoording vragen Woo verzoek	

Geachte heer [redacted]

In uw e-mails van 30 januari 2024 en 6 februari 2024 heeft u naar aanleiding van het laatste Woo-deelbesluit vragen gesteld.

Uw vragen zijn:

1. Waarom is mijn Woo-verzoek niet afgehandeld op de wijze zoals ik heb gevraagd in mijn brieven van 20 november en 10 december? Ik verwijs hiervoor wederom naar de volgende paragrafen in mijn brief van 20 november:
   - Bescherming persoonlijke levenssfeer
   - Persoonlijke beleidsopvattingen?
   - Samenvattingen van documenten
   - Motivering bij weigering
2. Waarom is er, ondanks dat ik hier meerdere malen om heb gevraagd, geen inventarislijst verstrekt?
3. Waarom is mijn verzoek om openbaring van "documenten die betrekking hebben op de aankoop van percelen water" beperkt tot de correspondenties die de gemeente heeft gevoerd met RWS?
4. In mijn e-mail van 21 december heb ik gevraagd om de "door overtreder aangedragen informatie waaruit zou blijken dat hij de ligplaatsen bedrijfsmatig mag gebruiken". Waarom is deze informatie niet geopenbaard?
5. Waarom ontbreekt de WhatsApp communicatie van mevrouw Van der Zwaag?
6. Waarom zijn documenten van meerdere ambtenaren en bestuurders geheel afwezig, terwijl zij zich wel degelijk met de zaak houseboats en/of het bedrijfsmatig gebruik van de recreatieligplaatsen en/of de aankoop van de percelen water van RWS hebben bezig gehouden?

Ten slotte zou ik u via deze weg willen vragen om mij de processtukken van de bezwaarprocedure omtrent het bedrijfsmatig gebruik van de recreatieligplaatsen toe te sturen.

Beantwoording van uw vragen:

1. Waarom is mijn Woo-verzoek niet afgehandeld op de wijze zoals ik heb gevraagd in mijn brieven van 20 november en 10 december? Ik verwijs hiervoor wederom naar de volgende paragrafen in mijn brief van 20 november:

- *Bescherming persoonlijke levenssfeer*
- *Persoonlijke beleidsopvattingen?*
- *Samenvattingen van documenten*
- *Motivering bij weigering*

Uw Woo-verzoek is volgens de Woo behandeld. De bescherming persoonlijke levenssfeer en persoonlijke beleidsopvattingen zijn als uitzonderingen genoemd in de Woo, toegepast. De gegevens die wij niet openbaar maken zijn in de aan u verstrekte documenten met een zwarte balk onleesbaar gemaakt. In de zwarte balk staat bijvoorbeeld een letter J. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij de aan u verstrekte documenten leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom die gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Een Woo verzoek dient betrekking te hebben op informatie die in documenten is vastgelegd. De Woo verplicht ons niet om naar aanleiding van uw verzoek een samenvatting van documenten te maken.

De motivering bij weigering is met codes aangegeven. Deze code verwijzen naar artikelen uit de Woo. De betekenis van de codes kunt u lezen in de toelichting bij de aan u verstrekte documenten.

2. Waarom is er, ondanks dat ik hier meerdere malen om heb gevraagd, geen inventarislijst verstrekt?
De Woo verplicht ons niet om een inventarislijst bij te voegen. Weliswaar kan een bestuursorgaan een inventarisatielijst opstellen als dienstverlening aan de burger, een verplichting is niet in de Woo opgenomen. Wij verwijzen u in dit verband naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 1 februari en 27 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:248 en ECLI:NL:RVS:2017:3563).

3. Waarom is mijn verzoek om openbaring van "documenten die betrekking hebben op de aankoop van percelen water" beperkt tot de correspondenties die de gemeente heeft gevoerd met RWS?
Wij hebben geen meer documenten dan de documenten die over de aankoop percelen water gaan dan die documenten die u heeft ontvangen. Wij stellen als college dat na onderzoek is gebleken dat er niet meer documenten aanwezig zijn dan u heeft ontvangen, het in beginsel aan u is, die om informatie verzoekt, om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het documentenonderzoek, een bepaald document toch onder het college berust.

4. In mijn e-mail van 21 december heb ik gevraagd om de "door overtreder aangedragen informatie waaruit zou blijken dat hij de ligplaatsen bedrijfsmatig mag gebruiken". Waarom is deze informatie niet geopenbaard?
Wij wijzen u als antwoord op deze vraag op het feitenrelaas wat u bij de aan u gestuurde documenten aantreft. U treft het nogmaals bij deze brief als bijlage aan.

5. Waarom ontbreekt de WhatsApp communicatie van mevrouw Van der Zwaag?
De whatsapp berichten van mevrouw Van der Zwaag worden zo spoedig mogelijk nagezonden. Door uw omvangrijke Woo-verzoek zijn deze berichten aan de aandacht ontsnapt en moeten nog worden gecheckt of de uitzonderingen van de Woo van toepassing zijn.

6. Waarom zijn documenten van meerdere ambtenaren en bestuurders geheel afwezig, terwijl zij zich wel degelijk met de zaak houseboats en/of het bedrijfsmatig gebruik van de recreatieligplaatsen en/of de aankoop van de percelen water van RWS hebben bezig gehouden?
Op de aan u al verstrekte documenten zijn de namen en e-mailadressen van de betrokken ambtenaren zwart gelakt vanwege de eerbieding persoonlijke levenssfeer.

gemeente
Zwartewaterland
Genemuiden • Hasselt • Zwartsluis

De namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden of in het verleden in de openbaarheid zijn getreden, zijn leesbaar gelaten.

Ten slotte zou ik u via deze weg willen vragen om mij de processtukken van de bezwaarprocedure omtrent het bedrijfsmatig gebruik van de recreatieligplaatsen toe te sturen.
Deze stukken zij aan u op 5 februari 2024 gezonden.

Overwegingen om de tekstgedeelten in de aan u gezonden documenten zwart te lakken
Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1. tweede lid, onder e, van de Woo} De aan u gezonden documenten bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren. Deze informatie bestaat uit namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking kan inbreuk maken op hun persoonlijke levenssfeer. Wij maken deze informatie niet openbaar maar lakken die zwart en geven dit aan met de letter J, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt

De namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden of in het verleden in de openbaarheid zijn getreden, zijn leesbaar gelaten.

Intern beraad; persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo) Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.
Er zijn een aantal documenten waarin dit zich voordoet. De tekst is zwart gemaakt en aangeduid met de letter E. Het is van belang dat de betrokken medewerkers, zonder vrees voor openbaarmaking, in vrijheid hun opvattingen tijdens intern overleg bijvoorbeeld e-mailverkeer, kunnen uiten en van gedachten kunnen wisselen over de inhoud en de wijze van communiceren.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zwartewaterland,
de secretaris de burgemeester,

[redacted] J

S. van der Zwaag ing. E.J. Bilder

[redacted] J

Postadres
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bezoekadres
Telvorenstraat 2
8061 CB Hasselt

Telefoon
14038

Internet
info@zwartewaterland.nl
www.zwartewaterland.nl

BNG Bank
IBAN Rekeningnummer:
NL91 BNGH 0285 0928 71

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen