

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Zwartewaterland
Eenheid Externe Dienstverlening, Team Vergunningen
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Zwolle, 22 juli 2026

Ons Kenmerk: M2713-2026
Uw Kenmerk: Z2026-00005834
Betreft: verduurzamen van de consistorie
Adres: Kerkstraat 31
Inlichtingen bij: 

Geacht college,

Bovengenoemde adviesaanvraag voor het verduurzamen van de consistorie is op 7 juli 2026 door de gemeentelijke adviescommissie behandeld.

De gemeentelijke adviescommissie heeft al eerder adviezen uitgebracht onder nummers M2307-2025, M2376-2025 en M2419-2025.

Het plan beoogt een wijziging aan een rijksmonument.

REDENGEVENDE OMSCHRIJVING Hervormde kerk met eenklaviersorgel. Orgel in 1796 gemaakt door Rudolf Knol uit Hasselt, in 1936 ingrijpend verbouwd door Valckx en Van Kouteren uit Rotterdam. In 1974 gerestaureerd door Leeftang Orgelbouw uit Apeldoorn.

BEOORDELINGSKADER De gemeentelijke adviescommissie adviseert op grond van de Omgevingswet, de bijbehorende AMvB's en de gemeentelijke erfgoedverordening.

BEVINDINGEN

Eerdere adviezen (M2307-2025, M2376-2025 en M2419-2025)

In de vergadering van 22 juli van dit jaar concludeerde de commissie als volgt: "Het voornemen is de aangebouwde consistorie te verduurzamen. Voorgesteld wordt om vloeren, dak en buitenmuren te isoleren en de ramen deels te vervangen en te voorzien van isolerend glas en mogelijk een warmtepomp te installeren. De consistorie is een onderdeel van de betreffende aanbouw aan de kerk. In de vergadering wordt de aanpak op hoofdlijn besproken.

Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle
038 - 4213257
mail@hetoversticht.nl
www.hetoversticht.nl

KvK 40059486
BTW NL0026.45.440.B01
IBAN NL47RABO0184885671

De commissie vraagt naar het gebruik van de consistorie en ook naar het verwarmingssysteem voor het kerkgebouw zelf en of een en ander gekoppeld is? Het blijkt dat er voor de kerk een ander stookstelsel is. Een andere vraag is waarom niet de hele aanbouw wordt aangepakt? De commissie vindt het voorgestelde pakket voor alleen dit kleine bouwdeel van de consistorie wel erg zwaar, ook gelet op het incidentele gebruik van de ruimte.

De commissie begrijpt het isoleren van de schil en adviseert daar de aandacht op te richten, en niet zozeer op de installaties. Aandachtspunten bij te nemen isolerende maatregelen zijn dan: of handhaven van het huidige dak een goed idee is; of de voorgestelde wandisolatie met folie gelet op de nodige ventilatie een goed idee is; of er andere muurisolatie toegepast gaat worden ingeval toch ook vloerverwarming aangebracht wordt? De commissie ziet graag een (bouwtechnische) onderbouwing dat een van de raamkozijnen in een van de gevels niet te herstellen zou zijn, maar vervangen moet worden. De commissie ziet een nader uitgewerkte aanvraag tegemoet. De gemeentelijke adviescommissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat het voorlopige plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden."

In de vergadering van 14 oktober ligt de definitieve aanvraag voor het isoleren van de consistorie ter beoordeling voor. Het onderdeel zonnepanelen en warmtepomp vervalt. Er is nu gekozen voor Isovlas in combinatie met vloerverwarming. Nader bekeken zal worden of het bestaande dak gehandhaafd wordt of niet. De gevraagde onderbouwing voor mogelijk herstel of noodzakelijke algehele vervanging van het raamkozijn is niet geleverd. Die ziet de commissie nog graag tegemoet. Wat de toepassing van Ducotop muurroosters betreft, wijst de commissie op een minder opvallende oplossing: stootvoeg ventilatieroosters. De gemeentelijke adviescommissie concludeert dat het plan vooralsnog leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden.

In de vergadering van 25 november komt het plan opnieuw aan de orde. Er zijn foto's aangeleverd van het te vervangen raamkozijn. De commissie vindt dit voldoende onderbouwing en heeft geen bedenking tegen de vervanging van dit onderdeel.

Huidig advies

De aanvraag die nu voorligt, betreft de vervanging van twee ramen en kozijnen in verband met benodigde ventilatie en het aanbrengen van spouwmuurisolatie.

Spouwmuurisolatie

Voor de spouwmuurisolatie wordt momenteel minerale wol voorgesteld. De commissie heeft hier ernstige bedenkingen bij. Minerale wol kan vocht opnemen en vasthouden, waardoor het materiaal na verloop van tijd kan inzakken. Hierdoor bestaat het risico dat boven in de spouw onvoldoende isolatie aanwezig blijft, terwijl onderin vochtophoping kan ontstaan. Daarnaast is minerale wol na aanbrengen moeilijk of vrijwel niet meer uit de spouw te verwijderen. Als gevolg van de keuze voor minerale wol wordt tevens voorgesteld om de gevel te hydrofoberen. De commissie acht dit onwenselijk. Voor hydrofobering dient de gevel doorgaans eerst grondig gereinigd te worden, veelal met een hogedrukbehandeling. Een dergelijke behandeling kan schade veroorzaken aan historische metselwerken en voegen en is daarom vanuit monumentenzorg niet wenselijk. De commissie adviseert om in plaats van minerale wol te kiezen voor EPS-isolatiekorrels. Deze nemen geen vocht op, behouden hun isolerende werking beter en beperken de risico's op vocht gerelateerde schade aan het monument. Bij toepassing van EPS-korrels vervalt bovendien de noodzaak om de gevel te hydrofoberen. De commissie gaat ervan uit dat de gaatjes in de muur voor het vullen van de spouw in de voeg worden aangebracht (en niet in de steen).

Ventilatieroosters

De commissie kan instemmen met het uitgangspunt om de ventilatie van het pand te verbeteren. De nu voorgestelde ventilatieroosters zijn vanwege de aantasting van het beeld van de kozijnen echter niet akkoord. De commissie adviseert om te onderzoeken of toepassing van Tilmar-sleufroosters in het kozijn mogelijk is. Deze roosters hebben vanuit monumentaal oogpunt de voorkeur boven de voorgestelde Duco-ventilatieroosters, vanwege hun beperktere visuele impact op het historische gevelbeeld.

CONCLUSIE De gemeentelijke adviescommissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat het plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden.

TOT SLOT De gemeentelijke adviescommissie ziet een gewijzigde aanvraag tegemoet.

Hoogachtend,



 J, directeur-bestuurder

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen