

Van: [redacted]

Verzonden: 09-12-2025 13:15

Aan: [redacted]@dagnl.nl>

[redacted]@burostedenbouw.nl>

CC: [redacted]@zwartewaterland.nl>

[redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: RE: Nota zienswijzen en ambtelijke wijzigingen Visie Waterhart Zwartsluis 1.docx

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

We [redacted] en ik) hebben net weer even telefonisch gesproken over het opschuiven van het gebouwtje.

- [redacted] willen jullie meelesen en checken of ik het goed begrijp.
- Ik wil heel graag iedereen geluk geven
- Conclusie: het gaat niet lukken om iedereen tevreden te stellen. Verschuiven zal weer andere problemen geven.

In de visie staat dat het mogelijk is om een gebouwtje te bouwen van max 60 m2 met een bouw-/nokhoogte van 4,5 meter.

- Nokrichting, dakhelling is niet bepaald. Welstand zal hierop toetsen.

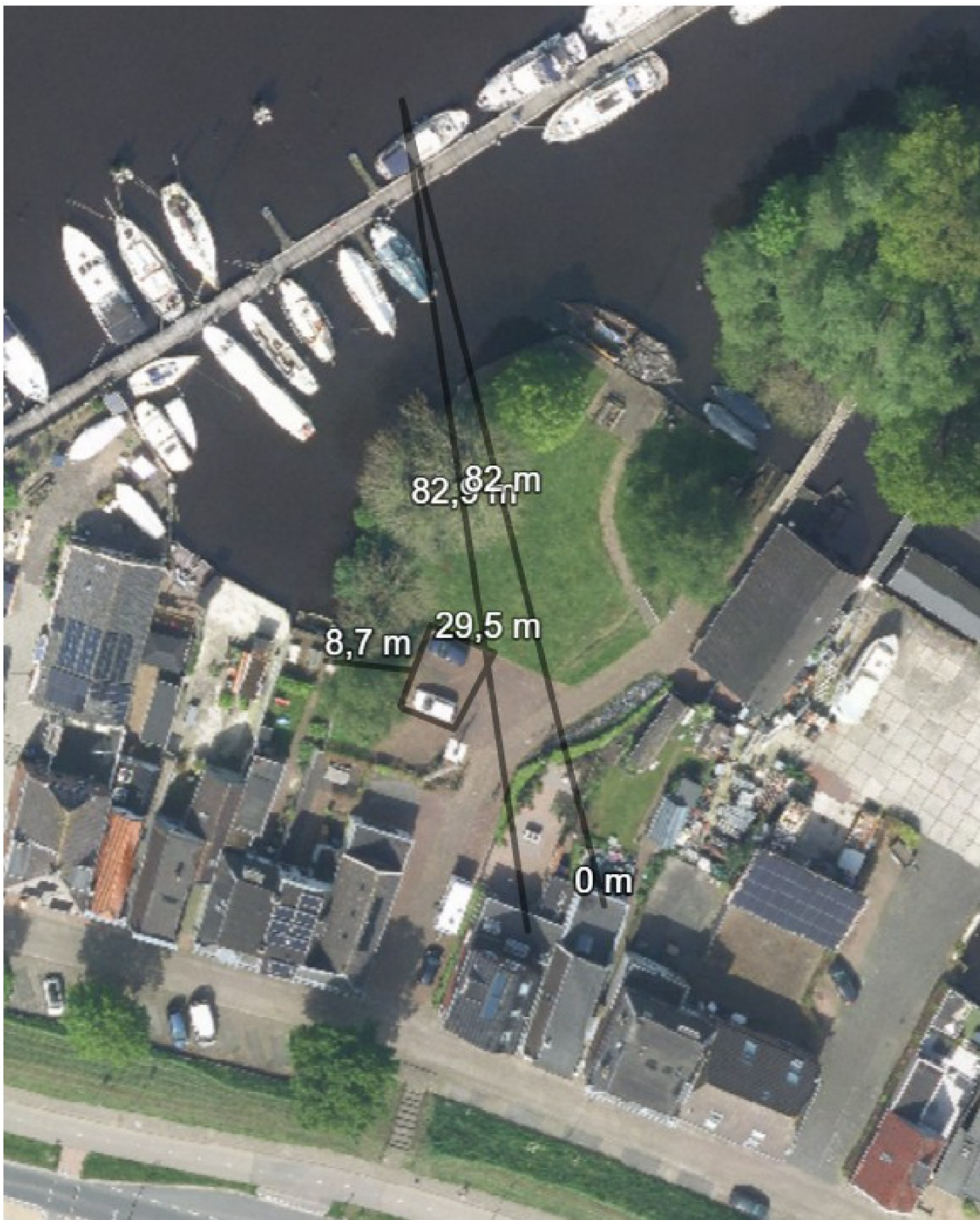
Het gebouwtje staat in de visie op het grasveld naast de parkeerplaatsen.

- Dit is in de zichtlijn van nummer [redacted] en [redacted]. Hier zijn ze niet blij mee. Zij hebben beide een zienswijze ingediend.

Het gebouwtje zou op 3 parkeerplaatsen kunnen

- Zie tekening hieronder.
 - In deze optie komt het gebouw op 8 meter van de achtertuin van nummer [redacted] en direct achter nummer [redacted] en [redacted]
 - Nummer [redacted] en [redacted] is een administratiekantoor. De eigenaar van dit kantoor (= niet de eigenaar het gebouw) is bestuurslid van de botterstichting.

De zienswijzen zijn beantwoord en leiden niet tot aanpassing van de visie. In de beantwoording is verwezen naar de participatie.



Van: [redacted] 

Verzonden: maandag 8 december 2025 11:13

Aan [redacted] @dagnl.nl>; [redacted] 

[redacted] @burostedenbouw.nl>

CC: [redacted] @zwartewaterland.nl>; [redacted] @zwartewaterland.nl>

Onderwerp: Nota zienswijzen en ambtelijke wijzigingen Visie Waterhart Zwartsluis 1.docx

Goedemorgen [redacted]  en [redacted] 

dank je voor het aangepaste stuk!

Lage resolutie is voor nu prima.

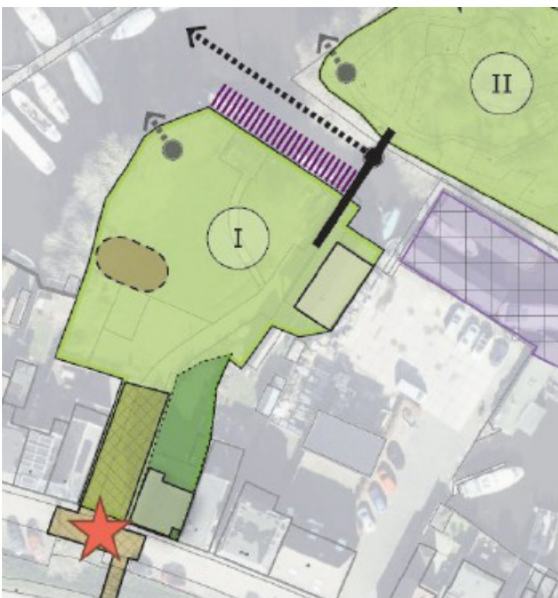
De stukken gaan naar het college. Het proces Waterhart gaat naar een afronding.

In de bijlage heb ik de zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen toegevoegd.

- De stichting recreatie vraagt om een prieeltje op het tweede eilandje. Dit is prima in het rijtje van wat allemaal mag.
- Ik zie dat ik deze vorige week vergeten was.
- Willen jullie deze alsnog toevoegen? Lukt dat voor woensdag?

Ik heb je net even gebeld voor het gebouwtje van de Botter Stichting.

- We hebben staan dat de zienswijzen niet leiden tot een aanpassing van de visie. Deze houd mij bezig, vandaar dat ik toch nog even vraag.
- Deze gebouwtje staat best ver van het gebouw aan de Mastenmakerstraat af.
- Kan deze ook naar de Mastenmakerstraat toeschuiven?



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen