

Van: [redacted]
Verzonden: 04-08-2025 10:21
Aan: [redacted]@nysingh.nl>
Onderwerp: College-advies invordering dwangsom

Dag [redacted]

Heb je een fijne vakantie gehad?

In de bijlage vind je het concept advies aan het college m.b.t. de definitieve invordering van dwangsommen van [redacted] Houseboat Nederland. We richten de invordering niet meer op [redacted]

Wil je het concept-advies checken?

Heb ook de concept-brieven bijgevoegd.

[redacted]
Juridisch adviseur VTH
T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Besluitvormingsroute

- ☐ MT
- ☐ College
- ☐ Raad, ter informatie
- ☐ Raad, ter besluitvorming
- ☐ OR
- ☐ GO
- ☐ anders, ...

Bijlagen bij dit voorstel

- | | |
|--|--|
| ☐ concept besluit | ☐ Ingewonnen advies proportionaliteit |
| ☐ uitgaande brief, beschikking | ☐ Zienswijze House Boat NL |
| ☐ beleidsnota | ☐ Zienswijze [REDACTED] J |
| ☐ concept raadsvoorstel en -besluit | ☒ Voornemen invordering House Boat NL |
| ☐ raadsbrief | ☒ Voornemen invordering [REDACTED] J en [REDACTED] J |
| ☐ persbericht | [REDACTED] J |
| ☐ tekst voor bekendmaking | |
| ☐ begrotingswijziging | |

Overleg gepleegd met:

- ☐ Portefeuillehouder J. van der Poel, in PFO d.d. 25 augustus 2025
- ☐ Nysingh advocaten
- ☐ ...

Onderwerp

Definitieve invordering verbeurde dwangsommen inzake verhuur houseboats achter Mastenmakers-sstraat 43 in Zwartsluis

Voorstel

Op basis van de zienswijzen, de juridische beoordeling en de memo van Nysingh advocaten wordt het volgende geadviseerd:

1. De verbeurde dwangsom van € [redacted] definitief in te vorderen bij [redacted] en House Boat Nederland B.V.
2. Af te zien van invordering jegens [redacted] wegens het ontbreken van betrokkenheid.
3. De betrokken partijen schriftelijk te informeren conform de opgestelde conceptbrieven.
4. Indien betaling uitblijft, over te gaan tot invordering via dwangbevel.

Aanleiding

Op 21 februari 2025 is aan [redacted] en [redacted] en aan House Boat Nederland B.V. een last onder dwangsom opgelegd wegens het in strijd handelen met de omgevingsvergunning van 16 oktober 2024. De overtreding betrof de bedrijfsmatige verhuur van houseboats in maart 2025. De dwangsom bedroeg € [redacted] per overtreding per week per houseboat, met een maximum van € [redacted]. In totaal is een bedrag van € [redacted] verbeurd.

Tegen het voornemen tot invordering zijn zienswijzen ingediend door zowel [redacted] en [redacted] als door House Boat Nederland B.V. Daarnaast is een memo opgesteld door Nysingh advocaten en zijn de zienswijzen inhoudelijk beoordeeld in de concept-invorderingsbesluiten.

Beoogd effect

De invordering van verbeurde dwangsommen is bedoeld om duidelijk te maken dat overtreding van een bestuursrechtelijke last gevolgen heeft. Het bestuursorgaan moet laten zien dat het serieus is in zijn handhavingsbeleid. Niet invorderen zou het gezag van het bestuursorgaan ondermijnen.

Argumenten

1.1 en 2.1 Zienswijzen en beoordeling

[redacted] stelt dat hij slechts formeel vergunninghouder is en geen feitelijke betrokkenheid heeft bij de verhuur. Op grond van artikel 5.37 Omgevingswet is de vergunninghouder echter verantwoordelijk voor naleving van de voorschriften. [redacted] is daarom terecht als overtreder aangemerkt.

[redacted] stelt geen betrokkenheid te hebben bij de verhuur of bij House Boat Nederland B.V. Er is geen bewijs van betrokkenheid. Invordering jegens [redacted] is niet proportioneel en juridisch niet houdbaar.

House Boat Nederland B.V.

De vennootschap stelt dat zij niet in strijd met het omgevingsplan heeft gehandeld, dat alleen bestaande contracten zijn nagekomen en dat er geen feitelijke constatering door toezichthouders heeft plaatsgevonden. De rechtbank Overijssel heeft bevestigd dat bedrijfsmatige verhuur in strijd is met het omgevingsplan. De keuze om bestaande contracten na te komen is een eigen afweging; de overtreding is daarmee niet beëindigd. De verbeuring is gebaseerd op eigen opgaven van de overtreder, hetgeen juridisch toereikend is.

1.2 Juridische toetsing proportionaliteit (memo Nysingh)

De memo van Nysingh bevestigt dat volledige invordering het uitgangspunt is (artikel 4:94a Awb). Slechts in uitzonderlijke gevallen kan hiervan worden afgezien. In dit geval doen zich geen bijzondere omstandigheden voor die invordering disproportioneel maken.

3.1 Concept-invorderingsbesluiten

De conceptbrieven aan [REDACTED] en House Boat Nederland B.V. bevatten een uitgebreide en juridisch goed onderbouwde reactie op de ingebrachte zienswijzen. Deze brieven bevestigen dat de overtredingen hebben plaatsgevonden en dat de verbeurde dwangsommen juridisch invorderbaar zijn.

4.1 Invordering via dwangbevel

Als betaling uitblijft, wordt een **dwangbevel** uitgevaardigd. Dit is een executoriale titel waarmee het bestuursorgaan (bijvoorbeeld het college van B&W) de dwangsom kan invorderen via een deurwaarder. Het dwangbevel wordt betekend aan de overtreder, meestal door een gerechts-deurwaarder.

Kanttekeningen

Geen.

Randvoorwaarden

Geen.

Bijlagen

- Ingewonnen advies proportionaliteit
- Zienswijze House Boat NL
- Zienswijze [REDACTED]
- Voornemen invordering House Boat NL
- Voornemen invordering [REDACTED] en [REDACTED]
- Concept invorderingsbesluiten

PER GEWONE POST EN AANTEKENEN

De heer [REDACTED] J
Wolvenjacht J
8064 PB ZWARTSLUIS

Uw brief van	Behandeld door [REDACTED] J	Hasselt,
Uw kenmerk	Bijlage(n)	
Ons kenmerk 64589	Onderwerp	Invorderingsbesluit dwangsom

Geachte heer [REDACTED] J

Op 21 februari 2025 hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd omdat u zich niet aan de regels van de omgevingsvergunning van 16 oktober 2024 heeft gehouden.

U had tot 1 maart 2025 de tijd om de overtreding te stoppen zonder dat u een dwangsom zou verbeuren. Na deze periode hebben wij vastgesteld dat u tussen 1 maart en 31 maart 2025 in de volgende weken houseboats heeft verhuurd, wat tegen de regels van de omgevingsvergunning is:

Week 9, 1 en 2 maart 2025:	3 houseboats
Week 10, 3 t/m 9 maart:	4 houseboats
Week 11, 10 t/m 16 maart:	4 houseboats
Week 12, 17 t/m 23 maart:	3 houseboats
Week 13, 24 t/m 30 maart,	4 houseboats
Week 14, 31 maart:	1 houseboat

Wij zien dat u niet heeft voldaan aan onze opdracht van 21 februari 2025. In de last onder dwangsom is aangegeven dat als u deze opdracht niet binnen de gestelde tijd uitvoert, u een dwangsom verbeurt van € [REDACTED] c per week (of op enig moment gedurende die week) voor elke houseboat die in strijd met de vergunning wordt verhuurd, met een maximum van € [REDACTED] c.

Bij brief van 4 april 2025 hebben wij u gevraagd het verbeurte dwangsombedrag van € [REDACTED] c binnen zes weken aan ons te betalen. U heeft dit niet gedaan waardoor u in verzuim bent. Hierom hebben wij besloten een invorderingsbesluit te nemen.

Zienswijze

In onze brief hebben wij ons voornemen tot invordering kenbaar gemaakt. Over dit voornemen heeft u 18 april 2025 een schriftelijke zienswijze ingebracht. Deze zienswijze is voor ons geen aanleiding om het invorderingsbesluit niet te nemen. Wij lichten dit als volgt toe.

U voert aan dat u niet kunt worden aangemerkt als overtreder, omdat u niet de feitelijke gebruiker van de omgevingsvergunning bent.

Op grond van het bepaalde in artikel 5.37 Omgevingswet bent u als vergunninghouder verantwoordelijk voor de naleving van de voorschriften van de omgevingsvergunning. Indien de voorschriften bij de omgevingsvergunning door een derde worden overtreden, blijft u – als vergunninghouder – daarvoor verantwoordelijk. Wij zijn daarom van mening dat u wel degelijk kan worden aangemerkt als overtreder.

■ J stelt geen betrokkenheid te hebben bij de verhuur of bij House Boat Nederland B.V. Er is ook geen bewijs van betrokkenheid. Wij vinden de Invordering jegens ■ J daarom niet proportioneel en hebben deze invordering daarom alleen aan u gericht.

U stelt zich daarnaast op het standpunt dat u niet in strijd met het omgevingsplan heeft gehandeld, omdat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats niet verboden is op grond van het omgevingsplan en voor de bedrijfsmatige verhuur in het winterseizoen een vergunning is verleend. Wij zijn echter van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats wel in strijd is met het omgevingsplan. De bedrijfsmatige verhuur van houseboats past namelijk niet binnen de bestemming 'Water' met de functieaanduiding 'ligplaats'. Bovendien is ten behoeve van uw bedrijf niet voor niets een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd en verleend. Ook de rechtbank Overijssel is van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats in strijd is met het omgevingsplan. Uit de uitspraak van de rechtbank van 20 mei 2025 (met kenmerk: ZWO 24 / 2759 WABOA) volgt klip en klaar dat de bedrijfsmatige verhuur niet past binnen de bestemming 'Water', met de functieaanduiding 'ligplaats'.

Voor het overige sluit u zich aan bij de zienswijze die namens House Boat Nederland B.V. naar voren is gebracht. Voor een reactie op deze zienswijze verwijzen wij u in de eerste plaats naar het invorderingsbesluit dat is gericht aan House Boat Nederland B.V. Ten aanzien van de zienswijze van House Boat Nederland B.V. hebben wij het volgende overwogen:

“U stelt zich op het standpunt dat u niet in strijd met het omgevingsplan heeft gehandeld, omdat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats niet verboden is op grond van het omgevingsplan. Wij zijn echter van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats wel in strijd is met het omgevingsplan. De bedrijfsmatige verhuur van houseboats past namelijk niet binnen de bestemming 'Water' met de functieaanduiding 'ligplaats'. Bovendien is ten behoeve van uw bedrijf niet voor niets een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd en verleend. Ook de rechtbank Overijssel is van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats in strijd is met het omgevingsplan. Uit de uitspraak van de rechtbank van 20 mei 2025 (met kenmerk: ZWO 24 / 2759 WABOA) volgt klip en klaar dat de bedrijfsmatige verhuur niet past binnen de bestemming 'Water', met de functieaanduiding 'ligplaats'.

Daarnaast bent u van mening dat bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom ten onrechte is uitgegaan van volledige verhuur van de boten. U geeft aan dat u na de uitgebrachte last meteen de aanbieding ter verhuur heeft stopgezet en alleen de verhuur volgens de bestaande contracten heeft voortgezet. Bij het opleggen van de dwangsom is volgens u geen rekening gehouden met het feit dat de overtreding deels is beëindigd.

Gelet op het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb moeten de bedragen van de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom staan. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het opleggen van een last onder dwangsom ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Om dit doel te bereiken kan de hoogte van het bedrag worden afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij het niet naleven van deze regels.

Wij zijn gelet op voornoemde rechtspraak van oordeel dat we voor de hoogte van de dwangsom hebben mogen aansluiten bij het te verwachten financiële voordeel dat u met de overtreding kan behalen. Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom hebben wij geen rekening hoeven houden met de omstandigheid dat u de overtreding (naar eigen zeggen) deels heeft beëindigd. De dwangsom strekt ertoe om u te bewegen de overtreding geheel te beëindigen. De keuze om de overtreding niet geheel te beëindigen, komt voor uw eigen rekening en risico. Bovendien zijn wij van oordeel dat met de dwangsom ook rekening is gehouden met de omstandigheid waarin u de houseboats minder vaak verhuurt. Immers, op grond van de opgelegde last onder dwangsom verbeurt u een dwangsom per week voor iedere houseboat die op enig moment gedurende die week in strijd met de voorschriften van de omgevingsvergunning (met zaaknummer Z2024-00001155) wordt gebruikt voor verhuur. Indien u meer houseboats zou hebben verhuurd, was de dwangsom dus ook verder opgelopen.

U voert verder aan dat niet is gebleken dat de overtreding van de last door (toezichthouders van) de gemeente is geconstateerd.

Uit de rechtspraak van de Afdeling (zie ABRvS 27 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2177) volgt dat het enkele feit dat de overtreding niet is geconstateerd op de dag waarop de overtreding plaatsvond, niet betekent dat daardoor per definitie geen dwangsom kan zijn verbeurd. Ook in die situatie kunnen verbeurde dwangsommen verbeuren en worden ingevorderd, met dien verstande dat het college aannemelijk maakt dat de overtreding van de last heeft plaatsgevonden. U heeft zelf aangegeven (en in de zienswijze bevestigt) dat de houseboats na het verstrijken van de begunstigingstermijn zijn verhuurd. Daarmee kan naar ons oordeel niet ter discussie staan dat de last is overtreden en dat er dwangsommen zijn verbeurd."

U stelt dat [REDACTED] stelt geen betrokkenheid heeft bij de verhuur of bij House Boat Nederland B.V. Er is geen bewijs van betrokkenheid. Invordering jegens [REDACTED] is niet proportioneel en juridisch niet houdbaar. Wij hebben deze definitieve invordering daarom alleen gericht aan [REDACTED]

Invorderingsbesluit

Gelet op de artikelen 4:86 en 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en het bovenstaande besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsom.

1. U heeft een dwangsom verbeurd van € [REDACTED]
2. Dit bedrag dient binnen zes weken na de datum van deze brief te worden overgemaakt op ons BNG Bank bankrekeningnummer NL91 BNGH 0285 0928 71, onder vermelding van 'Dwangsom houseboats'.

Bent u het niet eens met ons besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Zorg er voor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening

Het bezwaarschrift moet u indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland, Postbus 23, 8060 AA Hasselt. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.zwartewaterland.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Kunt u de beslissing op het bezwaarschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel vragen om een schorsing van het besluit. Stuur uw verzoek naar Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Of doe uw verzoek digitaal (met DigiD) via www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht. Voor de behandeling van uw verzoek brengt de Rechtbank u kosten in rekening.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar uw zaakwaarnemer PJW Advies, de heer 

 Wij vertrouwen erop dat wij u met deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zwartewaterland,
de secretaris, de burgemeester,

S. van der Zwaag

ing. E.J. Bilder

PER GEWONE POST EN AANTEKENEN

House Boat Nederland B.V.
De Nieuwesluis 
8064 EB ZWARTSLUIS

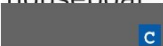
Uw brief van	Behandeld door 	Hasselt,
Uw kenmerk	Bijlage(n)	
Ons kenmerk 64591	Onderwerp	Invorderingsbesluit dwangsom

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 februari 2025 hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd omdat u zich niet aan de regels van de omgevingsvergunning van 16 oktober 2024 heeft gehouden.

U had tot 1 maart 2025 de tijd om de overtreding te stoppen zonder dat u een dwangsom zou verbeuren. Na deze periode hebben wij vastgesteld dat u tussen 1 maart en 31 maart 2025 in de volgende weken houseboats heeft verhuurd, wat tegen de regels van de omgevingsvergunning is:

Week 9, 1 en 2 maart 2025:	3 houseboats
Week 10, 3 t/m 9 maart:	4 houseboats
Week 11, 10 t/m 16 maart:	4 houseboats
Week 12, 17 t/m 23 maart:	3 houseboats
Week 13, 24 t/m 30 maart,	4 houseboats
Week 14, 31 maart:	1 houseboat

Wij zien dat u niet heeft voldaan aan onze opdracht van 21 februari 2025. In de last onder dwangsom is aangegeven dat als u deze opdracht niet binnen de gestelde tijd uitvoert, u een dwangsom verbeurt van €  week (of op enig moment gedurende die week) voor elke houseboat die in strijd met de vergunning wordt verhuurd, met een maximum van € .

Bij brief van 4 april 2025 hebben wij u gevraagd het verbeurte dwangsombedrag van €  binnen zes weken aan ons te betalen. U heeft dit niet gedaan waardoor u in verzuim bent. Hierom hebben wij besloten een invorderingsbesluit te nemen.

Zienswijze

In onze brief hebben wij ons voornemen tot invordering kenbaar gemaakt. Over dit voornemen heeft u 18 april 2025 een schriftelijke zienswijze ingebracht. Deze zienswijze is voor ons geen aanleiding om het invorderingsbesluit niet te nemen. Wij lichten dit als volgt toe.

U stelt zich op het standpunt dat u niet in strijd met het omgevingsplan heeft gehandeld, omdat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats niet verboden is op grond van het

omgevingsplan. Wij zijn echter van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats wel in strijd is met het omgevingsplan. De bedrijfsmatige verhuur van houseboats past namelijk niet binnen de bestemming 'Water' met de functieaanduiding 'ligplaats'. Bovendien is ten behoeve van uw bedrijf niet voor niets een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd en verleend. Ook de rechtbank Overijssel is van oordeel dat de bedrijfsmatige verhuur van houseboats in strijd is met het omgevingsplan. Uit de uitspraak van de rechtbank van 20 mei 2025 (met kenmerk: ZWO 24 / 2759 WABOA) volgt klip en klaar dat de bedrijfsmatige verhuur niet past binnen de bestemming 'Water', met de functieaanduiding 'ligplaats'.

Daarnaast bent u van mening dat bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom ten onrechte is uitgegaan van volledige verhuur van de boten. U geeft aan dat u na de uitgebrachte last meteen de aanbieding ter verhuur heeft stopgezet en alleen de verhuur volgens de bestaande contracten heeft voortgezet. Bij het opleggen van de dwangsom is volgens u geen rekening gehouden met het feit dat de overtreding deels is beëindigd.

Gelet op het bepaalde in artikel 5:32b, derde lid Awb moeten de bedragen van de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom staan. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het opleggen van een last onder dwangsom ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Om dit doel te bereiken kan de hoogte van het bedrag worden afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij het niet naleven van deze regels.

Wij zijn gelet op voornoemde rechtspraak van oordeel dat we voor de hoogte van de dwangsom hebben mogen aansluiten bij het te verwachten financiële voordeel dat u met de overtreding kan behalen. Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom hebben wij geen rekening hoeven houden met de omstandigheid dat u de overtreding (naar eigen zeggen) deels heeft beëindigd. De dwangsom strekt ertoe om u te bewegen de overtreding geheel te beëindigen. De keuze om de overtreding niet geheel te beëindigen, komt voor uw eigen rekening en risico. Bovendien zijn wij van oordeel dat met de dwangsom ook rekening is gehouden met de omstandigheid waarin u de houseboats minder vaak verhuurt. Immers, op grond van de opgelegde last onder dwangsom verbeurt u een dwangsom per week voor iedere houseboat die op enig moment gedurende die week in strijd met de voorschriften van de omgevingsvergunning (met zaaknummer Z2024-00001155) wordt gebruikt voor verhuur. Indien u meer houseboats zou hebben verhuurd, was de dwangsom dus ook verder opgelopen.

U voert verder aan dat niet is gebleken dat de overtreding van de last door (toezichthouders van) de gemeente is geconstateerd.

Uit de rechtspraak van de Afdeling (zie ABRvS 27 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2177) volgt dat het enkele feit dat de overtreding niet is geconstateerd op de dag waarop de overtreding plaatsvond, niet betekent dat daardoor per definitie geen dwangsom kan zijn verbeurd. Ook in die situatie kunnen verbeurde dwangsommen verbeuren en worden ingevorderd, met dien verstande dat het college aannemelijk maakt dat de overtreding van de last heeft plaatsgevonden. U heeft zelf aangegeven (en in de zienswijze bevestigt) dat de houseboats na het verstrijken van de begunstigingstermijn zijn verhuurd. Daarmee kan naar ons oordeel niet ter discussie staan dat de last is overtreden en dat er dwangsommen zijn verbeurd.

Invorderingsbesluit

Gelet op de artikelen 4:86 en 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en het bovenstaande besluiten wij over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsom.

1. U heeft een dwangsom verbeurd van € [REDACTED] c
2. Dit bedrag dient binnen zes weken na de datum van deze brief te worden overgemaakt op ons BNG Bank bankrekeningnummer NL91 BNGH 0285 0928 71, onder vermelding van 'Dwangsom houseboats'.

Bent u het niet eens met ons besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Zorg er voor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening

Het bezwaarschrift moet u indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zwartewaterland, Postbus 23, 8060 AA Hasselt. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.zwartewaterland.nl/bezwaar.

Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Kunt u de beslissing op het bezwaarschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel vragen om een schorsing van het besluit. Stuur uw verzoek naar Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Of doe uw verzoek digitaal (met DigiD) via www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht. Voor de behandeling van uw verzoek brengt de Rechtbank u kosten in rekening.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar uw zaakwaarnemer PJW Advies, de heer [REDACTED] J.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze brief voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Zwartewaterland,
de secretaris, de burgemeester,

S. van der Zwaag

ing. E.J. Bilder

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen