

Van: [redacted]@zwartewaterland.nl>

Verzonden: 10-11-2025 13:07

Aan: [redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording zienswijze [redacted] en [redacted]

Goedemiddag,

Bij deze mijn uitwerking van 1.4 en 1.5.

Ik stem deze vanmiddag af met [redacted]. Wellicht dat dit nog tot een aanpassing / aanvulling leidt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmaregisseur organisatieontwikkeling en Omgevingswet

T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 november 2025 10:09

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Beantwoording zienswijze [redacted], [redacted] en [redacted]

Beantwoording zienswijze [redacted], [redacted] en [redacted]

Onderdeel 1.4: [redacted] schrijft een procesreactie over hoe de visie past bij de Omgevingsvisie (hoort 1.1, 1.2 en 1.3 bij).

Onderdeel 1.5: [redacted] schrijft een procesreactie.

Onderdeel 1.7 en 1.8: [redacted] maakt een participatieverslag en een participatieverantwoording. Een participatieverslag geeft weer wat er aan inhoud is ingebracht en hoe dit verwerkt is. Een participatieverantwoording geeft aan hoe het participatieproces vormgegeven is en hoe we met participatie in het algemeen zijn omgegaan.

Onderdeel 1.9: [redacted] omschrijven dat we de legenda op dit punt gaan aanpassen. Jachthavens een ander icoontje geven dan "Botters en schepen".

Onderdeel 1.10, 1.11 en 1.13: [redacted] doet toelichting over gerechtelijke uitspraak over gemengd gebied.

Onderdeel 1.12: [redacted] levert een tekst dat we karakteristieke schepen mooi vinden en passend vinden bij het karakter van Zwartsluis. Maar dat we dit niet gaan eisen.

Onderdeel 1.14 punt 1: [redacted] tekst visie sterker maken op dit punt. Alle ontwikkelgebieden dezelfde mogelijkheden bieden en daarvoor dezelfde teksten hanteren. Zit er verschil in, dan hier een toelichting op geven.

Onderdeel 1.14 punt 2: [redacted] toelichten of en onder welke voorwaarden verblijfsrecreatie aanvaardbaar is. De ruimte laten voor een plan met ideeën van initiatiefnemer. En ook een toelichting van de initiatiefnemer. De visie is richtinggevend. Maar bij elk individueel plan is het nodig om een ETFAL motivatie aan te leveren en deze te toetsen. We willen in de visie nog voldoende ruimte bieden voor vrijheid van initiatiefnemers in planuitwerking.

Onderdeel 1.15 en 1.16: [redacted] zorgt dat duidelijk is dat horeca enkel op punt Blei nog kan.

Onderdeel 1.17 en 1.22: [redacted] maakt duidelijker dat behoud van functie mag. Maar in plaats van dat mag je ook transformeren. Dan de huidige functie weg.

Onderdeel 1.18: [redacted] maakt de tekst duidelijke door de tekst van Chat GTP te gebruiken. Enige nuancering/duiding op basis hiervan nog toevoegen. Gaat niet om functie, maar om verschijningsvorm.

Onderdeel 1.19: [redacted] kijkt naar hoe de tekst er nu staat en wat slim is om te doen. Voegen we toe dat het een tijdelijke vergunning is of halen we de tekst over dat er nu houseboats liggen weg.

Onderdeel 1.20: [redacted] gaat kijken naar de tekst en aanscherpen waar nodig. Welstandsnota betrekken?

Onderdeel 1.21: [redacted] J checkt tekst en maakt duidelijker. Water is ook openbaar. Dus hier ook iets over de oriëntatie zeggen. Eigendom is niet doorslaggevend, gaat om gebruik.

Onderdeel 1.23 en 1.25: [redacted] J maakt aantekening op pagina 12 en 13 locatie houseboats opnemen.

Onderdeel 1.24: [redacted] J maakt aantekening dat het niet om transformeren gaat, maar om verruimen van de mogelijkheden die er nu zijn. Er zijn al ligplaatsen. Je mag ze nu ook commercieel verhuren. En permanent gebruiken voor recreatie.

Onderdeel 1.26: [redacted] J betreft dit in eerdere opmerking.

Onderdeel 1.27: [redacted] J duidelijk maken dat uitgangspunten en randvoorwaarden niet enkel voor transformatie gelden, maar voor alle ontwikkelingen in het gebied.

Onderdeel 1.28: [redacted] J reageert dat beoordeling woon- en leefklimaat bij aanvraag omgevingsvergunning zal worden beoordeeld.

Aftiteling: [redacted] J reageren dat het niet geheel duidelijk is welk gebied met "de oostkant van het gebied" wordt bedoeld. Gaat het om het hele visie gebied of enkel het deel waar de houseboats liggen. We denken dat dit een passende ontwikkeling is, uitnodigingsplanologie. Bij toetsing van plannen blijkt uit de ETFAL wel of een plan echt kan of niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Beleidsadviseur Fysieke Leefomgeving

T: 14 038

[redacted] J @zwartewaterland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Beantwoording zienswijze Waterhart Zwartsluis – [REDACTED] en [REDACTED]

Aard en doel van de Visie

1.4. De Visie is kennelijk geen (onderdeel van de) gemeentelijk omgevingsvisie, maar vormt daar beweerdelijk wel een “bouwsteen” voor. Onduidelijk is wat daarmee wordt bedoeld en in hoeverre de Visie de bestaande omgevingsvisie, zoals die werd vastgesteld op 30 september 2021, vervangt.

Mer-(beoordelings)plicht

1.5. In het ontwerp is zoals gezegd verwoord dat de Visie “een toetsingskader” vormt voor initiatieven. De vraag rijst daarmee of de Visie mer-(beoordelings)plichtig is. Ten onrechte ontbreekt een antwoord op deze vraag.

Antwoord

In de Omgevingsvisie Zwartewaterland zijn de volgende uitgangspunten opgenomen voor het actueel houden van de visie:

- Omgevingsbeleid is een continu proces. Bij nieuwe ontwikkelingen of voortschrijdend inzicht passen we de visie aan;
- Deze aanpassingen kunnen modulair. Dus alleen dat deel aanpassen waar behoefte aan is. Het verwerken van gerichte (sectorale) aanpassingen moet wel integraal afgewogen worden. Bijvoorbeeld een aanpassing in nieuwe woonlocaties. Hierbij wordt dan afgewogen wat hiervan het effect is op andere thema's zoals verkeer, natuur, milieu, enz.;
- Modulaire aanpassingen (beleidswijzigingen) kennen een eigenstandig (participatie)proces.

De bovengenoemde modulaire aanpassingen worden voorbereid door middel van ‘bouwstenen’. Een bouwsteen is de voorbereiding van een herziening van de omgevingsvisie. Een bouwsteen start altijd met een thematische of gebiedsgerichte aanleiding/ strategische opgave.

Onderdeel van het totstandkomingsproces van de bouwsteen is behandeling en vaststelling door de gemeenteraad. De bouwsteen wordt op een later moment verwerkt in de Omgevingsvisie, eventueel samen met andere gewenste aanpassingen. Hiervoor wordt de geëigende procedure doorlopen, waaronder voor waar dat nodig is een mer-(beoordeling).

De planning is dat de verwerking van de bouwsteen Waterhart in het tweede deel van 2026 plaatsvindt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen