

Van: [redacted]@zwartewaterland.nl>

Verzonden: 17-04-2025 14:07

Aan: [redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek houseboats

HA [redacted]

Vanmorgen heb ik de losse mailtjes tussen de bedrijven door naar jou gestuurd. We hebben meerdere keren contact gehad en volgens mij minstens Ã©Ã©n keer aangegeven dat dezelfde voorwaarden worden overgenomen vanuit de 12 ligplaatsen. Dit hebben we ook tijdens het PFO besproken, waar het conceptbesluit was bijgevoegd en daarna naar het college is doorgestuurd.

Het klopt inderdaad dat de vergunning niet naar de gemachtigde is gestuurd, aangezien dit formeel [redacted] is en hij verder in de communicatie niet terugkomt maar is overgenomen door Rho. Daarom heb ik ervoor gekozen om het besluit alleen naar [redacted] te mailen.

Onderstaand in rood kort de vragen beantwoord, kun jij het verder op route brengen?

Gr. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 17 april 2025 11:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Gesprek houseboats

Okidokie. Ook hier bedankt.

Klopt het dat alleen is gezegd dat de vergunning voor de houseboats dezelfde zal zijn als voor de 13 recreatievaartuigen?

Dit is met Rho en in cc met [redacted] gecommuniceerd dus?

Er is nergens expliciet aangegeven dat het college ook voor de houseboats alleen een vergunning voor de periode april â€” september wil verlenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
juridisch adviseur VTH

T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Van: [redacted]@zwartewaterland.nl>

Verzonden: donderdag 17 april 2025 10:06

Aan: [redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek houseboats

Ha [REDACTED]

Voor dit besluit hebben wij dezelfde voorwaarden opgenomen als in het besluit voor de 13 ligplaatsen, in zoverre geen wijzigingen daarin.

En dit is op 06-06-2024 ook meegegeven per mail aan de adviseur en [REDACTED] (zie bijgevoegd)

Vergunning

De lijn waarin we nu denken om richting vergunningverlening te gaan is ook al mondeling met je besproken. Bij deze ook nog even via de mail.

Het verschil is dan dat je voor deze zes ligplaatsen wel houseboats neer kunt leggen, waar dit voor de andere plekken niet mag. Het gebruik is dan geen "verblijfsrecreatie", maar "commerciële verhuur voor recreatie".

In deze periode kunnen we als een soort van proef/pilot bekijken hoe het en ander loopt op basis van de regels uit de vergunning. Ook kunnen we in die periode de visie Waterhart Zwartsluis opstellen. Weet wel, dit is de ambtelijke denklijn. College heeft hier nog niet over besloten! Ik kan daarom ook geen garanties geven.

Zet jij deze mail door naar Rho met het verzoek de aanvulling te leveren?

PS: zoals je ziet gaat de ODIJ uit van verblijfsrecreatie en hebben wij het voornemen om niet dit expliciete gebruik te vergunnen.

Deze zijn niet heel wezenlijk anders dan commerciële verhuur voor recreatie.

Mocht Rho vragen hebben, laat ze dan vooral even bellen/mailen/teamsen.

Van: [REDACTED]@zwartewaterland.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 10:55

Aan: [REDACTED]@zwartewaterland.nl>

CC: [REDACTED]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: Gesprek houseboats

Urgentie: Hoog

GRAAG MET VOORRANG BEHANDELEN, INDIEN MOGELIJK.

Hoi [REDACTED]

Vanmorgen heeft Jan van der Poel een (pittig) gesprek gehad met [REDACTED] over de vergunning houseboats en de last onder dwangsom. Zoon [REDACTED] en adviseur [REDACTED] waren ook hierbij aanwezig.

[REDACTED] maakte de gemeente nogal wat verwijten o.a. op de volgende punten:

1. De omgevingsvergunning: hoe is het voorschrift erin gekomen dat de boten alleen van 1 april t/m 30 september gebruikte mogen worden? **Overgenomen uit de aanvraag van de 13 ligplaatsen, bewust geen aanvullende voorwaarden of afwijkende voorwaarden opgenomen.**
2. Waarom is dit voorschrift niet vooraf met [REDACTED] besproken? **Zie eerdere mail, [REDACTED] is wel meegenomen in de communicatie**
3. [REDACTED] heeft de vergunning zelf niet ontvangen, maar ook zijn zaakwaarnemer [REDACTED] niet (?). Daarom heeft hij niet op tijd bezwaar kunnen maken. **[REDACTED] heeft hem wel ontvangen maar [REDACTED] inderdaad niet.**

Jan van der Poel wil graag heel duidelijk hebben hoe de procedure rondom deze vergunning is verlopen. Hij krijgt namelijk ook al vragen uit de politiek over dit dossier.

1. Is er vooraf een concept van deze vergunning, met daarin het beperkende voorschrift, naar [REDACTED] of zijn gemachtigde gestuurd? Jij vertelde mij eens dat dit het geval was, maar dat [REDACTED] of [REDACTED] (gemachtigde) v.w.b. dit voorschrift geen opmerkingen hebben gemaakt. **Zie bovenstaand, voorwaarden zijn gelijk aan de andere vergunning, deze zijn in de vorige aanvraag in concept met [REDACTED] gedeeld.**

Kun je aan de hand van e-mails aantonen dat je [REDACTED] of zijn gemachtigde in de gelegenheid hebt gesteld om te reageren op de conceptvergunning en wat de reactie dan is geweest?

2. Wanneer is de vergunning (per Zivver?) verstuurd? Aan wie is de vergunning verstuurd, naar welk mailadres? **16-10-2024 Heb deze doorgestuurd**

Wil jij Jan van der Poel en mij hierover antwoord geven en zoveel mogelijk stukken verzamelen waaruit die beantwoording blijkt? Dit zal waarschijnlijk ook in bezwaar- en beroepszaken weer aan de orde komen.

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur VTH

T: 14 038

@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter