

Van: [redacted]

Verzonden: 28-02-2025 15:19

Aan: Poel, J. van der (Jan) <J.vanderPoel@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
Susan van der Zwaag <S.vanderZwaag@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: RE: Last onder dwangsom [redacted] en Houseboat Nederland B.V.

Dag allen,

Nog een klein succesje zo op de vrijdagmiddag, vlak voor het weekend.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek om voorlopige voorziening van [redacted] en House Boat Nederland BV m.b.t. de uitgevaardigde lasten onder dwangsom afgewezen. Uitspraak is bijgevoegd.

Fijn weekend allen.``

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur VTH
T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 26 februari 2025 14:31

Aan: Poel, J. van der (Jan) ; [redacted] ; Susan van der Zwaag ; [redacted]
[redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Last onder dwangsom [redacted] en Houseboat Nederland B.V.

UPDATE T.K.N.:

Zojuist [redacted] op de lijn gehad. Via zijn zaakwaarnemer [redacted] had [redacted] vernomen dat er een last onder dwangsom is uitgevaardigd. Hij had zelf een bericht gekregen dat er een aangetekend stuk was aangeboden, die hij op locatie kon ophalen. Dit had hij nog niet gedaan.

Hij had uiteraard graag gezien dat de gemeente hem een langere tijd had gegund dan 1 week (begunstigingstermijn). De houseboats zijn de komende maand verhuurd.

Heb aangegeven dat het college ook te maken heeft met bewoners die om daadkrachtige handhaving vragen en wij zelf ook een handhavingsverplichting hebben. Wij kunnen niet zomaar over de belangen van omwonenden heen stappen.

De zaakwaarnemer heeft [redacted] aangegeven dat hij bezwaar zal maken en een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter zal indienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur VTH
T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 26 februari 2025 09:46

Aan: Poel, J. van der (Jan) <J.vanderPoel@zwartewaterland.nl>; H. (Harrie) Rietman

<H.Rietman@zwartewaterland.nl>; [redacted]@zwartewaterland.nl>; Susan van der

Zwaag <S.vanderZwaag@zwartewaterland.nl> [redacted]@zwartewaterland.nl>;

[redacted]@zwartewaterland.nl>;

[redacted]@zwartewaterland.nl>;

[redacted]@zwartewaterland.nl>;

[redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: Last onder dwangsom [redacted] en Houseboat Nederland B.V.

Dag allen,

In de bijlagen de volgende stukken:

- Last onder dwangsom aan [redacted] er [redacted] (vergunninghouder)

- Last onder dwangsom aan House Boat Nederland (verhuurder)
- Besluit op het handhavingsverzoek van [redacted] mw. [redacted] en dhr. [redacted]
- Besluit op de ingebrekestelling van [redacted]
- 21 februari 2025: hoorzitting rechtbank Overijssel gehad over beroep [redacted] e.a. tegen vergunning 13 recreatievaartuigen (plezierjachten)
- 18 maart 2025: hoorzitting cie. bezwaarschriften over bezwaar [redacted] e.a. tegen vergunning 6 houseboats in de haven van Zwartsluis.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur VTH
T: 14 038

[redacted]@zwartewaterland.nl

Gemeente Zwartewaterland

Bezoekadres: Telvorenstraat 2, 8061 CB Hasselt

Postadres: Postbus 23, 8060 AA Hasselt

www.zwartewaterland.nl



[| AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van Zwartewaterland
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bestuursrecht

bezoekadres
Schuurmanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 361 5555

Veilig mailen:
rechtspraak.nl/Contact/Overijssel
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	28 februari 2025
onderdeel	Overige bestuursgeschillen
contactpersoon	mevr [REDACTED]
doorkiesnummer	(088) [REDACTED]
ons kenmerk	zaaknummer ZWO 25 / 835 OWHAND
uw kenmerk	64286
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van House Boat Nederland B.V. te Zwartsluis

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ZWO 25 / 835 OWHAND deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

uitspraak

RECHTBANK OVERIJSEL

Bestuursrecht

zaaknummer: ZWO 25/835

uitspraak van de voorzieningenrechter in de zaak tussen

House Boat Nederland B.V.,

uit Zwartsluis,
verzoekers

(gemachtigde: mr.drs. [REDACTED])

en

het college van burgemeester en wethouders van Zwartewaterland.

Inleiding

1. In deze uitspraak beslist de voorzieningenrechter op het verzoek om een voorlopige voorziening van verzoeker gericht tegen het besluit van het college van 21 februari 2025.

1.1. Omdat het verzoek kennelijk ongegrond is doet de voorzieningenrechter uitspraak zonder zitting. Artikel 8:83, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) maakt dat mogelijk. De voorzieningenrechter legt hierna uit waarom het verzoek kennelijk ongegrond is.

1.2. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.

Beoordeling door de voorzieningenrechter

Waar gaat deze zaak over?

2. Aan de heer [REDACTED] en [REDACTED] is op 16 oktober 2024 een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van ligplaatsen voor zes recreatievaartuigen (houseboats) aan de Mastenmakersstraat [REDACTED] in Zwartsluis. In de verleende omgevingsvergunning is (onder meer) als voorschriften opgenomen dat ligplaatsen mogen worden ingenomen in een periode vanaf 1 april tot en met 30 september, en dat de recreatievaartuigen in de winterperiode alleen een ligplaats mogen innemen ter stalling.

2.1. Het college heeft echter geconstateerd dat de recreatievaartuigen buiten de toegestane periode van 1 april tot 30 september worden verhuurd en gebruikt. Daarmee wordt volgens het college in strijd gehandeld met artikel 5.1, eerste lid, onder a, en artikel 5.5. van de Omgevingswet.

2.2. Het college heeft om die reden besloten een last onder dwangsom op te leggen. Met het besluit van 21 februari 2025 gelast het college verzoekers binnen één week de overtreding te (laten) beëindigen en beëindigd te houden. Dit houdt in dat verzoekers dienen te voldoen aan de gestelde voorschriften van de tijdelijke omgevingsvergunning en de recreatievaartuigen niet in de periode van 1 oktober tot 31 maart mogen verhuren en laten gebruiken voor recreatie.

Indien aan de last niet binnen de gestelde begunstigingstermijn wordt voldaan, verbeuren verzoekers een dwangsom van € [redacted] c per week voor ieder recreatievaartuig die op enig moment gedurende die week in strijd met de voorschriften wordt gebruikt voor verhuur, met een maximum van € [redacted] c.

Spoeisend belang

3. De voorzieningenrechter treft op grond van artikel 8:81, eerste lid, van de Awb alleen een voorlopige voorziening als "onverwijlde spoed" dat vereist. Bij een financieel geschil, zoals in deze zaak, is dat niet snel het geval. In beginsel kan namelijk na afloop van de bodemzaak het bedrag waarover het geschil gaat, alsnog worden (terug)betaald, zo nodig met vergoeding van de wettelijke rente. Als er geen onomkeerbare situatie dreigt, bijvoorbeeld faillissement, of acute financiële nood is, neemt de voorzieningenrechter aan dat spoedisend belang ontbreekt, zodat hij alleen al daarom geen voorlopige voorziening treft.

4. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verzoekers niet aannemelijk hebben gemaakt dat zij in afwachting van een besluit op hun bezwaarschrift in een acute financiële noodsituatie komen te verkeren. De voorzieningenrechter neemt daarbij allereerst in overweging dat verzoekers per 1 april 2025, dus over één maand, de recreatievaartuigen alweer mogen verhuren, tot en met 1 oktober 2025. Daarnaast hebben verzoekers niet inzichtelijk gemaakt dat de continuïteit van hun bedrijf op korte termijn in gevaar zal komen. De stelling dat het annuleren van de huurcontracten in maart mogelijk kan leiden tot schadeclaims en uitsluiting van het aanbieden van verhuur door Booking.com en Airbnb, met een enkele verwijzing naar hoofdstuk 7 van de algemene leveringsvoorwaarden van Booking.com, is onvoldoende om daartoe te concluderen. Evenmin hebben verzoekers aangetoond dat dit leidt tot het op korte termijn noodgedwongen beëindigen van het bedrijf. Verzoekers hebben geen nadere (financiële) stukken overgelegd waaruit dit blijkt. Ditzelfde geldt voor de stelling dat een aantasting van de geloofwaardigheid van het bedrijf zal leiden tot een gevaar voor de continuïteit van het bedrijf op korte termijn.

5. De voorzieningenrechter komt gezien hetgeen hiervoor is overwogen tot het oordeel dat het spoedisend belang ontbreekt.

6. Bij het ontbreken van spoedisend belang, kan alleen een voorlopige voorziening worden getroffen als het bestreden besluit evident onrechtmatig is. Met evident onrechtmatig wordt bedoeld dat zonder diepgaand onderzoek naar de relevante feiten en/of het recht zeer ernstig moet worden betwijfeld of het door het college ingenomen standpunt juist is en of het bestreden besluit uiteindelijk in stand zal blijven. De voorzieningenrechter ziet op basis van de stukken geen aanleiding om te oordelen dat het bestreden besluit evident onrechtmatig is. Ook de – zoals verzoekers dat noemen – formele bezwaargronden – leiden niet aanstonds tot de conclusie dat het betreffende besluit

onrechtmatig is, onder meer gelet op de in het besluit genoemde bestuurlijke waarschuwing en de vooraankondiging/het voornemen.

Conclusie en gevolgen

7. Het verzoek is daarom kennelijk ongegrond. De voorzieningenrechter wijst het verzoek dus af. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.T. Kwaasteniet, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. J.C. Smitstra, griffier. Uitgesproken in het openbaar op:

20 FEB 2025



De griffier is niet in staat te tekenen

voorzieningenrechter

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

20 FEB 2025

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen