

Van: Susan van der Zwaag <S.vanderZwaag@zwartewaterland.nl>

Verzonden: 02-09-2025 14:46

Aan: [redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>
CC: [redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>,
[redacted]@zwartewaterland.nl>

Onderwerp: beroep recreatievaartuigen zwartsluis

Hoi allen,

Het college heeft 5.14 *beroep recreatievaartuigen Zwartsluis* en 5.15 *besluit op bezwaar zes ligplaatsen voor houseboats* beiden aangehouden om dezelfde reden.

In beide voorstellen staat:

Het besluit vindt een balans tussen een goed woon- en leefklimaat en de ondernemersbelangen.

Die balans geldt in dit voorstel voor een half jaar 6 houseboten verhuren met een maximum aan aantallen overnachtingen (incidenteel nachtverblijf).

Nu zien we dat die balans in de visie op het waterhart opnieuw terugkomt, maar dan met een andere uitkomst namelijk jaarrond verhuren van 8 houseboten zonder beperkingen in aantallen overnachtingen. In de visie vinden we dat een goede balans.

Onze vraag is, kunnen beide redeneringen ook in rechtzaken naast elkaar bestaan? Kun je als overheid in september kiezen voor een bepaalde balans en vervolgens een half jaar later voor een andere balans? Of geeft de balans die in deze voorstellen naar voren komt al een haakje om straks bezwaar te maken tegen de visie?

Suggestie was om de balans bij deze twee voorstellen wellicht de insteek te geven van een balans tussen enerzijds het ondernemingsbelang van HousboatsNederland en het privé belang van omwonenden die overlast ervaren. Graag nog even die check en dan kan het voorstel opnieuw op route.

Met vriendelijke groet,

Susan van der Zwaag
Gemeente Zwartewaterland
Gemeentesecretaris
06 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen