

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Zwartewaterland
t.a.v. 
Postbus 23
8060 AA Hasselt

betreft:	behandeld door:	uw brief/kenmerk:	ons kenmerk:	datum:
Barsbekerbinnen- polder 3 ^e fase	 J		ZW72AA	3-3-2003

Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies berichten wij u als volgt.

In het bestemmingsplan "Barsbekerbinnenpolder 2000" is een gebied met de bestemming "woondoeleinden" opgenomen. Op de tot "woondoeleinden" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd in overeenstemming met een door uw college vastgesteld en door gedeputeerde staten goedgekeurd uitwerkingsplan. Met de verwerkelijking van de gronden mag pas na 1 april 2005 een aanvang worden gemaakt.

Bij uw college is erop aangedrongen om reeds thans het uitwerkingsplan op te zetten en in procedure te brengen, daar enige tijd mee gemoeid is. Gevreesd wordt dat, indien deze procedure niet reeds thans in gang wordt gezet, op 1 april 2005 geen aanvang kan worden gemaakt met de verwerkelijking.

Wij delen uw mening dat deze vrees ongegrond is. De procedure ziet er als volgt uit. Het ontwerp-uitwerkingsplan wordt gedurende 2 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen hun zienswijzen schriftelijk indienen en mondeling toelichten. Hierna wordt het uitwerkingsplan (al dan niet gewijzigd) vastgesteld en ter goedkeuring aangeboden aan gedeputeerde staten, die uiterlijk binnen 12 weken omtrent goedkeuring beslissen. Al met al belooft de procedure doorgaans circa een half jaar.

Indien reeds thans een ontwerp-uitwerkingsplan in procedure wordt gebracht, valt te verwachten dat daaraan goedkeuring wordt onthouden. Immers, na de inwerkingtreding van het uitwerkingsplan (dit is na de bekendmaking van het goedkeuringsbesluit) geldt het bouwverbod van het bestemmingsplan Barsbekerbinnenpolder niet meer, zodat verwerkelijking ook vóór 2005 mogelijk zou zijn, hetgeen in strijd is met de met de provincie gemaakte afspraken en het beleid, zoals dat ook is neergelegd in het bestemmingsplan Barsbekerbinnenpolder.



brief d.d. 3-3-2003,

De bepaling dat met de verwerkelijking van de gronden pas na 1 april 2005 een aanvang mag worden gemaakt, betekent dat eerst na 1 april 2005 met voorbereidende werkzaamheden zoals het uitgraven mag worden begonnen. Op het moment dat het uitwerkingsplan in werking treedt, vervalt deze bepaling en dienen aanvragen om bouwvergunning te worden getoetst aan het uitwerkingsplan. Zoals hiervoor is geschetst, is het niet de bedoeling dat het uitwerkingsplan geruime tijd vóór 1 april 2005 in werking treedt.

Wij hopen u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bureau Witpaard-partners
ing. [redacted]

IH/mh
Bijlagen: -

rijtjeswoningen rechtvaardigt. Afgesproken is om uw college voor te leggen een keuze daarin te maken. U zou de afweging als volgt kunnen maken.

Er is nog geen duidelijkheid of het systeem van de contingententoeiding tot een einde geraakt en zo ja op welke termijn. Er zijn allerlei geluiden dat dit het geval zal zijn, maar in concreto hebben wij nog niets gemerkt van een soepeler houding van de provincie op dit punt. Integendeel. Een teken hiervan is de knelpuntenpot contingenten, die op dit moment actueel is, waarbij de provincie nog steeds een x aantal contingenten uitdeelt. Om vooruit te lopen op de afschaffing en in de Barsbeek in deze fase zo'n 8 tot 10 contingenten meer in te zetten, is een hachelijke onderneming. Bovendien is daarbij een bestemmingsplanwijziging nodig en zullen we de provincie van het belang moeten overtuigen. Dat laatste is natuurlijk niet echt een argument, want ook bij een uitwerkingsplan conform het globale plan is goedkeuring van de provincie nodig en als je echt overtuigd bent van je argumenten, dan moet je er ook voor gaan.

Wat wel van belang is, is de overeenkomst die met Groothuis Mekkelenburg projecten is aangegaan. Er is een opzet gemaakt voor een wijk (voor Zwartsluis vrij fors), waarin op een evenwichtige manier stedenbouwkundig een toevoeging aan Zwartsluis is gemaakt. Daarbij is uitgegaan van vrijstaande woningen aan de buitenrand. Het is niet verstandig om te bouwen voor de leegstand, maar om ter wille van de markt (die per definitie schommelt) vrijstaande woningen in te wisselen voor rijtjeswoningen, getuigt niet van planologische standvastigheid.

Een nieuw gegeven is wel de woonvisie die onlangs is opgesteld. Dat zou aanleiding kunnen zijn om de bouwplannen ten halve te keren. De woonvisie gaat uit van een kleine behoefte; de behoefte die er wel is gaat uit van woningen voor starters en ouderen. Die kopen veelal geen vrijstaande woningen. Evenwel, overtuigend is dat niet in dit geval, want plannen die later zijn ontwikkeld, gaan nog wel uit van vrijstaande woningen (Lok, Zomerdijk, ook van Groothuis, Klein Lageland) en daarvan was ook geen aanleiding om deze plannen te herzien. Andere grotere plannen, zoals Besto en de zuiveringsinstallatie zouden dan wel aangepast kunnen worden aan deze behoefte.

Resumerend adviseren wij u als standpunt in te nemen dat u geen aanleiding ziet om af te wijken van de opzet zoals die integraal vooraf is opgesteld en Groothuis Mekkelenburg dit te berichten.

is officieel advies gevraagd aan het Waterschap, waarbij beloofd is op korte termijn te reageren.

De wijziging houdt in dat de afscheiding van de verschillende waterpeilen polderpeil en boezempeil (door middel van een damwand) moet worden verschoven van voor de te realiseren woningen naar achter die woningen. Daardoor komt de grens van het polderpeil (-0.90 NAP / -1/.10 NAP) niet meer binnen de Barsbeek te liggen, zoals nu het geval is, maar eromheen. Binnen de gehele Barsbeek gaat dan het boezempeil gelden (-70 NAP / - 80 NAP).

De waterpartij blijkt een breedte van 10 meter te krijgen. Het bestemmingsplan laat een breedte van 12 meter toe. Het beheer van deze waterpartij zal door het waterschap worden gedaan. Het onderhoud is voor de gemeente. Dat betekent in de praktijk dat het waterschap aangeeft wanneer de gemeente iets aan het water moet doen. Datzelfde geldt voor de damwand die over de gehele breedte moet worden geslagen aan de polderkant. De grond aan de polderzijde is echter in bezit van mevrouw [redacted]. Wanneer de gemeente deze damwand moet onderhouden, moet ze toestemming hebben van mevrouw [redacted] om over haar grond te gaan om bij de damwand te komen.

Het Waterschap heeft informeel aangegeven pas te reageren als er een waterparagraaf nagezonden is. Daartoe hebben zij contact opgenomen met Witpaard Partners, het stedenbouwkundig bureau dat dit plan heeft opgesteld, en heeft daarbij een checklist toegezonden. Van gemeentewege zal het verslag van het gesprek met de heer [redacted] van het Waterschap eveneens naar Witpaard worden opgestuurd voor de invulling van de waterparagraaf.

Kortom, het is goed om nog een waterparagraaf op te nemen in het uitwerkingsplan. Tijdens de advisering door de commissie Grondgebied en de vaststelling door uw college zal de waterparagraaf beschikbaar zijn.

Planning

De commissie Grondgebied vergadert op 25 10 augustus 2004. Daardoor wordt de planning wat opgeschoven. Concreet wordt de planning:

25 10 augustus 2004	advies	commissie Grondgebied
31 17 augustus 2004	vaststelling	burgemeester en wethouders
week 35 (23-27 augustus 2004)	verzending naar	Gedeputeerde Staten
22 oktober 2004	goedkeuring door	Gedeputeerde Staten

advies

U wordt geadviseerd het ontwerpuitwerkingsplan om advies voor te leggen aan de commissie Grondgebied, waarbij u het voornemen hebt:

- het uitwerkingsplan Barsbekerbinnenpolder 3^e fase vast te stellen
- dit gewijzigd te doen, door het gedeelte achter het perceel Stroombeek 61 een waterbestemming te geven en door een waterparagraaf toe te voegen aan het ontwerp
- de bedenking van de heer en mevrouw [redacted] niet ontvankelijk te verklaren
- de overige zienswijzen ongegrond te verklaren

Sector Grondgebied			Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling																		
Advies van : [redacted] J Datum advies : 5 november 2003 N.a.v. brief d.d. nr. Doc/best.naam : Document2			Onderwerp: [O] Barsbeek, laatste fase (II)																		
Advies O.R. ja/nee Begrotingswijziging ja/nee Openbaar ja/nee			Advies: Uitwerkingsplan opstellen met inachtneming van bepalingen in de globale bestemming van het bestemmingsplan "Barsbekerbinnenpolder 2000"																		
Paraaf samensteller:	[redacted]	d.d. 6-11																			
Paraaf afdelingshoofd:	[redacted]	d.d. 11-11-03																			
Paraaf sectorhoofd:	[redacted]	d.d. 11/11/03																			
Medeparaaf :	[redacted]	d.d.																			
Medeparaaf:	[redacted] J	d.d.																			
<table border="1"> <tr> <td>Paraaf</td> <td>Akkoord</td> <td>bespreken</td> </tr> <tr> <td>Burgemeester</td> <td>[redacted]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. Oegema</td> <td>[redacted]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. Boshove</td> <td>[redacted]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. Meijer</td> <td>[redacted]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secretaris</td> <td>[redacted] J</td> <td></td> </tr> </table>			Paraaf	Akkoord	bespreken	Burgemeester	[redacted]		Weth. Oegema	[redacted]		Weth. Boshove	[redacted]		Weth. Meijer	[redacted]		Secretaris	[redacted] J		Beslissing B&W d.d. 18 nov. '03 Nr. 5547-12 B & W besluit d.d. 18-11-03 CONFORM ADVIES
Paraaf	Akkoord	bespreken																			
Burgemeester	[redacted]																				
Weth. Oegema	[redacted]																				
Weth. Boshove	[redacted]																				
Weth. Meijer	[redacted]																				
Secretaris	[redacted] J																				

Toelichting:

Op 4 november 2003 ontving u in uw vergadering een advies inzake de laatste fase Barsbeek. U besloot daarop dat u een *aanvullende notitie* wenste, *waarbij enige verdichting het uitgangspunt is* (besluit GG45-13). Dat sluit (uiteraard) aan bij het gesprek, zoals dat heeft plaatsgevonden op 30 oktober 2003. Een verslag van dat gesprek treft u bijgaand aan. De lijn die met de heer [redacted] J is afgesproken is de volgende:

Er wordt een uitwerkingsplan opgesteld, dat uitgaat van bebouwing van vrijstaande en/of twee onder een kapwoning. Uitgangspunten zijn vervolgens de bepalingen, zoals die in het 'moederplan' Barsbekerbinnenpolder 2000 zijn opgenomen. De vrijheid die geboden wordt, betreft de dichtheid van de bebouwing. Wanneer blijkt dat de er nog ruimte over is op de betreffende strook om nog meer (vrijstaande of 2 onder een kap) te bouwen, dan zal de gemeente zich inspannen om door middel van een partiele herziening deze bouw planologisch mogelijk te maken.

Postadres
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bezoekadres
Havenplein 1, Genemuiden

Openingstijden
Maandag t/m vrijdag
van 8.30 - 12.30 uur

Telefoon (038) 385 30 00
Telefax (038) 385 30 05

Internet
info@zwartewaterland.nl
www.zwartewaterland.nl

Bank Nederlandse
Gemeenten te Den Haag
28.50.92.871

Witpaard Partners
Postbus 1158
8001 BD Zwolle

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Behandeld door

Doorkiesnummer

Sector

Afdeling

(038)

Grondgebied

Ruimtelijke Ontwikkeling

Hasselt, 18 november 2003

Verzonden 21 NOV. 2003

Onderwerp Uitwerkingsplan 4^e fase Barsbeek

Geachte mevrouw, meneer,

Als vervolg op onze brief van 23 april 2003, alsmede gesprekken die er hebben plaatsgevonden, verzoeken wij u het uitwerkingsplan 4^e fase Barsbeek als volgt op te stellen.

Uitgangspunt is het bestemmingsplan Barsbekerbinnenpolder 2000 en de bepalingen die daarin zijn opgenomen. Als verfijning hebben wij besloten uitsluitend vrijstaande en 2 onder 1 kapwoningen mogelijk te maken. Met de ontwikkelaar hebben wij afgesproken dat er enige vrijheid blijft bestaan met betrekking tot de verdeling van de ruimte binnen het betreffende gebied.

Voor nadere afspraken kunt u contact opnemen met onze medewerker de heer

Hoogachtend,

drs. I. de Muijnck

Postadres
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bezoekadres
Havenplein 1, Genemuiden

Openingstijden
Maandag t/m vrijdag
van 8.30 - 12.30 uur

Telefoon (038) 385 30 00
Telefax (038) 385 30 05

Internet
info@zwartewaterland.nl
www.zwartewaterland.nl

Bank Nederlandse
Gemeenten te Den Haag
28.50.92.871

Groothuis Mekkelenberg Projecten b.v.
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 508
7600 AM Almelo

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen 1

Onderwerp Uitwerkingsplan Barsbeek

Behandeld door

Doorkiesnummer (038) 

Sector Grondgebied

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Hasselt, 18 november 2003

Verzonden 21 NOV. 2003

Geachte heer

Naar aanleiding van onze bespreking op 30 oktober jl. hebben wij in onze vergadering van 18 november 2003 besloten ons stedenbouwkundig bureau te verzoeken een uitwerkingsplan op te stellen, dat uitgaat van de volgende aspecten:

- Er worden vrijstaande dan wel twee onder een kap woningen gebouwd;
- Er worden minimaal 29 woningen en maximaal 36 woningen gebouwd;

Voor het overige wordt uitgegaan van de bepalingen, zoals die in het bestemmingsplan “Barsbekerbinnenpolder 2000” staan opgenomen.

Mocht het na realisering van deze woningen vanuit stedenbouwkundig oogpunt wenselijk blijken dat er aanvullende woningbouw moet plaatsvinden binnen deze strook, dan zullen wij ons inspannen om een ander planologisch mogelijk te maken.

Bijgaand treft u het verslag van de bespreking van 30 oktober jl. aan.

Hoogachtend,

drs. W.J. Plomp

Verslag bespreking met Groothuis inzake 3^e fase Barsbeek

Datum: 30 oktober 2003

Aanwezig: de heren [J] en [J]
Wethouder Oegema, de heren [J] en [J] (verslag)

Barsbeek 3^e fase

Groothuis wil concreet aan de slag met de uitwerking van de 3^e fase Barsbeek. De markt is echter uiterst onzeker en in dit stadium is moeilijk in te schatten of er de komende jaren vraag zal zijn naar vrijstaande dan wel 2-onder-1 kapwoningen.

De heer [J] wil dan ook graag een uitgewerkt plan waarin het mogelijk wordt om flexibel met woningtypen en de situering. Hij spreekt zijn voorkeur uit voor een plan waarin een bebouwingsstrook wordt aangegeven (vergelijkbaar als in het bestemmingsplan 2^e fase) waarbinnen het vervolgens mogelijk wordt gemaakt om vrijstaand dan wel geschakeld te bouwen.

Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat criteria zijn verbonden aan het uit te werken plan. Zo mogen er niet meer dan 36 woningen worden opgericht. Het huidige plan staat toe dat geschakeld mag worden gebouwd.

Afgesproken wordt dat de stedenbouwkundige opdracht wordt gegeven om een ontwerpuitwerkingsplan op te stellen waarbij voor het hele plangebied een bebouwingsstrook wordt opgenomen waarbinnen 36 woningen zijn toegestaan, dan wel vrijstaand dan wel 2 geschakeld. Groothuis kan dan 36 woningen gaan bouwen. Blijkt na bouw van de woningen dat nog niet het gehele plangebied is volgebouwd (omdat bijv. volledig geschakeld is gebouwd) dan kan dan gekeken worden hoe de resterende woningen gebouwd kunnen worden (en hoeveel.) Dit in het licht van de contingentering (als daarvan nog sprake is t.z.t.)

Schuur mevrouw [J]

Groothuis geeft aan dat hij een gesprek heeft gehad met mevrouw [J] inzake de schuur aan de Barsbeek. Hij kan de schuur verwerven, maar alleen indien mevrouw [J] een bedrijfswoning kan krijgen bij de rietschuur aan de Arembergergracht. Voor wat betreft de invulling van het terrein wordt een plan overhandigd voor de bouw van twee rijen van elk vier woningen in het startersegment. Groothuis heeft reeds contact gehad met Wetland Wonen. Zij zijn bereid te participeren in dit plan.

Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat een en ander staat of valt met de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om een woning op te richten bij de rietschuur.

Afspraken

1. Witpaard wordt opdracht gegeven om een uitwerkingsplan op te stellen;
2. De gemeente schetst Groothuis de procedure;
3. De gemeente gaat na in hoeverre het geldende bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om een extra woning te bouwen bij de kapschuur tussen de Arembergerweg en de Arembergergracht.

Groothuis Mekkelenberg Projekten bv
Postbus 508 7600 AM Almelo
Ootmarsumseweg 12a Harbrinkhoek
Tel. (0546) 48 00 00
Fax (0546) 48 00 48
E-mail algemeen@groothuis.nl
Internet www.groothuis.nl

Gemeente Zwartewaterland
t.a.v. de heer [redacted]
postbus [redacted]
8060 AA HASSELT

Betreft: Barsbekerbinnenpolder Zwartsluis

Harbrinkhoek, 9 maart 2004

Geachte heer [redacted]

Hierbij doen wij u onze opmerkingen op het uitwerkingsplan 3^e fase van het bestemmingsplan Barsbekerbinnenpolder 2000 toekomen:

- maximale bouwhoogte 10 meter in plaats van 9 meter;
- blz. 1 uitwerking niet voor april 2005 ?? terwijl wij zouden starten met de werkzaamheden in 2004;
- blz. 2 opnieuw een bodemonderzoek uitvoeren, indien dit inderdaad het geval is, willen wij hiermee op zeer korte termijn beginnen;
- blz. 4 alle woningen worden gebouwd met kap, echter de reeds gebouwde 2 woningen aan het einde van de Otterbeek hebben een plat dak, moeten wij hier niet op aansluiten ?

Graag zagen wij deze opmerkingen zo spoedig mogelijk verwerkt in het uitwerkingsplan van dit bestemmingsplan.

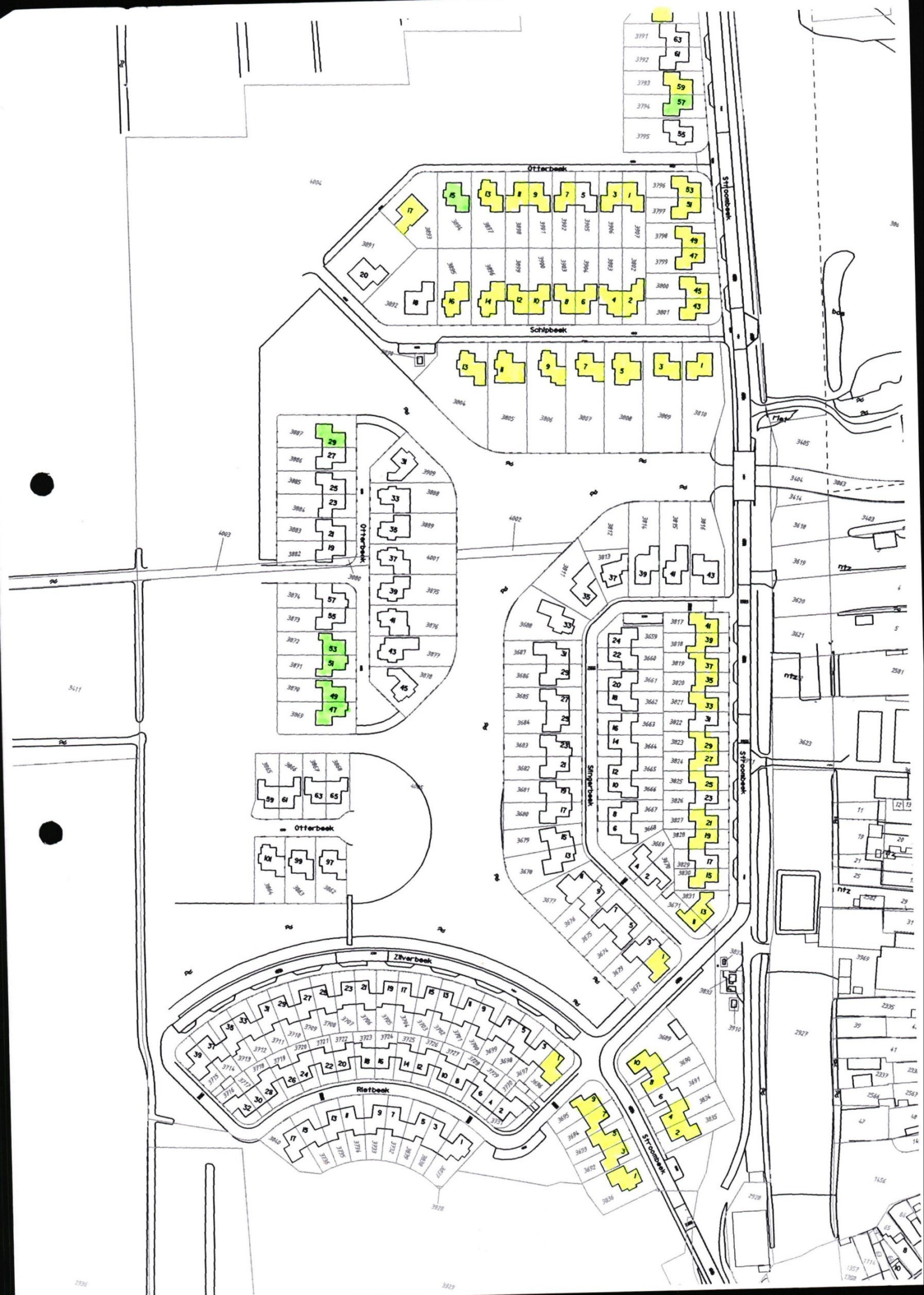
Tevens zouden wij van u graag per omgaande de planning voor deze fase ontvangen.

Als bijlage treft u de door ons gemaakte overzichtstekening aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Groothuis Mekkelenberg
[redacted]
(adjunct directeur)



Postadres
Postbus 23
8060 AA Hasselt

Bezoekadres
Havenplein 1, Genemuiden

Openingstijden
Maandag t/m vrijdag
van 8.30 - 12.30 uur

Telefoon (038) 385 30 00
Telefax (038) 385 30 05

Internet
info@zwartewaterland.nl
www.zwartewaterland.nl

Bank Nederlandse
Gemeenten te Den Haag
28.50.92.871

Groothuis Projecten
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus [REDACTED]
7600 AM Almelo

Uw brief van 9 maart 2004

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Behandeld door

Doorkiesnummer

Sector

Afdeling

(038

Grondgebied

Ruimtelijke Ontwikkeling

Hasselt, 4 mei 2004

Verzonden

10 MEI 2004

Onderwerp Barsbekerbinnenpolder Zwartsluis

Geachte heer

Naar aanleiding van uw brief met opmerkingen ten aanzien van het ontwerpuitwerkingsplan Barsbekerbinnenpolder delen wij u het volgende mee.

De maximale bouwhoogte staat in het bestemmingsplan Barsbekerbinnenpolder als uitwerkingsrichtlijn. Een andere uitwerkingsrichtlijn betreft de bepaling dat met de verwerkelijking van de gronden pas na 1 april 2005 een aanvang mag worden gemaakt. Dat staat ook in het uitwerkingsplan opgenomen. Dat neemt niet weg dat het uitwerkingsplan door ons een jaar eerder in procedure wordt gebracht. U kunt een aanvang maken met het bodemonderzoek. Dit is evenwel van belang voor de bouwaanvraag en kan dus parallel aan de procedure inzake de vaststelling van het uitwerkingsplan lopen. Uw laatste vraag betreft het bouwen van woningen met een kap. In principe wordt uitgegaan van het bouwen van een woning met een kap. Artikel 2 van het uitwerkingsplan biedt onder C2 evenwel de mogelijkheid voor het college om vrijstelling te verlenen voor het bouwen van een woning met een plat dak. Wanneer dit stedenbouwkundig wenselijk is, zijn wij bereid deze vrijstelling voor een aantal woningen te verlenen.

Wat betreft de planning, delen wij u het volgende mee.

Het plan wordt vanaf 13 mei 2004 gedurende 14 dagen ter inzage gelegd. Wij streven er naar het plan op 8 juni 2004 vast te stellen, waarna het naar het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel gaat voor goedkeuring deze goedkeuring verwachten wij te ontvangen rondom de zomervakantie, waardoor na de zomervakantie het uitwerkingsplan in werking kan treden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van
de secretaris,

drs. W.J. Plomp

Bestemmingsplan
"Barsbekerbinnenpolder, uitwerkings-
plan 3^e fase"

Burgemeester en wethouders maken bekend dat met
ingang van 13 mei 2004 gedurende

14 dagen (tot en met 26 mei 2004) het ontwerpbestem-
mingsplan "**Barsbekerbinnenpolder, uitwerkingsplan 3^e**
fase" voor een ieder ter inzage ligt. Het plan is in te zien
in het gemeentehuis, locatie Genemuiden, Havenplein 1
bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling gedurende de
openingstijden van 8.30 tot 12.30 uur en daarnaast op

afpraak.

Het uitwerkingsplan voorziet in het realiseren van de
laatste fase van het bestemmingsplan

Barsbekerbinnenpolder 2000, waarvoor in het bestem-
mingsplan een uitwerkingsbevoegdheid is opgenomen.

Schriftelijke bedenkingen tegen dit ontwerp-uitwer-
kingsplan kunnen gedurende de termijn van terinzage-
legging worden ingediend bij het college van burge-
meester en wethouders, Postbus 23, 8060 AA Hasselt.

Stadsboerier

12 mei 2004

Van: [redacted] <[redacted]@zwartewaterland.nl>
Aan: [redacted] <[redacted]@zwartewaterland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zwartewaterland.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2004 11:31
Onderwerp: Beheer water Barsbeek
 [redacted]

Zoals het bestemmingsplan nu ter inzage ligt voor de Barsbekerbinnenpolder derde fase ziet het ernaar uit dat achter deze fase openbaar vaarwater komt. Dit in tegenstelling tot de eerdere ontwerpen waar dit water aangesloten zou worden op de polder.

Op zich heb ik tegen het initiatief om het water aan te sluiten op de waterpartij in de woonwijk Barsbeek geen problemen. Echter ik heb nog wel een aantal vragen t.a.v. het onderhoud en beheer. De vragen heb ik hieronder verwoord, wellicht dat je het mee kunt nemen bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

- Doordat het peil van de polder anders is als het peil van de Arembergergracht moet dit water omzoomd worden met een (stalen) beschoeiing. Aan de woningzijde komt het merendeel van de beschoeiing in eigendom van de bewoners en op een aantal plaatsen bij de gemeente. De vraag is wie de beschoeiing aan de polderzijde in eigendom krijgt, dus ook het toekomstig beheer en onderhoud
- Dit toekomstige water loopt straks door tot aan de komgrens Zwartsluis en eindigt daar. Doordat er geen natuurlijke doorstroming is voorzie ik verzameling van zwerf vuil, groei van waterplanten / algen, etc op die plaatsen waar geen stroming is. Het zou mooi zijn als kunstmatig enige doorstroming gerealiseerd wordt.
- Wie gaat het water beheren?
- Is deze wijziging al de instemming van het Waterschap.

*extra vloed bouwen is
eerst aan te zien.*

Ik weet niet of alle vragen relevant zijn, maar vind wel dat over deze punten nagedacht moet worden in het kader van toekomstig beheer.

Gegroet,

[redacted]

•

[redacted] J

Van: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
Aan: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2004 12:58
Onderwerp: Re: Uitwerkingsplan Barsbeek

[redacted] J,
Het is voor mij geen vraag. Aannemende dat de hoorzitting plaats vindt voor 7 sept.a.s. hoor ik wel wanneer e.e.a. zal gebeuren. Vr.gr. [redacted] J

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] J
Aan: Wethouder Bert Oegema
Verzonden: dinsdag 1 juni 2004 12:21
Onderwerp: Uitwerkingsplan Barsbeek

Bert,
Er zijn 6 bedenkingen binnengekomen tegen het uitwerkingsplan Barsbeek 3e fase, alsmede een bedenking namens 54 bewoners. Volgens de procedureregels moeten ze worden gehoord. Voor de hand ligt het om de portefeuillehouder RO dit te laten doen. Is het verstandig dat jij (medebewoner) deze mensen gaat horen of laat je dat over aan een niet-Barsbeek-bewonende-bestuurder?

Groet,
[redacted] J

**Gespreksverslag met het Waterschap inzake uitwerkingsplan
Barsbeerbinnenpolder 3^e fase**

Datum: 8 juni 2004

Aanwezig: [redacted] J, medewerker toezicht en beheer Waterschap Reest en Wieden
[redacted] J, beleidsmedewerker RO gemeente Zwartewaterland

De heer [redacted] J geeft aan dat het boezempeil tussen de -70 NAP en -80 NAP ligt. Het polderpeil ligt tussen de -90 NAP en -110 NAP. Beide peilen worden afgescheiden door een damwand. Nu er plannen liggen om het achterste gedeelte ook bevaarbaar te maken, houdt dat in dat het boezempeil wordt opgeschoven richting de polder tot achter de nieuw te bouwen woningen.

Er moet dus een vervangende waterkering komen over de hele breedte achter de Barsbeek. Het waterschap beheert zowel de damwand als het water (ziet toe op goede staat van onderhoud), maar de gemeente onderhoudt het. In de praktijk zal dat niet veel onderhoud opleveren, zoals blijkt uit het onderhoud van het al bestaande water.

Het water komt niet op de legger te staan.

Donderdag 10 juni 2004 heeft de heer [redacted] J een gesprek met de heer [redacted] J van Groothuis, waarin over de plannen wordt gesproken. Wanneer nodig koppelt hij dit gesprek terug met de gemeente.

De consequentie van deze wijziging is dat de Otterbeek nu meer waterschapslasten betaalt, omdat ze waterteknisch gezien in de polder vallen, terwijl dat straks niet meer zo is.

De heer [redacted] J heeft een exemplaar van het uitwerkingsplan meegenomen voor de beleidsmedewerker in Meppel. De gemeente krijgt zo spoedig mogelijk bericht.

- afkoppelen hemelwater
- taluds schoon water potjes

Van: " " <@Reest-Wieden.nl>
Aan: <@zwartewaterland.nl>
CC: "Post " <@Reest-Wieden.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2004 12:19
Onderwerp: uitwerkingsplan 3e fase bp Barsbeker
 Beste

Ik heb vanmorgen overleg gehad over het uitwerkingsplan 3e fase en de uitvoering daarvan met .

Allereerst het volgende.

Het plan is niet toegestuurd naar het waterschap door de gemeente Zwartewaterland. Er heeft dus geen watertoets plaatsgevonden.

Wettelijk is dit verplicht. *Dus de gemeente Zwartewaterland zal alsnog officieel het plan moeten indienen bij het waterschap.* Dat zou ik maar op korte termijn doen, want anders zou een en ander nog wel eens een verdragende factor kunnen hebben. De watertoets in deze is van belang omdat het waterpeil langs het plan wordt verhoogd naar boezemniveau. Daardoor zou er meer kwel kunnen ontstaan.

Uitwerkingsplan 3e fase.

Volgens is hij in onderhandeling met de landeigenaren. Het is namelijk de bedoeling om op de grens van het land een stalen damwand te plaatsen.

zowel aan de westzijde als de Noordzijde van het plan. Deze damwand krijgt de functie van waterkering. De bovenzijde van de waterkering moet komen te liggen op NAP 0.00 meter. Moet de waterstaatkundige bestemming van de waterkering niet worden vastgelegd in het bp.?

Waterstaatkundig is het geen bezwaar dat de beschoeiing ruim boven het maaiveld uitsteekt. Vanuit landschappelijk oogpunt zou ik mij voor kunnen stellen dat dit niet de meest gewenste oplossing is, met name niet gezien vanuit westelijke richting (kant Sint Jansklooster). Hoe denkt de gemeente hier over?

De waterpartij krijgt een breedte van 10 meter. (Is deze breedte in het bp. geregeld?). Komt in onderhoud bij de gemeente en zal niet op de legger van het waterschap worden geplaatst.

Aan de noordzijde ligt al een breed water. Dat water komt nu ook onder boezemniveau. Moet dit ook niet worden geregeld in het bp. Is toch een bestemmingswijziging?

Het lijkt mij een goed idee als de gemeente binnenkort overlegt met de projectontwikkelaar om een en ander goed op elkaar af te stemmen.

met een vriendelijke groet,

Medewerker toezicht en beheer
 tel. 0521-
 mobiel: 06-
 e-mail: @reest-wieden.nl

*Vrijdag 18 juni van waterschap
ambtelijke reactie watertoets*

Waterschap Reest en Wieden
 District West
 Capellekade 10
 8331 KX Steenwijk
 tel. 0521-536161
 fax: 0521-518242

-=-=- De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
 Verstrekking aan - en gebruik door anderen is niet toegestaan. Aan persoonlijke opvattingen van

[redacted] J

Van: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
Aan: <[redacted] J@groothuis.nl>
CC: "[redacted] J"

Verzonden: vrijdag 11 juni 2004 14:41

Onderwerp: barsbeek 3e fase

Vanochtend (11 juni 2004) zijn degene die hun bedenkingen hebben ingediend tegen het uitwerkingsplan Barsbeek 3e fase in de gelegenheid gesteld hun bedenkingen mondeling te komen toelichten, zoals in onze mail van 3 juni jl. al was doorgegeven.

In deze bijeenkomsten, voorgezeten door wethouder Oegema, bleek dat deze de reactie van het college van B&W op deze bedenkingen getoetst wil zien door de commissie Grondgebied, alvorens een beslissing door het college te laten nemen, waarop daarna pas het plan ter goedkeuring aan GS van Overijssel kan worden toegezonden. Dat houdt qua planning het volgende in:

commissie Grondgebied	25 augustus 2004
vaststelling B&W	7 september 2004
goedkeuring GS	half november 2004

water:

Tijdens ons overleg met het waterschap Reest en Wieden, bleek dat over de wijziging van het plan (bevaarbaar maken water) door jullie niet eerder overleg geweest is met het waterschap dan 10 juni jl. Het waterschap vindt dit een zodanige wijziging t.o.v. het 'moederplan', dat ze ook advies wil geven over het uitwerkingsplan. Dat heeft met name te maken met het waterpeil. Ze suggereren dat zelfs een bestemmingsplanwijziging nodig is. Wij hebben het plan inmiddels naar het Waterschap opgestuurd.

Inmiddels hebben wij het uitwerkingsplan aangepast door het bovenste gedeelte (achter Stroombeek 61) een waterbestemming te geven, overeenkomstig jullie overleg met wethouder Oegema en de collega's

[redacted] J en [redacted] J

Gemeente Zwartewaterland,

[redacted] J

[redacted] J

Van: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
Aan: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
CC: "Wethouder Lucas Boshove" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>; "Wethouder Bert Oegema" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>

Verzonden: vrijdag 11 juni 2004 15:56

Bijlage: [redacted] J 11-6.doc

Onderwerp: verkeerssituatie Barsbeek

Beste [redacted] J

Vanochtend hadden wij een gesprek over een bedenking tegen het uitwerkingsplan Barsbeek, dat in feite een voortzetting was van een gesprek van deze mevrouw (mevrouw [redacted] J) met wethouder Boshove.

Wethouder Oegema heeft mevrouw [redacted] J beloofd dat dit probleem voor de zomer zal worden aangepakt. Hij verzocht mij dit aan jou door te geven. Een verslag van het gesprek tref je bijgaand aan.

Groet,

[redacted] J

Waterschap Reest en Wieden
Postbus 120
7940 AC Meppel

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Behandeld door

Doorkiesnummer

Sector

Afdeling

(038)

Grondgebied

Ruimtelijke Ontwikkeling

Hasselt, 11 juni 2004

Verzonden

15 JUNI 2004

Onderwerp Uitwerkingsplan Barsbeek 3^e fase

Geachte heer, mevrouw,

Via de heer [redacted] ontving u op 10 juni 2004 een exemplaar van het uitwerkingsplan Barsbeek 3^e fase. Wij verzoeken u in het kader van de Watertoets ons over dit plan te adviseren.

Hoogachtend,

[redacted] ouders v

[redacted] [redacted]

[REDACTED]

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zwartewaterland.nl>

Aan: <Waterschap@Reest-Wieden.NL>

Verzonden: woensdag 4 augustus 2004 14:02

Bijlage: ZW0072AA concept waterparagraaf 27-7-

Onderwerp: t.a.v de heer [REDACTED]

In navolging van eerdere gesprekken (o.m. met de heer [REDACTED]) doen wij u hierbij een concept-waterparagraaf voor het uitwerkingsplan Barsbeek toekomen. Hopelijk kunt u hierop spoedig reageren ten behoeve van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

gemeente Zwartewaterland.

ZW0072AA concept waterparagraaf

Voor de uitvoering van het voorliggende plan is contact opgenomen met het Waterschap Reest & Wieden. Zij heeft een watertoets uitgevoerd.

Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het meest zuidoostelijke deel van de Barsbekerbinnenpolder. Ten zuiden van het plangebied stroomt het Zwarte Water en langs de oostgrens stroomt de Arembergergracht die in open verbinding staat met de Belterwijde en Beulakerwijde ten noorden van het plangebied.

Waterhuishouding

Tussen de Barsbekerbinnenpolder en de Arembergergracht bestond voor de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk in de Barsbekerbinnenpolder geen open waterverbinding. Doordat de nieuwbouwwijk een open vaarverbinding met de Arembergergracht heeft, is het tracé van de oorspronkelijke waterkering doorbroken. Het tracé is daarom verlegd en loopt over het hele woongebied gelijk met de noordelijke/westelijke plangrens en voor een klein gedeelte met de zuidelijke plangrens. Met het voorliggende uitwerkingsplan wordt het meest westelijke deel van het plangebied ook bevaarbaar gemaakt. Daardoor moet het boezempeil worden opgeschoven richting de Barsbekerbinnenpolder, tot achter de nieuw te bouwen woningen. Dat heeft tot gevolg dat het tracé van de waterkering opnieuw moet worden verlegd. Er komt een vervangende waterkering langs de hele westgrens van het plangebied, aan de westzijde van de Barsbeek.

Beheer open water binnen plangebied

In de derde nota waterhuishouding wordt als uitgangspunt gehanteerd dat het beheer over oppervlaktewateren, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, zoveel mogelijk wordt opgedragen aan de waterschappen. Dit houdt in dat ook het beheer van het open water binnen het plangebied naar het Waterschap als waterbeheerder zou moeten gaan.

De vervangende waterkering wordt beheerd door het Waterschap en onderhouden door de particulieren grenzend aan deze waterkering. Het beheer en onderhoud van het open water en de beschoeiing langs openbare grond worden door de gemeente verzorgd overeenkomstig het overige water in het plan Barsbeek.

Het peilbeheer van het open water levert geen problemen op, omdat er een aansluiting komt op de boezem. Het boezempeil ligt tussen de -0,70 m. NAP en -0,80 m. NAP. Het polderpeil ligt tussen de -0,90 m. NAP en -1,10 m. NAP. Beide peilen worden afgescheiden door een damwand.

Riolering

Net als in het plangebied van de tweede fase wordt het plangebied van het voorliggende plan gerioleerd volgens het type verbeterd gescheiden stelsel. Dat houdt in dat de afvoer van neerslag vallend op verhard oppervlak naar het regenwaterafvoer(RWA)-riool wordt afgevoerd. Het RWA- en het (droogweerafvoer/vuilwater(DWA)-stelsel zijn zodanig aangelegd dat het eerste regenwater vallend op verhard oppervlak naar het DWA-riool wordt afgevoerd. Het resterende regenwater wordt via de RWA-riolering geloosd op het open water. Het overstortingswater wordt geloosd op de waterpartij die in het al ontwikkelde deel van de nieuwbouwwijk ligt. Deze waterpartij staat in open verbinding met de Arembergergracht.

[redacted] J

Van: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
Aan: "[redacted] J" <[redacted] J@zwartewaterland.nl>
CC: "[redacted] J"
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2004 17:07
Onderwerp: Re: ZW0072AA concept waterparagraaf

[redacted] J,

Het volgende wil ik op de reactie van het waterschap zeggen. Mijn opmerking heeft betrekking op het beheer van het openwater binnen het plangebied

In de eerste alinea wordt gesteld dat het beheer van het open water binnen het plangebied naar het Waterschap Reest & Wieden gaat.

In de tweede alinea schrijven zij het volgende; *Het beheer van het oppervlaktewater komt bij het waterschap. Het onderhoud van het oppervlaktewater zal worden verzorgd door de gemeente.*

In beide onderdelen stuurt het waterschap aan op het beheer. Kun jij me aangeven op basis waarvan zij dit beheer kunnen claimen. Hebben zij daar op basis van de derde nota waterhuishouding rechten op. Daarbij komt, dat volgens mij de waterpartijen in de Barsbeek geen hoofdwatgang functie hebben

Als de afdeling BOR zien wij daar niet de noodzaak van. Het gevoel dat bij ons leeft is dat wij op mogen draven als het waterschap iets geconstateerd heeft. Volgens mij kun je het beheer en onderhoud niet los koppelen. Of het beheer en onderhoud bij het waterschap of bij de gemeente.

Resumerend

Hou in mijn visie het geheel in eigenhand of het waterschap moet zowel het beheer en onderhoud overnemen. Ik praat niet over de waterkwaliteit, maar over het beheer van de waterpartij, toegankelijkheid voor boten, etc. Deze discussie loopt ook nog voor het reeds aangelegde water in de Barsbeek. Tegen de genoemde beschikking heeft de voormalige gemeente Zwartsluis bezwaar aangetekend. Echter hierop hebben we nog geen reactie ontvangen.

Ik weet niet of je met deze opmerkingen iets kan in het kader van de waterparagraaf. Morgen neem ik met je contact op hoe we hiermee verder moeten.

Groeten,

[redacted] J

----- Original Message -----

From: [redacted] J
To: [redacted] J
Sent: Monday, August 09, 2004 2:09 PM
Subject: Fw: ZW0072AA concept waterparagraaf

----- Original Message -----

From: [redacted] J
To: [redacted] J@zwartewaterland.nl
Cc: Post [redacted] J
Sent: Monday, August 09, 2004 1:46 PM
Subject: ZW0072AA concept waterparagraaf

Beste [redacted] J

Ik het redactioneel en inhoudelijk enige opmerkingen en/of wijzigingen.

Ik heb dit in de bijlage aangegeven. Je moet maar kijken of jij er mee akkoord kunt gaan.

[redacted] J heeft hier nog niet nagekeken. Ik heb hem een afschrift gestuurd. Het definitieve antwoord krijg je via [redacted] J over de watertoets.

<<ZW0072AA concept waterparagraaf Barsbeker polder 27-7-04.doc>>

met een vriendelijke groet,

 J

Medewerker toezicht en beheer

tel. 0521-536163

mobiel: 06- J

e-mail:  J@reestenwieden.nl

-=-=- De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Verstrekking aan - en gebruik door anderen is niet toegestaan. Aan persoonlijke opvattingen van
medewerkers van het waterschap Reest en Wieden kunnen geen rechten worden ontleend. -=-=-

Van: " " <@zwartewaterland.nl>
Aan: "Witpaard Partners" <bureau@witpaard.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2004 16:57
Bijlage: ZW0072AA concept waterparagraaf Barsbeker polder 27-7-
Onderwerp: Fw: ZW0072AA concept waterparagraaf
 t.a.v.

Jouw concept waterparagraaf is door het waterschap bekeken, zoals je ziet en zo hier en daar aangepast. Volgens ons betreft het in hoofdzaak redactionele aanpassingen. Het probleem dat wij met het waterschap hebben is dat zij er van uitgaan dat zij het beheer hebben en wij het onderhoud. Dat willen wij niet, want dan bepaalt het waterschap wat er moet gebeuren en moeten wij voor die kosten opdragen.

1. Weet jij of wij verplicht zijn om dat te accepteren (misschien op basis van de derde nota waterhuishouding)?

2. Heb jij nog opmerkingen over de aanpassingen van het waterschap?

Groet,

----- Original Message -----

From:
To: @zwartewaterland.nl
Cc: Post H.H.
Sent: Monday, August 09, 2004 1:46 PM
Subject: ZW0072AA concept waterparagraaf

Beste

Ik het redactioneel en inhoudelijk enige opmerkingen en/of wijzigingen.

Ik heb dit in de bijlage aangegeven. Je moet maar kijken of jij er mee akkoord kunt gaan.

heeft hier nog niet nagekeken. Ik heb hem een afschrift gestuurd. Het definitieve antwoord krijg je via over de watertoets.

<<ZW0072AA concept waterparagraaf Barsbeker polder 27-7-04.doc>>

met een vriendelijke groet,

Medewerker toezicht en beheer

tel. 0521-536163

mobiel: 06-

e-mail: J.Klappe@reestenwieden.nl

-=-=- De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Verstreking aan - en gebruik door anderen is niet toegestaan. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers van het waterschap Reest en Wieden kunnen geen rechten worden ontleend. -=-=-

ZW0072AA concept waterparagraaf

Voor de uitvoering van het voorliggende plan is contact opgenomen met het Waterschap Reest & Wieden. Zij heeft een watertoets uitgevoerd.

Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het meest zuidoostelijke deel van de Barsbeker ~~b~~Binnenpolder. Ten zuiden van het plangebied stroomt het Zwarte Water (~~klopt niet: ligt waterkering en buitendijks gebied nog tussen~~) en ~~L~~langs de oostgrens stroomt de Arembergergracht die in open verbinding staat met het noordelijk gelegen ~~de~~ Belterwijde en Beulakerwijde ten noorden van het plangebied. ~~Aan de westzijde ligt het weidegebied van de Barsbeker Binnenpolder.~~

Waterhuishouding

Tussen de Barsbeker ~~b~~Binnenpolder en de Arembergergracht bestond voor de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk in de Barsbeker ~~B~~binnenpolder geen open waterverbinding.

~~De Arembergerweg was de oostelijke waterkering van de Barsbeker Binnenpolder. Doordat de nieuwbouwwijk een open vaarverbinding met de Arembergergracht heeft gekregen, is het tracé van de oorspronkelijke waterkering doorbroken.~~

~~Het tracé van de (nieuwe) waterkering is daarom verlegd naar de en loopt over het hele woongebied gelijk met de noordelijke/westelijke plangrens en voor een klein gedeelte met de zuidelijke plangrens: Schipbeek, Otterbeek, Zilverbeek en Stroombeek en sluit vervolgens aan op Het Westeinde (=waterkering).~~

~~(zie verleende vergunning aan de gemeente Zwartsluis d.d. 28 juli 1999, nummer 99-637)~~

Met het voorliggende uitwerkingsplan wordt ~~de bestaande schouwsloot langs het meest westelijke deel van het plangebied ook bevaarbaar gemaakt. Daardoorvoor moet het boezempeil worden opgeschoven richting de Barsbeker ~~b~~Binnenpolder, tot achter de nieuw te bouwen woningen. Dat heeft tot gevolg dat het tracé van de waterkering opnieuw moet worden verlegd. Er komt een vervangende waterkering langs de hele noordelijke en westelijke grens westgrens van het plangebied op particulier eigendom, aan de noord- en westzijde van het uitwerkingsplan, de Barsbeek.~~

Beheer open water binnen plangebied

In de derde nota waterhuishouding wordt als uitgangspunt gehanteerd dat het beheer over oppervlaktewateren, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, zoveel mogelijk wordt opgedragen aan de waterschappen. Dit houdt in dat ook het beheer van het open water binnen het plangebied naar het Waterschap Reest en Wieden gaat als waterbeheerder zou moeten gaan.

De nieuwe waterkering wordt aangelegd op particulier terrein en zal volledig bestaan uit stalen damwand met een aanleghoogte van N.A.P. 0.00 meter. Deze waterkering komt in beheer bij het waterschap. Het onderhoud is voor de eigenaar van de damwand (=particulier).

Het oppervlaktewater in het plangebied heeft de functie "overige wateren". Het beheer van dit het oppervlaktewater komt op grond van de keur bij het waterschap. Het onderhoud van het oppervlaktewater zal worden verzorgd door de gemeente.

Langs de huispercelen wordt een beschoeiing geplaatst. De eigenaren van de gronden krijgen de beschoeiing in onderhoud. De gemeente krijgt zodoende het onderhoud van de beschoeiing langs openbare gronden. Dit is in overeenstemming met de beschoeiing in het overige oppervlaktewater binnen het bestemmingsplan.

De vervangende waterkering wordt beheerd door het Waterschap en onderhouden door de particulieren grenzend aan deze waterkering. Het beheer en onderhoud van het open water en de beschoeiing langs openbare grond worden door de gemeente verzorgd overeenkomstig het overige water in het plan Barsbeek.

Het waterpeilbeheer van het open water binnen het bestemmingsplan, levert geen problemen op, omdat eEr komt namelijk een aansluiting komt op deop het boezemgebied van het waterschap Reest en Wieden. De streefpeilen voor dit gebied zijn vastgesteld op Het boezempeil ligt tussen de N.A.P. - 0.70 meter in de zomer en N.A.P. -0.80 meter in de winter. -0,70 m. NAP en -0,80 m. NAP.

Het waterpolderpeil in de Barsbeker Binnenpolder ligt tussen N.A.P. -0.90 meter in de zomer en N.A.P. -1.10 meter in de winter, de -0.90 m. NAP en -1.10 m. NAP. Beide Het polderpeil en het boezempeil-peilen worden afgescheiden door een damwand.

Voor de waterafvoer is het noodzakelijk om dichte dammen in de wegsloot van De Veenen te vervangen door dammen met duikers. (Wie wordt de onderhoudsplichtige van de duikers?)

Bovendien moet de bestaande waterinlaat voor de Barsbeker Binnenpolder worden verplaatst. Het beheer, eigendom en onderhoud van deze waterinlaat komt bij het waterschap.

Riolering

Net als in het plangebied van de tweede fase wordt het plangebied van het voorliggende plan gerioleerd volgens het type verbeterd gescheiden stelsel. Dat houdt in dat de afvoer van neerslag vallend op verhard oppervlak naar het regenwaterafvoer(RWA)-riool wordt afgevoerd. Het RWA- en het (droogweerafvoer/vuilwater(DWA)-stelsel zijn zodanig aangelegd dat het eerste regenwater vallend op verhard oppervlak naar het DWA-riool wordt afgevoerd. Het resterende regenwater wordt via de RWA-riolering geloosd op het open water. Het overstortingswater wordt geloosd op de waterpartij die in het al ontwikkelde deel van de nieuwbouwwijk ligt. Deze waterpartij staat in open verbinding met de Arembergergracht.

Steenwijk, 9 augustus 2004

[redacted] J

Aanvulling [redacted] J 13-8-2004

[REDACTED]

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@witpaard.nl>
Aan: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 12 augustus 2004 15:13
Onderwerp: ZW0072AA/BBBP 2000, uitw. 3e fase
De heer [REDACTED],

Ik heb onze juristen gevraagd of de gemeente verplicht is aan de wensen c.q. eisen van het Waterschap te voldoen. Volgens hen kan het Waterschap jullie geen taken opleggen als zij beheerder is. Over de noodzakelijke (onderhouds-)taken moeten jullie afspraken maken en deze vastleggen in een overeenkomst.

Ik heb ook nog even op internet gezocht, maar daarvan werd ik niets wijzer.

Ik heb geen noemenswaardige opmerkingen over de tekst van het Waterschap. Ik begrijp uit uw mail dat [REDACTED] ook nog een reactie al geven op de watertoets? Enig idee wanneer hij zal reageren?

Wat is verder de planning, de waterparagraaf invoegen en het plan afronden? Wanneer moet het plan afgerond zijn en hoe vaak willen jullie het plan ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], Bureau Witpaard-partners, Zwolle

*Esenbrink
Waterschap*

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen