

Van: [REDACTED]
Verzonden: 09-10-2024 16:17
Aan: [REDACTED]@zwartewaterland.nl>
Onderwerp: zwartsluis

Goedemiddag [REDACTED]

Ik ben vanmiddag gebeld door Rho adviseurs.

Ze willen de opdracht graag doen, omdat ze ook de visie voor het gebied Mastemakersstraat / Kolksluiskade.

- Ik heb mijn dilemma deelt. Hij snapt het wel en geeft zijn professionaliteit aan.
- Hij wil graag zo snel mogelijk weten of wij de opdracht wel of niet aan Rho kunnen gunnen.

Het is wel een groot voordeel dat ze de visie Mastemakersstraat / Kolksluiskade hebben geschreven.

- Ze kennen het gebied.
- Wie heeft deze opdracht gegeven? Gemeente of ??
- Is deze visie openbaar?

In de bijlage tref je de opzet voor de inloop aan en een blad voor de inloop.

- Dit deel ik morgen in het PFO.

Ik hoor graag jouw reactie.



Wat mag blijven en wat mag weg



Wensen en Ideeën voor het gebied



Wat koester je?

JOIN-nr.: 12674

Van :

Aan:

C.C:

Datum: 10 oktober 2024

Betreft: Inloopbijeenkomst Havendijk en Visie waterhart Zwartsluis

In het centrumgebied van Zwartsluis staan twee belangrijke ontwikkelingen op de agenda: de geplande herinrichting van de Havendijk en het formuleren van een visie voor het 'Waterhart van Zwartsluis'. We willen graag dat inwoners actief betrokken worden bij beide projecten. Omdat deze ontwikkelingen van groot belang zijn voor heel Zwartsluis, stellen we voor om ze te bespreken tijdens een gezamenlijke inloopavond

1. Herinrichting van de Havendijk

a. Doelstellingen: Wat willen we bereiken met de herinrichting?

Het belangrijkste doel is om de parkeercapaciteit voor het centrumgebied te vergroten. De uitbreiding van de Havendijk is een oplossing om het centrum te ontlasten en de leefbaarheid daar te vergroten. Net als in de andere kernen wordt een parkeerbuffer gerealiseerd aan de rand van de kern.

b. Plannen en ontwerpen: Presentatie van de voorgestelde plannen en ontwerpen.

Uitgangspunten bij de plannen is:

- Verhogen parkeercapaciteit;
- Aantal bomen niet óf minimaal laten afnemen;
- Toekomstbestendig en veilige inrichting;

Er is een vijftal varianten uitgewerkt. (zie bijlagen). Ambtelijk advies is om optie 3 of 4 als voorkeursvariant aan te wijzen. Deze komen sluiten het best aan bij de gestelde uitgangspunten.

c. Doelstelling inloopbijeenkomst

Op basis van de doelstellingen bepalen we één of twee voorkeursvarianten. Besluitvorming via PFO en college. Tijdens de inloopbijeenkomst worden de voorkeursvarianten voorgelegd. Er is gelegenheid voor inwoners om hun mening, zorgen en suggesties te delen. De input vanuit de bijeenkomst wordt verwerkt om vervolgens een definitief ontwerp met kostenraming aan de gemeenteraad voor te leggen.

2. Visie 'Waterhart van Zwartsluis':

a. Doelstelling: Wat willen we bereiken met de visie

Doel van de visie is dat voor inwoners, ondernemers, instellingen en recreanten in het gebied helder is wat de gewenste ontwikkelrichtingen zijn en welk afwegingskader de gemeente hanteert bij nieuwe initiatieven. Zodoende dat er ruimte is voor gewenste ontwikkelingen, maar ook helder is wat de beperkingen zijn.

b. Inbreng van alle betrokkenen in en om het gebied is van belang voor het vormen van draagvlak.

Kort vóór de zomervakantie zijn circa 80 omwonenden en betrokken middels een brief uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek. Circa 20 mensen gebruik gemaakt van de uitnodiging en hebben kennis gemaakt. Het waren los van elkaar goede gesprekken. Besproken deelgebieden en onderwerpen zijn: parkeren, groenonderhoud, hoek Kolksluiskade/ Mastenmakersstraat (ontwikkellocatie), de eilandjes en het Botterhuus en de Housboats.

c. Doel inloopbijeenkomst: met inwoners kritisch kijken naar het gebied.

We plaatsen per onderwerp een paneel met foto's. Per paneel is er ruimte waar inwoers kunnen opschrijven wat ze als goed en slecht ervaren, welke wensen en ideeën er zijn en wat koesteren we in dit gebied (wat moet terugkomen?)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen