

# Integraal Kindcentrum Opmeer-Spanbroek

## Beantwoording vragen inwoners

Oktober 2020



### Inleiding

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Opmeer heeft op 6 oktober besloten om de gemeenteraad voor te stellen om het Integraal Kindcentrum (IKC) in Opmeer-Spanbroek te bouwen op de locatie van de Bonifatiuschool. Het raadsvoorstel en de bijbehorende stukken zijn naar de raad gestuurd. De gecombineerde raadscommissie bespreekt het voorstel op 22 oktober. Op 29 oktober neemt de gemeenteraad een definitief besluit over de locatie van het IKC in Opmeer-Spanbroek.

Door middel van een persbericht, berichtjes via Facebook en de gemeentelijke website ([www.opmeer.nl/ikc](http://www.opmeer.nl/ikc)) zijn de inwoners hierover geïnformeerd. De omwonenden van de locatie Bonifatius hebben daarnaast nog een brief ontvangen. Het college heeft omwonenden en andere belangstellenden de mogelijkheid geven om per email vragen te stellen over het voorstel dat naar de raad is gestuurd. In totaal hebben zes inwoners een mail gestuurd met vragen, soms was dat één vraag en soms meerdere vragen.

Op de gemeentelijke website [www.opmeer.nl/ikc](http://www.opmeer.nl/ikc) staan alle genoemde informatiestukken, zoals de notitie Integrale Kindcentra in de gemeente Opmeer, behorend bij het raadsvoorstel 'Bouwen van twee IKC's in Opmeer' (april 2020), het BRO rapport van 2019 met de resultaten van het onderzoek naar locaties in Opmeer-Spanbroek en Hoogwoud, het raadsvoorstel tot bouw IKC in Hoogwoud (juli 2020) en Notitie Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek, behorend bij het raadsvoorstel 'locatiekeuze en financiering IKC in Opmeer-Spanbroek' (oktober 2020).

De beantwoording van vragen van inwoners is hieraan toegevoegd. We hebben de vragen zoveel mogelijk gerubriceerd.

## De vragen over de verkeersafwikkeling

1. In eerdere stukken staat dat de huidige parkeerplaatsen aan het Wuiver moeten worden behouden voor de bewoners en voor het parkeren buiten de blauwe zone. Voor het nieuwe IKC zijn 91 parkeerplekken nodig. Nu staat in de notitie dat er maar 53 parkeerplaatsen moeten bijkomen. Waar zijn de andere 38 parkeerplaatsen?
2. In hoeverre worden de verkeersstromen auto's, fietsers en wandelaars goed gereguleerd in de praktijk?
3. Hoe verloopt de rijrichting van de Kiss&Ride?
4. Waar komt de hoofdingang i.v.m. een grote toeloop van zo veel voorzieningen op één locatie?
5. Hoe wordt rekening gehouden met de verkeersveiligheid bij het maken van het ontwerp. Wordt de buurt hierin betrokken?
6. Wat vindt de gemeente een geringe toename aan verkeersbewegingen. Hoeveel is deze toename in procenten?
7. Hoeveel extra verkeerbewegingen brengt dit met zich mee en op welke tijden?
8. Hoe wordt de drukte van het verkeer geregeld, aangezien het nu met één school al zeer druk is en gevaarlijk kan zijn?

*Antwoorden:*

### *Aantal parkeervoorzieningen*

De huidige Bonifatiusschool is de grootste school van Opmeer-Spanbroek, met circa 350 leerlingen. Daar komen circa 150 leerlingen bij (van De Akker en 't Ruimteschip)<sup>1</sup>. Deze leerlingen komen van verder weg en zullen meer met de fiets en auto komen dan de leerlingen van de Bonifatius. Er moeten volgens berekeningen en normen die hiervoor worden gehanteerd (Parkeernota Opmeer) in totaal 91 parkeerplaatsen voor het IKC komen (inclusief Kiss & Ride), waarbij vooral rekening is gehouden met de piekmomenten van het brengen en halen van kinderen van de scholen. De andere functies in het IKC (zoals kinderopvang, bibliotheek, consultatiebureau) kennen niet zulke piekmomenten. Momenteel zijn er 40 parkeerplaatsen voor omwonenden (die blijven of terugkomen) en als overloop voor het centrum en ook zijn er al 38 parkeerplaatsen voor de huidige schoolgebruikers. Door deze 38 bestaande parkeerplaatsen voor de schoolgebruikers zoveel mogelijk te handhaven moeten er 53 nieuwe plaatsen worden gerealiseerd. Het heeft de voorkeur het auto- en fietsverkeer waar mogelijk van elkaar te scheiden en waar dit niet kan parallel te laten lopen. Door de Kiss & Ride eenrichting te maken gebeurt dit grotendeels.

---

<sup>1</sup> Als het IKC zou worden gerealiseerd op de locatie De Akker/'t Ruimteschip, betekent dat voor die locatie een grotere toename van leerlingen dan voor de locatie Bonifatius.

### *Kiss&Ride*

Op dit moment gebeurt Kiss & Ride op de Veldstralaan, die hierom eenrichtingverkeer is. Dit heeft tot gevolg dat met name bij het brengen problemen ontstaan omdat men op elkaar moet wachten, wat overlast geeft aan degenen die hun kind brengen en voor de omwonenden. Om dit te verhelpen én daarbij ook rekening te houden met de groei van het aantal leerlingen wordt in het plan uitgegaan dat Kiss & Ride niet óp de weg meer plaatsvindt, maar is de Kiss & Ride als parkeervoorziening ingetekend. Daarbij is de Kiss & Ride een voorziening die geluid creëert door veel verkeersbewegingen in een relatief korte tijd, dichtslaan portieren, etc. Daarom is ook de Kiss & Ride binnen de 30m-norm<sup>2</sup> ingetekend (uiteeraard komt daar wel een toerit naar toe). Dit betekent dat de Kiss & Ride in de nieuwe situatie op grotere afstand van de omliggende huizen plaatsvindt.

### *Ligging parkeervoorziening*

Uitgangspunt voor het IKC op de locatie Bonifatius is dat het parkeren, Kiss & Ride en fietsenstallingen zoveel mogelijk aan de kant van de Wuiver komen (bij de ingang van het IKC), zodat men niet een parkeerplek gaat 'zoeken' in de wijk en het verkeer dus niet onnodig de wijk belast. Waar precies de Kiss & Ride en de parkeerplaatsen worden gerealiseerd zal in overleg met de architect en de verkeerskundig specialist van de gemeente worden bekeken en verwerkt in een ontwerp.

### *Meedenken*

Het college vindt het ook belangrijk dat de buurtbewoners worden betrokken bij de inrichting. In het raadsvoorstel staat hierover: 'Er wordt tijdens de ontwerpfasen een inloopavond georganiseerd, waar omwonenden en belanghebbenden kennis kunnen nemen van de bouwplannen. Uit de belangstellenden wordt een klankbordgroep samengesteld die enkele keren bij elkaar komt om mee te denken en te praten over de planontwikkeling.'

## **De vragen over het openbaar groen**

9. Bij een eerdere wijziging van de parkeerplaats een aantal jaar terug zijn aan de oostzijde van het trapveldje (scheiding tussen het trapveldje en de parkeerplaats Wuiver) de hoge bomen verdwenen en laag groen voor teruggeplaatst. Blijven de bomen rondom het trapveldje nu behouden? En hoe ziet de toekomstige groeninrichting eruit?
10. De gemeente Opmeer heeft het openbaar groen hoog in de vaandel, gaat zelfs naar de provincie voor het behoud van de bomen langs de AC de Graafweg en dit als buitengebied. Wat gaat de gemeente doen om alle bomen in de woonkern te behouden?
11. Waar gaat de gemeente een nieuwe locatie groen creëren binnen het gebied: Spanbroekerweg- Wuiver-Herenweg-Zaagmolenweg. Er wordt veel gebruik gemaakt van de huidige ijsbaan, waar kan dit in de directe omgeving worden voortgezet? (De vroegere speeltuin tussen de Herenweg en de Veldstralaan is verkocht aan particulieren en de 'Ijsbaan' komt te vervallen).

---

<sup>2</sup> De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Bij de totstandkoming van de afstandsnormen is rekening gehouden met mogelijke geuroverlast, stofoverlast, geluidsoverlast en gevaar. Voor de functies die worden ondergebracht in het IKC op de onderzochte locaties is dit 30 meter en speelt met name mogelijke geluidsoverlast een rol.

12. Betekent 'indicatieve' groenvoorziening dat hier ook een invulling van bebouwing aan gegeven kan worden?
13. Wat is de breedte en hoogte van de groenstrook die rondom het IKC staat ingetekend?

*Antwoorden:*

Hoe de toekomstige groeninrichting eruit komt te zien, hangt af van het ontwerp van de architect. Aandachtspunt dat aan de architect wordt meegegeven is het zoveel mogelijk behouden van het huidige groen en de bomen (waarbij ook wordt gekeken naar de status/gezondheid en de levensverwachting van de bomen). Vanuit het Groenbeleidsplan wordt in de hele gemeente gestreefd naar de juiste boom op de juiste plaats, om zo tot de gewenste sterke bomenstructuur te komen. Dit houdt in dat er bomen geplant, maar ook soms verplant en gekapt worden. Ook bij de ontwikkeling van het IKC wordt deze afweging gemaakt en waar noodzakelijk vindt herplanting plaats. Gestreefd wordt naar een kwalitatief hoogwaardige groenvoorziening rondom het IKC.

In de inpasbaarheidstekening in de notitie Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek (oktober 2020) staat 'indicatieve groenvoorziening'. Deze is aan de zijde van de Veldstralaan circa 190 meter lang en 14 meter breed.

Dit valt ook tussen de 30m-norm en de woningen. Op dit moment wordt er niet vanuit gegaan dat daar bebouwing plaatsvindt. In de ontwerpfase is het mogelijk om samen met de omwonenden te ontdekken wat verder haalbaar en wenselijk is. In de notitie is het speelplein als voorbeeld genoemd. Na gesprekken met omwonenden kan er bijvoorbeeld voor worden gekozen om het speelplein aan de zijde van de Veldstralaan/Doctor van Balen Blankstraat in te tekenen met de huidige schoolpleincontouren. Die omwonenden zijn gewend aan een schoolplein van een relatief grote school dichtbij en de geluiden van spelende kinderen. Zo kan er 'gespeeld' worden met het ontwerp van het IKC en in overleg en samen met de buurtbewoners een aantrekkelijk plein ontwikkeld worden (dat ook gebruikt kan worden door de omwonenden als de school dicht is), waarvan het gebruik zo weinig mogelijk overlast veroorzaakt. Voordeel hiervan is ook dat het groen (zoals nu het trapveldje) kan terugkomen voor de buurt. Dit sluit aan bij de uitkomsten van het participatieonderzoek, waarin inwoners aangaven het liefst te zien dat het groen terugkomt en daarbij een natuurspeeltuin wel een mooi idee zouden vinden.

### **De vragen over de bestemmingsplanprocedure/bouw**

14. Wanneer wordt de enkelbestemming groen van het trapveldje gewijzigd, aangezien hier volgens het nieuwe plan een schoolplein en parkeerplaats zal komen?
15. De 'IJsbaan' heeft de bestemming 'Groen', kan dit zomaar worden omgezet naar maatschappelijk?
16. Hoe worden wij als omwonenden goed op de hoogte gehouden van besluiten en alle werkzaamheden?

*Reactie:*

Om de bestemming van deze locatie om te kunnen zetten is een ruimtelijke procedure noodzakelijk. Dit geschiedt gelijktijdig met de ruimtelijke ontwikkeling van de school. De exacte planning hiervoor is nog niet bekend. Er komt een communicatieplan, waarin ook komt staan wanneer en op welke wijze de omwonenden op de hoogte worden gehouden van het gehele proces.

Op dit moment staat alle recente informatie van de besluitvorming op [www.opmeer.nl/ikc](http://www.opmeer.nl/ikc). Ook hebben de omwonenden van de Bonifatius een brief gekregen na het collegebesluit.

17. Aan hoeveel omwonende denk de gemeente 'Planschade' te moeten uitkeren? Hoeveel is er begroot voor de totale uitkering 'Planschade'?
18. Houden jullie rekening met hoge planschades die door omwonende kunnen worden ingediend? De woningen zullen waarschijnlijk in waarde verminderen door de enorme hoogte van het gebouw aan de voorzijde van onze woningen?

*Antwoorden:*

Dat weten we niet. Dit hangt af van de mensen die uiteindelijk bij de gemeente een planschade verzoek gaan indienen, hier krijgen zij een termijn van 5 jaar voor na het onherroepelijk worden van het ruimtelijk plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt. De architect houdt ook rekening met de omgeving en ook de omwonenden worden betrokken bij de inrichting.

19. Hoe zit het met de bouwoverlast voor de direct omwonenden en eventuele beschadigingen van de huizen door hei- en bouwactiviteiten.
20. Kunnen er met de gemeente harde afspraken worden gemaakt inzake de tijden (uren) van overlast tijdens de sloop en nieuwbouw?

*Antwoorden:*

Aannemers en/of opdrachtgever verzekeren zich doorgaans tegen het aanbrengen van schade aan eigendommen van derden door hun bouwactiviteiten via een zgn. CAR-verzekering. De aannemer zal hiervoor een rapport van de staat van de omliggende bouwwerken moeten maken, voorafgaand aan de start van de werkzaamheden. Als er schade is ontstaan zal die ook worden opgenomen, en als die schade aantoonbaar is veroorzaakt door de bouwactiviteiten wordt die vergoed. Het Bouwbesluit regelt op welke tijden (maandag tot en met zaterdag van 7-19 uur) er gebouwd en gesloopt mag worden. Als het om goede redenen noodzakelijk is, kan het college ontheffing geven om ook op andere tijden te werken.

21. Er is eerder al aangegeven om geen hoogbouw aan te gaan op deze locatie ivm overduidelijke redenen van overlast nu is daar toch voor gekozen zowel voor het IKC en voor een nieuwe te bouwen Gymzaal!? Wat is de rede dat deze beslissing is genomen?

*Antwoord:*

In het BRO rapport 2017 én ook in 2019 staan tekeningen waarin het IKC op de locatie Bonifatius dubbellaags is, hier is steeds vanuit gegaan. In het rapport van het Participatieonderzoek staat hierover 'Een deel van de werkgroep stelt een eenlaags gebouw voor, een ander deel een tweelaags gebouw en een ander deel een combinatie van beide. De ruwe 3D-aanzichten hebben niet tot discussie geleid'.

Met de nieuwe uitgangspunten (zoals in de notitie 'Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek', behorend bij het raadsvoorstel 'locatiekeuze en financiering IKC in Opmeer-Spanbroek' (okt 2020) staat) is een groter deel dubbellaags. Mede hierdoor wordt op de locatie Bonifatius het IKC inpasbaar gemaakt binnen de 30m-norm (dit was ook de opdracht van de raad in de motie van 9 juli jl.). In de notitie staat ook dat de architect uiteindelijk het ontwerp maakt en dat in overleg met de buurt wordt gekeken hoe bij het ontwerp en de ligging van het gebouw zoveel mogelijk rekening gehouden kan worden met de woonomgeving.

### **De vragen over de locatiekeuze**

22. Waarom kiest het college voor een optie welke 4 miljoen\* duurder is als de locatie Akker/Ruimteschip. (\* 4 miljoen = 2 miljoen bouwkosten en 50.000 euro per jaar aan exploitatiekosten, 40 jaar lang)

*Antwoord:*

Deze argumenten staan in het raadsvoorstel en de bijbehorende notitie. De schoolbesturen en alle partners van het IKC hebben een sterke voorkeur voor de Bonifatius boven de Akker/'t Ruimteschip. Verder is ook onder inwoners het draagvlak ook het grootst voor deze locatie. In totaal 46% van de deelnemers van het participatietraject hadden de voorkeur voor de locatie Bonifatius en 25% voor De Akker/'t Ruimteschip. De locatie Bonifatius scoorde daarnaast onder de deelnemers op vrijwel alle aspecten uit het participatietraject beter dan de locatie De Akker/ 't Ruimteschip. Dit betrof de punten sociale controle en veiligheid, schaduwwerking en inbreuk privacy, verkeer, parkeren en verkeersveiligheid, groen en duurzaamheid, ruimtelijke inpassing. Ook in de aangenomen motie om de consequenties in kaart te brengen (juli 2020), refereert de gemeenteraad aan het grote draagvlak voor de locatie Bonifatius in het participatieonderzoek. Daarnaast heeft deze locatie de meest centrale ligging voor de hoofdgebruikers (ouders met kinderen). Door de nieuwbouwwijk Heerenweide zal alleen in Spanbroek de komende jaren een bevolkingsgroei zijn. De jaarlijkse kosten voor de locatie Bonifatius zijn inderdaad hoger, maar hiervoor is voldoende geld beschikbaar om de kosten hiervan te betalen (zoals in het dekkingsplan van het raadsvoorstel staat).

23. Wat is de reden dat de optie HOSV A-B veld geen doorgang (meer) vindt?

*Antwoord:*

De argumenten hiervoor staan in de raadsinformatiebrief die op 29 juni naar de raad is toegestuurd (Deze raadsinformatiebrief staat op [www.opmeer.nl/ikc](http://www.opmeer.nl/ikc)). In juli 2020 heeft de gemeenteraad besloten om deze locatie HOSV definitief te laten afvallen.

24. Waarom wordt de locatie Boni nu voorgesteld, als deze in het verleden diverse keren is bestempeld als te krap en feitelijk niet is in-te-passen?

25. Wat zorgt er voor dat er nu afgeweken wordt en er onder andere een geheel andere tekening ligt dan dat mede door communicatiebureau De Wijde Blik en de projectgroep ontwikkeld is?
26. Kan er op deze locatie overal aan de 30 mtr regel worden voldaan?

*Antwoorden:*

In de notitie 'Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek' (okt 2020) staat beschreven wat in de afgelopen jaren de uitgangspunten waren voor de locatie Bonifatius. Kort samengevat:

- In 2017 heeft BRO ruimtelijk onderzoek gedaan naar twee scenario's van de locatie De Akker/'t Ruimteschip en drie scenario's voor de locatie Bonifatius. Voor de Bonifatius waren de scenario's:
  - Het IKC volledig op het trapveld situeren.
  - Het IKC zodanig op het trapveld inpassen dat de meeste bomen langs het trapveld behouden kunnen blijven.
  - Het IKC zodanig positioneren dat de grootst mogelijke afstand (minimaal 30m) bewaard blijft tot de omliggende bebouwing.

Bij de eerste twee scenario's lag het IKC op minder dan 30 meter afstand van de omliggende huizen. Hierdoor kon niet voldaan worden aan de 30m-norm. Het derde scenario leidde tot een langwerpige gebouw dat niet geschikt is voor een (duurzaam) IKC. Op basis van het ruimtelijk onderzoek concludeerde BRO in 2017 dat de locatie De Akker/'t Ruimteschip de meeste potentie bood voor verdere uitwerking en ontwikkeling van het IKC.

- In 2019 werd een nieuw inpasbaarheidsonderzoek gedaan omdat vanuit de heroverweging door de raad van het locatiebesluit (in 2018) ook burgerparticipatie, de centrale ligging en verkeersveiligheid meer aandacht moesten krijgen. In dit onderzoek werd het gehele terrein van de locatie Bonifatius meegenomen in het inpasbaarheidsonderzoek, er zijn toen geen uitspraken gedaan of het gehele programma binnen of buiten de 30m-norm valt. Op een aparte tekening was de 30-m grens ingetekend, deze was dus niet opgenomen in de inpasbaarheidstekening.
- Vervolgens zijn in het recente onderzoek n.a.v. een raadsnotie van 9 juli jl. om de inpasbaarheid van een IKC op de Bonifatius-locatie nader te onderzoeken (deels) andere uitgangspunten toegepast, waaronder geactualiseerde afmetingen van het schoolplein en meer m<sup>2</sup> op de eerste verdieping (meer dubbellaags).

Hierdoor past het programma (met de beoogde partners) op de locatie Bonifatius, rekening houdend met de 30-norm, zie hiervoor de inpasbaarheidstekening die is opgenomen in de notitie 'Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek' (okt 2020). De architect maakt het uiteindelijke ontwerp, waarbij ook de buurt betrokken wordt.

27. Er zijn geluidsmetingen gedaan. Hoe hoog waren de waarden en waar is de uitslag terug te vinden? (zijn de waarden voor een woonkamer hetzelfde als voor een slaapkamer)?

*Antwoord:*

In 2019 is een akoestisch onderzoek gedaan nadat was gebleken dat een deel van het IKC-programma buiten de 30m-norm viel. De uitkomsten van dat onderzoek laten zien dat het niet voldoen aan de 30m-norm nadelige akoestische consequenties heeft door het aantal decibel die op de gevels komt en het geluid dat tussen de gevels weerkaatst. Omdat de uitgangspunten van het IKC wat zijn veranderd, past het gehele programma op de locatie Bonifatius, waarbij ook voldaan kan worden aan de 30m-norm.

In het akoestisch onderzoek was dus nog geen sprake van een ontwerp (waarbij duidelijk zal zijn waar wat komt te liggen). De ligging van het gebouw, het schoolplein etc. hebben uiteraard effect heeft op de akoestiek en weerkaatsing. Gelet op de uitkomsten van het eerdere akoestische onderzoek en de ligging van woningen aan alle kanten van het terrein, zal bij de nadere uitwerking van het ontwerp (wanneer duidelijk komt waar wat wordt ingetekend) aandacht zijn voor de akoestische effecten. Waar nodig vindt aanvullend akoestisch onderzoek plaats.

28. Waarom zijn er bij de weging zaken die als negatief zijn beoordeeld, opgeteld als positief?

*Antwoord:*

We gaan ervan uit dat hier de weging van de criteria in het rapport van BRO 2019 wordt bedoeld. Hierbij zijn voor alle onderzochte locaties het belang (weging) en het oordeel daarover gecombineerd voor de aspecten: ruimtelijke inpassing, schaduwwerking en inbreuk privacy, sociale controle en veiligheid, kwaliteit openbare ruimte en groen, verkeer en parkeren, verkeersveiligheid, verzorgingsgebied en afstandsnormering, milieunormen en afstandscriteria, demografische ontwikkelingen, flexibiliteit in programma, gezondheid, draagvlak instellingen, ouders en omwonenden en financiële implicaties. Zo komt er per aspect een score uit. Het kan zijn dat het belang groot is en ook het oordeel hoog, dan krijgt de locatie voor dit aspect een hoge score. Ook kan het zijn dat ondanks het belang hoog is, het oordeel laag is. Dan valt de score lager uit. De optelling van alle scores is de totaal score per locatie.

29. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: Bestemmingsplan?

30. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: omringd door woningen?

31. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: bouw- en goothoogte?

32. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: 30m norm?

33. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: akoestische omgeving?

34. Is er een slechtere locatie aan te wijzen met betrekking op: toekomstige verdere uitbreiding?

*Antwoorden:*

De notities Integrale Kindcentra in de gemeente Opmeer, behorend bij het raadsvoorstel 'Bouwen van twee IKC's in Opmeer' (april 2020) en de notitie Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek, behorend bij het raadsvoorstel 'locatiekeuze en financiering IKC in Opmeer-Spanbroek' (oktober 2020) staan op [www.opmeer.nl/ikc](http://www.opmeer.nl/ikc). In deze notities staan alle overwegingen en bijzonderheden voor zowel de locatie Bonifatius als de locatie De Akker/'t Ruimteschip benoemd, waaronder bovenstaande punten. De locatie De Akker/'t Ruimteschip scoort niet slechter dan de locatie Bonifatius op deze punten.

35. Hoe belangrijk vindt de gemeente de inbreuk op de privacy en de schaduwwerking voor de omwonende?

36. Op welke manier is er rekening gehouden met de inbreuk privacy en schaduwwerking van omwonenden?

*Antwoord:*

Hiermee houdt de architect mee in het ontwerp dat hij gaat maken. In het rapport van BRO 2019 is dit aspect ook opgenomen en scoort de locatie Bonifatius beter op dan de locatie De Akker/'t



Ruimteschip. Daarnaast scoorde de locatie Bonifatius in het participatietraject onder inwoners op vrijwel alle aspecten uit het participatietraject boven de locatie De Akker/ 't Ruimteschip, waaronder ook de schaduwwerking en inbreuk privacy.

37. Waarom wordt er een nieuw gymzaal neergezet (kosten extra ongeveer 1 Miljoen euro)

*Antwoord:*

De argumenten hiervoor staan op blz. 6 van de notitie 'Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek', behorend bij het raadsvoorstel 'locatiekeuze en financiering IKC in Opmeer-Spanbroek' (oktober 2020). Samengevat komt het erop neer dat de gymzaal volledig is afgeschreven, behoud van de gymzaal bouwkundige en installatietechnische aanpassingen vereist wat ook veel geld kost. In verband met de inpasbaarheid zal de gymzaal waarschijnlijk ergens anders op het terrein gebouwd gaan worden, nu staat het midden (en wat scheef) op het terrein, op het brede stuk. En de nieuwe gymzaal kan direct energieneutraal worden gebouwd. De andere dichtstbijzijnde gymzaal (bij de Meibloem) is te ver. Daarnaast zijn er meerdere redenen om de gymzaal zo dicht mogelijk bij de school te hebben: dit voorkomt verlies aan onderwijstijd, het maakt regelmatig contact tussen gymdocent en collega's van school mogelijk en is (verkeers)veiliger.

38. Wat is de bestemming voor de sporthal voor in de avonduren? Hoeveel extra verkeerbewegingen zijn? Tot hoe laat kan er in de avonduren overlast hiervan worden ondervonden?

*Antwoord:*

Het is geen sporthal, maar een gymzaal voor het gymonderwijs voor het IKC in combinatie met het nevengebruik van verenigingen, zoals ook in de huidige gymzaal gedaan wordt. Dit gebruik zal niet plaatsvinden op de piekmomenten van het brengen van de schoolkinderen en daarmee niet zorgen voor een extra piek in de verkeersbewegingen.

39. Waarom zijn de omwonenden van de Boni niet persoonlijk ingelicht van het raadsbesluit?

*Antwoord:*

Er is na het collegebesluit d.d. 8 oktober jl. een brief verstuurd naar de omwonenden van de locatie Bonifatius. In deze brief staat dat het college heeft besloten om de raad voor te stellen om het IKC te bouwen op de locatie Bonifatius en dat een gecombineerde commissie dit behandelt op 22 oktober en de gemeenteraad op 29 oktober. De raad heeft dus nog geen besluit genomen. Ook na het raadsbesluit krijgen de omwonenden een brief hierover.

40. Waar staan in het raadsbesluit de voorbereidingskosten en de post onvoorzien van 10%?

*Antwoord:*

Een overzicht van de kosten staat uitgewerkt op blz. 14 van de notitie 'Uitwerking motie Integraal Kindcentrum in Opmeer-Spanbroek' behorend bij het raadsvoorstel 'locatiekeuze en financiering IKC in Opmeer-Spanbroek'. In het raadsvoorstel zijn staan de investeringen samengenomen die dezelfde afschrijvingstermijnen hebben.

## De vragen over het IKC

41. Welke verdere instanties (buiten de Boni- Akker/Ruimteschip) worden er gehuisvest in het nieuwe IKC?

*Antwoord:*

Onderwijs (Bonifatius, de Akker, 't Ruimteschip), Stichting Muziek Opmeer (muziekeducatie), Berend Botje (Peuteropvang, BSO, kinderdagopvang), Stichting Westfrieze Bibliotheken (bibliotheek) en consultatiebureau (GGD).

42. Waarom heeft de gemeente de ambitie voor ENG te bouwen in plaats van BENG?

*Antwoord:*

Dit staat op blz. 9 van de notitie IKC notitie Integrale Kindcentra in de gemeente Opmeer, behorend bij het raadsvoorstel 'Bouwen van twee IKC's in Opmeer' (april 2020). Op grond van het klimaatakkoord zullen alle gebouwen in Nederland energieneutraal moeten zijn. Dit betekent dat naar alle waarschijnlijk in de nabije toekomst ENG (Energie Neutraal Gebouw) verplicht zal worden. Direct ENG bouwen in plaats van BENG (zoals nu nog in het Bouwbesluit staat) kost nu meer maar is aanzienlijk goedkoper als de gebouwen hierop later nog moet worden aangepast (d.w.z. in een bestaand gebouw).

43. In hoeverre worden de omwonende betrokken bij ontwerp, besluiten, uitvoering, e.d.?

44. Hebben de omwonende inspraak in soort en kleur beplanting en kleur van het gebouw en kozijnen?

*Reactie:*

Het college vindt het belangrijk dat de buurtbewoners worden betrokken bij het ontwerp van het nieuwe IKC en de inrichting van het terrein. In het raadsvoorstel staat hierover: 'Er wordt tijdens de ontwerpfase een inloopavond georganiseerd, waar omwonenden en belanghebbenden kennis kunnen nemen van de bouwplannen. Uit de belangstellenden wordt een klankbordgroep samengesteld die enkele keren bij elkaar komt om mee te denken en te praten over de planontwikkeling.'