

## **Bijlage 2**

### **Inhoudelijke reactie college van B&W op brief namens contactpersoon van bestuur HOSV d.d. 17 juni 2020**

In de brief van 17 juni van de contactpersoon van HOSV staat dat de overeenkomst niet conform de wil is van HOSV en niet conform gemaakte afspraken, dat er achter de rug om van een contactpersoon bij HOSV is gehandeld, dat de uitwerking van voornoemd plan ter discussie staat (en dat HOSV en de leden daarop nog geen akkoord hebben gegeven) en wordt gesproken over een 'incompleet verhaal c.q. misleidende manier' ten opzichte van de overeenkomst. Er wordt verwezen naar vastgelegde afspraken, gespreksverslagen, notulen en de brieven. In deze brief wordt ook de inpasbaarheid van het IKC op het B-veld aangehaald, zoals ook in de brief van 15 juni staat opgenomen.

#### Reactie B&W hierop

- *Er is alleen contact geweest met bevoegde personen: de voorzitter en secretaris (en in mindere mate met andere bestuursleden bij diverse overleggen).*
- *Er ligt een weloverwogen en onderzocht plan dat besproken is met het bestuur van HOSV en is opgenomen in het raadsvoorstel (waar de overeenkomst deel van uit maakt). Het bestuur is schriftelijk akkoord gegaan met de overeenkomst, had hiervoor naar eigen zeggen mandaat van haar leden en liet in aanvulling hierop in een brief d.d. 6 april 2020 weten dat het daarnaast ook een ledenraadpleging had gedaan over de overeenkomst en dat 'in bijna alle gevallen' de leden ermee instemden.*
- *De brief van 15 juni met de reactie op de raadsvragen is rechtstreeks naar de raadsleden gestuurd. Het college of ambtelijk was men niet op de hoogte hiervan. Na ontvangst van de brief van 15 juni heeft de portefeuillehouder telefonisch contact gezocht met de voorzitter van HOSV. Om de telefonisch gedane uitspraken dat het bestuur van HOSV niet instemde met de eerder vastgestelde overeenkomst vast te leggen, is op 16 juni een mail naar het bestuur gestuurd met de vraag of het bestuur op basis van deze brief en het telefoongesprek inderdaad de overeenkomst opzegt. Naar aanleiding van die mail is de brief van 17 juni ontvangen.*
- *Na 6 april heeft het bestuur van HOSV een mail gestuurd met daarin de vraag over de inpasbaarheid van het IKC op het B-veld, zoals dat ook wordt gesteld in de brief van 15 juni. Met het bestuur van HOSV is besproken dat de beantwoording van de inpasbaarheid op het B-veld via de technische raadsvragen zou volgen (waarin de VVD dezelfde vraag had gesteld). Er is na 6 april niet meer gesproken over de mogelijkheden om het IKC op het B-veld te plaatsen. We lichtten eerder waarom situering van het IKC op het B-veld niet haalbaar en wenselijk is. Hiervoor was ook geen aanleiding meer omdat er immers overeenstemming was bereikt over de eerdergenoemde overeenkomst (op basis waarvan het IKC op het A-veld wordt gebouwd).*