

Notitie 'Voorlopig ontwerp Kindcentrum Hoogwoud en de kaders van de raad'

Behorend bij de raadsinformatiebrief 'Voorlopig ontwerp Kindcentrum Hoogwoud'. Vastgesteld door het college van B&W op 11 januari 2022

1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft de kaders vastgesteld voor de realisatie van het Kindcentrum Hoogwoud in de raadsbesluiten van 11 juli 2019 (inhoudelijke kaders voor het ontwerp en de positionering) en 9 juli 2020 (kosten en dekkingsplan). De architect heeft in opdracht van de bouwheer (schoolbesturen en Berend Botje) een voorlopig ontwerp (VO) gemaakt voor het te realiseren Kindcentrum, in overleg met de scholen (directie en personeel), Berend Botje en Stichting Muziek Opmeer. In de bouwheerovereenkomst staat opgenomen dat het college het voorlopig ontwerp dient vast te stellen. Met het oog hierop wordt in deze notitie het VO getoetst aan de inhoudelijke kaders die de raad vaststelde op 11 juli 2019.

2. De inhoudelijke kaders

De kaders voor het Kindcentrum Hoogwoud (juli 2019)

In juli 2019 heeft de gemeenteraad de kaders vastgesteld voor het Kindcentrum Hoogwoud, op basis van het BRO-rapport, de notitie 'IKC locatiekeuze' behorend bij het raadsbesluit van 11 juli 2019 en het rapport van het Participatietraject. Het betreft het volgende besluit:

T.a.v. Het Kindcentrum Hoogwoud de volgende kaders bij de verdere uitwerking vaststellen:

- a) De belangen vanuit onderwijskundig en IKC perspectief zijn leidend bij het ontwerp van het gebouw en de inrichting van de IKC-locatie.
- b) De opbrengst vanuit de participatie en de sterke punten uit beide varianten dienen te worden meegenomen in het ontwerpproces van het IKC.
- c) Ten behoeve van de realisatie van het IKC wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de zuidoost kant van het perceel.
- d) De afstand tot de vijver wordt zo veel als mogelijk gerespecteerd.

M.b.t. punt b. (waarin twee varianten worden genoemd) is het volgende van belang om te vermelden. In het raadsbesluit van juli 2019 staat hierover: "Een keuze uit de waterkant of straatkant variant van Kindcentrum Hoogwoud is niet in lijn met de functie van deze modellen bij het participatieproces. Het waren schetsen ter beoordeling van de ruimtelijke inpassing. Het is daarom beter kaders vast te stellen, die recht doen aan de belangen vanuit het Kindcentrum, onderwijs en inwoners." Uit zowel het participatieproces en het BRO-rapport bleek dat er aan beide scenario's positieve kanten waren. Op basis van beide rapporten is de conclusie: 'een combinatie van beide modellen, waarbij compactheid wordt gepaard met voldoende afstand tot de vijver'. De raad heeft in juli 2019 dit advies overgenomen en niet voor één scenario (Straat- of Waterkant) gekozen, maar heeft besloten dat in het ontwerp de sterke punten uit beide scenario's moeten worden meegenomen.

Bij het raadsvoorstel waarin bovengenoemde kaders zijn geformuleerd, bevindt zich een 'Notitie IKC locatiekeuze (d.d. 11 juli 2019); deze besluiten resp. kaders zijn mede hierop gebaseerd. In deze notitie wordt ook ingegaan op dat in het participatietraject in Hoogwoud twee varianten aan de orde zijn geweest (de waterkant- en de straatkantscenario) en dat op basis van de door de raad vastgestelde kaders wordt uitgegaan van realisatie van het Kindcentrum aan de zuidoost kant van het perceel (kader d), maar niet van één van beide modellen. Dit impliceert dat de raad in juli 2019 geen besluit heeft genomen over de definitieve locatie van het Kindcentrum. Onder 'Kader b' wordt dit nog nader toegelicht.

3. De toetsing van de kaders aan het VO

Kader a: De belangen vanuit onderwijskundig en IKC-perspectief zijn leidend bij het ontwerp van het gebouw en de inrichting van de IKC-locatie

De bouwheer is verantwoordelijk voor het ontwerp en de bouw van het Kindcentrum

De schoolbesturen zijn samen met Berend Botje bouwheer van het Kindcentrum Hoogwoud en daarmee verantwoordelijk voor het ontwerp en de bouw van het Kindcentrum en de daarbij horende communicatie en participatie. Zij zijn de voornaamste gebruikers en weten hoe een indeling van het Kindcentrum hun eigen onderwijsvisie kan versterken. Ze hebben al in meerdere gemeenten Kindcentra gerealiseerd. De gemeente heeft vooral een toetsende rol, zoals is vastgelegd in de bouwheerovereenkomst, waarover de raad middels een raadsinformatiebrief op 8 april 2021 is geïnformeerd en ook staat vermeld in de notitie behorend bij het raadsvoorstel van juli 2020 (Notitie Integrale Kindcentra in de gemeente Opmeer).

Compacte vorm heeft de voorkeur vanuit onderwijskundig en samenwerkingsperspectief

Alle uitgangspunten in de raadsbesluiten van juli 2019 en juli 2020, het rapport van BRO over de ligging op de locatie en het rapport en de verslagen van het participatietraject zijn gedeeld en besproken met de bouwheer en de architect. Zij hebben met de partners (waaronder ook docenten en Stichting Muziek Opmeer) overlegd over de wijze waarop het gebouw zo optimaal mogelijk de samenwerking in het uiteindelijke Kindcentrum stimuleert, welke ruimtes samen gebruikt kunnen worden (medegebruik) en reacties op de eerste ontwerpen. Vanuit onderwijskundig oogpunt gaat de voorkeur uit naar een compact gebouw. Hierbij wordt gekozen voor een gezamenlijke ruimte, waar omheen de (instructie)lokalen liggen.

Naast deze overwegingen heeft de bouwheer de door de gemeenteraad gestelde kaders in het raadsbesluit van juli 2019 verwerkt in het ontwerp: de opbrengsten van de participatie, de ligging op het perceel en zoveel mogelijk afstand tot de vijver.

Kader b: De opbrengst vanuit de participatie en de sterke punten uit beide varianten dienen te worden meegenomen in het ontwerpproces van het IKC

Twee bespreekscenario's voorgelegd aan deelnemers participatietraject

In 2018/2019 is een participatietraject voor het Kindcentrum Hoogwoud geweest, hiervoor waren twee ruimtelijke scenario's uitgewerkt. Herhaaldelijk is zowel door BRO als in het participatietraject benadrukt dat deze twee scenario's geen ontwerpen waren, maar bespreekmodellen bedoeld om de

discussie op gang te brengen. In het BRO-rapport staat hierover: "Dit wil niet zeggen dat dit ook daadwerkelijk gebouwd wordt. Het zijn geen concrete bouwplannen of ontwerpen. Deze scenario's geven wel aan welke richting we met z'n allen op wensen te gaan. Het zijn uitgangspunten die in een verder ontwerp kunnen worden meegenomen."

Eén bespreekscenario is georiënteerd op de Burgemeester Heijmansstraat (Straatkant). Het andere scenario is georiënteerd op de vijver (Waterkant). De twee belangrijkste verschillen tussen beide bespreekscenario's zijn de ligging van het Kindcentrum ten opzichte van de vijver en omwonenden én de vorm van het Kindcentrum (langgerekt of compacter).

Bespreekscenario 'Straatkant'



Bespreekscenario 'Waterkant'



Combinatie van de scenario's, compact gebouw en met zoveel mogelijk afstand tot de vijver

De deelnemers van het participatietraject hadden een algemene voorkeur voor het scenario 'Straatkant'. Uit het rapport blijkt dat dit met name te maken heeft met zorgen om de afstand tot de vijver en het gebied eromheen (groenpartij, behoud doorzicht in lengterichting en de mogelijkheid van een speelplaats direct aan de vijver). Bij de meer feitelijke toetsingscriteria, zoals afstands- en milieunormen, scoorde het scenario 'Waterkant' beter. En bij schaduwwerking/privacy en verkeersveiligheid had de helft van de deelnemers de voorkeur voor het scenario 'Waterkant'.

Zowel het participatierapport als het BRO-rapport geven dan ook aan dat er in de verdere uitwerking moet worden gekeken naar de feitelijke indicatoren en de belangen van scholen en andere gebruikers van het Kindcentrum. Op basis van beide rapporten is de conclusie: 'een combinatie van beide modellen, waarbij compactheid wordt gepaard met voldoende afstand tot de vijver'.

De raad heeft in juli 2019 dit advies overgenomen en niet voor één scenario (Straat- of Waterkant) gekozen, maar heeft besloten dat in het ontwerp de sterke punten uit beide scenario's moeten worden meegenomen.

Er is meer besproken in het participatietraject, zoveel als mogelijk mee rekening gehouden

Naast de zorgen om de vijver is er meer besproken in het participatierapport, zo blijkt uit de verslagen. Er is bijvoorbeeld gesproken over de mogelijkheid voor een Kindcentrum met twee bouwlagen, een pad tussen de school en de vijver, maatregelen voor de verkeersveiligheid en het gebruiken van meerdere entrees. Met alle aspecten wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden.

Besprekscenario's vanuit onderwijskundig oogpunt en samenwerk-gedachte

De compactere vorm van scenario 'Waterkant' is het meest passend bij de onderwijsvisie en het meest geschikt voor het delen van ruimtes met de andere partners (zoals Stichting Muziek Opmeer en de kinderopvang) en mogelijke huurders (mede-gebruikers). De compacte vorm heeft dan ook de voorkeur van de schoolbesturen. Daarnaast, zoals in het BRO-rapport staat: "In scenario 'Waterkant' kijken de kinderen deels uit op de vijver. Dit is rustgevend en stress verlagend."

Kader c: Ten behoeve van de realisatie van het IKC wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de zuidoost kant van het perceel

Het zuidoosten van het perceel is links van Berend Botje en de gymzaal

Zoals de BRO-rapportage beschrijft: "Binnen Hoogwoud beperkt het onderzoek zich tot de zoektocht naar de meest geschikte plek in het gebied tussen de Burgemeester Heijmansstraat en Radboudstraat". De gemeenteraad heeft vastgesteld dat het Kindcentrum zoveel mogelijk moet worden gebouwd in het zuidoosten van dit perceel, dit is tussen de vijver en de gebouwen van de gymzaal en Berend Botje. De bouwheer en de architect hebben in het VO het Kindcentrum dan ook op deze locatie ingetekend.

Andere locaties op het perceel voldoen hierdoor niet aan het raadsbesluit

De bouwheer heeft voorafgaand aan het ontwerpproces op basis van de kaders van het raadsbesluit vastgesteld dat er geen Kindcentrum ten noorden van de gymzaal geïmplementeerd kan worden. Dit zou niet voldoen aan de kaders van de raad, waaronder de ligging en het budget. Dan zal namelijk de huidige school Wulfram vóór de bouw gesloopt moeten worden en zal er tijdelijke huisvesting nodig zijn. Voor tijdelijke huisvesting is geen budget opgenomen in het raadsbesluit van juli 2020, dus dat zou ook niet binnen de financiële kaders passen. Ook vanuit onderwijsvisie is het rustiger als de kinderen op hun eigen plek les krijgen tijdens de bouw in plaats van tijdelijke huisvesting.

De bouwheer heeft goed gekeken naar de impact voor de omgeving op basis van beide besprek-scenario's. Het straatkant-scenario komt dicht te liggen bij de naastliggende woningen. En er zijn bij het straatkant-scenario meer direct omwonenden en daarmee heeft het ontwerp gevolgen voor de privacy en de schaduwwerking (zoals ook beschreven in het BRO-rapport, blz 33).

Eerst alleen buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal, later ook dagopvang in het Kindcentrum

Tijdens het participatietraject, de raadsbesluiten van juli 2019 en juli 2020 en de start van de ontwerpfase was het uitgangspunt dat zowel de gymzaal als het gebouw van Berend Botje zouden blijven staan. De buitenschoolse opvang en de peuteropvang zouden in het Kindcentrum komen (met 200 m²) en de dagopvang zou in het huidige gebouw van Berend Botje blijven. Dit staat ook in de notitie behorend bij het raadsbesluit van juli 2020, waarin het budget voor het Kindcentrum Hoogwoud is vastgesteld.

De gemeenteraad is middels een raadsinformatiebrief op 8 april 2021 geïnformeerd dat de directie van kinderopvangorganisatie Berend Botje aan het college (om inhoudelijke, organisatorische en financiële overwegingen) het verzoek had gedaan om alle activiteiten van Berend Botje (dus ook de dagopvang) in Hoogwoud in het nieuwe Kindcentrum te integreren (in plaats van deels in het Kindcentrum en deels in het huidige pand van Berend Botje)¹. En dat het college heeft besloten om aan het verzoek mee te werken. De argumenten en onderbouwing hiervoor staan in de betreffende raadsinformatiebrief. Voorwaarde vanuit Berend Botje was hierbij dat hun huidige pand pas gesloopt wordt als het Kindcentrum klaar is om hierdoor hoge tijdelijke huisvestingskosten te voorkomen². Het ontwerp voldoet hiermee nog steeds aan de gestelde kaders:

- De kinderopvang in het Kindcentrum is vergroot van 200 m² naar circa 400 m². Dit paste binnen het kaderstellende budget van de gemeente en gaf de gemeente zelfs een financieel voordeel.
- De extra m² van Berend Botje zijn aan de zuidkant aan het ontwerp toegevoegd (aan de kant van de Dars) en hebben daarmee geen invloed op de 'breedte' van het ontwerp of de afstand tot de vijver. Als deze m² niet waren toegevoegd, was het ontwerp niet 'smaller' geweest.
- Het speelplein zal uiteindelijk op de locatie komen waar nu het huidige pand van Berend Botje staat. Dit vergroot de sociale controle, gezien dan het plein aan de kant van de woningen ligt en ook die woningen zicht krijgen op het Kindcentrum.
- Alleen als Berend Botje (en de gymzaal) volledig gesloopt zou worden voor de bouw, hadden er mogelijk andere ontwerpkeuzes gemaakt kunnen worden. Dit is nooit aan de orde geweest.

Kader d: De afstand tot de vijver wordt zo veel als mogelijk gerespecteerd

Bij alle partijen aandacht voor de vijver

Een belangrijk aandachtspunt voor de inwoners van Hoogwoud, de deelnemers van het participatietraject, de gemeenteraad en het college is het behoud van de vijver. In de raadsvergadering van juli 2019 werd door Gemeentebelangen een motie ingediend 'om het huidige voetpad als grens te hanteren, om de afstand tot de vijver op 'objectieve wijze' te waarborgen'. Gemeentebelangen trok deze motie in nadat de portefeuillehouder dit had ontraden. Hij kon deze toezegging niet doen omdat door een meer compactere vorm het Kindcentrum wellicht deels over het voetpad zou komen. De gemeenteraad heeft vervolgens besloten dat 'de afstand tot de vijver zoveel als mogelijk moet worden gerespecteerd'.

¹ En daarbij het verzoek om eigenaar te laten worden van die betreffende m², hun huidige perceel te verkopen aan de gemeente en Berend Botje de benodigde investeringskosten te laten bijdragen voor de realisatie van hun eigen m².

² Deze zijn van vanwege hoge eisen vanuit de GGD ten aanzien van veiligheid en klimaat nog hoger dan voor tijdelijke onderwijshuisvesting.

Zoveel mogelijk afstand tot de vijver in het voorlopig ontwerp

De afstand van het Kindcentrum tot de vijver in het voorlopig ontwerp is 11 meter. De architect vindt de vijver van grote meerwaarde voor zowel de omwonenden als voor de gebruikers van het Kindcentrum. Hij heeft het Kindcentrum zo geïmplementeerd dat de kinderen en leraren vanuit alle (instructie)lokalen de vijver kunnen zien.

Conclusie: het voorlopig ontwerp voldoet aan de door de raad gestelde kaders

Alle bovenstaande in overweging nemende, voldoet het voorlopig ontwerp aan de door de raad gestelde kaders.

4. Communicatie

De bouwheren volgen een zorgvuldig proces

- Het voorlopig ontwerp is door de bouwheer in de zomer van 2021 besproken met de direct omwonenden van het Kindcentrum (die hieraan behoefte hadden). In een aantal gesprekken is een medewerker van de gemeente aangesproken om het vervolg van het besluitvormings- en ruimtelijke proces toe te lichten.
- In totaal is er met ongeveer 15 direct omwonenden gesproken (1-op-1 of kleine groepjes). Hun reacties zijn zoveel als mogelijk verwerkt in het ontwerp. Volgens de bouwheer zijn deze gesprekken door de direct omwonenden als prettig ervaren, begrepen zij de overwegingen voor het ontwerp en men het fijn vond dat de bouwheer i.s.m. de gemeente de tijd nam om het ontwerp persoonlijk aan hen toe te lichten.
- De bouwheer heeft een website gemaakt: <https://kindcentrumhoogwoud.nl>, voor alle nieuwe ontwikkelingen over het Kindcentrum Hoogwoud. Ook de gemeente heeft over deze website gecommuniceerd via Facebook, de gemeentepagina en de gemeentelijke website.
- Eerder heeft de portefeuillehouder medegedeeld aan de gemeenteraad dat als het voorlopig ontwerp is vastgesteld door het college, er door de bouwheer een inloopmoment zou worden georganiseerd. Het voorlopig ontwerp is in januari 2022 vastgesteld, eerder was een inloopmoment dus nog niet aan de orde. Het inloopmoment kan echter helaas geen doorgang vinden vanwege de geldende Corona-maatregelen.
- Het participatietraject is in 2019 beëindigd. Aan de deelnemers is toegezegd dat zij verder (net als alle andere inwoners) op de hoogte zouden worden gehouden via de gebruikelijke gemeentelijke communicatiekanalen. De gemeente was voornemens om de deelnemers van het participatietraject nog eenmaal een mail te sturen zodra er meer bekend zou zijn over de website van de bouwheer en het voorlopig ontwerp en de inloopavond. Deze mail zal binnenkort verstuurd worden.
- De omwonenden hebben van de bouwheer in de brievenbus een schriftelijke nieuwsbrief gekregen waarin staat dat het voorlopig ontwerp op de website <https://kindcentrumhoogwoud.nl> staat. Ze kunnen vragen stellen en desgewenst een afspraak inplannen met de projectleider van de bouwheer voor een toelichting. Tot medio december heeft de bouwheer via de website slechts drie (praktische) vragen gekregen, zoals of er een lift in het gebouw komt.
- Ook zou er voor de ouders van de leerlingen een inloopavond georganiseerd worden, wat ook geen doorgang kon vinden. Zij hebben in plaats hiervan ook een nieuwsbrief gekregen.
- Op 7 december 2021 hebben de projectleider van de bouwheer en de architect (digitaal) het voorlopig ontwerp aan de commissie- en raadsleden toegelicht, met daarbij de overwegingen

om tot dit ontwerp te komen. In dat kader is vanuit commissie- en raadsleden specifiek aandacht gevraagd voor de positie van de Jeugdbibliotheek Hoogwoud. Om die reden gaan we hierop nader in.

5. De positie van de Jeugdbibliotheek Hoogwoud

In het voorlopig ontwerp is 20 m² ingetekend voor Stichting Jeugdbibliotheek Hoogwoud

In het raadsbesluit (en bijbehorende notitie) van juli 2020 is Stichting Jeugdbibliotheek Hoogwoud (de jeugdbibliotheek) specifiek gekarakteriseerd als een zgn. mede-gebruiker (voor het stimuleren van het leesonderwijs). Voor mede-gebruikers worden geen eigen m² gebouwd, zij huren een bestaande ruimte (via multifunctioneel gebruik). Voor de jeugdbibliotheek heeft de bouwheer een ruimte van 20 m² ingetekend, bij de centrale hal. Het voorlopig ontwerp voldoet hiermee aan de uitgangspunten van het raadsbesluit. In de afgelopen maanden ventileerde het bestuur van de jeugdbibliotheek aan zowel de bouwheer, het college en de gemeenteraad en via Facebook dat zij ongeveer 50 m² ruimte en een (eigen) afsluitbare ruimte willen hebben voor de functie van schoolbibliotheek én uitleenbibliotheek.

In de raadsvergadering van 10 november 2021 heeft DSV een motie ingediend, die onder andere verzocht om meer m² voor de jeugdbibliotheek. Deze motie is uiteindelijk niet in stemming gebracht, wel heeft de portefeuillehouder toegezegd om deze mogelijkheid in de Stuurgroep te bespreken.

Volgens de bouwheer kan er relatief makkelijk in pandig 30 m² extra worden gerealiseerd in het (definitieve) ontwerp. Formeel gesproken zou het ontwerp hiermee niet meer voldoen aan de vastgestelde kaders en afspraken over de rol van medegebruiker door de jeugdbibliotheek. Hierdoor is dan een aanvullend raadsbesluit nodig en ook een aanpassing van het ontwerp.

Het is van belang dat met de kosten van deze aanpassing (een afsluitbare ruimte van 50m² voor de jeugdbibliotheek) geen rekening is gehouden in het beschikbaar gestelde budget. De bouwheer verwacht dat hiervoor circa € 80.000 extra nodig is. De commissie- en raadsleden zijn hierover geïnformeerd in de eerder genoemde digitale informatiebijeenkomst waarin de bouwheer en de architect het voorlopig ontwerp hebben toegelicht.

Als de raad zou besluiten om de eerder vastgestelde kaders zo aan te passen dat hierin ook een eigen ruimte voor de jeugdbibliotheek zou passen, zou dit vervolgens ook een aanvullend raadsbesluit vergen voor de dekking van de extra kosten van deze aanpassing.

In het kader van deze aanvullende raadsbesluiten (inhoudelijk en financieel van aard) zou ook rekening gehouden moeten worden met de volgende consequenties ervan:

- Huisvestingslasten: Aangezien er eigen m² voor de jeugdbibliotheek zal worden gebouwd, worden zij een partner in plaats van een medegebruiker. Een partner betaalt jaarlijks een huursom (aan de gemeente) en een jaarlijkse vergoeding voor de exploitatiekosten aan de schoolbesturen/Berend Botje. Voor 50 m² zal dit circa jaarlijks € 2.000 zijn voor de exploitatiekosten en € 4.000 voor de huursom. Hierover moeten afspraken gemaakt worden tussen de jeugdbibliotheek, de schoolbesturen, de kinderopvang én de gemeente. Hier is eerder nog niet met de jeugdbibliotheek over gesproken en de gevolgen hiervan zijn nog niet in kaart

gebracht. De jeugdbibliotheek ontvangt jaarlijks een gemeentelijke subsidie van circa € 6.000 voor de aanschaf van nieuwe boeken. Ze krijgen geen vergoeding of subsidie voor huisvestingskosten vanuit de gemeente en de verwachting is dat zij dit zelf ook niet kunnen betalen. De verwachting is dat de stichting hiervoor dan een beroep op de gemeente gaat doen.

- Nieuwe samenwerkingsovereenkomst: De huidige partners hebben een samenwerkingsovereenkomst voor het Kindcentrum Hoogwoud ondertekend, met afspraken die nodig zijn voor de bouw van het Kindcentrum, financiën en overige afspraken ter zekerheidsstelling van deelname van de partners aan het Kindcentrum en de realisatie van het aantal m² voor deze partners. De gemeenteraad is over het ondertekenen van deze samenwerkingsovereenkomst geïnformeerd met een raadsinformatiebrief op 14 april 2021. Een andere positie en rol van de jeugdbibliotheek betekent dat er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst dient te worden opgemaakt, waarmee moet worden ingestemd door alle partners en het college.

Naast deze praktische en financiële implicaties als gevolg van een mogelijke andere rol en positie voor de jeugdbibliotheek in het Kindcentrum in Hoogwoud is de vraag relevant wat de inhoudelijke meerwaarde is voor deze bibliotheek-uitleenfunctie in de gemeente Opmeer.

De Stichting Jeugdbibliotheek Hoogwoud is ontstaan vanuit een particulier initiatief, met de bedoeling om het (lees)onderwijs door leerlingen van de Wulfram en de Adelaar te bevorderen, dit is uitgegroeid tot een uitleenfunctie voor de inwoners van Hoogwoud.

Stichting Westfriese Bibliotheken vervult de bibliotheek-uitleenfunctie in de gemeente Opmeer en de andere Westfriese gemeenten (met uitzondering van Hoorn); hierover is een regionaal convenant tussen de stichting en de gemeenten ondertekend en de stichting ontvangt hiervoor al jarenlang een gemeentelijke subsidie. In het raadsbesluit van 2017 is de mogelijkheid genoemd voor de Stichting Westfriese Bibliotheken om 50 m² te gebruiken als jeugdbibliotheek. Hier is echter later door Stichting Westfriese bibliotheken van afgezien omdat er werd gekozen voor één centrale bibliotheek voor alle inwoners van de gemeente Opmeer.

6. Ontwikkeling van de vrijkomende gronden

De ontwikkeling van de vrijkomende gronden is een apart project

Zoals in de notitie behorend bij het raadsbesluit van juli 2020 staat, valt de herontwikkeling van de vrijkomende gronden buiten de besluiten over het Kindcentrum (en daarmee is in het budget dan ook geen rekening gehouden). Voor de vrijkomende gronden richt de gemeente een apart project in, waarbij participatie ook een belangrijke rol speelt. De gemeenteraad is in september 2021 met een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de uitkomsten van het participatietraject dat in de zomer van 2021 is uitgevoerd (wonen, spelen, groen). Over het verdere proces staat in deze brief het volgende: "De herontwikkelingsrichting wordt uitgewerkt in een stedenbouwkundig ontwerp, waarna de concrete ontwikkelplannen worden gemaakt. De ambitie is dat deze plannen in 2024 voor de locatie in Hoogwoud gereed zijn (als de locatie vrijkomt) en gestart kan worden met de daadwerkelijk bouw en inrichting van het gebied." Voor de afbakening van het gebied van de vrijkomende gronden wordt rekening gehouden met het gebied waar het Kindcentrum gepositioneerd wordt. Enkele speeltoestellen (zoals de kabelbaan en de tuimelrekjes) zullen weggehaald worden van de huidige plek vanwege de bouw van het Kindcentrum. Deze zullen waar

mogelijk (ook gekeken naar de afschrijving van de toestellen) in overleg met buurt worden herplaatst binnen het project 'Vrijkomende gronden'.