

# **Notitie**

## Integrale Kindcentra in de gemeente Opmeer

behorend bij het raadsvoorstel 'Bouwen van twee IKC's in Opmeer'

Vastgesteld door het college van B&W op 24 maart 2020

## Inleiding

Deze notitie is op 24 maart 2020 vastgesteld door het college. Het telt twee hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat achtergrondinformatie over de eerdere besluiten en moties die door de raad zijn genomen over dit onderwerp, de visie op het Integraal Kindcentrum (IKC), de rollen en verantwoordelijkheden van de gemeente en de schoolbesturen, de uitgangspunten voor de IKC's (partners, aantal m<sup>2</sup>, kwaliteitsniveau) en wat dit betekent voor de bouwkosten (stichtingskosten).

Hoofdstuk twee gaat specifiek in op de haalbaarheid van de drie mogelijke locaties in de kern Opmeer/Spanbroek, gekeken naar verschillende criteria.

# 1. De IKC's in een notendop

## 1.1 Eerdere besluiten en moties

### *Sinds 2011 bezig met toekomst schoolgebouwen in Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek*

De gemeente Opmeer is vanaf 2011 in overleg met het onderwijs over het opknappen of nieuwbouw van de schoolgebouwen in Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek. In 2015 werd duidelijk dat nieuwbouw het meest geschikt is.

### *Raadsbesluit 2017: Locaties voor IKC's Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek*

In 2017 stemde de raad in met nieuwbouw van de scholen in combinatie met het IKC-concept op locatie De Akker/'t Ruimteschip (Opmeer/Spanbroek) en St. Wulfram/De Adelaar (Hoogwoud). Hiervoor is in totaal € 14.355.000 beschikbaar gesteld (€ 12.755.000 voor de realisatie van het nieuwe IKC (directe kosten) en € 1.600.000 voor de (indirecte) kosten).

### *Motie 2018: Heroverweging locaties Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek*

Op 19 april 2018 besloot de (nieuwe) gemeenteraad de locatiekeuze voor de IKC's in Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek te heroverwegen omdat er onvoldoende aandacht zou zijn geweest voor burgerparticipatie, de centrale ligging en verkeersveiligheid. De nadere uitwerking én aanvullende locaties zijn door de raad in een plan van aanpak voor de heroverweging vastgesteld (in juli 2018):

1. In Hoogwoud worden geen locaties elders in de kern onderzocht.
2. In de kern Spanbroek/Opmeer wordt de haalbaarheid en gevolgen onderzocht van:
  - De Akker/'t Ruimteschip
  - (voormalig) B-veld HOSV;
  - Scheringa-museum (eventueel een deel ervan);
  - Heerenweide;
  - St. Bonifatius;
  - Twee kleinschalige Kindcentra bij De Akker/'t Ruimteschip en Bonifatius.

*Raadsbesluit 2019: kaders voor positionering IKC in Hoogwoud*

Op 11 juli 2019 besloot de raad voor het IKC Hoogwoud kaders vast te stellen voor de definitieve positionering van het IKC op het terrein tussen de Radboudstraat en Burgemeester Heijmansstraat. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- De belangen vanuit onderwijskundig perspectief zijn leidend bij het ontwerp van het gebouw en de inrichting van de locatie;
- De opbrengst vanuit de participatie en de sterke punten uit beide varianten dienen te worden meegenomen in het ontwerpproces van het IKC;
- Ten behoeve van realisatie van het IKC wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de zuidoost kant van het perceel;
- De afstand tot de vijver wordt zo veel als mogelijk gerespecteerd.

*Raadsbesluit 2019: locaties in Opmeer/Spanbroek vallen af en nader onderzoek locatie HOSV A/B-veld in Opmeer/Spanbroek*

Verder besloot de gemeenteraad om de locaties Scheringa-museum, Heerenweide, HOSV B-veld en de variant met twee kleinschalige IKC's definitief te laten afvallen. De raad gaf het college de opdracht de haalbaarheid van een IKC op het HOSV A/B-veld te onderzoeken (dit kwam voort uit het participatietraject) en in dat kader in gesprek te gaan met voetbalvereniging HOSV over het onderbrengen van de voetbalactiviteiten bij een van de andere voetbalverenigingen. Ten slotte besloot de gemeenteraad dat de definitieve besluitvorming over de locatiekeuze in Opmeer/Spanbroek en de financiële consequenties van de realisatie van beide IKC's in maart 2020 zou plaatsvinden.

*Motie 2019: oproep aan HOSV*

Het college stelde de raad voor om de locatie HOSV niet verder te onderzoeken als mogelijke locatie voor een IKC. Naar aanleiding hiervan nam de gemeenteraad op 12 december 2019 unaniem een motie aan waarin het bestuur van HOSV door de raad nadrukkelijk werd opgeroepen om toch mee te werken aan de bouw van een IKC op het HOSV-terrein, omdat hier onder inwoners veel draagvlak voor is.

*Locatie HOSV opnieuw in haalbaarheidsonderzoek*

HOSV heeft gehoor gegeven aan deze oproep en in januari 2020 een voorstel gedaan (opgezet en ondertekend door een bemiddelaar van de Dorpsraad Opmeer Spanbroek) voor hoe naar de mening van de voetbalvereniging op de HOSV-locatie een IKC zou kunnen worden gerealiseerd in combinatie met voortzetting van de voetbalactiviteiten van HOSV. De fractievoorzitters (in het presidium) hebben het college van burgemeester en wethouders verzocht hierover opnieuw met het bestuur te gaan praten om te bekijken of een variant kan worden gevonden die zowel voor de gemeente, het onderwijs en de vereniging aanvaardbaar is. Om dit verder te onderzoeken werd het besluit ten aanzien van de locatie in overleg met de fractievoorzitters (in het presidium) uitgesteld tot de raadsvergadering van 7 mei 2020.

### *Gesprekken met bestuur HOSV*

In februari en maart 2020 heeft de portefeuillehouder (namens het college) meerdere gesprekken met HOSV gevoerd om samen tot een plan te komen die voor zowel de gemeente, de schoolbesturen als de voetbalvereniging haalbaar zou kunnen zijn. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in het raadsvoorstel en de hiervoor opgestelde overeenkomst tussen de gemeente en het bestuur van HOSV. Zie voor meer informatie hoofdstuk 2.

## **1.2 Visie op het IKC**

In juli 2018 stemde de gemeenteraad in met het plan van aanpak voor (aanvullend) onderzoek naar de mogelijke locaties voor het IKC in Spanbroek/Opmeer en Hoogwoud. In de beschreven kaders van het plan van aanpak stond dat er rekening wordt gehouden met de reeds geformuleerde missie, visie en kernwaarden ten aanzien van samenwerking tussen de schoolbesturen en tussen de schoolbesturen en beoogde partners en de doorontwikkeling daarvan op basis van voortschrijdend inzicht in het Besef-traject<sup>1</sup>.

Een IKC is geen doel op zich, maar een middel om een bepaalde visie te behalen. Een samenvatting van deze visie stond reeds in het raadsvoorstel van juli 2019:

#### Integraal KindCentrum (IKC) 3.0

Een echt Integraal Kindcentrum stelt het kind centraal, heeft één pedagogische visie en uiteindelijk ook één team, één plan en één directeur. De ambitie van de schoolbesturen is om te komen tot de ontwikkeling van een IKC 3.0. Daarbij is het doel om te komen tot:

- een belangrijke bijdrage aan de brede ontwikkeling van kinderen van 0 tot 13 jaar en ze alle kansen te geven 'het beste uit zichzelf te halen';
- optimale ondersteuning van de behoeften van het kind en gezin;
- maximale synergie tussen onderwijs en deelnemers (bibliotheekwerk, consultatiebureau, kinderopvang en muziekattractie);
- verbinding met andere belangrijke versterkende en passende partners (bijvoorbeeld ergotherapie, wijkteam en leer- & werkbedrijf);
- continu anticiperen op (toekomstige) maatschappelijke ontwikkelingen en steeds bezien of nieuwe ontwikkelingen binnen het Integraal Kindcentrum een plek kunnen krijgen;
- integratie van activiteiten voor andere leeftijdsgroepen (bijvoorbeeld bibliotheekwerk en muziekattractie).

Het onderwijs deelt dezelfde visie als de gemeente en vertaalt deze verder naar de wijze waarop dit in de praktijk gerealiseerd kan worden, samen met de andere partners die het IKC komen versterken.

---

<sup>1</sup> Het Besef-traject is een intensieve overlegstructuur met schoolbesturen, gemeente en partners van het IKC, waarbinnen allerlei aspecten aan de orde komen die een rol spelen als meerdere gebruikers een gebouw gaan gebruiken. Beheer & Exploitatie, Samenwerking, Eigendom & Financiën. Het in 2018 ingezette Besef-traject is vanaf oktober 2019 opnieuw opgestart.

Tijdens het BESEF-traject stelden de schoolbesturen, de partners en de gemeente vast dat zij al flinke stappen hebben gemaakt naar verregaande inhoudelijke samenwerking. Deze samenwerking zal verder kunnen worden versterkt en geïntensiveerd na de ingebruikname van de nieuwe schoolgebouwen. Zij zullen zich in de komende jaren aan de hand van de eerder beschreven visie en daarvan afgeleide doelen (door)ontwikkelen naar (integrale) kindcentra voor kinderen van 0 tot 13 jaar waarin ieder kind meetelt, meedoet en leert, ongeacht herkomst, mogelijkheden en beperkingen, waarin professionals met plezier werken en ouders, kinderen en medewerkers samen optrekken. De verwachting is dat deze ontwikkelingen in de toekomst leiden tot veranderingen in de bestuurlijke verantwoordelijkheden en bestuurlijke samenwerking tussen de scholen en de partners in de IKC's (waarvan een eenhoofdige directie een voorbeeld is), met name ter bevordering van een zgn. doorlopende leerlijn.

### **1.3 Rollen en verantwoordelijkheden gemeente en schoolbesturen**

#### *Bouwheerschap*

Op grond van onderwijswetgeving ligt het bouwheerschap van schoolgebouwen bij de schoolbesturen. SKO West-Friesland en stichting Allure hebben veel ervaring in andere gemeenten opgedaan met het bouwheerschap en het beheer en de exploitatie van schoolgebouwen en ze zijn bereid om dit voor de IKC's in Opmeer op zich te nemen. Via het bouwheerschap hebben zij invloed op de te maken keuzes in het bouwproces; zij mogen een gebouw ontwikkelen dat optimaal tegemoet komt aan de wensen en eisen voortvloeiend uit de onderwijsvisie en activiteiten van de school en de partners. Zij zijn ook de grootste belanghebbende in de totstandkoming en (door)ontwikkeling van de IKC's.

#### *Wettelijke mogelijkheden bijdrage schoolbesturen*

Schoolbesturen ontvangen via de Rijksoverheid een bedrag voor onder andere het onderhoud van het gebouw en de energiekosten, de materiële instandhouding genaamd. Een schoolbestuur mag uit de onderwijsmiddelen niets betalen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Zij mogen dus niets besteden aan de bouw van de school. Wel mogen ze een bijdrage leveren om de kwaliteit van het gebouw te verhogen, zodat de energiekosten of andere exploitatiekosten worden verlaagd. Dit zijn aanvullende investeringen, bovenop het niveau van het Bouwbesluit en BENG.

#### *Taken van de gemeente*

Hoewel de gemeente investeerder is (vanuit de zorgplicht voor onderwijshuisvesting), is de gemeente dus niet verantwoordelijk voor de invulling van het concept voor de IKC's. De gemeente heeft met name een toetsende rol (middels zitting in de Stuurgroep<sup>2</sup>) voor het uiteindelijke bouwplan en de daarbij behorende begroting.

---

<sup>2</sup> De gemeente (wethouder met portefeuille Onderwijs en ambtelijke vertegenwoordiging) maakt samen met de schoolbesturen en kinderopvang deel uit van de Stuurgroep (of bestuurlijk overleg). Zij hebben als taak de projecten aan te sturen en de kwaliteit te bewaken, de Stuurgroep stelt, ter informatie en ter verantwoording, aan het college documenten beschikbaar.

### *Eigenaarschap*

De schoolbesturen zijn conform wet- en regelgeving (juridisch) eigenaar van het geheel en dragen zorg voor het beheer en onderhoud van het gebouw. Als er geen onderwijs meer wordt gegeven in het gebouw, wordt het eigenaarschap automatisch overgedragen aan de gemeente (economisch claimrecht).

### *Bouwheerovereenkomst*

In een bouwheerovereenkomst staan alle afspraken omtrent het bouwheerschap, eigendom en onderhoud van het gebouw, de bijdrage vanuit de schoolbesturen en de rol van de gemeente middels zitting in de Stuurgroep (zoals instemmen in met het Programma van Eisen (PvE), het voorlopige en definitieve ontwerp voor de nieuwbouw, het bestek/technisch ontwerp en begroting). De bouwheerovereenkomst wordt binnenkort vastgesteld in de Stuurgroep. Daarvoor wordt de overeenkomst door de gemeente voor een 'second opinion' (naar onder meer de gemeentelijke belangen en risico's) getoetst door een onderwijs- en bouwjurist.

### *Samenwerkingsovereenkomst*

In een samenwerkingsovereenkomst staan afspraken over de samenwerking, financiën en overige afspraken ter zekerheidsstelling van deelname van de partners aan de IKC's en de realisatie van het aantal m<sup>2</sup> voor deze partners. Ook de samenwerkingsovereenkomst wordt binnenkort vastgesteld in de Stuurgroep en vooraf door de gemeente voor een 'second opinion' voorgelegd aan een onderwijsjurist. De inhoud van deze overeenkomst is ook besproken met de andere partners en zij stemmen hier allen mee in.

### *Bouwheer- en samenwerkingsovereenkomst ter informatie naar raad*

Na het raadsbesluit worden beide overeenkomsten zo snel mogelijk ondertekend door de betreffende partijen. Het vaststellen van de bouwheer- en samenwerkingsovereenkomst is een verantwoordelijkheid en bevoegdheid van het college.

In het raadsbesluit van juli 2019 staat dat de raad de kaders en voorwaarden die vanuit de gemeente worden opgenomen in beide overeenkomsten ontvangt bij het uiteindelijke raadsvoorstel. Op het moment van indienen van dit voorstel zijn de overeenkomsten nog niet vastgesteld door de Stuurgroep en het College, dit zal wel het geval zijn vóór de raadsvergadering. Door beide overeenkomsten (ter kennisname) aan de gemeenteraad te sturen, zodra deze zijn vastgesteld door het college, wordt aan deze toezegging voldaan.

## 1.4 Partners en medegebruikers

### *Partners*

In vergelijking met het raadsbesluit van 6 juli 2017 zijn er in dit besluit geen wijzigingen in de partners van de IKC's. In de samenwerkingsovereenkomst zijn afspraken over de samenwerking, de visie, financiën en overige afspraken tussen de partners vastgelegd.

<b>Partners IKC Opmeer-Spanbroek</b>	<b>Partners IKC Hoogwoud</b>
Onderwijs (Bonifatius, de Akker, 't Ruimteschip)	Onderwijs (St. Wulfram, de Adelaar)
Muziekeducatie (Stichting Muziek Opmeer)	Muziekeducatie (Stichting Muziek Opmeer)
Peuteropvang (Berend Botje)	Peuteropvang (Berend Botje)
BSO (Berend Botje)	BSO (Berend Botje)
Kinderdagopvang (Berend Botje)	
Bibliotheek (St. Westfriese bibliotheken)	
Consultatiebureau (GGD)	

De partners zullen voor de IKC's jaarlijks de huursom betalen, dit zijn kapitaallasten van hun aandeel in de nieuwbouw (kosten voor rente en afschrijving) aan de gemeente (economisch eigenaar) en aan de schoolbesturen (juridisch eigenaar) een jaarlijkse vergoeding voor de exploitatiekosten.

De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvestingskosten van de bibliotheek, consultatiebureau en muziekeducatie. Zij ontvangen jaarlijks een subsidiebedrag om deze lasten te betalen. Dit betekent dat het gesubsidieerde bedrag voor de huisvestingslasten na opening van De IKC's zal worden aangepast naar het bedrag dat ze dan gaan betalen. De bibliotheek en muziekeducatie zitten in momenteel in een gebouw dat eigendom is van de gemeente (en betalen de huisvestingslasten weer terug aan de gemeente), dit geldt niet voor het consultatiebureau. De kinderopvang is een commerciële partij en ontvangt dus geen subsidie voor huisvestingslasten.

### *Medegebruikers*

Naast de partners bieden de IKC's mogelijk ook ruimte aan medegebruikers, zoals bijvoorbeeld het Wijkteam Opmeer, schoolmaatschappelijk werk, jeugdgezondheidszorg, ergotherapie, diëtist, logopedie, jeugdbibliotheek (Hoogwoud) etc. Hiervoor worden geen aparte ruimten gebouwd, maar men huurt een ruimte in een van beide IKC's (medegebruik van bestaande ruimtes).

## 1.5 Benodigde m<sup>2</sup> voor de IKC's

### Binnenruimte

De ruimtebehoefte van het onderwijs wordt berekend aan de hand van de leerlingenprognoses, conform de huisvestingsverordening<sup>3</sup> en de VNG-ruimtenormering. De ruimtebehoefte van de overige partners is in overleg met hen bepaald.

Ten opzichte van het raadsvoorstel van 6 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het aantal m<sup>2</sup>. De leerlingenprognose is eind 2018 geactualiseerd<sup>4</sup> en vanwege nieuwbouw (met name in Heerenweide) valt deze hoger uit dan waar eerder vanuit was gegaan. Daarnaast was er in 2017 voor het consultatiebureau 50 m<sup>2</sup> te kort gerekend.

Functie	IKC Opmeer/ Spanbroek			IKC Hoogwoud		
	Raadsbesluit 6 juli 2017	Maart 2020	Vershil	Raadsbesluit 6 juli 2017	Maart 2020	Vershil
Onderwijs	2.965	3.099	134	1.793	1.876	83
Muziekeducatie	101	100	-1	67	67	0
Kinderopvang	200	200	0	nvt	nvt	nvt
Peuteropvang	200	200	0	200	200	0
BSO <sup>5</sup>	0	0	0	0	0	0
Bibliotheek	300	300	0	0	0	0
Consultatiebureau	120	170	50	nvt	nvt	nvt
<b>Totaal</b>	<b>3.886</b>	<b>4.069</b>	<b>183</b>	<b>2.060</b>	<b>2.143</b>	<b>83</b>

### De uitkomsten vanuit de leerlingenprognose

In oktober 2017 (=peiljaar 2018) waren er 947 leerlingen in de gemeente Opmeer, minder dan een jaar daarvoor. De verwachting is dat het aantal leerlingen op de korte termijn verder gaat dalen met het laagste punt in 2023 met 886 leerlingen. Na 2023 zal het aantal leerlingen gaan stijgen, met name door de woningbouw. Aan het einde van de prognoseperiode wordt verwacht dat het aantal leerlingen circa 40 hoger is dan in oktober 2017.

Naam	Historie		Prognose							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
Petrus Canisiuschool	104	94	88	85	87	80	78	84	84	86
Basissch St Bonifatius	340	322	316	326	329	338	348	404	420	409
De Akker	80	73	69	64	61	59	59	65	67	67
t Ruimteschip	110	98	93	84	78	75	74	77	78	80
Basisschool St Wulfram	175	167	168	163	166	166	162	169	169	169
De Adelaar	149	148	144	135	133	129	126	132	131	132
Obs de Dubbele Punt	48	45	45	43	42	41	39	40	39	40
<b>Totaal</b>	<b>1006</b>	<b>947</b>	<b>923</b>	<b>900</b>	<b>896</b>	<b>888</b>	<b>886</b>	<b>971</b>	<b>988</b>	<b>983</b>

<sup>3</sup> Verordening Opmeer onderwijshuisvesting 2015.

<sup>4</sup> Leerlingenprognose en ruimtebehoefte basisonderwijs 2018 gemeente Opmeer, Pronexus.

<sup>5</sup> De voor- en buitenschoolse opvang (BSO) zal plaatsvinden binnen de m<sup>2</sup> van het IKC (dubbel gebruik). Daarom worden in dit overzicht geen extra m<sup>2</sup> opgenomen voor de BSO.



### *Buitenruimte*

Naar verwachting wordt een deel van het IKC dubbellaags. Daarnaast is er ruimte nodig voor onder meer een gymzaal (bij locatie HOSV en Bonifatius), een speelplaats, fietsenstallingen voor leerlingen/ouders en voor personeel, parkeerplaatsen<sup>6</sup> en een kiss&ride. Door de toenemende verharding zal er ook vervangend water gegraven moeten worden (extra opslagcapaciteit afvoerwater). De hoeveelheid van deze verplichte watercompensatie is afhankelijk van de locatiekeuze (en hoeveel daar momenteel al bebouwd is).

## **1.6 Stichtingskosten per m<sup>2</sup>**

### *Kwaliteitseisen*

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs en hebben de zorgplicht om bij nieuwbouw of renovatie een stichtingskostenvergoeding beschikbaar te stellen waar een school voor kan worden gerealiseerd die minimaal voldoet aan het niveau van het huidige Bouwbesluit<sup>7</sup>. In het Bouwbesluit is onder meer bepaald dat gebouwen veilig en goed geïsoleerd moeten zijn en het zgn. Frisse scholen (binnenmilieu) moeten zijn die voldoen aan de minimale eisen in het Programma van Eisen Frisse scholen ten aanzien van energie, licht, geluid en visueel. Daarnaast moeten op grond van Europese regelgeving alle nieuwe schoolgebouwen vanaf 2020 een Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG) zijn. Dit kwaliteitskader was tevens het uitgangspunt bij het raadsbesluit van 2017.

Op grond van het klimaatakkoord zullen alle gebouwen in Nederland energie neutraal moeten zijn. Dit betekent dat naar alle waarschijnlijk in de nabije toekomst ENG (Energie Neutraal Gebouw) verplicht zal worden. Direct inzetten op ENG bouwen in plaats van BENG (zoals nu nog in het Bouwbesluit staat) kost nu meer maar is aanzienlijk goedkoper als de gebouwen hierop later nog moet worden aangepast (d.w.z. in een bestaand gebouw).

### *Stichtingskosten per m<sup>2</sup>*

Er is een minimale bijdrage van de gemeente per m<sup>2</sup> voor de stichtingskosten, dit is de door de VNG vastgestelde normvergoeding. Ondanks een eenmalige indexatie van de normbedragen in 2018 door de VNG blijkt in de praktijk de VNG-normvergoeding nog steeds ontoereikend. Op grond hiervan is ervoor gekozen om (evenals in 2017) de VNG-normvergoeding niet te gebruiken voor de ramingen van de totale investeringskosten. Er is gebruik gemaakt van de Nieuwbouwkosten Configurator PO 2020 van het vooraanstaande bureau Hevo. Hierin worden marktconforme tarieven gehanteerd die op dit moment gelden, waardoor het een actueel beeld van de werkelijke kosten van nieuwbouw van scholen oplevert. Deze Configurator wordt ook door veel andere gemeenten gebruikt.

---

<sup>6</sup> Rekening houdend met de nota Parkeernormen gemeente Opmeer 2016.

<sup>7</sup> Het Bouwbesluit is een verzameling bouwtechnische voorschriften waaraan alle bouwwerken in Nederland moeten voldoen.

In de Configurator is rekening gehouden met bovengenoemde kwaliteitseisen (Bouwbesluit, Beng, met aanvullend de ambitie naar ENG). Met deze kwaliteitseisen voldoen de gebouwen aan de wettelijke eisen en de benodigde functionaliteit die van een IKC verwacht mag worden. De gebouwen zijn energieneutraal en gasloos, dus de energierekening zal laag zijn en voldoen aan het klimaatakkoord. Het bedrag op basis van deze Configurator bedraagt € 2.300 per m<sup>2</sup> (incl BTW).

#### *Kosten per m<sup>2</sup> voor partners en overige kosten voor gemeente*

Voor de bepaling van de stichtingskosten van de benodigde m<sup>2</sup> voor de andere partners zijn dezelfde uitgangspunten als voor het onderwijs gehanteerd. Ook de wettelijke specifieke technische eisen van het consultatiebureau rondom akoestiek en luchtbehandeling en voor muziek qua geluidsisolatie vallen binnen deze kosten.

Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor de overige kosten, zoals voor het slopen en bouwrijp maken, de inrichting van de buitenruimte, het parkeren, de grondaankoop en de gymzaal.

#### *Gymzaal (bij locatie HOSV en Bonifatius)*

Een gymzaal naast/in het IKC biedt mogelijkheden voor het bewegingsonderwijs, er hoeft geen vervoer geregeld te worden voor de onderbouw en er gaat geen lestijd verloren. Daarnaast biedt de gymzaal ruimte voor multifunctioneel gebruik door bijvoorbeeld de kinderopvang. Voor de gymzaal wordt uitgegaan van de behoefte aan gymonderwijs voor het IKC in combinatie met het nevengebruik van verenigingen, zoals deze ook in de andere bestaande gymzalen gedaan wordt.

## **1.7 Ontwikkelingen die resulteren in een hoger benodigd budget**

#### *De ambitie om ENG te bouwen in plaats van BENG*

Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar 1.6.

#### *Er blijkt meer m<sup>2</sup> noodzakelijk dan in 2017*

Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar 1.5.

#### *De bouwkosten zijn aanzienlijk toegenomen*

In het raadsbesluit van 2017 was rekening gehouden met een inschatting voor de prijsinflatie (tot het jaar van aanbesteden) van 2,5%. Op grond van de ontwikkelingen in de overspannen bouwmarkt heeft zich sinds die tijd een prijsstijging voorgedaan van ruim 15%. De laatste signalen zijn dat de prijsontwikkeling zal afvlakken. De verwachting<sup>8</sup> is dat de gemiddelde stijging voor 2020 en 2021 (jaar van aanbesteden) circa 2% zal bedragen, hier wordt mee gerekend.

#### *HOSV A/B veld was in 2017 geen mogelijke locatie*

De locatie HOSV A/B veld maakte in 2017 geen onderdeel uit van het locatie-onderzoek, daar waren dus ook geen kosten voor berekend.

---

<sup>8</sup> Van Bureau Documentatie Bouwwezen.

## 1.8 Ontwikkelingen die resulteren in een ander dekkingsplan

### *Door lager rentepercentage lagere bijdrage vanuit commerciële partner*

In het raadsvoorstel van 6 juli 2017 staat dat commerciële gebruikers zelf verantwoordelijk zijn voor financiering van de stichtingskosten en exploitatie. Vanuit het uitgangspunt dat het (juridisch) eigendom bij het onderwijs komt te liggen, kan dit uitgangspunt ten aanzien van commerciële gebruikers niet gehanteerd worden. Daarom is het voorstel dat de gemeente de stichtingskosten financiert en de commerciële gebruiker daarvoor een marktconforme vergoeding betaalt aan de gemeente.

### *De zorgplicht van de gemeente is veranderd, schoolbesturen mogen minder bijdragen*

In het voorjaar van 2018 werd duidelijk dat de BENG norm (Bijna Energie Neutraal Gebouw) per 1-1-2020 verplicht wordt<sup>9</sup> en daarmee onder de wettelijke zorgplicht van de gemeente valt. De schoolbesturen mogen hier dus geen financiële bijdrage meer in leveren, zoals ten tijde van het raadsbesluit 2017 nog wel het geval was. Wel kunnen ze investeren in het verschil tussen BENG en ENG en duurzame keuzes maken in materialen, om zo de TCO<sup>10</sup> zo laag mogelijk te houden. Daarnaast hebben ze (door uitgestelde besluitvorming) meer moeten bijdrage aan onderhoud van de bestaande gebouwen. De schoolbesturen hebben toegezegd dat hun bijdrage € 500.000,- zal bedragen. De schoolbesturen zijn verder zelf verantwoordelijk voor de inrichting van de schoolruimtes in de Kindcentra, dit geldt ook voor de partners voor hun eigen ruimtes.

### *Dekkingsvoorstel huisvestingslasten muziekwedukatie is vervallen*

De beschikbare dekking van huisvestingslasten muziekwedukatie € 13.000 is vervallen omdat deze kosten verbonden zijn aan de exploitatie van het gebouw van de voormalige Muziek- en Dansschool en middelen daarvan niet opgenomen zijn binnen de subsidie aan stichting Muziek Opmeer.

### *Aanscherping (afboeking van) boekwaardes*

In het raadsbesluit van 2017 werd uitgegaan van sloop en het afboeken van de boekwaardes per 31-12-2018 van alle betrokken locaties (vrijkomende locaties en de Kindcentra-locaties) ten laste van het krediet van de IKC's. Maar boekwaardes mogen niet eerder afgeboekt worden dan dat het bezit gesloopt/verkocht is. De (eventuele) sloopkosten en afboekingen van boekwaardes zijn afhankelijk van de toekomstige ontwikkelingen op de vrijkomende locaties en zijn niet afhankelijk van de realisatie van de IKC's. Tot die tijd moet normale jaarlijkse afschrijving plaatsvinden. In het nieuwe voorstel worden daarom alleen de sloopkosten en boekwaarde afboekingen van de Kindcentra-locaties meegenomen in de kredietaanvraag en niet van de vrijkomende locaties. Er wordt tevens uitgegaan van slopen in 2022 en afboeken van boekwaardes per balansdatum 31-12-2022. Voor het nieuwe voorstel heeft dit drie gevolgen:

- Minder boekwaarde afboeken (want alleen nieuwbouwlocaties en afboeken eind 2022 in plaats vanaf 2018 dus lagere boekwaardes);
- Minder sloopkosten ten laste van de IKC's;
- Minder kapitaallasten vrijvallen ter dekking van de nieuwe kapitaallasten.

---

<sup>9</sup> Dit betreft Europese regelgeving.

<sup>10</sup> De TCO (Total Cost of Ownership) zijn de totale kosten die een product of dienst gedurende de hele levenscyclus of gebruikscyclus met zich meebrengen. Duurzame keuzes maken deze kosten en daarmee naar verwachting ook de exploitatiekosten lager.

### *Wijze van afschrijven volgens beleid*

In het raadsvoorstel uit 2017 werd voor de berekening van de kapitaallasten uitgegaan van annuïtaire afschrijving in 40 jaar tegen 2,5% (markt)rente<sup>11</sup>. Sinds 2012 is het beleid van de gemeente Opmeer dat bezittingen lineair afgeschreven worden<sup>12</sup>. De BBV schrijft voor (wetgeving is steeds strikter hierin) dat steeds dezelfde wijze van afschrijven moet worden gebruikt. Daarom wordt voorgesteld het nieuwe investeringskrediet lineair af te schrijven over 40 jaar. Dit maakt de kapitaallasten in de eerste jaren hoger dan bij annuïtaire afschrijving, maar in totaal genomen over de 40 jaar zijn de kapitaallasten bij lineair afschrijven lager en dus voordelig voor de gemeente.

---

<sup>11</sup> Er is in 2017 gekozen voor annuïtair afschrijven omdat de kapitaallasten in de eerste jaren lager zijn dan bij lineair afschrijven en omdat een annuïteit voor de hele afschrijvingstermijn gelijk blijft en dat zich makkelijker laat vertalen in een kostendekkende huur dan lineair afschrijven (dalende kapitaallasten).

<sup>12</sup> Lineair afschrijven leidt in de eerste afschrijvingsjaren tot hogere lasten, maar over de totale afschrijvingstermijn bezien is lineair afschrijven voordeliger dan annuïtair afschrijven (omdat er sneller wordt afgeschreven dalen de rentelasten sneller dan bij de annuïtaire methode).

## 2. Haalbaarheid locaties in Spanbroek/Opmeer

In 2017 en in 2019 heeft BRO<sup>13</sup> een onderzoek uitgevoerd naar de haalbaarheid van de toenmalige mogelijke locaties. In 2017 was de conclusie dat De Akker/'t Ruimteschip de meest geschikte locatie was. In 2019 kwam BRO tot andere conclusies. Dit heeft meerdere oorzaken:

- In 2017 was de locatie HOSV nog niet meegenomen.
- Bij het locatieonderzoek 2019 zijn er meer aspecten beoordeeld dan in 2017. Hierbij is ook nadrukkelijk gekeken naar burgerparticipatie, de verkeersveiligheid en de afstandsnormering voor de hoofdgebruikers (leerlingen en hun ouders/verzorgers), zoals verzocht in de motie voor heroverweging van de locatiekeuze in 2018.
- In 2017 woog de ligging ten opzichte van Hoogwoud zwaar (in verband met de functies voor de gehele gemeente zoals bibliotheek en consultatiebureau). De grootste (en meest frequente) groep gebruikers zijn echter de schoolgaande kinderen, hier is in 2017 minder rekening mee gehouden.

Echter, in 2020 zijn intussen nieuwe uitgangspunten (HOSV A/B in plaats van HOSV B, geactualiseerde afmetingen van de buitenruimte, zoveel mogelijk rekening houden met milieunormen), redenen geweest om voor de drie mogelijke locaties een nieuw inpasbaarheidsonderzoek te laten doen door BRO.

Daarnaast is gekeken naar de haalbaarheid en mogelijke risico's van de drie locaties, kijkend naar draagvlak, huidige bestemmingsplannen, ligging en bereik voor leerlingen, verkeersveiligheid en financiën. Dit is ingevuld aan de hand van lokale kennis, verschillende onderzoeken en vastgestelde landelijke normen en wet- en regelgeving.

### *Onderzoek haalbaarheid locatie HOSV in combinatie met de voetbalactiviteiten HOSV*

Middels de motie van eind 2019 heeft de raad het bestuur van de voetbalvereniging HOSV nadrukkelijk opgeroepen om toch mee te werken aan de bouw van een IKC op het HOSV-terrein. De voetbalvereniging HOSV heeft gehoor gegeven aan deze oproep en in samenwerking met een bemiddelaar van de Dorpsraad Opmeer/Spanbroek een brief gestuurd met daarin een voorstel hoe het naar de mening van de club de voetbalactiviteiten zouden kunnen worden gecombineerd met een IKC op het A/B-veld. Niet alles wat benoemd werd in de brief bleek haalbaar, maar gaf wel aanleiding voor de portefeuillehouder (namens het college) om opnieuw in gesprek te gaan met het bestuur van voetbalvereniging HOSV. In meerdere gesprekken is gekeken naar de mogelijkheden om het IKC te kunnen realiseren op het HOSV-terrein in combinatie met de voetbalactiviteiten van HOSV, op een wijze waar beide partijen zich in kunnen vinden en die inpasbaar is. Hiervoor is een plan gemaakt dat dit mogelijk maakt, welke op de volgende bladzijde staat beschreven.

---

<sup>13</sup> BRO is een onafhankelijk advies- en ontwerpbureau op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, stedenbouw, landschap en economie.

Voorwaarden om de betreffende locatie mogelijk te maken

<b>Locatie Bonifatius</b>	<b>Locatie De Akker/'t Ruimteschip</b>	<b>Locatie HOSV (A/B veld)</b>
<p><i>Gebruik hele terrein</i> Het gehele terrein dient te worden gebruikt, dit betekent dat het grasveld (tussen de school en de parkeerplaatsen aan de Wuiver) ook gebruikt zal worden voor de realisatie van het IKC.</p> <p><i>Gymzaal</i> Behoud van de gymzaal vereist bouwkundige en installatietechnische aanpassingen, omdat het onderdeel is van het bestaande schoolgebouw, hiermee zijn substantiële kosten gemoeid én beperkt de architect aanzienlijk in het maken van het ontwerp gezien de (scheve) ligging van de huidige gymzaal, vrijwel midden op het terrein.</p> <p><i>Vervangende huisvesting nodig</i> De leerlingen van de school moeten gebruik maken van vervangende huisvesting. Met deze kosten is rekening gehouden.</p>	<p><i>Muziekschool</i> De Muziekschool Opmeer is een gebouw dat is vastgemaakt aan de school De Akker. Het is in eigendom van de gemeente Opmeer. Er worden momenteel muziek- en danslessen gegeven. Voor de realisatie van het IKC op deze locatie, is de volledige ruimte nodig van het terrein bij De Akker, dit betekent dat dit gebouw zal moeten verdwijnen.</p> <p><i>Vervangende huisvesting in 't Ruimteschip</i> Eerst wordt het IKC gebouwd bij de locatie De Akker. Ondertussen kunnen de leerlingen gebruik maken van lokalen van 't Ruimteschip. Als dat gereed is, wordt 't Ruimteschip gesloopt en volgen daar parkeerplaatsen en een kiss&amp;ride.</p> <p><i>Gymzaal</i> Het is niet nodig om een nieuwe gymzaal te realiseren, er kan (net als nu) gebruik gemaakt worden van de gymzaal Meibloem.</p>	<p><i>Aankoop terrein</i> De grond van de HOSV-locatie is van het college van diakenen en dient aangekocht te worden. Het college van diakenen is in principe bereid om de grond te verkopen.</p> <p><i>Inpassen IKC en voetbalactiviteiten</i> Voorwaarde voor de voetbalvereniging is dat de voetbalactiviteiten op het terrein blijven, anders werken zij niet mee aan de realisatie van het IKC op de locatie HOSV. Hiervoor is noodzakelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het slopen van het huidige clubgebouw</li> <li>• de bouw van een nieuw clubgebouw op de zuidkant van het terrein</li> <li>• renovatie van het voetbalveld, inclusief verlichting en bebording aan de zuidzijde (waar de bomen moeten wijken)</li> <li>• de realisatie van een fietspad tussen de Meeuwenstraat en de Wijde Klaver.</li> </ul> <p>Het bestuur van HOSV is bereid hier aan mee te werken. Het geld dat zij ter compensatie ontvangen voor de opstallen willen zij investeren in het nieuwe clubgebouw, mits de gemeente de rest financiert. De gemaakte afspraken zijn verwerkt in een overeenkomst, waar zowel het bestuur van HOSV als het college mee instemt en geldend is indien de raad instemt met de locatie HOSV. Het bestuur van HOSV heeft in een brief op 8 april laten weten dat ook de meerderheid van de leden hiermee instemt, zoals de statuten van de voetbalvereniging voorschrijft.</p> <p>De sloop van het huidige clubgebouw maakt het ook mogelijk om een extra brug te maken voor auto's, zodat het fiets- en autoverkeer zoveel mogelijk gescheiden blijft.</p> <p><i>Gymzaal</i> Er is geen gymzaal, deze dient te worden gerealiseerd op het HOSV-terrein. Hier kunnen ook de voetballers van de seniorenteams of het G-team gebruik van maken bij slecht weer.</p> <p><i>Geen vervangende huisvesting nodig</i> Tot het IKC wordt geopend kunnen alle leerlingen op hun eigen school blijven.</p>
<p>Voor alle locaties geldt dat er vanuit de omgeving goed zicht zal zijn op het te ontwikkelen IKC. Dit is belangrijk in verband met de sociale veiligheid.</p>		


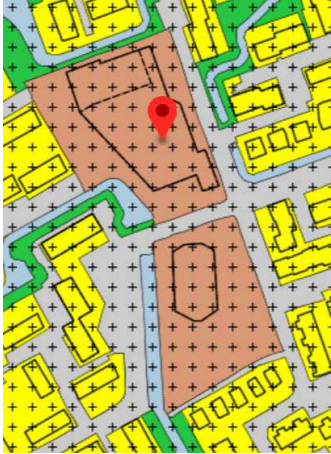
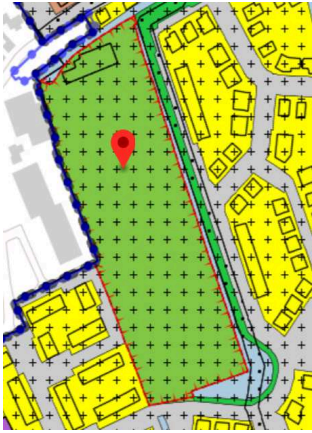
### Draagvlak

Het draagvlak onder de bevolking was één van de drie argumenten (naast ligging en verkeersveiligheid) van de gemeenteraad om in 2018 te besluiten om het locatiebesluit van 2017 te heroverwegen. Daarom liep van november 2018 tot en met februari 2019 een intensief participatietraject ten behoeve van de locatiekeuze, voor Spanbroek/Opmeer onder andere de locaties De Akker/'t Ruimteschip, Bonifatius en HOSV B-veld. Hierbij is gekeken naar de volgende criteria: sociale controle en veiligheid, schaduwwerking en inbreuk privacy, verkeer, parkeren en verkeersveiligheid, groen en duurzaamheid, ruimtelijke inpassing en algehele voorkeuren. In het participatietraject had de meerderheid de voorkeur voor de locatie Bonifatius, gevolgd door De Akker/'t Ruimteschip. Echter, de resultaten van de locatie HOSV zijn niet te gebruiken in deze vergelijking, gezien dat alleen het B-veld betrof. Hierover werd geschreven in de rapportage<sup>14</sup>: de derde plek voor HOSV zou kunnen wijzigen indien de gehele HOSV-locatie in ogenschouw wordt genomen.

<b>Locatie Bonifatius</b>	<b>Locatie De Akker/'t Ruimteschip</b>	<b>Locatie HOSV (A/B veld)</b>
<p>De locatie Bonifatius kwam uit het participatietraject als meest positief naar voren.</p> <p>Na de locatie HOSV hebben de schoolbesturen en alle partners van het IKC de voorkeur voor de Bonifatius.</p>	<p>In het participatietraject volgde De Akker/'t Ruimteschip op alle aspecten achter de locatie Bonifatius.</p> <p>Voor de schoolbesturen en alle partners van het IKC staat de locatie De Akker/'t Ruimteschip op de derde plek, maar vinden deze locatie ook haalbaar.</p>	<p>Op basis van het draagvlak voor de HOSV-locatie heeft de gemeenteraad in juli 2019 besloten om het HOSV A/B veld nader te onderzoeken.</p> <p>Nadat het college eind 2019 besloot om de raad voor te stellen om HOSV niet nader te onderzoeken, nam de gemeenteraad unaniem een motie aan met de oproep aan HOSV om toch mee te werken aan de bouw van een IKC op het HOSV-terrein, omdat er zo'n groot draagvlak is onder de Opmeerse samenleving voor de locatie HOSV. Nadat deze motie is ingediend, bleek dat meerdere inwoners en ook raadsleden de bestuursleden van HOSV aanspraken hierover. Ook was dit een reden voor Dorpsraad Spanbroek Opmeer om op te treden als bemiddelaar voor HOSV.</p> <p>Bij de raadscommissie voorafgaand aan het besluit van juli 2019 sprak ook de Dorpsraad in. De Dorpsraad liet toen weten dat zij het liefst ziet dat het IKC op het HOSV-terrein komt (door de centrale ligging), met daarbij wel een passende oplossing voor HOSV.</p> <p>Ook in persgesprekken en gesprekken met belanghebbenden pleit de dorpsraad Spanbroek/Opmeer hiervoor, zoals in het Leefbaarheidsplan staat vermeld (januari 2020).</p> <p>Ook de schoolbesturen en alle partners van het IKC hebben een voorkeur voor de HOSV locatie.</p>

<sup>14</sup> Participatierapport IKC-locatieonderzoek Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek, 22 februari 2019, De Wijde Blik.

## Bestemmingsplan

Locatie Bonifatius	Locatie De Akker/'t Ruimteschip	Locatie HOSV (A/B veld)
<p>Momenteel staat er een (grote) school. Het gehele terrein is vrijwel volledig omringd door woningen.</p> <p><i>Bestemmingsplan</i> Een gedeelte van de gronden heeft momenteel de bestemming 'Maatschappelijk'. Het overige gedeelte heeft de bestemming 'Groen', deze bestemming dient te worden aangepast.</p> <p><i>Bouw- en goothoogte</i> De maximale bouw- en goothoogten binnen het bouwvlak bedraagt 8,5 m respectievelijk 3,5 m.</p> 	<p>Momenteel staan er twee scholen.</p> <p><i>Bestemmingsplan</i> De gronden hebben reeds de bestemming 'Maatschappelijk' en er zijn twee bouwvlakken aanwezig. De ontwikkeling past vrijwel helemaal in het bestemmingsplan, het bouwvlak moet iets anders gesitueerd worden.</p> <p><i>Bouw- en goothoogte</i> Een gymzaal is reeds aanwezig. De bouwhoogte ten hoogte van deze gymzaal is 10m. De maximale bouwhoogte binnen de rest van het bouwvlak rond De Akker is 5m en voor de gronden ten zuiden van de Planetenlaan (rond 't Ruimteschip) 10m, met een maximale goothoogte van 6,5m.</p> 	<p><i>Bestemmingsplan</i> De gronden hebben in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Sport' met de functieaanduiding specifieke vorm van recreatie-evenemententerrein 2. Er is wel een wijzigingsbevoegdheid in het huidige bestemmingsplan opgenomen voor een woonfunctie/maatschappelijke en/of een culturele functie. In het vorige bestemmingsplan en in de structuurvisie is deze locatie als inbrei-locatie opgenomen.</p> <p>Het bestemmingsplan dient te worden aangepast voor het vlak waar het IKC op wordt gebouwd, het deel waar de voetbalactiviteiten plaatsvinden behoudt bestemming 'sport'.</p> <p><i>Bouw- en goothoogte</i> Alleen in het bouwvlak waar de bestaande kantine van HOSV staat mag gebouwd worden tot een maximum bouwhoogte van 5,5 m. Er is geen goothoogte bepaald.</p> 



*Ruimtelijke inpassing (rekening houdend met milieunormen)*

De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Bij de totstandkoming van de afstandsnormen is rekening gehouden met mogelijk geuroverlast, stofoverlast, geluidsoverlast en gevaar. Voor de functies die worden ondergebracht in het IKC op de onderzochte locaties is dit 30 meter en speelt met name mogelijke geluidsoverlast een rol.

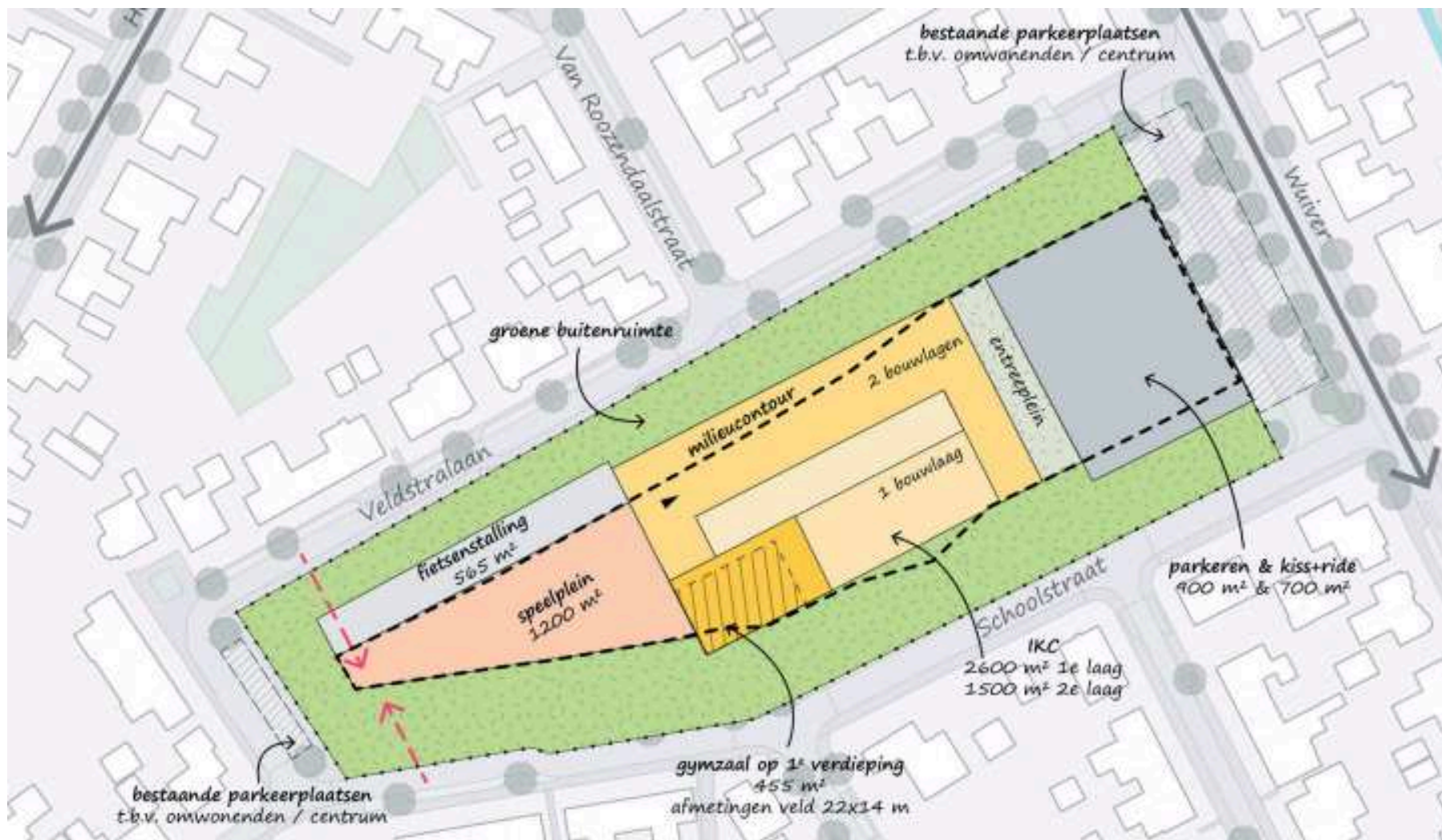
De richtafstand is tussen de afstanden tussen de bestemmingsvlakken. Tevens moet rekening gehouden worden met de uiterste gevel van een woning of een onderdeel van de woning die via het vergunningsvrij bouwen mogelijk is. Dit betekent in de praktijk dat rekening gehouden moet worden met eventuele uitbouw van woningen. Van deze afstand kan worden afgeweken, mits aangetoond wordt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast (indien nodig door het treffen van aanvullende maatregelen). De voorkeur is echter zoveel mogelijk binnen de richtlijnen te blijven, ten einde een goed woon- en leefklimaat voor de omliggende woonpercelen te garanderen.

<b>Locatie Bonifatius</b>	<b>Locatie De Akker/'t Ruimteschip</b>	<b>Locatie HOSV (A/B veld)</b>
<p>Deze locatie heeft een smal bouwvlak. Een gedeelte van het programma valt binnen de 30m norm.</p> <p>Hierbij wordt al rekening gehouden dat de gymzaal op de eerste verdieping komt, wat betekent dat de bouwhoogte hoger is dan twee 'gewone' bouwlagen (een gymzaal is circa 6-7 meter hoog).</p> <p>Omdat een deel van het programma binnen deze 30m norm valt, is voor deze locatie een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Deze uitkomsten laten zien dat het niet voldoet aan de 30m norm nadelige akoestische consequenties heeft door het aantal decibel die op de gevels komt en het geluid dat tussen de gevels weerkaatst.</p> <p>Verder is er geen ruimte tot uitbreiding, mocht dit in de toekomst wenselijk of nodig zijn.</p>	<p>Er is voldoende ruimte om het huidige programma en eventuele uitbreiding op de betreffende gronden in te passen.</p>	<p>Er is voldoende ruimte om het huidige programma in te passen. Net aan kan worden voldaan aan de 30m norm om op het terrein zowel het IKC als het clubgebouw en een voetbalveld (volgens KNVB normen) te kunnen inpassen.</p> <p>Voor HOSV kan nog de keuze worden gemaakt om de gymzaal op de begane grond of de eerste verdieping te plaatsen.</p>

*Inpasbaarheidstekeningen voor de drie locaties op de volgende bladzijde*

Let op: deze tekeningen zijn geen ontwerpen. De tekeningen zijn alleen gebruikt om te kijken of het volledige programma van het IKC (en in het geval van locatie HOSV ook de voetbalvereniging) past op de locatie. In het uiteindelijke ontwerp van de architect zal duidelijk worden waar wat wordt geplaatst.

Inpasbaarheidstekening locatie Bonifatius (gymzaal op 1<sup>e</sup> verdieping)

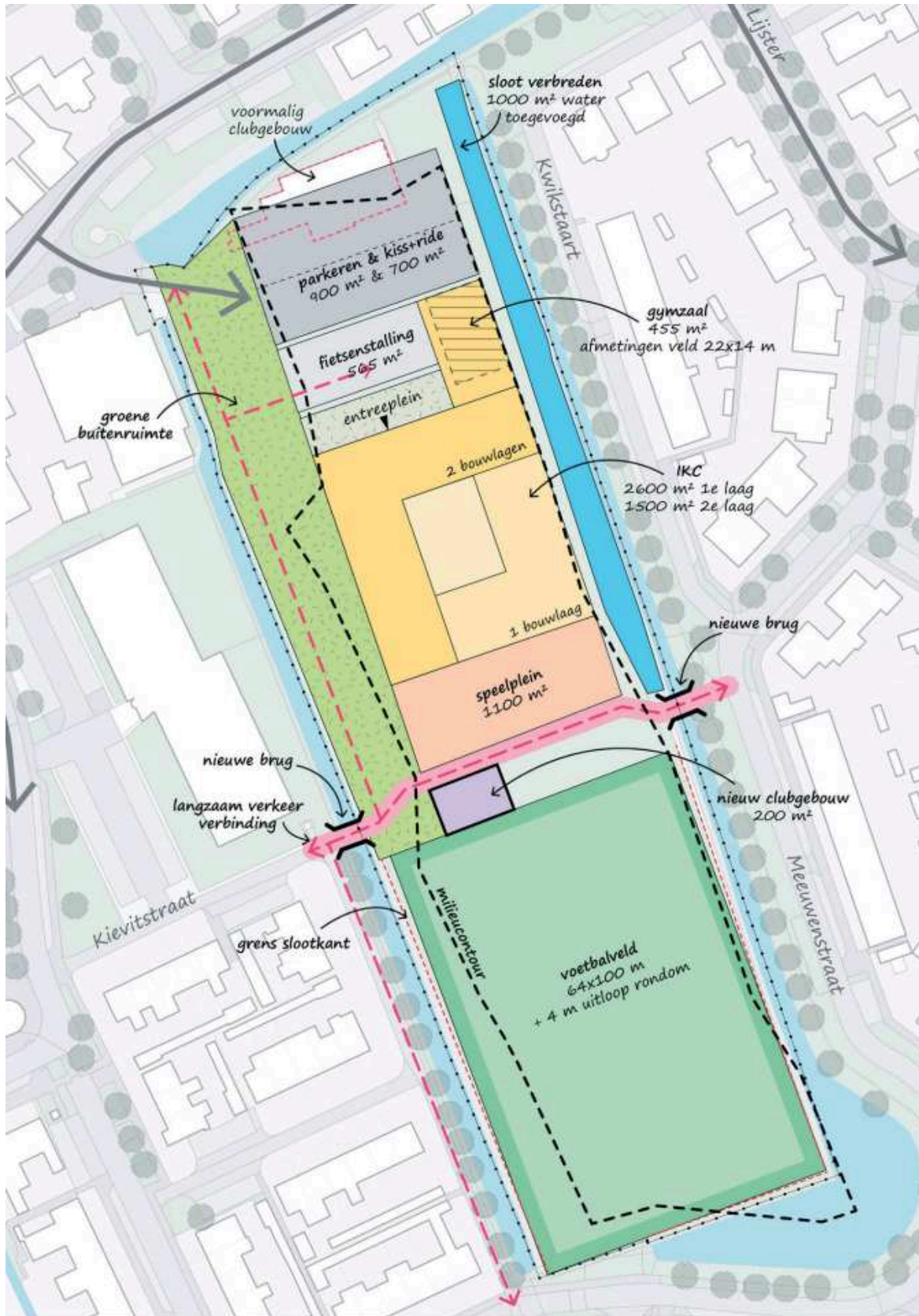


Inpasbaarheidstekening locatie De Akker/'t Ruimteschip



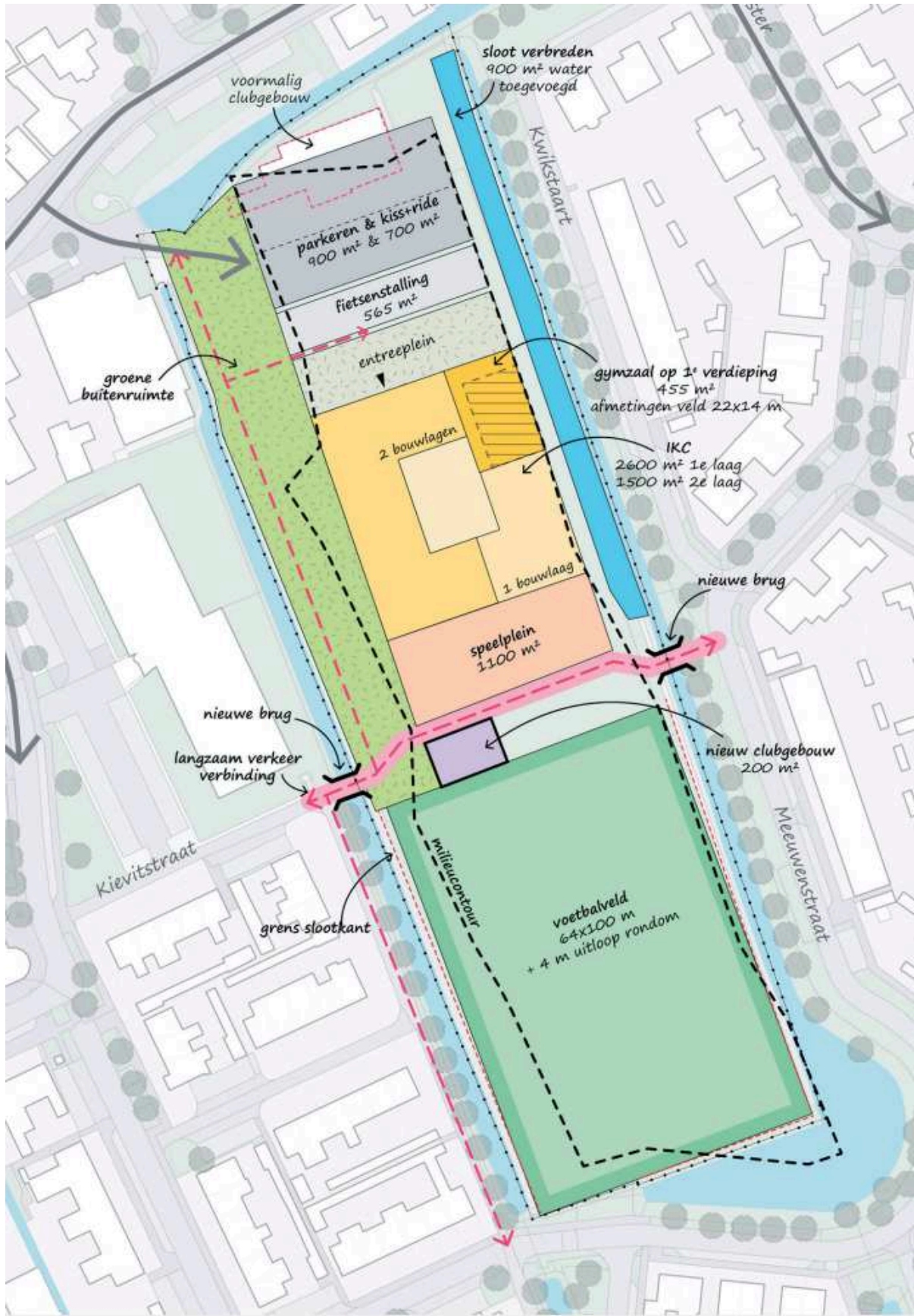


Inpasbaarheidstekening locatie HOSV A/B (gymzaal op begane grond)



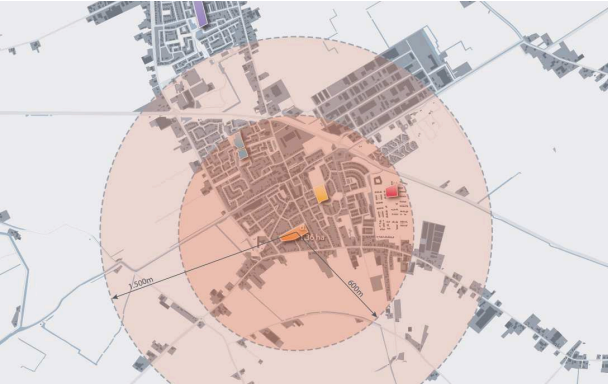




Inpasbaarheidstekening locatie HOSV A/B (gymzaal op 1<sup>e</sup> verdieping)



*Verzorgingsgebied: ligging en bereik voor leerlingen*

De (centrale) ligging was het tweede argument van de heroverweging. Het verzorgingsgebied van een IKC wordt bepaald door standaardnormen die vastgelegd zijn in de ASVV<sup>15</sup>. Hierin staat de richtlijn dat kinderen binnen een straal van 600m rondom een locatie deze afstand te voet kunnen afleggen en tussen de 600m en 1.500m een acceptabele fietsafstand is. Deze normen geven inzicht in de ligging en het bereik van de verschillende locaties voor kinderen om eenvoudig te voet of met de fiets een IKC te bereiken.

Locatie Bonifatius	Locatie De Akker/'t Ruimteschip	Locatie HOSV (A/B veld)
<p>De Bonifatius heeft een loopcirkel die bijna heel Opmeer/Spanbroek (waaronder Heerenweide) en een deel van het buitengebied raakt. Enkel een klein gebied ten noordwesten van Opmeer valt buiten de 600 meter maximale loopafstand, maar binnen de maximale fietsafstand van 1.500 meter.</p>	<p>De locatie De Akker/'t Ruimteschip raakt voornamelijk de kern Opmeer met de loopcirkel. Een deel van Spanbroek, en met name de wijk Heerenweide valt hierbuiten, dan is het gebruik van de fiets noodzakelijk.</p>	<p>De loopcirkel rond de locatie HOSV raakt bijna heel Opmeer/Spanbroek. Een klein gebied ten noordwesten van Opmeer valt hierbuiten, maar wel binnen de maximale fietsafstand van 1.500 meter.</p>
		
<p>Afstand vanuit Heerenweide fase 1 (hemelsbreed): 700m</p>	<p>Afstand vanuit Heerenweide fase 1 (hemelsbreed): 1.200m</p>	<p>Afstand vanuit Heerenweide fase 1 (hemelsbreed): 500m</p>
<p>Vanuit Opmeer moeten circa 150 leerlingen en ouders/verzorgers naar Spanbroek. Door de nieuwbouwwijk Heerenweide zal alleen in Spanbroek de komende jaren een bevolkingsgroei zijn.</p>		<p>Vanuit Spanbroek moeten circa 350 leerlingen naar deze locatie. Dit gedeelte van Opmeer laat de komende jaren een (lichte) daling zien in de bevolkingsgroei.</p>

<sup>15</sup> De ASVV is een door het CROW uitgebracht boek (2012) met aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom.

### *Ligging voor gemeentelijke voorzieningen*

De bibliotheek en het consultatiebureau zijn voorzieningen bedoeld voor de gehele gemeente. De inwoners zijn het gewend om naar de bibliotheek (Opmeer) en het consultatiebureau (Spanbroek) te gaan, dit zal niet wezenlijk veranderen. Afhankelijk van waar men woont in Hoogwoud, Aartswoud en De Weere is er een klein verschil in de reistijd naar de locatie HOSV of de Akker/'t Ruimteschip. De Bonifatius is wel wat verder.

### *Verkeersveiligheid*

Ook de verkeersveiligheid was een argument voor de heroverweging van het locatieonderzoek. Het betrof met name de subjectieve verkeersveiligheid. Subjectieve verkeersveiligheid is de perceptie van verkeersveiligheid van de verkeersdeelnemer, de persoonlijke mening of het gevoel over verkeersveiligheid en daarmee moeilijk te kwantificeren. Hier tegenover staat de objectieve verkeersveiligheid. Objectieve verkeersveiligheid laat zich uitdrukken in getallen, zoals het aantal ongelukken.

Met name over de locatie De Akker/'t Ruimteschip was bezorgdheid over de verkeersveiligheid. Daarom is in 2017 een onderzoek gedaan naar de verkeersveiligheid van de schoolroutes naar deze locatie door ingenieursbureau Antea Group. Samengevat zijn de conclusies:

1. De wegen zijn objectief verkeersveilig, ook rekening houdend met extra verkeersbewegingen vanuit Spanbroek naar de locatie De Akker/'t Ruimteschip in de ochtend (en 's middags terug).
2. Centralisatie verhoogt het risico, want de weg voor een groot aantal verkeersdeelnemers wordt langer.
3. Er van uitgaande dat de meeste verkeersbewegingen voor de schoolfunctie zeker de komende jaren van en naar Heerenweide zullen gaan, is de locatie HOSV dan de beste optie.
4. Voor alle drie de locaties geldt dat er aandachtspunten zijn die risico-verhogend zijn (en daardoor wellicht subjectief onveilig).

Het onderzoek heeft ter inzage gelegen, hierop zijn 34 reacties gekomen. De meeste genoemde aandachtspunten uit het onderzoek (en rekening houdend met deze reacties) zijn verwerkt in het inmiddels vastgestelde Gemeentelijke Verkeers- en VervoersPlan (GVVP).

In het GVVP staat dan ook over Spanbroek/Opmeer dat de locatiekeuze voor het IKC van invloed is op de uiteindelijke inrichting van de bestaande aandachtspunten. Deze zaken worden sowieso aangepakt, maar de best passende oplossing voor de inrichting hangt samen met de uiteindelijke locatiekeuze.

Wens	Maatregel	Toelichting
Verkeerssituatie in deel centrumgebied Spanbroek wordt als onprettig ervaren. Belangrijkste knelpunten zijn snelheid autoverkeer, route landbouwvoertuigen en openbaar vervoer en veiligheid fiets- en voetgangers	Verkeersonderzoek kruispunt Wuiver/ Gruttostraat/ Herenweg uitvoeren	Naast het kruispunt zijn geen afzonderlijke nadere maatregelen in centrumgebied Spanbroek gepland, De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.
De Breestraat wordt als knelpunt ervaren: o.a. te hoge snelheid deel van het verkeer en onveilige verkeerssituatie op meerdere kruispunten	Verkeersonderzoek naar betere inrichting Breestraat	De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.
Bestaande chicane in de Wuiver leidt tot gevaarlijke situaties voor fietsers	Onderzoek naar verbeteren veiligheid fietsers, zonder andere belangen (snelheidsverlaging verkeer) uit het oog te verliezen	De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.
Inrichting kruispunt Koninginneweg – Wuiver leidt tot verkeersonveilige situaties	Verkeersonderzoek naar betere inrichting kruispunt Lindegracht -Wuiver	De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.
Inrichting kruispunt Lindengracht - Lijster leidt tot verkeersonveilige situaties	Verlenging bestaande drempel in westelijke richting	Deze maatregel beoogt ervoor te zorgen dat automobilist eerder bewust is van het naderende kruispunt en daardoor meer tijd heeft om verkeer van rechts te signaleren. De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.
Verkeerssituatie op en rondom kruispunt Lindengracht/Breestraat (o.a. eenrichtingsstraat Lindegracht) is krap, en wordt daardoor als onveilig/ niet prettig ervaren	Herinrichting gebied en/of (deel) verkeer omleiden, nader onderzoek nodig om optimale oplossing te bepalen	De locatiekeuze IKC kan van invloed zijn op de uiteindelijke inrichting.



Een punt van aandacht is de noordkant van de Wuiver. Deze situatie is wel naar voren gekomen in het verkeersonderzoek, maar niet in het GVVP opgenomen. Bij het opstellen van het GVVP was de locatie HOSV nog niet in beeld. Ongeacht de locatiekeuze zullen er (meer) kinderen en ouders over de Wuiver fietsen, waardoor aanpassing van de situatie wenselijk wordt en opgenomen is in de kostenraming van het IKC.

Uiteraard wordt bij de inrichting van de schoolomgeving gelet op de veiligheid van de kinderen. Uitgangspunten zijn de 10 gouden regels voor een veilige schoolomgeving, opgesteld door Veilig Verkeer Nederland (VVN), waarbij wordt gekeken naar de route naar school, de straat voor school, veilige oversteekplaatsen en een veilige schooluitgang met kinderen die naar buiten rennen en wachtruimte voor ouders voor de school. En verder rekening houden met het zoveel mogelijk scheiden van auto- en fietsverkeer en voldoende fietsenrekken voor ouders en kinderen. Een veilige schoolomgeving stimuleert kinderen om lopend of fietsend naar school te komen en dit helpt kinderen weer elke dag te oefenen om mee te doen aan het verkeer. Daarnaast kunnen de scholen (zeker als het IKC net geopend is) extra aandacht besteden aan de verkeerssituatie rondom de school.

Locatie Bonifatius	Locatie De Akker/'t Ruimteschip	Locatie HOSV (A/B veld)
<p>Als de parkeerplaatsen worden aangesloten op de huidige parkeerplaatsen, zijn er verder geen extra verkeerskundige aanpassingen nodig. De omgeving van de Bonifatius is enkele jaren geleden heringericht. Na de herinrichting zijn er geen klachten bekend over verkeerssituaties rond de school. Deze situatie kan ook de extra verkeersstroom aan.</p> <p>Het auto- en fietsverkeer kan grotendeels gescheiden blijven, door de Veldstralaan en de parkeerplaatsen in de Schoolstraat en aan de Wuiver.</p>	<p>Er komen verschillende maatregelen (zoals bv. een schoolzone), hierdoor is het verleggen van de Planetenlaan niet noodzakelijk (genoemd in het participatietraject). Dit zou verkeersdruk geven bij andere woningen en geeft daarmee een nieuw probleem. Dit betekent wel dat kinderen en ouders moeten oversteken als ze met de auto gebracht worden.</p> <p>Aanpassen kruisingsvlak Breestraat/'t Bon is wel nodig (de Breestraat wordt gezien als voorrangsweg, maar is het niet).</p>	<p>Er komen vijf ingangen om de locatie goed toegankelijk te maken voor fietsers en voetgangers en een aparte ingang voor auto's, om zoveel mogelijk deze verkeersstromen te scheiden. Door de meerdere toegangswegen kan ook de verkeers- en parkeerdruk voor omwonenden ook gespreid worden.</p> <p>De huidige toegangsweg is grotendeels in eigendom van derden, hier wordt rekening mee gehouden met het aanleggen van een extra brug (en maakt onderdeel uit van de vijf ingangen).</p>

#### *Herontwikkeling vrijkomende gronden*

De herontwikkeling van de locaties waar geen IKC komt, valt buiten het besluit van de locatiekeuze en de financiële haalbaarheid van de bouw van de IKC. In het raadsvoorstel van 2017 had de gemeenteraad al besloten dat eventuele opbrengsten van de vrijkomende locaties of verkoop van vrijkomende gebouwen worden aangewend om de reserves van het woning- en grondbedrijf weer aan te vullen.

Locatie Bonifatius	Locatie De Akker/'t Ruimteschip	Locatie HOSV (A/B veld)
De locaties De Akker (ruim 4.000m <sup>2</sup> ), 't Ruimteschip (circa 7.000m <sup>2</sup> ) en de bibliotheek kunnen worden herontwikkeld.	De locaties Bonifatius (circa 6.800m <sup>2</sup> , stuk grasveld ruim 5.000m <sup>2</sup> ) en de bibliotheek kunnen worden herontwikkeld.	De locaties Bonifatius (circa 6.800m <sup>2</sup> , stuk grasveld ruim 5.000m <sup>2</sup> ), De Akker (circa 4.400m <sup>2</sup> ), 't Ruimteschip (circa 7.000m <sup>2</sup> ) en de bibliotheek kunnen worden herontwikkeld.

*Aangepaste versie kostenoverzicht, vastgesteld door B&W op 26 mei 2020*

Onderstaand kostenoverzicht is aangepast, met in het rood de wijzigingen. In de vorige versie van de notitie was de bijdrage van de schoolbesturen bij de locaties Bonifatius en De Akker/'t Ruimteschip niet in het kostenoverzicht vermeld. Dit had wel het geval moeten zijn. We willen hierbij benadrukken dat in de kapitaallasten niets verandert. De bijdrage was namelijk wél meegenomen in de berekening van de kapitaallasten per jaar, de kosten waarvoor dekking noodzakelijk is. Ook voor de locatie HOSV verandert er niets.

	Locatie Hoogwoud	Locatie Bonifatius	Locatie De Akker/ 't Ruimteschip	Locatie HOSV (A/B veld)
Stichtingskosten	€ 5.126.056	€ 9.733.048	€ 9.733.048	€ 9.733.048
Vorbereidingskosten	€ 162.500	€ 318.100	€ 240.500	€ 106.000
Parkeren en infrastructuur	€ 54.000	€ 138.000	€ 124.000	€ 340.000
Gymzaal (incl inrichting)		€ 1.370.000		€ 1.370.000
Aankoopkosten terrein HOSV				€ 1.552.500 <sup>16</sup>
Bouwkosten clubgebouw, leges, riool en nuts, renovatie grasveld (bebording, verlichting)				€ 540.600 <sup>17</sup>
Vervangende huisvesting		€ 333.000		
Inrichtings- en verhuiskosten subsidiepartners <sup>18</sup>		€ 110.000	€ 110.000	€ 110.000
Bijkomende kosten/algemene proceskosten <sup>19</sup>	€ 125.500	€ 370.000	€ 370.000	€ 360.000
10% onvoorzien	€ 26.000	€ 228.000	€ 48.000	€ 251.000
Bijdrage schoolbesturen en/of HOSV		-€500.000	-€500.000	- 650.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 5.494.056</b>	<b>€ 12.100.148</b>	<b>€ 10.125.548</b>	<b>€ 13.713.148</b>
Kapitaallasten per jaar (afschrijvingslasten en rentelasten) <sup>20</sup>		€ 529.519	€ 468.798	€ 560.113
		Opgenomen bij de andere locaties, omdat het deel uitmaakt van het dekkingsvoorstel voor beide IKC's		
Kapitaallasten (rentelasten <sup>21</sup> ) grondaankoop				€ 11.644
Kapitaallasten (afschrijving en rentelasten) clubgebouw <sup>22</sup>				€ 11.875
Kapitaallasten (afschrijving en rentelasten) overige kosten (nuts, riool etc)				€ 1.520
Kapitaallasten (afschrijving en rentelasten) renovatie grasveld				€ 5.159

<sup>16</sup> Uitgaande van een koopsom van € 1.250.000 kosten koper (dit betekent € 1.552.500 inclusief BTW/aanvullende kosten voor notaris en advies).

<sup>17</sup> Exclusief de bijdrage van HOSV.

<sup>18</sup> De gemeente is verantwoordelijk voor de verhuis- en inrichtingskosten voor de bibliotheek en het consultatiebureau.

<sup>19</sup> Hieronder vallen onder meer kosten voor het participatietraject, eerder gemaakte voorbereidingskosten en nog te maken advies- en onderzoekskosten (bijvoorbeeld in kader van bestemmingsplanprocedure).

<sup>20</sup> Inclusief Hoogwoud en rekening houdend met rentepercentage van 0,75%.

<sup>21</sup> Er wordt niet afgeschreven op grond, dus er zijn alleen rentelasten. Rekening houdend met rentepercentage van 0,75%.

<sup>22</sup> Waarbij eerst de bijdrage van HOSV in mindering is gebracht.