

RAADSINFORMATIEBRIEF

Postregistratienummer	 20.0018585
------------------------------	--

Opmeer, 29 juni 2020

Onderwerp

Raadsinformatiebrieven over raadsvoorstel bouw twee IKC's in Opmeer/Spanbroek en Hoogwoud

Geachte raadsleden,

Wij hebben u een raadsvoorstel aangeboden over de bouw van twee IKC's in de kernen Opmeer/Spanbroek en Hoogwoud. Echter, door recente ontwikkelingen hebben wij moeten concluderen dat een belangrijk onderdeel van ons raadsvoorstel, namelijk de bouw van het IKC in Opmeer/Spanbroek op de locatie-HOSV, geen reële en haalbare mogelijkheid meer is. Om die reden adviseren wij u om te overwegen ons integrale raadsvoorstel van de agenda te halen van zowel de gecombineerde commissievergadering op 1 juli en de extra raadsvergadering op 9 juli a.s. We lichten in deze brief onze overwegingen hiervoor inhoudelijk toe. Wij doen ook een voorstel voor het vervolgproces.

1. Locatie HOSV niet meer haalbaar

De voornaamste aanleiding voor dit standpunt is dat de contactpersoon van HOSV (waarvan het bestuur van HOSV heeft gemeld dat zij nu optreedt namens het bestuur van HOSV) in een brief d.d. 17 juni 2020 heeft laten weten zich niet meer te houden aan de eerder vastgestelde overeenkomst tussen het bestuur van HOSV en de gemeente en het hierin overeen gekomen over onder andere sloop resp. nieuwbouw van de huidige opstellen en verplaatsing van het A-veld van de club. We gaan hierop in paragraaf 2 dieper in. Hierdoor is deze locatie niet langer een reële optie omdat medewerking van het HOSV-bestuur hiervoor noodzakelijk is.

Dit betekent dat een keuze moet worden gemaakt voor een alternatieve locatie. Wij zien om meerdere redenen ervan af om u nog voor de geplande vergaderingen een nieuw raadsvoorstel aan te bieden. Gelet op de beperkte tijd die ons rest tot 1 juli resp. 9 juli a.s., is een zorgvuldige voorbereiding hiervan onmogelijk. Er moet o.a. een aangepast raadsvoorstel gemaakt worden, er moet gekeken worden naar de gevolgen van de keuze voor een andere locatie dan de HOSV-locatie voor reeds gemaakte afspraken en overeenkomsten met de schoolbesturen en de andere beoogde partners en er moet een aangepast dekkingsplan gemaakt worden. Ook voor de ont koppeling van de besluitvorming over Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek is te weinig tijd beschikbaar voor een adequate voorbereiding om dit te kunnen doen in de geplande raad op 9 juli a.s.; hiervoor moeten namelijk ook nog vergelijkbare werkzaamheden als eerder genoemd worden verricht. Er is ook onvoldoende gelegenheid voor informatieverstrekking aan en participatie door belanghebbenden in geval van de keuze voor een andere locatie (zoals omwonenden van deze locatie).

Tot slot zijn hebben wij geconcludeerd dat het ons door deze recente ontwikkeling past om het aan het nieuwe college over te laten om u een nieuw integraal raadsvoorstel voor te leggen. Dit zal een raadsvoorstel moeten zijn over de locatie in Spanbroek/Opmeer, de investeringen die zijn gemoeid met de bouw van twee IKC's in Spanbroek/Opmeer en in Hoogwoud (waarvoor de locatie reeds is bepaald) en het dekkingsplan voor beide IKC's.

De schoolbesturen SKO en Allure en de andere beoogde gebruikers zijn geïnformeerd over ons standpunt en kunnen zich hierin vinden.

2. Reactie op brieven HOSV

Wij kregen op 15 juni jl. van de griffier een brief van de secretaris namens het bestuur van HOSV aan de fractievoorzitters, waarin hij reageert op onze beantwoording van uw technische vragen over ons raadsvoorstel en bijbehorende notitie. Portefeuillehouder R. Tesselaar heeft naar aanleiding hiervan op 16 juni telefonisch en per mail aan de voorzitter en de secretaris van HOSV gevraagd of het bestuur van HOSV hiermee niet meer instemt met de eerder vastgestelde overeenkomst over de verplaatsing van de clubaccommodatie en het A-veld (noodzakelijk om het IKC op deze locatie te kunnen realiseren). Portefeuillehouder R. Tesselaar kreeg vervolgens een brief d.d. 17 juni jl. van de contactpersoon van HOSV waarin zij dit onder meer bevestigt. Uw raad beschikt over deze brief.

In deze brief ventileert de contactpersoon zeer onheuse en onterechte kwalificaties en aantijgingen over het optreden van onze portefeuillehouder. Wij nemen dit hoog op en vinden dat hiermee de grenzen van het betamelijke zijn overschreden. Het zou het bestuur van HOSV sieren als zij laat weten zich alsnog hiervan te distantiëren.

De brieven van namens het bestuur van HOSV bevatten naar onze overtuiging op cruciale onderdelen (feitelijk) onjuiste en/of onvolledige voorstelling van zaken en niet onderbouwde aannames. In de bijlagen 1 en 2 bij deze brief treft u onze repliek hierop aan.

De fractie van DSV heeft naar aanleiding van de brieven van HOSV een tiental technische vragen gesteld. We hebben gemeend de beantwoording van deze vragen aan onze brief toe te voegen (in de zie bijlage 3) opdat u over dezelfde gegevens en informatie beschikt voor uw oordeelsvorming.

In dit verband hechten we eraan te benadrukken dat wij ons nadrukkelijk distantiëren van de beweringen van oud-wethouder A. Kalthoff in zijn ontslagbrief d.d. 18 juni 2020 aan uw raad dat 'De afgelopen periode is gebleken dat ik in het college onvolledig ben geïnformeerd over de huisvesting van het IKC op het HOSV terrein.' En 'Daarmee is ook gelijktijdig uw raad onvolledig geïnformeerd over het belangrijkste te nemen raadsbesluit in deze raadsperiode.' Wij herkennen ons hier niet in. Graag hadden wij gezien dat de wethouder dit in een raadsbijeenkomst met u en ons had besproken en toegelicht. Wellicht kan de fractie van DSV hier meer duidelijkheid over geven.

3. Verrassing en teleurstelling

Uw raad verzocht het college op 11 juli 2019 om de haalbaarheid te onderzoeken van een IKC op het A- en B-veld van HOSV en in gesprek te gaan met het bestuur van HOSV over de overbrenging van de voetbalactiviteiten bij andere verenigingen. Toen was gebleken dat het bestuur van HOSV niet wilde meewerken, nam de raad op 12 december 2019 unaniem een motie aan waarin het bestuur en de leden van HOSV wordt gevraagd om op dit standpunt terug te komen in het algemeen belang van de huidige en toekomstige inwoners van Opmeer. Wij zijn vervolgens in gesprek gegaan met het bestuur van HOSV om alle mogelijkheden te verkennen, inclusief de haalbaarheid van een IKC gecombineerd voortzetting van de voetbalactiviteiten van HOSV op de huidige locatie. Hiervoor is, schrijven wij ook in ons raadsvoorstel, de medewerking van het bestuur van HOSV noodzakelijk. Wij hebben – in goede samenwerking met het bestuur van HOSV – alles uit de kast gehaald, inclusief aanvullend onderzoek. Hierbij is ook een alternatief voorstel van de Dorpsraad Spanbroek-Opmeer (in samenwerking opgesteld met het bestuur van HOSV) en de inpasbaarheid van een IKC op het B-veld bekeken. We meenden u uiteindelijk een voorstel te kunnen voorleggen waarmee uw ambitie (een IKC op de HOSV-locatie) zou kunnen worden gerealiseerd. Cruciaal hiervoor was dat het bestuur van HOSV per mail liet weten in te stemmen met de overeenkomst met de gemeente en in een brief d.d. 6 april 2020 dit bevestigde (mede op basis van een mandaat van de leden én van raadpleging van hen) op grond waarvan de huidige opstallen van de club worden gesloopt, een nieuwe clubaccommodatie gerealiseerd en het A-veld verplaatst. De extra kosten van deze variant in vergelijking met de twee andere onderzochte locaties (de Akker en Bonifatius) zijn voor de gemeente afgerond € 400.000; het bestuur van HOSV zou € 150.000 inbrengen als bijdrage voor de realisatie van het clubgebouw. Daarnaast komen de kosten voor de grondaankoop nog voor rekening van de gemeente.

Het bestuur van HOSV heeft dus vlak voor de besluitvorming over ons raadsvoorstel, te kennen gegeven niet in te stemmen met de eerdergenoemde overeenkomst. Wij zijn hierover, gelet op de zorgvuldigheid waarmee we dit traject hebben doorlopen en de schriftelijke instemming van het bestuur van HOSV met de eerdergenoemde overeenkomst, zeer verrast en diep teleurgesteld. We kunnen u overigens niet vertellen of deze ommezwaai ook kan rekenen op instemming van de leden. De overeenkomst bevat overigens een artikel die bepaalt dat als een van de partijen er niet naar handelt, een reële schadevergoeding moet worden betaald.

Niet alleen wij zijn verrast en teleurgesteld door de handelwijze van HOSV. Dit geldt zeker ook voor de schoolbesturen Allure en SKO, en de directies, leerkrachten, kinderen en ouders van de betrokken scholen. Ook de andere beoogde gebruikers van het IKC (Stichting Westfriese Bibliotheken, GGD Hollands Noorden, Stichting Muziek Opmeer) betreuren de gang van zaken. Het leidt (opnieuw) tot uitstel van het besluit over de IKC's in Opmeer; voorzieningen waaraan in de toekomst duizenden kinderen en ouders in Opmeer plezier gaan beleven. Het bestuur van HOSV zegt dat het zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid wil nemen in relatie met de bouw van een IKC op de huidige locatie. Wij vinden het de verantwoordelijkheid van het bestuur over om hierover verantwoording af te leggen aan uw raad, de schoolbesturen, ouders, kinderen en inwoners van Opmeer.

Hoogachtend,



M.A.S. Winder
Gemeentesecretaris



G.J.A.M. Nijpeis
Burgemeester

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie college van B&W op brief van het bestuur van HOSV d.d.15 juni 2020

Bijlage 2: Inhoudelijke reactie college van B&W op brief van de contactpersoon van het bestuur van HOSV d.d. 17 juni 2020

Bijlage 3: Beantwoording technische vragen fractie DSV