



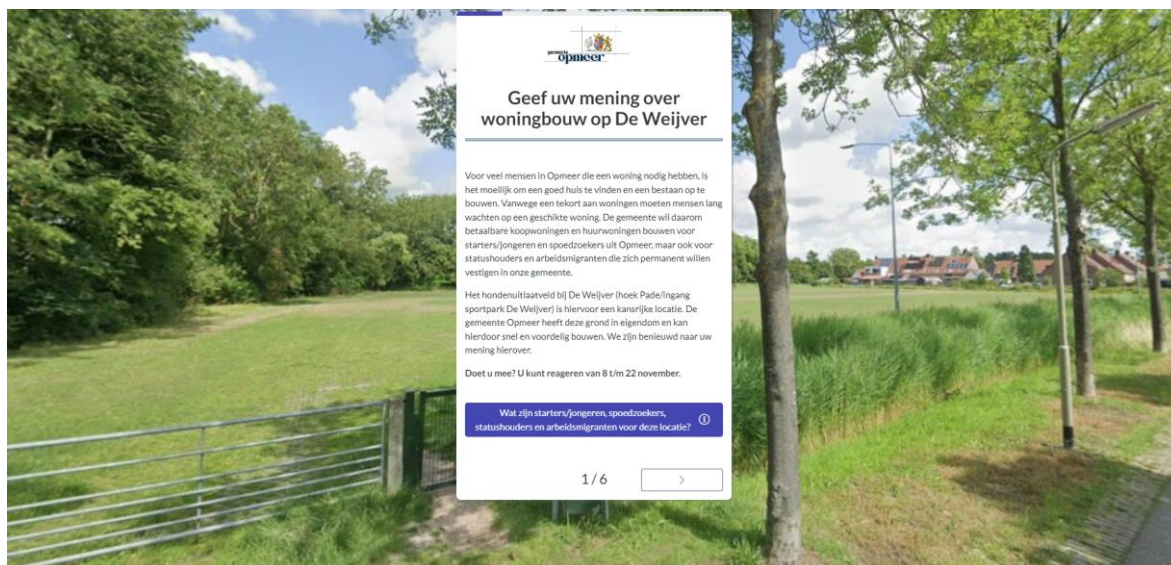
SMARTICIPATIE
PARTICIPATIE ANNO NU

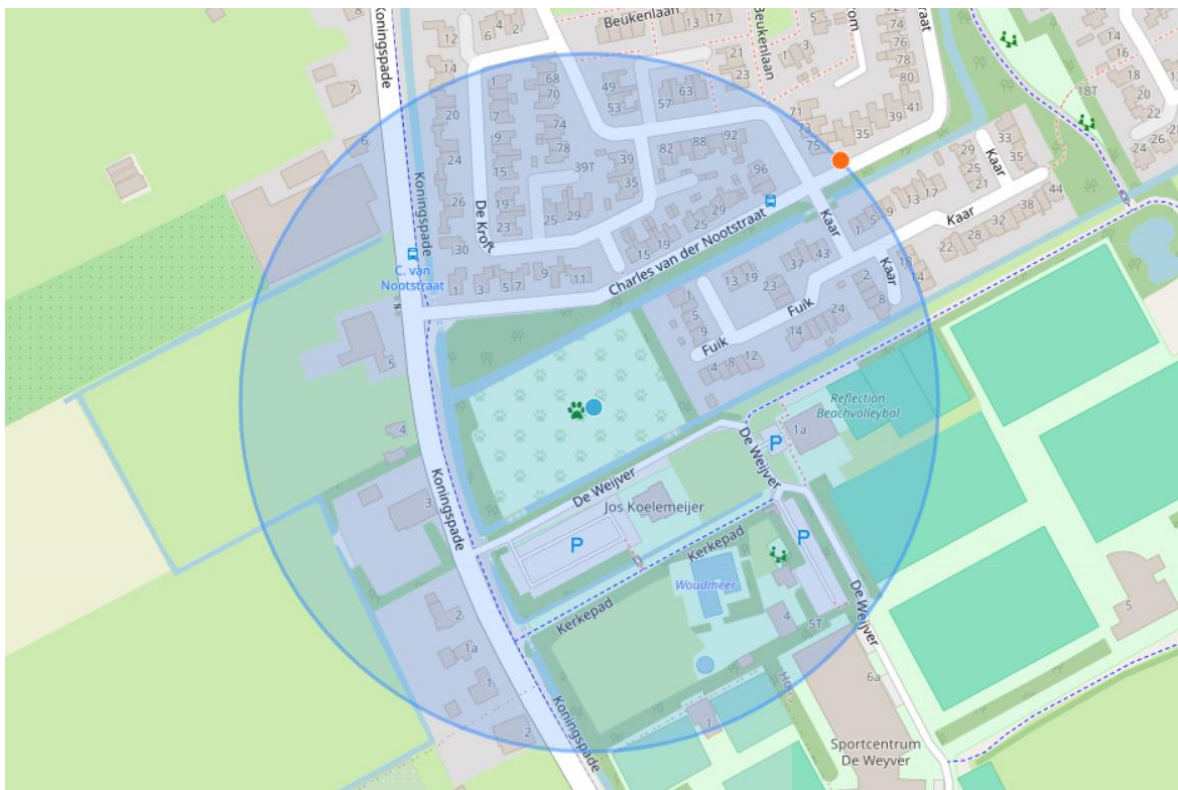
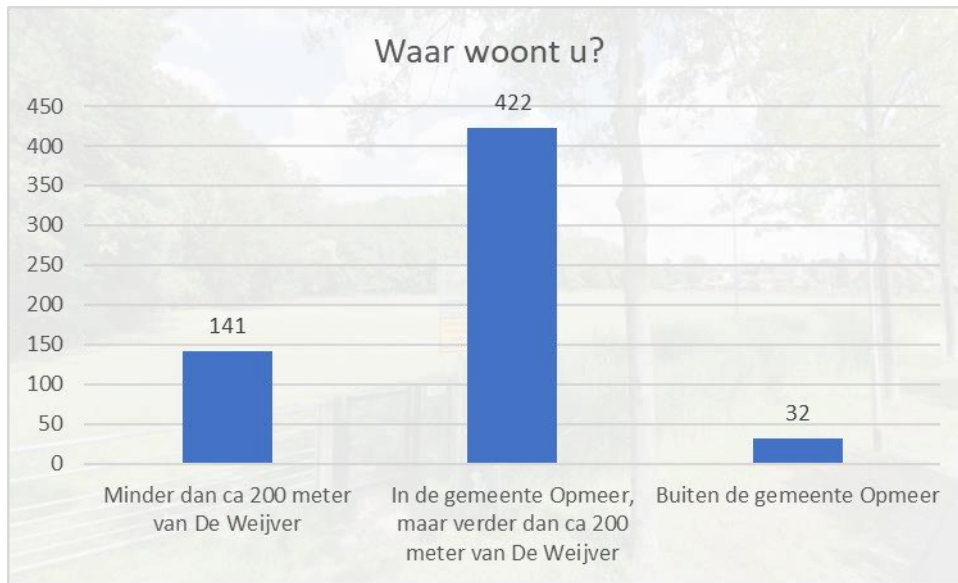
Rapportage enquête

Geef uw mening over woningbouw op De Weijver

6-12-2023

597 respondenten

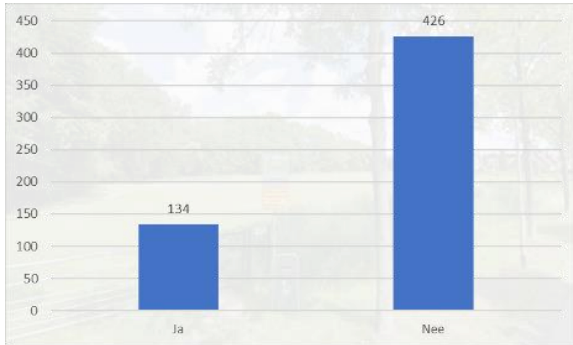




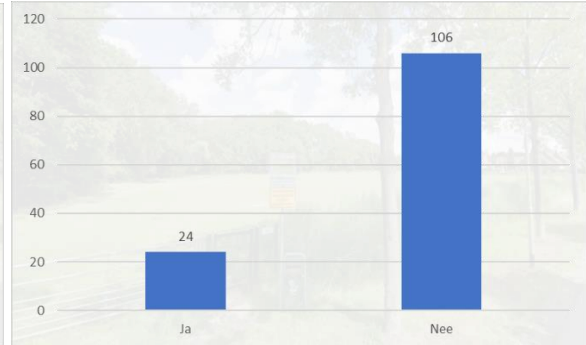
Straal van 200m rondom De Weijver



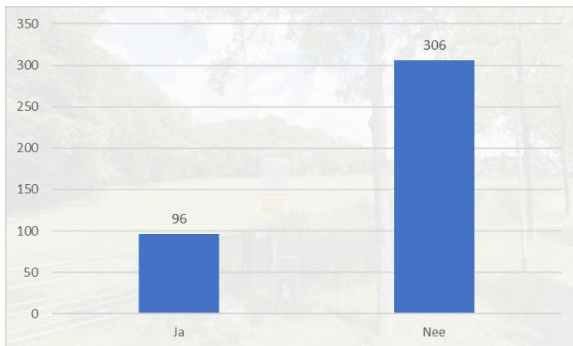
Behoort u tot een van de aandachtsgroepen (starter/jongere, spoedzoeker, statushouder, arbeidsmigrant)?



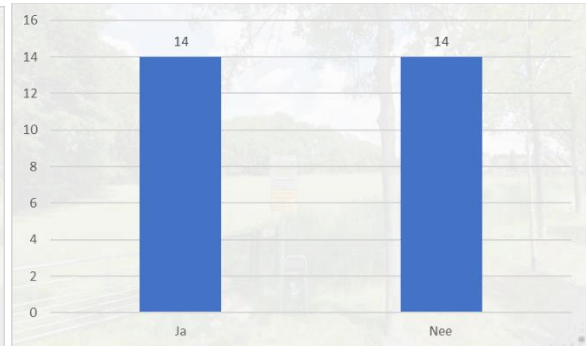
Totaal



Binnen 200m van De Weijver



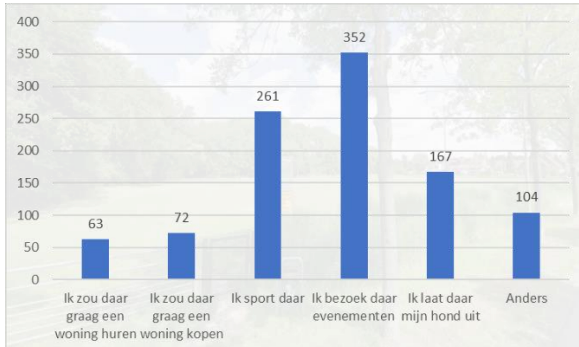
Buiten 200m van De Weijver



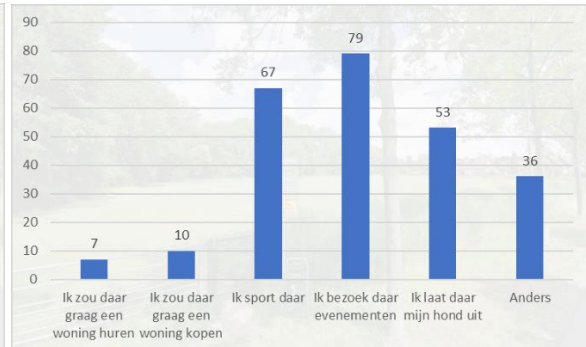
Buiten Opmeer



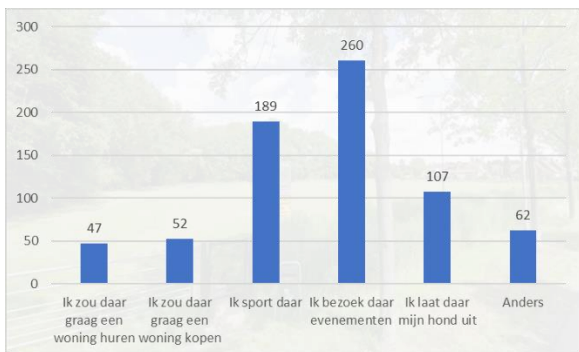
Wat is uw relatie tot De Weijver?



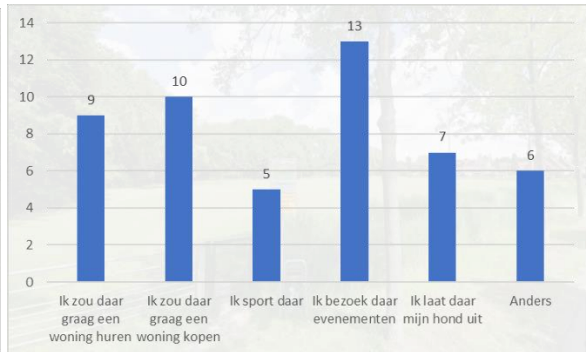
Totaal



Binnen 200m van De Weijver



Buiten 200m van De Weijver



Buiten Opmeer

Andere relatie tot De Weijver (Binnen 200m van De Weijver):

Mijn kinderen zitten daar bij kinderopvang Jimpy Play

Buurvrouw

Ik loop daar vaak met mijn kinderen, ze gaan daar naar het zwembad, naar de natuurspeeltuin en ze hebben een vriendin die woont in de tijdelijke woningen voor mensen gevlucht uit Oekraïne.

Wonen

Buurtbewoner

Mooi stukje onbebouwd. Je hoeft niet alles vol te zetten in het dorp.

Ik ben naastgelegen buurtbewoner

Ben nagenoeg aanwonend

Ik woon er tegen over

Ik woon ernaast en kijk uit op het honden uitlaatveld

ik woon daar

Met de kinderen spelen skatebaan voetballen

Ik geniet van deze groene omgeving.

Ik woon er tegenaan

Ik woon aangrenzend

Jimpy play

Ik woon op de Koningspade



Met evenementen moeten de auto's ergens parkeren.
Ik woon er tegenaan
Het veld waar u over spreekt heeft een agrarische bestemming en doet dienst als parkeerplaats bij de vele evenementen die op de Weyver worden gehouden .Het is een te kleine oppervlakte voor zoveel woningen en doet afbreuk aan onze broodnodige groenvoorziening
Wandel daar
Sporten, evenementen, wandelen, uiteten
Woon aan de locatie waar gebouwd gaat worden
Sport hier, woon dichtbij
Ik woon aan het park aan de Overstek
Bewoner buurt
woon aan de Weijver
Buren
Buren
Buurvrouw
Ik kijk erop uit
Hoop dat het een leuke buurt wordt met gevarieerde huizen.
er is onbelans in het aantal woningzoekende en het aanbod. Deze onbelans moet zsm worden opgelost, desnoods met tijdelijke woningruimte, gebruik deze locatie hiervoor. De locatie wordt minder dan 90% van de tijd niet gebruikt, elders is er ruimte voldoende voor de 10%.
Ik wandel daar.
Ik woon ernaast.
ervaar overlast van De Weijver
Omwonende
Kijk op het prachtige groene stuk..uitzicht
Ik woon daar
woon
Ik woon er vlakbij en doe van daaruit vrijwilligerswerk
Ik zou graag dat mijn dochter en/of zoon van 23 en 25 jaar een woning kunnen kopen of huren.
Dit is ons recreatie gebied en deel van ons groene hart
Woon daar vlakbij!
Ik wandel daar



Andere relatie tot De Weijver (Buiten 200m van De Weijver):
Kinderen sporten daar.
Woon er 500m vanaf, in hoogwoud
Ik wandel daar
Mijn dochtertje zit bij Jimpyplay
Kinderen willen graag wonen
Ik ben net 28 en val dus buiten de boot maar woon wel noodgedwongen nog bij mijn moeder in huis
Ik zou graag zien dat mijn kinderen hier op hun zelf kunnen wonen als de tijd daar is
Meer woningen voor onze kinderen die nu tot ver in de twintig of later geen huis kunnen vinden op t dorp en hier wel willen blijven
redelijk suggestieve keuzes maar goed. Mijn relatie tot deze plek is dat juist het groen in de gemeente ons ertoe heeft doen besluiten te gaan wonen in deze dorpskern. Het is dan ook op zijn zachts gezegd teleurstellend om te zien dat de Gemeente Opmeer er voor kiest steeds meer groen te laten verdwijnen in de dorpskernen.
Ga er 4x per week langs voor me sporten
Ik geniet van het groen in omgeving
Mijn volwassen kinderen zoeken een woning.
bezorgde ouder van een bijna volwassene
Mijn kinderen sporten hier en bso
M'n ouders wonen er tegenover
Een toekomstige woning voor mijn kinderen.
Mij kind gaat daar naar de opvang
Ik zou daar graag willen wonen als wij iets ouder zijn
Mijn kinderen zijn starters
Geniet van het nog redelijk open karakter van het dorp Hoogwoud
Geen
Ik wandel daar heel vaak.
Ik wandel daar
Jimpy Play
Op afstand wonende omwonende
Ik sport er buiten
Voor onze kinderen een woning
ik ben daar als bezoeker, vrijwilliger
Kinderen in de leeftijd "jongere" die in Hoogwoud willen blijven wonen
Inwoner met ♥ voor de woningnood van jongeren
Ik gun elke doelgroep het recht op het hebben van een eigen woning.
Een woning voor m'n inwonende 20 jarige zou mooi zijn
Wat een suggestieve vragen , triest
betrokken inwoner van Opmeer/Spanbroek
Mijn kinderen zoeken een huis!!!!
Groen en natuur is ook belangrijk zonder dat je er direct iets in doet.
ik bezoek de sportschool
Recreatief, denk aan lopen - zwemmen etc.



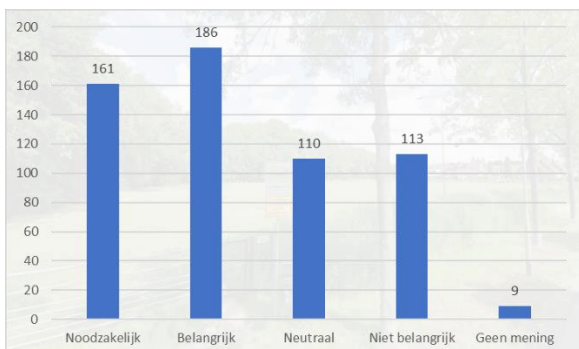
Fysio
Ik wandel daar graag
Recreatie
Wandelen
Wij wandelen daar
Loop daar rondje
Ik wandel er graag
Mijn kind rent daar door t park
Ik loop daar bijna dagelijks langs/door, de kinderen komen daar.
Zwembad woudmeer.
Ik snap de bezwaren vanuit de omwonenden, zoek wel woning, maar wil niet daar wonen
Heb kinderen die het huis uit willen/moeten, maar niet kunnen vanwege de woningnood
Jimpyplay
wandel daar
Ik wandel daar
Wandelen
Ik loop vaak een rondje de Weijver.
Ook altijd gezwommen
Het is een deel van de gemeente net zoals andere delen.
Geen directe relatie
Ik wandel daar graag.
Ik zou niet DAAR een woning willen huren maar ergens anders
Vind dit niet kansrijk
Landbouwtentoonstelling
Betrokken bij de directe omgeving door familie
Een vriend woont daar
Fysiotherapie en fysio-fitness
Ik wandel daar vaak.



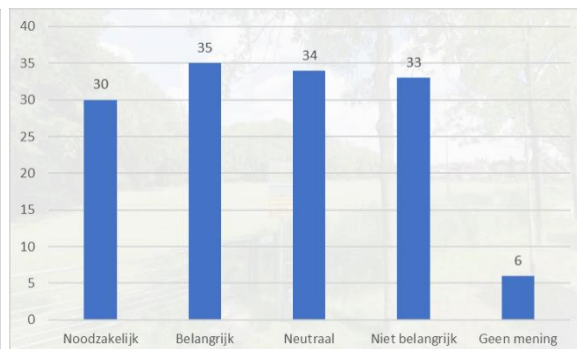
Andere relatie tot De Weijver (Buiten Opmeer):
Vrijwilligerswerk vanuit mfa
We hebben zeer veel ervaring met tijdelijke huisvesting.
Ik ben al jaren actief in het jeugd en jongerenwerk in de gemeente wat al een aanzienlijke tijd vanuit de weijver wordt georganiseerd
Ik werk er vlakbij
Geen
Mijn vriend woont 200m hier vandaan



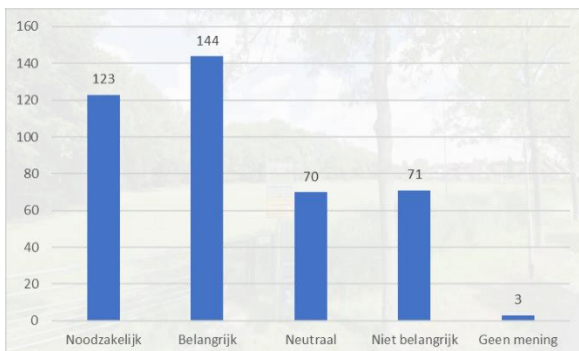
De gemeente vindt het bieden van huisvesting voor alle bevolkingsgroepen belangrijk. Vindt u het realiseren van huisvesting voor specifieke aandachtsgroepen belangrijk in onze gemeente?



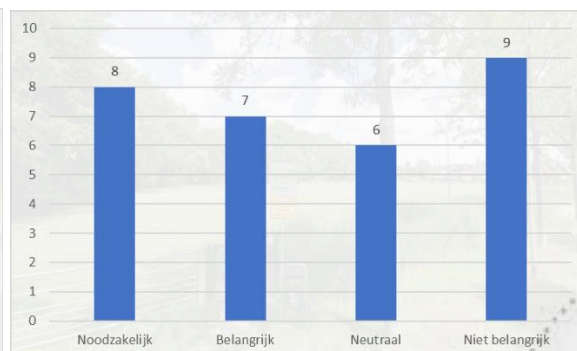
Totaal



Binnen 200m van De Weijver



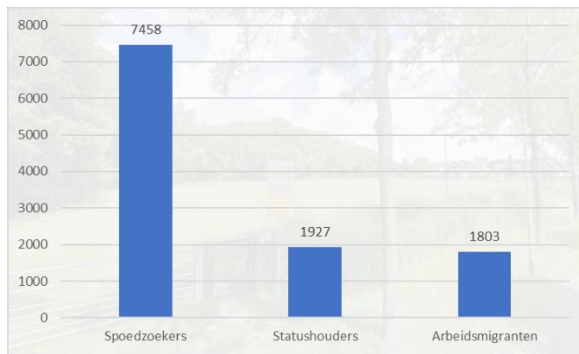
Buiten 200m van De Weijver



Buiten Opmeer



De locatie De Weijver is geschikt voor de bouw van 58 woningen. De gemeente vindt starters/jongeren uit onze eigen gemeenschap een belangrijke groep, daarom zijn 29 woningen op voorhand bestemd voor starters en jongeren. Ook de andere aandachtsgroepen willen we kansen bieden om in Opmeer te (blijven) wonen. Hoe zou u de overige beschikbare woningen over deze drie aandachtsgroepen verdelen?



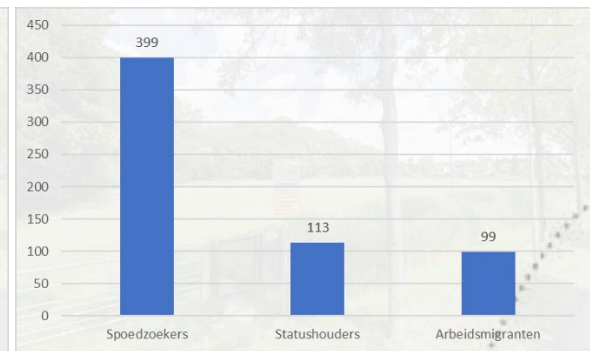
Totaal



Binnen 200m van De Weijver



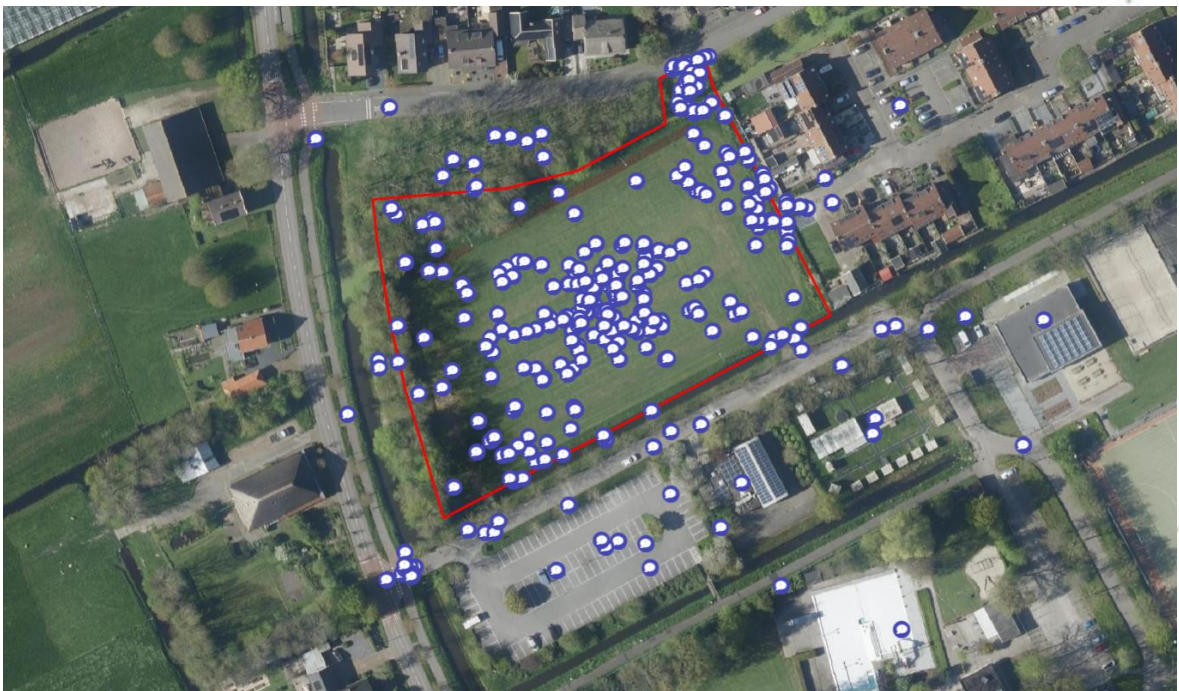
Buiten 200m van De Weijver



Buiten Opmeer



Reactie op de kaart 



336 punten op de kaart
Voor meer gedetailleerde informatie, bekijk de [online responskaart](#)



38 toelichtingen over Verkeer:
Druk onveilig kruispunt, zeker met naar sport gaande kinderen
Als men daar sociaal huur woningen gaan bouwen dan krijg je alleen maar overlast van criminaliteit rond het sport park
Ook de aansluiting op de Pade word veel te groot zodat omdat er nu al heel veel verkeer naar de sport complexen gaat en naar het restaurant woods .
Ontsluiting van het gebied, er is veel verkeer van en naar de sport locaties. Wordt er niet beter op als er nog meer verkeer zal komen
Weg aanleggen voor toegang tot de wijk
Ontsluiting voor 58 woningen is niet mogelijk op een ongevaarlijke manier. Kant zwemschool is al heel druk met verkeer. Kant Charles van der nootstraat is druk met verkeer en ov-bus
Zeer druk punt. Wordt met nieuwe woningen nog drukker en zeer onveilig. Fietspad wordt vaak afgesneden door afstaand verkeer wat nu al voor gevaarlijke situaties zorgt
Maak een eigen toegang, zodat niet de toegang tot de Weijver extra belast wordt
Toename drukte verkeer sportpark door mogelijk toekomstige bewoners. Daarbij ook onveilige verkeerssituatie door toenemende drukte. Denk aan woon- werkverkeer.
Toename verkeer, zeer onveilige situatie.
Toenemend verkeer, combinatie wonen en sporten onveilige verkeerssituatie wat leidt tot ongelukken.
Is nu op zaterdag al nauwelijks te doen
in/uitrit nieuwe wijk
Drempels in plaats van obstakels. Minder last voor omwonenden en betere doorgang.
Toegangsweg naar Charles van der noot is geen draagvlak voor, nu al veel weerstand vanuit de wijk. Dit zorgt voor 60-100 auto's per dag die extra langskomen om de wijk uit te komen.
Het is levens gevaarlijk om daar in de bocht van de van de vd Nootstraat een uitgangs-toegangsweg te creëren
Ook deze plek wordt veel te druk als daar meer verkeer overheen komt en bezorgt veel overlast voor de bewoners aan de Pade. Meerdere opties aankruisen is hier wel van toepassing
Wordt nog drukker met verkeer op de weyver
Levensgevaarlijk om daar een weg te maken
Hierdoor wordt ook deze kruising veel te druk zeker ook voor fietsers
Deze bochten zijn slecht toegankelijk voor 2 auto's naast elkaar. Er moet verder gedacht worden dan enkel de toegang naar de nieuwe wijk maar ook verder richting de Weijver heel druk punt. ongeschikt als ontsluiting verkeer 58 woningen.
ontsluiting verkeer in een bocht is onveilig. erg druk punt door geparkeerde auto's en bussen.
Uitrit op de CH van Nootstraat. Wijkje loskoppelen van de Weijver
Ontsluiting via de kaar
De fietsers hebben hier voorrang. Door extra drukte op de pade, stijgt het risico op ongevallen met name voetgangers en fietsers lopen hier een hoog risico.
Je kunt hier niet met 2 auto's langs elkaar rijden.
Ook hier is te kort ruimte om met 2 auto's tegelijk te passeren.



Het fietspad over het huidige parkeer terrein van de hockey, die verplaatsen naar de overkant. Ik denk dat een apart fietspad over de gehele weyver een veiligere optie is.
Deze parkeerplaatsen vervangen door fietspad.
Zorg dat er bv met de landbouwdag dat er geen auto's in de wijken staan, nu al elk jaar last ook al woon ik aan de overkant van de az
Ontsluiting van dit gebied is onmogelijk zonder enorme overlast voor de buurt.
bedachte ontsluiting verkeer is op een zeer drukke weg. 75 auto's extra geeft nog meer overlast en file in de C vd Nootstraat.
heel druk punt, in spits vaak files voor afslaand verkeer Weijver. +75 auto's erbij? nog meer overlast
Ingang naar terrein minder overlast voor wuiver en evt evenement.
Sluit het verkeer zo min mogelijk aan voor auto's maar maak het een fiets en wandel vriendelijke buurt
Hier geen ontsluiting mogelijk, te druk en te dicht bij de huizen. En waarom een wijk in?



19 toelichtingen over Parkeren:
Prachtige plek om te parkeren bij evenementen zodat er geen parkeer overlast is in de buurt van de weyver
Bij grote evenementen zal er geen parkeerplaats beschikbaar zijn en wordt er volledig in de omliggende gebieden geparkeerd met overlast tot gevolg
Tijdens Zomerpop en andere grote evenementen wordt dit gebied als parkeerplaats gebruikt. Er moet dan op een andere plek gratis parkeerruimte komen. Dus niet dat evenementen extra kosten gaan draaien.
Parkeren tijdens wedstrijden of evenementen. Veld wordt gebruikt als overloop parkeren. Gaat overlast geven in de buurt waardoor hulpdiensten en bewoners woningen niet kunnen bereiken. Zie verleden
Jullie bouwen huizen op een evenemententerrein. Naar mijn idee een vreemde keuze. Hoe gaat de gemeente voorzien in parkeerplaatsen voor een veilig evenement, zonder overlast in de gehele gemeente?
Op de Weijver worden (gelukkig) veel evenementen gehouden. Regelmatig moet dit terrein gebruikt worden voor parkeerdoeleinden. Waar gaan we dit nu opvangen?
Parkeergelegenheid voor de zwemschool apart houden.
Deze locatie was naast hondenuitlaat veld ook extra parkeerruimte voor evenementen. Gedegen onderzoek doen hoe dit op te vangen in de toekomst.
parkeren evenementen. waar gaan alle auto's staan bij een evenement en grote sportwedstrijden? net als vroeger in de wijk? oplossing was toen dit veld bestraten met grastegels voor overloop parkeren.
Ik zou hier in plaats van opvang parkeerplaatsen maken voor de hockey en de noodopvang op het terrein van de weyver doen. Daar is meer rust en ruimte voor de tijdelijke bewoners.
Deze parkeerplaats staat bijna nooit vol, dus kan beter worden benut.
Het is nu evenemententerrein. Als er woningbouw komt, gaan we dat missen en 300 parkeerplaatsen.
Verlies van parkeergebied, hondenterrein, evenemententerrein
Wordt er geparkeerd bij de woningen of op het terrein bij het zwembad. Bij het laatste ontstaan er parkeerproblemen. Bij evenementen moeten er andere plaatsen worden gezocht voor parkeren
voldoende parkeerplekken. 70 is tekort voor 58 huizen
Ik voorzie enorme problemen met parkeren. Zeker bij grote evenementen. Met enorme overlast voor de buurt tot gevolg.
Tijdens grote evenementen is er weinig tot geen mogelijkheid om te parkeren. Eerst zal een alternatief gevonden moeten worden eer dat hier gebouwd zou kunnen worden.
parkeren zwemschool en sporten. staat nu steeds voller door Oekraïense vluchtelingen. wordt straks nog drukker en beperkte ruimte
Ook voldoende parkeerplaatsen anders worden de wijken eromheen volgeparkeerd en daar is al te weinig ruimte.



27 toelichtingen over Veiligheid/overlast:
Smalle weg, veel fietsers. Situatie veranderen tijdens eventuele bouw? Ivm vele vrachtwagens busjes etc
De Fuik. Is nu een kindvriendelijke buurt wat verkeersluw is. Deze buurt zo behouden en geen doorgang maken naar nieuwe bebouwing.
Parkeerplaats in de avonden/nachten druk met jeugd. Scooter race. Driften auto's. Vuurwerk.
Zwembad Woudmeer is zomers vaak lang geopend en geeft geluidsoverlast. De nieuwe bewoners kunnen dit negatief ervaren en zorgen dat het zwembad niet geopend kan blijven zoals het nu is.
De bocht is al onoverzichtelijk, en staan geregeld auto's van die mensen die daar gehuivestigd zijn in de weg. Laat de kids niet zelf meer daar langs gaan vooral savonds niet.
In en uitrijden tov parkeren tegenover.
Parkeren staat hier gepland zover ik weet, dit zal overlast geven voor de Fuik, 60-100 auto's per dag die daar starten, deuren die dichtslaan enz. Onwenselijk!
De toegangsweg naar het sportpark is een drukke weg. Als je daar inkomend en uitgaand verkeer op laat komen is zeer onveilig. Zeker ook voor fietsers.
De toegangsweg naar het sportpark is een drukke weg. Als je daar inkomend en uitgaand verkeer op laat komen is zeer onveilig. Zeker ook voor fietsers.
Parkeerplaats is al een hangplek voor jongeren en gaat nog meer overlast geven als er huizen komen
Als hier gebouwd gaat worden dan toegang loskoppelen van De Weijver.
Dit is een drukke weg die nog veel drukker gaat worden en daarvoor veel te smal is.
Dit is een drukke weg die nog veel drukker gaat worden en daarvoor veel te smal is.
Voor kinderen is het nu soms al levensgevaarlijk om zelfstandig te gaan sporten. Alle ouders die per auto hun kind brengen maken het niet veiliger. Nog meer druk, maakt nog onveiliger.
Rekening houden met omwonenden. Bij onveilig gevoel direct in gesprek gaan, hulp bieden en niet afwachten. Snellere respons door o.a. BOA en wijkagent.
De doorstroming zal veel moeilijker gaan door verenigingsleven/zwembad en dan dus naar deze woningen toe
Parkeerplaats bij jongerenhuisvesting kan leiden tot plek met aantrekkingskracht voor drugshandel, prostitutie etc. Let op afval ivm overlast. Hou het terrein meer open voor toezicht uit buurt.
Mooi stukje bomen. Let op veiligheid en afval.
deze weg afsluiten voor fietsers en omleiden via de andere kant van het zwembad.
Ontsluiting op de Charles vd Nootstraat geeft teveel verkeer op dit stuk weg, zon 70-100 autos extra die dagelijks naar hun werk vertrekken. Ontsluiting naar de Weijver is veel logischer
Geen uitgang op de Weijver om kinderen in alle rust naar het sporten te laten gaan
Fuik is 50% soc. huur. verleden overlast van geweld, verwaarlozing, drugsoverlast, geluid, verwarde personen etc. buurt is straks omsloten en zal meer overlast ervaren.
overlast verkeer voor deze rij omwonende. dicht achter het huis een doorgaande weg maken? leefgenot van veel mensen beperken



Zorg voor voldoende straat verlichting en geen donkere plekken
--

Deze uitrit raakt kant noch wal.. bijna 100 auto's die allemaal uitkomen op een al veel te drukke weg.. wie bedenkt het..

Er is daar al een stuk opgeofferd voor opvang van Oekraïners
--



36 toelichtingen over Groen:
Er verdwijnt weer een stuk groen uit het centrum van hoogwoud, alles wordt maar volgebouwd
Groen is belangrijk en steeds schaarser in de gemeente. Waarom deze plek terwijl de gemeente eigen grond heeft in het noorden van Hoogwoud??
Geen huizen op deze plek. Het is de enige plek waar honden veilig los kunnen. Er zijn andere locaties waar de huizen gebouwd kunnen worden. Ga ipv nog meer industrieterrein huizen bouwen.
Natuur moet behouden blijven om ervoor te zorgen dat Hoogwoud groen blijft zodat flora en fauna een plek hebben en niet verloren gaan.
Behouden, er verdwijnt al veel groen.
Sloot behouden.
Groen houden, al het groen verdwijnt. Net als bij de nieuwe brede school in hoogwoud komen ook na huizen hoor terug.
Graag groen houden voor hondeneigenaren, sporten en evenementen. Voor de evenementen zou er steeds meer ruimte afgepakt worden. Wat gaat er straks gebeuren, woningen op de Weyver zelf?
veel groen met lage bomen, speelgelegenheid.
Deze groen strook sowieso intact laten, veel weerstand in Charles van der Nootstraat tegen het kappen van (deels) deze groenstrook ivm zicht en behoud van groen
Totaal geen draagvlak bij omwonenden en gebruikers van het veld om hier een woonwijk te plaatsen. Hoogwoud oost, ijsbaan Spanbroek of buiten de kern zijn betere opties. Behoud van groen in de kern!
Het is meer toekomstbestendig op in het buitengebied te bouwen, daar kun je uitbreiden op den duur. Provincie gaat hier meer vrijheid in creëren dus zonde om dit stuk groen nu weg te gooien
Dit is een mooi afgebakend veld waar veel gebruikt van wordt gemaakt. Het zou zonde zijn van de bomen om deze weg te halen.
Dit is een mooi afgebakend veld waar veel gebruikt van wordt gemaakt. Het zou zonde zijn van de bomen om deze weg te halen.
Hier een strook vrijhouden tussen nieuwbouw en bestaande bouw
Een strook groen tussen nieuwbouw en bestaande bouw
Ik ben voorstander van behoud van groen in deze omgeving. Vind andere mogelijkheden voor bebouwing. Bijvoorbeeld op de westerboekweg.
Er verdwijnt wederom groen en ruimte
Groenstrook zou moeten verdwijnen een minder aantrekkelijk aanzicht, zeker voor de bewoners van de vd Nootstraat
Ook hier moet groen verdwijnen wat niet mijn voorkeur heeft.
Groenstrook om bezwaren van deze bewoners op te vangen
De Landbouwdag moet hier kunnen beschikken over de ruimte. Er ligt niet voor niets aangepaste bestrating daar. Dat zie ik echt als verspilling om die weg te halen. Eigenlijk helemaal geen huizen dus!
behouden groen, in de buurt al schaars.
Brede groenvoorziening of sloot plaatsen tussen huidige bouw en nieuwbouw
Gewoon lekker groen laten!
Honden uitlaatveld en groen laten bestaan.. er wordt al zoveel gebouwd.



Groenstrook langs de koningspade behouden
Waarom in de dorpskern bouwen ten koste van groe en dus de kwaliteit van leefbaarheid? Stop met inbreien. Gebruik het buitengebied en plan ook daar voldoende groen in nieuwe wijken!
mooi groen wegdoen? zonde van de mooie bomen.
Behoud sowieso de bomen en het groen aan de randen eromheen
Groene buffer ivm overlast
Voor de huidige bewoners een groenstrook als buffer
Als het doorgaat liever niet dan bomen en sloot zo laten als het is
Dit moet behouden blijven, het groen en de bomen. Dus geen huizen aan de weg!
Misschien groenstrook voor de huizen die er nu staan
Laat dit lekker een hondenuitlaatveld en bij evenementen een parkeerplaats. Eventueel kan de kermis hier misschien ook naartoe verschuiven net als in de coronatijd.



1 toelichting over Duurzaamheid:

Locatie gebruiken zoals altijd gedaan is voor verschillende doeleinden (honden uitlaten, parkeren, evenementen etc. Dit gaat anders verloren. Achteruitgang van faciliteit in gemeente.



24 toelichtingen over Woningbouw:
Het verzorgen van betaalbare woningbouw voor de jongeren. Denk hierbij vooral aan starters eensgezinswoningen. Gemeentes in de buurt met soortgelijke projecten: nerozero obdam. Woningbouw spierdijk
Hier kunnen geen 58 woningen gebouwd worden die passen bij de rest van de omgeving. Dit kan alleen in geval van hoog bouw, totaal niet passend en leefbaar voor dit perceel.
Geen realisatie van welke bouw dan ook i.v.m kwaliteit woon- en leefomgeving van bestaande wijk.
kant Pade en tegenover parkeerterrein (L-vorm) hoogbouw zoals in v. Catszstraat, dan 3 hoog waar jong volwassenen een betaalbare woning tot 2 ton kunnen kopen, of redelijke huur.
woningbouw (een gezins-) met tuin naar L-vorm hoogbouw.
Bouw eerst daar maar eens huizen voor de jongeren en starters
Dit komt veel te dicht op onze woningen
Ik zou de woningen voor spoedzoekers en migranten bouwen bij de (Perelaar) Recreatiepark west Friesland. Dicht bij de kringloop , dicht bij het centrum . En voor onze jongeren en starters een mooi
Als er toch gebouwd gaat worden ga dan zo effectief mogelijk met de ruimte om en creeer zoveel mogelijk woningen op die ruimte. Kleine appartementen echte doorstroom woningen met een planten dak ofzo
De verdeling 29/29 is te eenzijdig waardoor het project intensievere begeleiding nodig heeft zoals een vaste beheerder op locatie.
Getrapte meerlaagse bouw met twee en drie lagen zorgt voor betere inrichting van terrein. Gevarieerde opbouw met kleinere aantallen beter dan kazerneachtige blokken.Circulaire, biobased houtmodulebouw
De gewenste woningbouw, verplaatsen naar Hoogwoud Oost.
De lokatie van de IJsbaan wordt veel minder gebruikt dan op de Weijver. Dit zorgt ook voor een betere verdeling over de dorpskernen
Betaalbare wooningbouw voor starters uit de gemeente
Er zijn initiatieven voor cpo starters en ouderen. Denk daar ook s aan.
Heel fout om mensen nu het idee te geven dat er 58 woningen gebouwd kunnen worden en de omwonenden vertellen dat het een 'gewone wijk' wordt zonder hoogbouw. Dan zou 35 woningen max. haalbaar zijn.
Balans in appartementen en rijtjeswoningen met tuin. Zowel huur als koopwoningen
Ga eerst hier maar eens bouwen voor inwoners van de gemeente. En jongeren
Duurzame woningen met 0 op de meter
Woningen alleen voor Nederlanders!
Flexwoningen waarbij is nagedacht over de uitstraling. Dit kan met gevelbekleding, waardoor fed woningen er niet uitzien als units, maar wel heel snel gebouwd kunnen worden.
Laagbouw langs weg en langs de huidige woningen, hoogbouw bij de groenstrook met bomen die er al ligt
Heel goed om dit stukje grond zo snel mogelijk te ontwikkelen en let vooral niet teveel op alle negatieve reacties die van de linkse klik binnen komen. Men wil van alles maar dan wel bij de buurman.
Noodzakelijk woningbouw een hond poept wel op een andere plek



15 toelichtingen over Wens:
Hoed overzichtelijk maken mocht er toch woningbouw plaats vinden
Overzichtelijk maken mocht er toch woningbouwplaats vinden
Ik vind het een goede plek om te bouwen. Er wordt verder namelijk niet heel erg veel mee gedaan naast een paar honden uitlaten.. Wel vind ik dat er meer dan 29 woningen naar onze jongeren moeten.
Ik vind de leeftijd voor een jongere laag. Er zijn ook jongere van 30 tot 35 jaar die thuiswonen omdat er geen woning is.
Ik zie alleen maar woningen verkeer en een heel klein beetje groen in de schetsen. Iets meer water zou ook mooi zijn.
bouw meer huizen voor starters, zij zijn de toekomst voor de gemeente opmeer. De andere doelgroepen zijn niet altijd gemotiveerd om het beste te hebben voor de gemeenschap of gemeente
een natuurlijke barrière tussen de Fuik en de nieuwbouw. voorbeeld sloot doortrekken van noord naar zuid, meteen betere afwatering terrein
een wijk die in de omgeving past. geen hoogbouw, geen grote parkeerplaats (losse plekken verspreid), rijtjeswoningen.
Zwembad de weyver koste wat het kost behouden en eventueel te laten sponsoren door de lokale middenstand of crowdfunding.
In de buurt is al een terrein met Oekraïeners. Spreiding blijkt mij veel beter, om de buurt niet teveel te belasten.
Betaalbare Woningbouw voor starters uit de gemeente
Er zijn ook nog initiatieven voor cpo startes en senioren. Doe daar s wat mee.
Zorg dat de statushouders gezinnen zijn en geen alleenstaande mannen. Op de sportvelden zijn veel (jonge) meiden actief en die moeten veilig zonder overlast kunnen sporten. Ik spreek vanuit ervaring
Honden kunnen hier veilig hele jaar lopen! Bovendien waar moet je dan parkeren met de evenementen?
Voor starters ook een mogelijkheid bouwen tot goedkopere huur eengezinswoningen.



19 toelichtingen over Suggestie/idee:
Als dit perse gerealiseerd moet worden: waarom niet op HOSV terrein, De Perelaer of op de IJSBAAN Opmeer? Een prachtig sportpark, hondenuitlaat, evenemententerrein wordt verzielt
Het verzorgen dat dit een fiets doorgang wordt
Grond gemeente. Waarom niet meer tijd steken in ontwikkeling deze plek. Blijft de omgeving van de Weijver bewoonbaar zonder overlast
Halve veld bebouwen. Blijft er ruimte voor overloop parkeren evenementen en sportwedstrijden
hier een stuk je betaalbare woningen zetten voor mensen alleen uit de gemeente
hier kunnen ook betaalbare woningen voor mensen uit de gemeente opmeer
Dat zou vrij, danwel groen, blijven
Hier de toegangsweg tot de wijk, om drukte te vermijden op de toeweg naar de Weijver
Goede aansluiting op OV.
Zoek een perceel niet midden in een woonwijk maar er buiten zoals naast hoogwoud Oost, Dr poolstraat of ergens in opmeer of spanbroek.
www.woodyshousing.com met aantoonbare ervaring, 1,5 jaar samenwerking met ministerie BZK ivm spoedzoekers en jongerenhuisvesting, ontwikkeling, realisatie en verhuur en beheer
zoom de kaart eens uit. zoveel land in de omgeving. waarom op een stuk bouwen dat gebruikt wordt door de hele gemeenschap? ik voorzie meer problemen dan oplossingen in de toekomst
Maak van dit stukje groen de parkeerplaatsen en zorg voor groen tussen de woningen in, zodat het geen betonnen blok wordt zoals de gemiddelde nieuwbouwlocatie.
Er is al een locatie vlakbij voor Oekraïeners. Kan t beter gespreid worden over de gemeente?
meerdere ingangen/uitgangen naar Koningspade en Hoogwoud
Zorg voor betaalbare woningen voor starters in Opmeer.
komt komende zomer vrij, kan na sloop snel gebouwd worden. mooie plek voor in dorp voor betere integratie bewoners.
Parkeren op terrein
Behoud de mooie bomen en overige groen daar en geef daardoor de omwonenden op bv de Charles van der Nootstraat GEEN uitzicht op de eventuele nieuwe wijk



44 toelichtingen over Bezwaar:
Er is al een kamp gecreëerd voor zogenaamd de opvang van Oekraïne. Er zitten in deze opvang arbeidsmigranten. Gelukzoekers. Het zijn geen alleenstaande vrouwen met kinderen etc. Die echt opvang nodig
Het wordt steeds moeilijker om je hond ergens te laten rennen, vooral in de zomer wanneer op de Weijver een beperkt losloopgebied is.
Geen parkeergelegenheid tijdens evenementen. Buurt zal tegen elk evenement bezwaar gaan maken omdat de overloop auto's dan in de buurt geparkeerd worden. Daarom is het veld nu overloop parkeren
Voor jongeren vind ik belangrijk om woningen te realiseren. Het was voor mij ook moeilijk om een woning te vinden. Statushouders ben ik zwaar op tegen voor de Veiligheid voor mij en mijn dochter.
Absoluut geen toegang tot de Fuik. Dit moet een doodlopende straat blijven.
weg met die gasten ze jatten en zorgen voor overlast
waarom hier en niet naast de dokter pool straat
Totaal geen draagvlak onder omwindende en gebruikers van het veld om hier een woonwijk te plaatsen. Geeft veel weerstand en dit zal zo blijven de komende tijd.
Is er een goede afweging gemaakt tussen de voordelen van nu snel bouwen en afwachten tot de nieuwe omgevingswet in werking is? Wegen deze op tegen de nadelen voor de buurt/verkeersveiligheid
Tijdens in info avond gaf Herman aan dat er in de weere en aartswoud gebouwd gaat worden voor alleen eigen inwoners. Waarom delen de kleine kernen niet mee in de spreiding aandachtsgroepen?
Dit veld wordt voor vele doeleinden gebruikt, honden uitlaatveld, waar moeten de auto's heen bij evenementen, de landbouwdag, circus, kermis, vrijmarkten enz.
Er wordt een losloopgebied/parkeergelegenheid opgeofferd voor woningbouw . Overlast van de weyver wordt verplaatst naar het dorp
Het aandeel doelgroepen is veel te hoog voor deze beoogde wijk. Moet vergelijkbaar zijn met de procentuele verdeling in de gemeente
Gezien de evenementen in het gebied is het ongeschikt voor dit soort woningen. Het is nu al ronduit treurig wat de vluchtelingen voor hun kiezen krijgen. Op 800 meter afstand dreun je soms al weg.
Een in-uitgang op deze weg is veel te gevaarlijk. En precies in een bocht. Heel onoverzichtelijk
Veel te dicht op de bestaande bouw
Hier een in-uitgang maken is veel te gevaarlijk. Deze weg naar de Weijver is al druk en te smal hiervoor
Idem als de vorige vraag
De ontsluiting naar de Pade is niet wenselijk. Deze weg is al druk. Meer verkeer naar deze afslag geeft veel overlast voor de bewoners aan de Pade
Waar gaat de hondenuitlaatplek naar toe?
waarom wordt er perse hier gebouwd? het is een stuk land wat voor veel doeleinden wordt gebruikt. Honden uitlaten (zodat er geen last is voor kindere/mensen in het park, festivals zoals zomerpop etc.
Fantastisch als hier woning voor starters worden geplaatst. Maar waarom migranten en statushouders in zo'n klein dorp plaatsen??



ontsluiting van verkeer niet via de Fuik. kinderrijke buurt zonder stoep. ongeschikt voor doorgaand verkeer
geen fietspad van noord naar zuid achter de woningen de Fuik. in de nachten van de weekenden veel verkeer van evenementen/sporten/Pardoes. geeft veel overlast
Ik denk niet dat Nederlanders naast mensen, die de taal niet spreken willen wonen
Starters wonen t liefst naast mensen, die Nederlands spreken, voor de leefbaarheid.
Statushouders en arbeidsmigranten doen geen vrijwilligerswerk en verenigingsleven. En hebben veel begeleiding nodig op school en taal enz. Dat kan de leefbaarheid nadelig beïnvloeden.
Dit stuk groen sowieso behouden, dit ligt zeer gevoelig bij de omwonenden en zullen zij aanvechten
Er moet eerst een oplossing komen voor parkeren bij evenementen voordat er hier van bouwen gesproken kan worden. In weekenden is er nu al tekort parkeerplek met alle soort sportactiviteiten
Er is geen draagvlak bij omwonenden om hier te bouwen, wij willen behoud van groen in de kern. En bouwen in buitengebied zoals hoogwoud oost of ijsbaan spanbroek
Het is onwenselijk om aandachtsgroepen te centreren in 1 wijk, beter spreiding tussen koopwoningen en in alle dorpen in gemeente opmeer, ook de kleinere dorpen
Provincie gaat de regels versoepelen om in buitengebied te bouwen, daar bouwen is ook toekomst bestendiger met het oog op uitbreiden en verstoort het groen in de kern niet
Tegen woningbouw, omdat: onvolledige en slechte participatie procedure. Omwonenden zijn niet mee genomen in de keuze voor wel of geen huizenbouw de locatie(s) voor huizenbouw en de samenstelling
geen woning bouw. laten zoals het is voor plezier en evenementen of genieten van de natuur
Niet hier gaan bouwen! Behoud de functies die het terrein nu heeft! Bouw op Hoogwoud Noord of Oost!
Levensgevaarlijk uitgang. Er staan auto's langs de kant en het is in een bocht
Hoogbouw? Uitzicht weg. Het is nu rustig. Het wordt dan veel drukker, geluidsoverlast
Wordt een hele drukke uit-ingang. Onveilig. Oom omdat de Pade een drukke weg is.
Groen moet behouden blijven
Groen moet behouden blijven
functie terrein is nu overloop parkeerplaats. waar gaan de auto's staan bij evenementen en sportwedstrijden? weer in de wijk? evenementen kunnen beperkt doorgaan en zal tot bezwaar buurt stuiten.
om overlast te beperken grote barrière tussen fuik en veld. brede sloot o.i.d.
Waarom hier?
Ik woon met mijn huis aan de Overstek. Wij kijken uit op de natuurspeeltuin. Wij als bewoners zijn bang dat hondenuitlaatveld wordt verplaatst naar landje met paardenbak. Dit geeft extra overlast.



5 toelichtingen over Anders:
aansluiting sloot
Geen rechtstreekse verbinding met de Fuik maken om zo het doorgaande verkeer in de Fuik Kaar laag te houden
Zorg voor een alternatief honden uitlaatveld
Waarom op 1 locatie bouwen voor starters, arbeidsmigranten en statushouders. Het is toch veel beter een buurt te hebben wat afspiegelt hoe het er in Hoogwoud uitziet. Groepsvorming is nooit goed.
Landbouwtentoonstelling



Heeft u een zwaarwegend bezwaar tegen woningbouw op De Weijver? Licht die dan hieronder toe (Binnen 200m van De Weijver). 77 Reacties:
Nee, mooie plek voor huizenbouw!
Of het nou zwaarwegend is of niet. Ik ben van mening dat een prachtig sportpark, een prachtig dorp kapot gemaakt wordt door deze verplichtingen. Bovendien vind ik het niet wenselijk voor mijn sportende kinderen en voor de kinderopvang. Het wordt veel te druk en onveilig. Er zijn genoeg andere locaties in de gemeente waar het niet zo vol is. Behoud groen in Hoogwoud. Het wordt al volgebouwd
blijf van evenementen af bouw op plaatsen die er voor bestemd zijn en eigen bevolking eerst er zijn genoeg jongeren die een woning nodig hebben
Mijn persoonlijke mening is dat het honden uitlaat veld bij de weyver hoort geweldige uitval basis voor parkeren bij evenementen (land bouw dag - 5 mei - hutten dorp grote sport evenement enz)en zelf voor evenementen zoals circus - kermis enz
Nee. Ik vind het juist goed dat er extra woningen komen. Ook voor statushouders e.d. Ik vind het vreselijk dat sommige mensen zo negatief zijn over wat ze niet kennen.
Niemand wilt op een plek wonen waar er binnen 50 meter afstand festivals en evenementen worden gegeven. Denk aan markten, hoog nodig, zomerpop, volleybal toernooien, huttdorp, foodtruck evenement etc. Dit gaat wederom zorgen voor overlast.
58 woningen plus parkeerplaats op een klein oppervlak wordt hoogbouw wat niet in de buurt past. Verkeersproblemen voor ontsluiting. Parkeerproblemen bij evenementen en sportwedstrijden in de buurt. Concentreren van doelgroepen op 1 locatie is niet wenselijk, liever spreiden in de gemeente. Concentratie huurwoningen is al hoog in de omgeving.
Ik zou zeggen dat de klachten die de nieuwe bewoners gaan doen, zwaarwegend zijn. Verkeersgeluiden van de mensen die naar de sportvelden gaan. Kinderen die daar komen spelen en sporten. Weekenden vol sport. Daar zou naar gekeken moeten worden. Niet alleen maar naar huisvesting. Wordt het terrein nu gebruikt waar het voor bestemd is. Komt daar een vervangende locatie voor?
Hoogwoud was altijd trots op de groene plakken in dorp.
Er zijn plekken in de gemeente waar meer ruimte is voor woningbouw. Denk aan HOSV complex en Hoogwoud Oost uitbreiding.
ja geen andere opties om de hond veilig los te laten lopen. Overlast. ga ipv industrie uitbreiden huizen bouwen bij de veken. Kies voor meer hoogbouw. en dan niet twee hoog maar 6 of 7 hoog.
Nu al overlast. Dan nog meer overlast. Hangjeugd. Vuurwerk afsteken.
Woningbouw onwenselijk, te klein perceel voor 58 woningen. Bouw (hoogbouw) past niet in landschap en bij naastgelegen bouw. Groen gaat verloren (bomen, sloot, gras). Geen plek meer voor dieren. Onveilige verkeerssituatie ontsluiting en onliggendd wegen en extra drukte op en rondom sportpark. Parkeerproblematiek. Functie veldje voor dieren, evenementen, parkeren etc. gaat verloren.
Er zijn in de gemeente plekken die minder gebruikt worden dan deze. Dit stuk grond wordt ingezet tijdens evenementen en zorgt ervoor dat ik mijn woonplezier niet verlies. Verder



vind ik dat wij als buurtbewoner al de ruimte hebben gegeven aan de migranten die al wonen op het veldje naast het evenemententerrein. Het zou de gemeente sieren als zij het allemaal meer spreiden
Opmeer is groot genoeg om deze woningen ergens anders te plaatsen
Heb er bezwaar tegen als er huizen komen voor migranten. Als er huizen komen voor starters mag je van mij bouwen.
Dat is het enige afgezette terrein waar honden los kunnen lopen.
Geen bezwaar. Maar houdt rekening met omwonende!
waarom het sportpark hier kunnen honden lekker uitrennen laat die beesjes en hok ze niet op beter die azielzoekers weg slottie huis weg en daar knape woningen neerzetten voor jongeren die betaalbaar zijn
Ja, het is niet de juiste plek. Een andere locatie en andere opzet van het plan lijkt beter passend. Belangrijk om wel woningen te realiseren maar niet op deze manier en deze plek
Ja laat het recreatie gebied
Ons woongenot gaat achteruit, tevens vind u de bezwaren in de correspondentie met de omwonenden van de fuik
29 woningen voor de aandachtsgroepen (spoedzoekers -arbeidsimmigranten - statushouders) is te veel. Ik ben heel erg bang dat het een probleem buurt gaat worden. Ik denk dat ze zich uitsluitend met elkaar bemoeien en dan dus niet integreren in de samenleving. De mensen dus verdelen over de dorpen en ze laten integreren in de woonomgeving.
- behoud van groen: opmeer pretendeert een groene gemeente te zijn. Behoud dan groen in de kerk en bouw in het buitengebied. - de provincie zorgt nu voor meer vrijheid voor bouwen in het buitengebied. Dit is meer toekomst bestendig aangezien er meer woningen nodig zijn op den duur - 0 draagvlak onder omwonenden en gebruikers van het veld. Veel weerstand en onvrede, wij zullen blijven strijden!
Ik heb bezwaar tegen woningbouw op deze plek om de redenen die ik bij de locaties heb aangegeven. Ook verwachten wij een prijsdaling van onze woning als hier gebouwd gaat worden, waar niemand op zit te wachten. In deze enquête is te weinig ruimte gelaten voor toelichting en zou je meerdere keuzes moeten kunnen aanvinken.
Waar het stuk groen nu voor gebruikt wordt is volgens mij heel nuttig. Heel graag behouden.
Nee
Zwaarwegend bezwaar voor mij is dat dit een multicultureel veld is die voor vele doeleinden wordt gebruikt. Het is een groenstrook die hoort bij de Weijver. Hier gaan bouwen doet af aan het mooie sportpark. Ook waardevermindering van onze woningen is een zwaarwegend bezwaar. Ik teken bezwaar aan tegen het hele plan.
Gevaar verkeersveiligheid parkeren met evenementen. Gevaar lastigvallen kinderen die passeren ivm jimpy/zwemles. Onze jongeren? Prima! De rest hebben we er al genoeg van in de wijk en gemeente. Idem voor arbeidsmigranten
Als er veel status houders en arbeidsmigranten komen zoeken ze elkaar op en wordt het misschien een probleem wijk, we willen geen problemen in de buurt
Ja, verkeersstroom/ uitvalswegen Verlies van het aanzicht



<p>Overlast door deze doelgroepen te centreren spreiden lijkt me beter. Zie Overlast door gemeenschap Oekraïne. Bouw Overlast Waarde vermindering van mijn huis</p>
<p>Bij de aanschaf in 2020 werd gemeld dat er nooit achter gebouwd zou worden!</p>
<p>Zie vorige tekst. Uitvalsbasis voor andere culturele evenementen. Waar in Hoogwoud kan dat anders?. Huizenbouw op dit veld past niet bij de Weijver. Het wordt daar ook veel te druk. Dus een gevaarlijke situatie</p>
<p>Heel veel bezwaar!! Te veel woningen komen problemen van auto's kunnen nergens heen ivm evenementen . Dan staat t nu al helemaal vol in de buurt En dit is de enige plek waar de honden los kunnen mogen. Kortom neem dit plan mee in de nieuwbouw Hoogwoud oost daar kan je bouwen wat jullie willen. En wie gaat ons huis betalen als het straks een stuk minder waard is?</p>
<p>Wij hebben bezwaar tegen de bouw van 58 woningen op de Weyver. De oppervlakte en locatie is te klein en te krap voor zoveel woningen. Tevens heeft deze locatie een agrarische bestemming en wordt daarnaast tijdens de vele evenementen die er op de Weyver worden georganiseerd gebruikt als parkeerruimte. Alle woningzoekende verdienen een ruimere en betere plek om te wonen en het is een veilig hondenvoer</p>
<p>Dit kan absoluut zorgen voor overlast. Er kunnen hier geen honden meer uitgelaten worden, of gesport. Bovendien, onze achtertuin grenst hier aan en ik hoef geen vluchteling op m'n schoot als ik lekker in de tuin zit of wat dan ook. Zoek wat ons betreft een andere plek maar hier gaan wij niet mee akkoord. Wordt totaal geen rekening gehouden met EIGEN burgers en inwoners. Spreiden is beter.</p>
<p>Op deze lokatie geen bezwaar</p>
<p>Het doet te niet aan het sportpark en zorgt voor allerlei beperkingen in het organiseren van evenementen. Dit draai je ook nooit meer terug. Zoek beter plekken binnen de gemeente. Dit klinkt als " Oh , we hebben een postzegelformaat" aan grond over en stouwen er even snel wat op zodat het lijkt of we heel goed bezig zijn. Niemand wordt hier uiteindelijk gelukkig van.</p>
<p>Is hondenuitlaat plek en tijdelijke parkeerplek voor evenementen</p>
<p>Ja, zie mijn vorige antwoord</p>
<p>Laat groen gewoon groen</p>
<p>Veiligheid, verkeer, toename drukte (in alle opzichten), waardevermindering van onze huizen.</p>
<p>Veiligheid! Veel jonge kinderen en vrouwen die daar savonds of alleen sporten of wandelen. Meer groen terug in de omgeving. Voorkomen dat het drukker wordt met verkeer in omringende woonwijken.</p>
<p>Nee! Kom maar op. Hoe sneller hoe beter</p>
<p>Vind wel erg veel migratie samen met de oekraineners. Naar mijn mening hebben wij jongeren wel echt voorrang nodig.</p>
<p>Ik mis andere locaties in de gemeente opmeer. Er wordt hier alleen gesproken over Hoogwoud. Gemeente Opmeer heeft veel meer plaatsen!</p>



<p>veel woningen op relatief klein stuk grond. gevolg is hoogbouw wat niet past in de omgeving. Fuik is 50% al sociale huur, waarom niet spreiden over hele gemeente? Hoogwoud Noord is van de gemeente en geeft meer plek voor woningbouw met betere verkeersveiligheid en spreiding</p>
<p>Geen juiste locatie. Verhoudingsgewijs al zware last voor de buurt met huidige sociale huur + opvang Oekraïners. Centralisatie van aandacht groepen slechte optie</p>
<p>Verkeersoverlast bij evenementen. De Herenweg staat vaak al vast door bezoekers aan de Boet. Wil de gemeente straks ook dat bij evenementen dit gebeurt op de Koningspade en dat er veel parkeeroverlast in de buurt van de C. van Nootstraat ontstaat!</p>
<p>Ik zie voor asielzoekers geen oplossing. Want er komen er steeds nieuwe bij. Er moet een andere oplossing komen. De wereld is op drift. Die kan nederland niet allemaal gaan huisvesten.</p>
<p>De variabelen die gebruikt zijn in de voorstudie om de locatie te kiezen zijn veranderd, de provincie staat bouwen toe in buitengebieden. Het betoog van de wethouder dat andere gebieden te lang duren ivm goedkeuring provincie en dat daarom deze locatie snel ontwikkelt moet worden vervalst hierdoor. Andere gebieden bieden nu evenveel kans om gelijk of eerder klaar te kunnen zijn voor onze inwoners.</p>
<p>Geen huizenbouw hier, en fijn een andere locatie zoeken. De gemeente is groot zat</p>
<ul style="list-style-type: none">- 0 draagvlak onder omwonenden- behoud van groen in de kern, opmeer pretendeert een groene gemeente te zijn en willen blijven, geen dan niet dit stuk groen nu op terwijl de regels voor bouwen in buitengebied nu worden versoepelt- hoe kan de gemeente garanderen dat er jongeren uit opmeer kunnen wonen?
<p>Tegen bouw! Slechte participatie Sturende enquete. Onvoldoende naar andere locaties gekeken, samenstelling woningen etc. In plan staat niks over: behoud groen, parkeer oplossing voor de wijk en tijdens evenementen, veiligheid en leefbaarheid, voorkomen van problemen door concentratie doelgroep, onvoldoende openbare voorzieningen en financiële middelen om doelgroep te voorzien in behoefte</p>
<p>Wanneer gaat de gemeente Opmeer nu eens een keer doen waar ze voor worden betaald. Als eerste zorgen voor de inwoners van de gemeente. Jongeren moeten verplicht op een zolderkamer blijven wonen. Statushouders krijgen royale midden/hoewoningen toegewezen (en nog veel meer andere zaken). Oudere inwoners krijgen geen goed alternatief aangeboden, waardoor woningmarkt volledig vast zit.</p>
<p>Totaal niet, bouwen is het motto. De jeugd zit te springen om woningen. Bestuur laat zien dat je er voor de hele gemeenschap staat, toon karakter, geef uitvoering aan het collegeprogramma, uw bestuur is er voor alle bewoners, niet allen voor inwoners die altijd en overal bezwaar hebben. Nivea mensen (niet in voor en achtertuin). Succes gewenst, mijn steun heeft u.</p>
<p>Neen.</p>
<p>De locatie was al van tevoren besloten. Geen inspraak mogelijk. Vertrouwen in de gemeente is weg. Heel jammer om deze locatie waar veel gebruik door vele activiteiten van word gemaakt, hiervoor op te offeren.</p>



Waarom weer groen inleveren voor woningen zullen vast wel ergens huizen of panden leegstaan waar tijdelijke woningen van gemaakt kunnen worden
Ten eerste ben ik van mening dat je aandachtsgroepen niet op 1 locatie moet onderbrengen. Dit gaat problemen geven. Verder is er in deze buurt van de gemeente al veel sociale woningbouw. Daarom is deze locatie niet geschikt.
Ik vind deze enquête veel te sturend op deze locatie. Alternatief bouwen in buitengebied wordt niet in beeld gebracht. Ook al vraagt dat wellicht iets meer tijd. Dat is niet correct.
Ik vindt dit geen objectieve enquête doordat het zich alleen richt op deze locatie en bewoners niet vraagt naar wat zij vinden van alternatieven op Hoogwoud Noord en Oost of andere locaties! Ik wil dat deze locaties haar huidige functies behoudt, groen blijft en dat een andere locatie wordt gezocht!
Geen
Alle hiervoor genoemde bezwaren zijn zwaarwegend. Waar gaan we heen met de auto's bij evenementen?. Waar moeten de hondenuitlaters heen? Dit is een prachtig veld wat bij de Weijver hoort. Niet voor woningbouw maar voor recreatie en overloop voor parkeren. Ik ben tegen woningbouw
naar mijn mening veel negatieve punten om dit veld te bebouwen. de overlast van de buurt wordt groter. de bewegingsvrijheid van mensen met hond worden nog meer beperkt. laat dit veld zoals deze is en meer draagvlak om naar buitengebied te gaan. veiligheid van bewoners staat voorop en wordt hier ernstig beperkt.
Ben er op tegen maar de gemeente doet toch wat ze zelf willen en laten de mensen er dik voor betalen en om er zelf beter van te worden, van kijken ons eens hoe goed wij bezig zijn los eerst de problemen die er in het dorp spelen op en kijk dan verder
Er zijn genoeg huizen. Laat het hondenveld zoals het is.
Op het Weyver zeker bezwaar. Wetend dat er alleen maar asielzoekers komen te wonen. Jullie moeten daarmee stoppen.
Ik heb geen bezwaar tegen woningen voor jongeren en starters, wel bezwaar als er asielzoekers en statushouders woningen hier krijgen. Als zij die krijgen mogen er geen woningen gebouwd worden en laat t land vrij voor evenementen en hondenkar.
Als de gemeente hoogwoud Oost gaat realiseren moeten ze daar maar woningen realiseren voor starters uit eigen gemeente en voor senioren die graag door stromen. En het recreatiegebied laten voor wat het is. De opvang van mensen uit Oekraïne is al mooi genoeg
Ik heb een voorkeur voor het toewijzen van de woningen aan jongeren en starters. Statushouders moeten verspreid worden over locaties om de integratie te bevorderen.
Het lijkt mij geen mooie plek voor huizen het enige wat je daarmee doet is het groen uit de gemeente weghalen, want zeg nou eerlijk wie wilt er nou echt op een sportcomplex wonen
Er kan ook gekeken worden naar Opmeer en Spanbroek. Er is daar al een stuk groen opgeofferd voor huisvesting. Het wordt daar te druk met verkeer, veiligheid
Ik heb geen bezwaar tegen woningen alleen als deze voor starters en inwoners van de gemeente opmeer zijn. Geen asielzoekers etc. Het is een recreatieterrein en geen opvangplaats. Zorg ook voor alternatief hondenveld en plaats deze niet bij een woongebied maar op een vrije plek op het weyver terrein!
Ja! Bouw doordacht een grote nieuwe wijk ergens buiten de kom. Dit project is bovendien niet in goed overleg met omwonenden gedaan. Parkeerruimte weg? Overlast van der doelgroepen is niet stigmatiserend maar realistisch! Gaat zeker niet over de leefomgeving van de medewerkers de gemeente? Hypocriet



Bouw deze woningen op een plek waar wat meer ruimte is om dit te realiseren en behoud het complex zoals het nu is!

Hoe denkt de gemeente het parkeerprobleem op te lossen bij evenementen. Dit zal alleen maar erger worden. En stopt de gemeente dan als eerste met het niet meer geven van een vergunning voor de Landbouwdag? Eerdaags komt een woning te koop waarbij er tijdens deze dag gebruik werd gemaakt van het weiland om te parkeren. Na verkoop zal deze parkeermogelijkheid er ook niet meer zijn. Dus nog meer ...

Is er nagedacht over de verdere voorzieningen zoals winkels. Zou bijv de schaatsbaan niet een betere plek zijn? Hier zit een ieder dicht bij de voorzieningen van de winkels. Gevoelsmatig wil je je kind straks niet alleen naar de sportclub laten gaan.



Heeft u een zwaarwegend bezwaar tegen woningbouw op De Weijver? Licht die dan hieronder toe (Buiten 200m van De Weijver). 155 Reacties:
Dak boven het hoofd gaat boven en uitlaat veld!!!!
Nee, het is nodig om voor deze doelgroepen te bouwen!
Ik begrijp dat er ruimte voor wonen nodig is, er zijn echter weinig alternatieven
De gemeente word overspoeld met kansloze groeperingingen die uiteindelijk voor overlast gaan zorgen!!!
Waarom nou precies die plek? Genoeg ander braakliggend terrein, buiten het dorp. + Ik als single, 31jarige vrouw zou daar absoluut niet, alleen, tussen allerlei arbeidsmigranten en statushouders willen wonen. Aub niet zeg. Je moet niet culturen willen mengen die niet bij elkaar passen. Geef jongeren/starters en spoedzoekers uit eigen dorp/gemeente aub voorrang. Dat hebben ze wel verdiend.
Geen bezwaar, juist een goede plek.
Niet fair tegen de mensen die er wonen plus jammer voor de honden die niet meer los kunnen omdat er nergens een omhekt losloop gebied is. Verder gun ik jongeren zeker een huis en denk ook aan de senioren.
Dit veld is hier niet geschikt voor laat hier dagelijks me hond renen er zijn lokatie genoeg bv de schaatsbaan in opmeer . Dit d Dorp is overvol
Totaal geen bezwaar
Ik heb het idee dat deze enquête een grote wassen neus is. Gezien de vraagstellingen kan je er al uit opmaken dat dit gewoon door je neus wordt geboord. OPMEER INSPRAAK WAT IS DAT?
Parkeren met evenementen hoe lossen we dat op?
Nee hoor, mis de huizen voor ouderen zodat gezinnen, jongeren kunnen doorstromen naar hun huizen
Niet over woning daar. Wel over de invulling. Ik ben als de dood dat mijn dochttertje in de toekomst niet veilig door t dorp, naar sport of alleen na huis kan vanaf jimpy. Neem Heerhugowaard als voorbeeld rondom het gebouw. Word veel over gezwegen naar buiten helaas. Maar genoeg ervaringen uit de eerste hand. Eigen inwoners? Ouderen centrum? Prima! De rest: no go. Arbeidsmigranten hebben we al.
We kunnen de honden bijna nergens los laten lopen. Honden uitlaatveld moet blijven natuurlijk niet burenen van dat land is alleen eigen belang belachelijk
Absoluut geen Statushouders die veroorzaken overlast en de Veiligheid gaat er van achter uit. Voor jongeren moet er meer kans krijgen voor betaalbare woning.
Waar moeten we dan de honden uitlaten?
Ik wil graag dat mijn vrouw de hond uit kan blijven laten en dat gaat niet meer als jullie daar mensen neer zetten die totaal geen respect hebben voor vrouwen en honden zelfs vies vinden.
Ze noemen ze ook wel eens moslims!
Ontwikkeling Hoogwoud Oost 2 ligt helemaal stil? Ik mis in de verdeling vraag 2 groepen die in andere vragen wel naar voren komen.
Zie vorige opmerking
Een van de weinige plekken, zo niet de enige in Opmeer waar ik de hond afgesloten en veilig kan vrijlaten loslopen. Graag een alternatief.



<ul style="list-style-type: none">* Niet overtuigend nut en noodzaak van acute woningbouw is aangetoond.* Er geen steekhoudende (financiële) onderbouwing is tot aanwijzen deze locatie.* Het aspect "tijdelijkheid" out of the blue omgebogen wordt naar feitelijk "beoogd permanent"* er gewacht kan worden op onderzoek naar het woningbouwgebied Hoogwoud-Oost.* Dit een ernstige aanslag is op de kwaliteit van de openbare ruimte.
Ja, al het groen verdwijnt in hoogwoud. Wordt veelte druk daar. Sporten moeilijk toegankelijk. Onveiliger voor de kinderen om ze er langs te laten gaan.
Er wordt steeds meer ruimte van de evenementen en de burger die daar voor activiteiten is weggehaald.
Zolang het voor onze eigen jongeren is geen probleem
Nee zeker niet. Alleen dan wel voor starters
Alles is waarschijnlijk al lang besloten...
Nee geen zwaarwegend bezwaar want er zijn woningen te kort voor jongeren die heel graag in het mooie Hoogwoud willen blijven wonen.
Ja. Van alle locaties die er te bedenken zijn zou nu juist deze de beste zijn. Volkomen ongeloofwaardig. Bouw in de buitengebieden. Ruimte genoeg.
Bij evenementen op weijver zal er minder parkeerruimte beschikbaar zijn wat resulteert in chaotischere mobiliteit / fout parkeren. Dit doet aanrijdroutes van hulpverleners niet ten goede
Het bouwen van woningen lijkt mij een goed idee. Om dit te bouwen op een evenementen terrein / sportterrein niet. Naast dat er een nieuwe locatie gezocht moet gaan worden voor het parkeren tijdens evenementen, moet er ook een nieuwe locatie worden gevonden voor het uitlaten van honden. Als de gemeente een andere locatie had gehad om te bouwen, was deze locatie dan überhaupt in aanmerking gekomen?
Nee.
Stuur op zelf redzaamheid niet op alles maar geven
Nee alleen moet het voor onze eigen inwoners zijn
<ul style="list-style-type: none">* de Weijver heeft een landschappelijke en historische waarde die behouden moet blijven. (groen in de wijk)* Woningbouw op deze plek leidt tot aanzienlijke verkeersproblemen, zoals overvolle wegen.* extra druk op sociale voorzieningen* infrastructuur op deze locatie niet goed doordacht. Buitengebied is beter en wordt geadviseerd door Overheid* Kwaliteit van leven en leefomgeving verdwijnt
Nee maar wel voor immigranten en andere criminelen
Geen bezwaar, maar wellicht zijn er meerdere mooie plekken voor dit goede idee. Denk aan Hosv terrein.
De uitlaat plaats moet blijven voor honden. Ook voor het circus moet het leeg blijven En voor alle andere evenementen is het ZEER belangrijk dat de plek beschikbaar blijft voor extra parkeer plek.
Nee, geen bezwaar.
Ja, dit is een recreatie gebied voor ontspanning en sport en druk bezocht, dus qua veiligheid vind ik dit geen geschikte plek



Dat er rekening wordt gehouden met de omwonenden en dat de veiligheid en dat de woningen alleen beschikbaar zijn voor jongeren die al in Hoogwoud wonen bij hun ouders/verzorgers
Veiligheid inwoners
Er zijn wel andere plekken in onze gemeente voor woningbouw. Dit is een recreatiegebied
Ja, te kleine plek voor zoveel woningen. Geeft overlast in verkeer, geluid, woonplezier.
Nee
Geen enkel bezwaar.
Nee ik denk dat het een goede plek is. Wel hoop ik dat we het aantal asielzoekers kunnen beperken.
Maak de woningen beschikbaar voor iedereen, niet alleen voor deze doelgroep. Je creëert een wijk die snel verpaupert. Zonde, veel bezoekers van sportclubs (ook van buitenaf!) zien dat. Maak er een mooi stukje Hoogwoud van i.p.v. snelle, goedkope woningbouw. Of stel een stukje grond bij Heerenweide beschikbaar, dan maak je daar in de wijk ook een mooie mix van alle bevolkingsgroepen.
neen
Geen bezwaar wel graag de meeste voor eigen Nederlanders die geen kans hebben op de woningmarkt. Te gek voor woorden dat wij vanaf 18 jaar ingeschreven moeten staan.. en de buitenlanders snel een woning vinden.
Graag eerst wij dan een ander
Mijn bezwaar is dat het een parkeergelegenheid kost en een goed bezocht uitlaagebied.er geen uitwijkmogelijkheden meer zijn bij evenementen. Het geheid overlast gaat geven met deze specifieke doelgroepen. De gemeente een reputatie heeft zeer weinig met klachten te doen.en de directe buurtbewoners er niet op zitten te wachten .
Houd ik in beraad.
Ik vind het geen plek voor woningen en ik vind ook dat er meer voor onze in de gemeente wonende jongeren rechten hebben ipv status en immigranten
nee, ik heb geen zwaarwegend bezwaar tegen woningbouw op De Weijver. Misschien is er in het recreatiegebied De Weijver nog een plekje voor een omheind speelveldje voor honden te vinden.
Nee mensen willen/moeten wonen. Iedereen roept niet in mijn backyard. Maar dan kun je niets.
Alleen de oproep om hier snel mee aan de slag te gaan, dit duurt veel te lang, ook voor onze eigen jongeren. We moeten iets doen en steeds maar bezwaar helpt niet. De problemen in de wereld zijn groter dan alleen kijken naar onze eigen belangen. Kijk naar wat er wel kan want anders kan er dus niets. Moet niet kunnen in deze tijd.
Nee, integendeel.
Eerst Hoogwoud oost
Lokatie voldoet. Onvoldoende verdeling over gehele gemeente. Onvoldoende parkeerplaatsen tijdens evenementen.
Nee. Het is toch braakliggend terrein.
Heeft gemeente Opmeer niets geleerd van het verleden? Burgemeeste De Leeuw wilde in het verleden een AZC plaatsen in Hoogwoud-Oost. Met als onderbouwing dichtbij alle voorzieningen terwijl hij alle winkels incl. weekmarkt naar Opmeer/Spanbroek probeerde te verplaatsen. Grootste inwoners van Hoogwoud waren hier tegen, dat bleek ook uit de bijeenkomst in Sportcomplex De Weijver!



Ik heb zeker bezwaar, het is de verkeerde locatie. Inwoners van de gemeente Opmeer laten hun hond uit op dit veldje en de landbouw dag maakt ook gebruik van dit veldje
Die locatie is voor evenementen, sport gebied , ontspangebied . Niet voor bewoning.
Geen bezwaar. Alleen bij evenementen ga je dit veld als parkeerplaats missen. Hoe gaan jullie dit opvangen?
Nee.
Nee
Voor de jeugd in de gemeente opmeer is het moeilijk om een betaalbaar huis te vinden, zij bouwen aan de toekomst van de gemeente, hier moet meer aanbod voor komen. Spoedzoekers, staatshouders en arbeidsmigranten hebben een andere levenswijze en minder op met de gemeente. Wanneer je ze huisvest, wie leert hen dan hoe het werkt in de NL samenleving? wie leert hen hoe het in NL gaat, normen&waarde
Verdwijnen van het parkeerterrein voor evenementen, waar moeten die autos dan heen bij evenementen?
Jammer dat een stuk groen verdwijnt wat gebruikt kan worden om honden uit te laten.
Haal die bouwketen waar achter de zwemschool ook weg dit is geen gezicht en toch geen fijne plek om te verblijven voor de vluchtelingen
Er gaat gigantisch veel overlast komen van de bewoners.
Dit stukje moet zo blijven Voor evenementen
Nee, woningbouw op deze plaats is juist zeer goed. Het is doodzonde dat er zoveel ruimte op de Weijver maar een enkele keer per jaar wordt gebruikt. Dus goed initiatief.
Jazeker, onwaarschijnlijk dat werkelijk alles volgebouwd moet worden, accepteer toch eens dat niet iedereen in de gemeente Opmeer kan wonen. En de mensen die er wonen hebben ook kinderen (die een speeltuin willen hebben en die zijn er voldoende) en ook honden (en daar willen jullie het laatste vrijlooppveldje ook nog van afpakken). Zet toch eens een rem op de groei, daar zouden we als gemeente bete
Ja. Laat het groen lekker groen zijn! En anders alleen woningen voor starters en spoedzoekers! Er wachten duizenden jongeren!!
Veiligheid voor de buurt
Er komen in de aankomende jaren redelijk veel huizen vrij i.v.m. groot overlijden getal van een grote groep oudere mensen.
Ja
Goede kans om onze starters uit de eigen gemeente een woning te kunnen bieden. Ik ben tegen voor elke groepering die buiten onze gemeente komt, een woning aan te bieden.
Nee totaal niet. Goeie keuze
Dit is een zgn. 'leidende' enquête. Dus géén enquête. U gaat ervan uit dat de locatie al bepaald is. Het bestaande groen dient te worden behouden. Hoogwoud Oost en Noord bieden betere locaties, ook voor de lange duur. Het huidige plan is pure geldverspilling
Vindt het jammer dat de huizen hier bezet worden door arbeidsmigranten die voor het grootste deel werken in Hollands Kroon en Medemblik getuige de vele Jobnl auto's die je voorbij vliegen op de AC. Zou fijn zijn als er gekozen wordt voor huisvesting migranten dat deze een economische binding hebben met Opmeer.
Er zijn genoeg alternatieven dan elke centimeter van het dorp vol te bouwen.



Ja, ik vind het zonde dat dit stukje groen verdwijnt. Ook al kijk ik er niet op uit. En woon ik er niet bij in de buurt.
Nee
Nee als het voor onze jongeren is , zeker niet, maar wel voor statushouders/asielzoekers en arbeids migranten.
nee.
Bouw alleen voor eigen inwoners die al lang wachten
Wel als het niet voor eigen jongeren of ouderen is
Het is wederom al besloten als ik uw vragen lees . Waarom worden er alternatieve plekken aangedragen, waarom op zo'n kleine lokatie terwijl er elders ruimte zat is in de gemeente. U praat alleen over deze lokatie, hiermee wekt u de indruk dat het al besloten is. Jullie hebben het besluit om hier te bouwen kenbaar gemaakt terwijl iedereen al op vakantie was. Onbetrouwbaar en achterbaks, jammer
Starters gaan niet in een keet wonen op de weyver dit is dus alleen bedoeld voor arbeidsmigranten en statushouders en voor jullie vooral statushouders, deze mensen brengen vooral overlast met zich mee
Er wordt teveel doorgedrongen zonder overleg met de belastingbetaler!
Ik heb zwaarwegend bezwaar met bouwen voor statushouders en daarmee de giftige massa immigratie (Kalergiplan) faciliteren. Gelet op de ontwikkelingen in Europa en bendevoorming, toenemende criminaliteit en zedenmisdriven onder migranten, maatschappelijke ontwrichting daar ben ik op tegen. Als het faciliteren mij persoonlijk gaat raken hou ik B&W persoonlijk verantwoordelijk !
geen bezwaar
Nee er moeten huizen voor onze kinderen komen!
Ja, houd wat groenruimte over. Straks is alles steen en kun je nergens meer een frisse neus halen.
Geen bezwaar
geen enkel bezwaar. De ruimte om te bouwen moet ergens te vinden zijn. Dit is een prima plek. Het bezwaar dat het nu een hondenuitlaatplaats is, is ongegrond.
De te verwachten hinder die bewoners ondervinden van drukte en geluid op het evenemententerrein. Iets waar we als gemeente trots op moeten en kunnen zijn. Laat dat alsjeblieft niet gebeuren!
Het is een uniek stukje natuur waar jong en oud, mens en dier elkaar ontmoeten
Mensen willen het niet
Volgens mij huisvesten we meer dan genoeg arbeidsmigranten, zeker als de nieuwe locatie op de Lindengracht ook wordt afgemaakt
Vervangen van natuur/groen gebied door woningen heeft een negatieve impact op de uitstoot en stikstof waarden in de gemeente. Het industrie terrein zorgt al voor een forse verhoging van de lucht vervuiling wat nu gebufferd wordt door de groene zones. Beter om vervuilende bedrijven te vervangen door woningen of deze verder van die vervuilende Veken te plaatsen.
ja, bouw ergens anders de weijver is voor de mensen in het dorp om te bezoeken
Spreek de aandachtsgroepen, ik zou niet in zo'n wijk met alleen maar aandachtsgroepen willen wonen. En de Weijver moet blijven zoals die is
Nee, lijkt me een goede plek



Ja het dient ook voor evenementen en er wonen straks teveel migranten op een splek. Vind het jammer dat de verdeling niet flexibel is in te vullen. Meer woningen voor starters. En veiligheid is belangrijk
Ik heb GEEN bezwaar tegen de woningbouw op De Weijver.
Er moet ook nog n stuk grond overblijven voor de honden. Door het losloop veld te bebouwen krijgen jullie grote problemen op de wuyver. Wel honden belasting betalen en de enkele voorzieningen die er voor honden zijn verminderen. Hef dan ook de hondenbelasting op. Kunnen we ook bezuinigingen op de controle daarvan
Zwaarwegend. Wordt er ook gekeken naar een uitloopveld voor de opmeerse honden? Waarom moet de bevolking al het groen en ruimte inleveren voor woningbouw? Niet eerlijk hè. En wbtr.vorrang voor de eigen zoekende bevolking voor een woning, zet dat maar eens bovenaan het lijstje.
Geen bezwaar tegen woningbouw in noord en Oost Hoogwoud. En de plek van de oude scholen 2024.
Nee, het is veel beter hier woningen te bouwen dan dit terrein aan het uitlaten van huisdieren te besteden.
Deze plek is fijn als deze behouden blijft voor evenementen en ook om honden uit te laten. Dat er tijdelijke bebouwing komt geloven wij niet. Voor woningen zouden wij een andere plek zoeken. En gemeente denk ook aan een groene omgeving als jullie woningen gaan bouwen, dit is belangrijk. Uiteraard moeten er veel woningen komen maar te dicht op elkaar en zonder groen geeft ergenis.
Als jongere wil ik graag een woning, maar niet op een nood locatie en al helemaal niet tussen statushouders/spoedzoekers. Gemeente bestuur zou jij je eigen kind daar wel willen laten wonen? Natuurlijk niet, die ondersteunen jullie indien nodig, gewoon financieel!
Het natuurlijk karakter van de gemeente wordt aangetast.
Kies vooral jongeren uit het dorp die iets met sport te maken hebben en goede arbeidsmigranten zodat die ook een fijn gevoel aan het eind van werkdag hebben als ze thuiskomen in opmeer
Ja, veiligheid. Dagelijks kom ik op losloopveld met mijn hond en zie wat erop de pakeerplaats bij zwembad Jos Koelemeijer gebeurt. Er wordt daar veel drugs gedeald, maar een BOA of Politie zie je er nooit.
Het is een sport- en recreatieterrein.
Nee niet zwaarwegend. Er zijn natuurlijk woningen nodig in de gemeente. Maar ik vind dat deze plek behouden moet blijven voor bijv. evenementen zoals stichting tentoonstelling Opmeer, Zomerpop Huttendorp Circus ect., Zodat Hoogwoud en omstreken met evenementen verbonden met elkaar blijf en zo blijft omzien naar elkaar.
Dit is onderdeel van het sportpark ik vindt dat hier geen woningbouw moet komen
K hoeft daar geen buiten landers. Hou het voor spoedzoekers en jongere
Er moet wel een andere optie zijn voor de hondeneigenaren.
Ja. Ongeschikte locatie.
Zonde om stukje natuur weg te halen. Zijn hier heen verhuisd voor de ruimte, de rust, en dan word nu alles volgebouwd. Vind ik zonde. En er gaat ruimte verloren van sporten, of het zit er naast en je weet niet wat er zit aan mensen
Ja.. nog meer groen weg. Woongenot daalt. Overlast. Veel te veel woningen op een kluitje. Zet het in 1 keer op een andere locatie goed op in plaats van pleisters plakken op zo'n kleine locatie zonder echt aangetoond nut en noodzaak. Wat is het probleem met eens



'goed' uitdenken voordat men beslist. Zelfs de gemeente Opmeer hoeft niet altijd het beste jongetje van de klas te zijn.!!
Ja! Ik wil huren in een normale wijk zonder specifiek nadruk op doelgroepen en jongeren. Ben ook n jongere maar heb voorkeur voor Hoogwoud Oost bijvoorbeeld, een grote nieuwe wijk. Niet ingeklemd tussen huidige huizen. En luister als gemeente eens naar de protesten!
Nee
Zelfde als me vorige reactie.
Nee als er maar geen migranten of vluchtelingen in komen. Maar alleen Nederlanders en dan vooral jongeren
Wel als evenementen die mensen vanuit allerlei lagen uit onze gemeente verbinden daarvoor moeten wijken. Maar ook als mensen van buitenaf eerder kans hebben op een woning dan de bewoners uit eigen gemeente zelf.
Het is zonde van de publieke ruimte om deze vol te bouwen. Terwijl we de ruimte zo nodig hebben met een groeiende gemeente voor verbinding met mekaar, mooie evenementen zoals Zomerpop, Huttendorp, etc. Zou deze woningen bijv. naast Camping West-Friesland kunnen bouwen. Met een mooie ruime groenstrook. Veken 4 iets opschuiven naar de aangekochte ha van zonneweide. de woningen dan met zonnedaken
Nee, absoluut niet. Het lijkt mij een hele mooie locatie voor woningen! Echt een topidee! En ik snap het bezwaar van huidige bewoners, maar neem hen mee in de plannen en laat hen zien dat er rekening met hen wordt gehouden door bv een groenbuffer etc. Dat scheelt een hoop gedoe later in het proces als je dit vooraf laat weten.
Zie toelichting bij vorige vraag. Parkeer gelegenheid weghalen is niet verstandig voor de toekomst. Heeft al geld gekost om aan te leggen. Bouwen op deze plek getuigd van geen visie. Dit is korte termijn politiek. Dit hoort op nieuw bouwrijp te maken percelen te gebeuren. Misschien toch een stedenbouwkundige inhuren en die het als groter geheel te laten beoordelen. Succes.
Neem andere plekken waar dit soort doelgroepen gecentreerd gehuisvest worden als voorbeeld. Niet helemaal wenselijk. Zien liever verspreiding om problemen vooraf te voorkomen. Zeker met een dagopvang/peuterspeelzaal/bsso en ook t zwembad om de hoek waar veel ook jonge kinderen gebruik van maken. Ik zou mijn dochter niet meer alleen durven laten gaan met vriendinnen
Achter de boet is ruimte genoeg om verder uit te breiden. Hoogwoud oost plan nu zoveel. Deze locatie is zo zonde om op te geven voor woningen.
Er moet een evenementen terrein blijven en voor de honden nog een mooie plek om te spelen. Geen woningen
Geen asielzoekers en arbeidsmigranten.
Zorg dat er een vrij uitloop gebied blijft voor honden
Er zijn steeds minder uitlaatplaatsen voor honden in Hoogwoud. Wel hondenbelasting betalen.
De vrijheid van het honden uitlaten wordt hier door beperkt, evenementen kunnen niet meer plaats vinden op dit terrein
Zeker niet!
Nee, zolang het voor onze eigen bewoners en kinderen is GEEN arbeidsmigranten en of statushouders
Ik vind het jammer dat dit terrein dan niet meer geschikt is voor evenementen of gewoon even een rustplek. Maar ja er moeten huizen komen voor de jongeren en de wat ouderen die doorwillen stromen naar kleinere woningen!



Dit plekje is er al heel erg lang om je honden lekker uit te laten, aangezien ze hier lekker los kunnen. Ook staan hier vaak auto's voor evenementen.
Goed moeten ze doen, echter voor inwoners van gemeente Opmeer en me name voor de jongeren en niet voor buitenstaanders
zeer zeker bezwaar tegen het bouwen voor "nieuwe" bewoners van de gemeente, aangezien er geen betaalbare woningen beschikbaar zijn voor onze eigen kinderen, is het ondenkbaar om dit plan door te voeren
Geen bezwaren, wij wonen op 300 meter.
Woning bouw is goed maar zorg dat er verschillende type mensen komen wonen. Ga het probleem van een perelaar niet verplaatsen door goedkope woningen en mensen van allerlei afkomsten bij elkaar te concentreren. Ik zie dat als risico en vragen om problemen.
Ik zou niet teveel van deze groepen bij elkaar plaatsen. Je hebt daar ook al de mensen uit Oekranië. Ik zou het meer verspreiden.
Ja. Laat het groen bestaan. Te properig tussen bestaande huizen
Ja, laat dit lekker bestaan zo voor het parkeren en de honden. Begrijp de omwonenden in de krant wel
Geen bezwaar tegen woningen voor starters, statushouders en arbeidsmigranten geen voorrang geven.
Nee
Ja, zoek een ruimere locatie. Heb ook gehoord dat dit proces richting bewoners niet eerlijk is gegaan. Daar wil je dan toch niet wonen? Schaam je gemeente voor deze enquête, zo sturend, wij zijn echt niet gek hoor.
Geen bezwaar
Er wordt tegen het dorp aangebouwd, op een terrein dat voor onze viervoeters is gereserveerd nadat de gemeente de viervoeters uit het park heeft geweerd voor bepaalde tijd. Ik zie steeds meer kansparels bezit nemen van onze gemeente, jammer is dat. Als het dan toch MOET doe dan alle niet Hoogwouders op dit terrein
De uitslag van de tweede kamer verkiezingen is ook een duidelijk signaal naar de gemeente raad van Opmeer. 72,2% van de inwoners hebben gestemd op partijen welke juist willen dan inwoners eerder een kans krijgen op een woning. Luister dus naar de inwoners van Opmeer en ga als politicus niet je eigen persoonlijke voorkeur doordrukken!



Heeft u een zwaarwegend bezwaar tegen woningbouw op De Weijver? Licht die dan hieronder toe (Buiten Opmeer). 6 Reacties:

Nee graag snel beginnen

Niet tegen woningbouw. Wel soms met betrekking tot de opbouw en aanvliegroete in de omgang met bureu. We zijn juist goed in het opbouwen van draagvlak in de buurt.

Teveel

Ten koste van groen

Ten koste van een mooi losloopgebied wat al bijkans nergens meer kan en mag

Teveel oog voor statushouders enz

Daar bouwen geeft garantie op zeurmensen. Geklaag over de sportvoorzieningen

Gewoon voor jongeren en spoedzoekers. Absoluut geen asielzoekers of arbeidsmigranten.

Eerst even de jongeren uit gemeente opmeer en iets daarbuiten

Vernietiging van leefbaarheid!

Er mag eerst wel eens gekeken worden naar