

Schriftelijke vragen Zonnevelden

Lizet Keijzers, 19 oktober 2026.

Bij de voorbereiding van de zonnevelden rondom De Olm, zijn verschillende ecologische onderzoeken opgesteld en bij de vergunningaanvragen gevoegd. Gebiedscoöperatie Nieuwkoop (GCN) heeft op 15 oktober 2026 op haar website gemeld dat de beslistermijn voor de vergunningaanvragen is verlengd, dat samenwerkingsovereenkomsten met drie ontwikkelaars nog worden uitgewerkt en dat overleg met de provincie loopt over weidevogels bij fase-2-projecten. Volgens een tweede websitebericht van diezelfde datum heeft de ALV van GCN op 14 oktober ingestemd met de oprichting van een Holding B.V. en met de gefaseerde uitgifte van een obligatielening van maximaal € 2,5 miljoen voor risicodragende ontwikkelkosten van fase 1. Tegen deze achtergrond stellen wij het college vragen over vier onderwerpen:

1. De vergunningaanvraag;
2. Weidevogels en ecologische onderbouwing;
3. Financiële haalbaarheid en ontwikkelrisico's;
4. Lokaal eigendom, afspraken en borging.

Vergunningaanvraag

1. GCN heeft eerder gecommuniceerd dat fase 1 uit vijf zonnevelden zou bestaan, terwijl nu voor drie zonnevelden vergunningaanvragen zijn ingediend. Wat is de reden dat voor de overige twee zonnevelden nog geen vergunning is aangevraagd? Zijn deze plannen gewijzigd, uitgesteld of vervallen, en wat betekent dit voor de totale ontwikkeling en de afspraken uit de Green Deal?
2. Wat zijn de redenen van verlenging van de termijn voor een beslissing op de vergunningaanvragen?
3. Is voor de initiatiefnemers vergunningverlening vóór een bepaalde datum noodzakelijk om in aanmerking te komen voor de eerstvolgende SDE-subsidieronde? Zo ja, welke datum betreft dit en welke consequenties heeft overschrijding daarvan? Zijn er latere aanvraagmogelijkheden? Kan het college bevestigen dat de beoordeling van de vergunningaanvragen volledig en zorgvuldig plaatsvindt, onafhankelijk van de subsidietermijnen van de initiatiefnemers?

Weidevogels en ecologische onderbouwing

4. Welke actuele weidevogeltellingen en inventarisaties zijn bij gemeente, provincie en betrokken natuurorganisaties beschikbaar voor de beoogde zonnevelden? Kan het college deze gegevens over de afgelopen vijf jaar, inclusief soorten, aantallen, broedterritoria en locaties, per projectgebied uit zowel de vergunningaanvragen als nog niet betrokken in de vergunningaanvragen beschikbaar stellen?
5. Zijn bij de ecologische quickscans die bij de vergunningaanvragen zijn gevoegd, feitelijke tellingen van onder meer agrarische natuurverenigingen, weidevogelvrijwilligers en andere lokale deskundigen betrokken? Zo ja, welke gegevens en hoe zijn deze verwerkt en wat zijn de conclusies van die analyse? Zo nee, waarom niet?
6. In de ecologische quickscan worden onder meer grutto, Kievit, schollekster, wulp, veldleeuwerik en graspieper als mogelijk voorkomende soorten genoemd. Hoe verhouden deze onderzoeksbevindingen zich tot de beschikbare praktijkstellingen? Wil het college de gegevens en conclusies per aanvraag en per perceel of deelgebied naast elkaar laten leggen en in de beantwoording van deze vragen delen?

7. Is voor elk afzonderlijk zonneveld onderzocht wat de blijvende omzetting van open agrarisch gebied naar een zonneveld betekent voor broed-, foerageer- en leefgebied van weidevogels, inclusief de mogelijke negatieve effecten op omliggende agrarische percelen? Welke maatregelen worden getroffen om deze effecten te voorkomen of te beperken en, indien nodig, te compenseren?
Waarop baseert het college haar oordeel dat de ecologische onderbouwing toereikend is?
8. Welke projectpercelen liggen binnen of nabij provinciaal aangewezen kansrijk weidevogelgebied of percelen met agrarisch natuurbeheer? Hoe worden de effecten per project en de gezamenlijke (cumulatieve) effecten van de zonnevelden beoordeeld?
9. Volgens het bericht van GCN van 15 oktober 2026 heeft op 12 oktober overleg plaatsgevonden met de provincie Zuid-Holland over de weidevogelproblematiek bij de fase-2-zonnevelden. Kan het college aangeven wat tijdens dit overleg is besproken, welke afspraken zijn gemaakt en wat dit betekent voor de verdere ontwikkeling en vergunningverlening? Hoe wordt uitvoering gegeven aan de door Provinciale Staten aangenomen motie over natuurinclusieve ontwikkeling met behoud van biodiversiteit, en wat betekent dit voor de vergunningaanvragen fase 1 en toekomstige vergunningaanvragen fase 2?
Kan het college tevens aangeven of de bevindingen en uitgangspunten uit dit overleg aanleiding geven om de ecologische onderbouwing van de reeds ingediende fase-1-aanvragen opnieuw te beoordelen?
10. De realisatie van de verschillende zonnevelden wordt mogelijk gefaseerd over meerdere jaren uitgevoerd. Hoe waarborgt het college dat de ecologische onderzoeken en weidevogeltellingen op het moment van daadwerkelijke aanleg nog actueel en representatief zijn? Wordt aanvullend onderzoek verplicht wanneer tussen vergunningverlening en uitvoering meerdere jaren verstrijken, en hoe wordt dit geborgd?

Financiële haalbaarheid en ontwikkelrisico's

11. Beschikt het college voor elk van de drie ontwikkelaars en hun afzonderlijke zonnevelden over een actuele financiële haalbaarheidsanalyse of businesscase? Zo ja, welke uitgangspunten zijn beoordeeld (onder meer investerings- en exploitatiekosten, energieopbrengst, stroomprijs, subsidie, netaansluiting en financiering)? Zo nee, hoe wordt de uitvoerbaarheid beoordeeld?
12. Hoe afhankelijk zijn de projecten van tijdige toekenning van SDE-subsidie en van beschikbare en betaalbare netaansluitingen? Welke gevolgen hebben vertragingen of het niet toegekend krijgen van subsidie voor de realisatie en de financiële haalbaarheid?
13. Zijn de zonnevelden afzonderlijk financieel uitvoerbaar, of zijn zij afhankelijk van gezamenlijke infrastructuur, opslag, een gedeelde aansluiting of de realisatie van andere projecten? Wat zijn de gevolgen als één of meer projecten, met name in fase 2 en de twee fase 1 projecten waar nog geen vergunning voor is aangevraagd, worden aangepast, uitgesteld of niet doorgaan?
14. GCN heeft gemeld dat de ALV op 14 oktober 2026 toestemming heeft gegeven voor een gefaseerde obligatielening van maximaal € 2,5 miljoen ter voorfinanciering van risicodragende ontwikkelkosten van fase 1. Is het college bekend met deze opzet en heeft het inzicht in de financiële risico's voor GCN en de deelnemende obligatiehouders? Zo ja, op welke wijze worden deze risico's betrokken bij de beoordeling van de uitvoerbaarheid?
15. Loopt de gemeente direct of indirect financiële risico's wanneer één of meerdere zonnevelden niet worden gerealiseerd of wanneer ontwikkelaars of GCN niet aan hun financiële verplichtingen kunnen voldoen? Zijn er gemeentelijke garanties, toezeggingen, financiële bijdragen of andere verplichtingen aangegaan? Zo ja, welke en hoe zijn deze juridisch geborgd?
16. Hoe wordt bij de beoordeling rekening gehouden met het verschil tussen financiering van ontwikkelkosten en de latere financiering van de daadwerkelijke bouw en exploitatie? Zijn daarvoor per project realistische financieringsscenario's beschikbaar?

Lokaal eigendom, afspraken en borging

17. Hoe wordt het streven naar minimaal 50% lokaal eigendom uit het Beleidskader zonne-energie en de Green Deal per afzonderlijk project concreet ingevuld? Betreft dit 50% juridisch én economisch eigendom van de project-B.V., met bijbehorende zeggenschap, rendement en risico?
18. GCN wil een Holding B.V. oprichten die een 50%-belang in de afzonderlijke project-B.V.'s verwerft. Welke totale investering is daarvoor naar verwachting nodig, naast de aangekondigde obligatielening van maximaal € 2,5 miljoen voor ontwikkelkosten, en hoe wordt de financierbaarheid daarvan aannemelijk gemaakt? Is ook onderzocht of het beoogde lokale eigendom financieel haalbaar blijft bij tegenvallende energieopbrengsten, hogere financieringskosten of het niet doorgaan van één of meerdere zonnevelden?
19. GCN meldt dat de samenwerkingsovereenkomsten met de drie ontwikkelaars nog worden uitgewerkt. Welke afspraken over eigendomsverhoudingen, zeggenschap, kapitaalbreng, rendement en risico zijn reeds bindend vastgelegd, en welke nog niet? Op welk moment moeten deze afspraken volgens het college zijn afgerond?
20. Op welke wijze en op welk moment toetst het college of de beoogde 50% lokaal eigendom daadwerkelijk gerealiseerd en duurzaam behouden kan worden? Welke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instrumenten worden hiervoor gebruikt, en wat gebeurt er als het percentage uiteindelijk niet wordt gehaald?
21. Kan het college per relevante bepaling aangeven welke ruimtelijke en maatschappelijke voorwaarden uit het Beleidskader zonne-energie en de Green Deal juridisch afdwingbaar zijn, welke een inspanningsverplichting betreffen en welke mogelijkheden de gemeente heeft om naleving af te dwingen wanneer afspraken niet worden nagekomen? Hoe wordt de raad over eventuele afwijkingen geïnformeerd?