

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vraag SBN - 2022-08 Woningbouw Diamant - Tochtpad Noordeinde
Vragen gesteld door	E.C.M. (Lizet) Keijzers
Datum vraag	1 maart 2022
portefeuillehouder	G.Elkhuizen Sheila Bonte
opgesteld door	52544
Zaaknummer	
Datum	
beantwoording	5 april 2022

Beste raadsleden,

Op vrijdag 25 februari 2022 hebben raadsleden en het college van burgemeester en wethouders een e-mail ontvangen. De e-mail, getiteld 'behoud trapveldje Noordeinde', is afkomstig van twee families. Op 27 februari 2022 hebben zij de e-mail verder aangevuld met een handtekeningenlijst, die op 12 oktober 2021 aan de wethouder was overhandigd. Naar aanleiding van deze e-mail hebben de fracties SBN en Natuurlijk Nieuwkoop schriftelijke vragen gesteld. Voordat wij overgaan tot de beantwoording van deze vragen willen we u het volgende meegeven.

Op het moment van schrijven ligt het ontwerpbestemmingsplan Tochtpad Noordeinde (nog) ter visie, als onderdeel van de vaststellingsprocedure van dit bestemmingsplan. Deze vaststellingsprocedure is vastgelegd in de Wet ruimtelijk ordening en de Algemene wet bestuursrecht en kent een formele behandelingswijze. De periode van de tervisielegging loopt van vrijdag 11 februari tot en met donderdag 24 maart 2022. Gedurende deze periode is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels zijn er een aantal zienswijzen ingediend.

De ingestuurde e-mail met bijlagen van 25 februari 2022 en aangevuld met een handtekeningenlijst per e-mail van 27 februari 2022, is gelet op de uitdrukkelijke wens van de indieners en de boodschap dat een zienswijze volgt, in lijn met rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2018:1699), niet als zienswijze aangemerkt. Uit de ingestuurde e-mail komt naar voren dat deze is bedoeld om raadsleden en college in te lichten over wat er speelt. Dit betekent dat de ingestuurde e-mail niet zal worden beantwoord in de bij de vaststelling van het bestemmingsplan vast te stellen 'Nota van Beantwoording zienswijzen & ambtelijke wijzigingen' (gepland meningsvormende raad van 9 juni en besluitvormende raad van 23 juni 2022).

Inleiding

Donderdag 24 februari ontvingen college en raadsleden het schrijven 'behoud trapveldje Noordeinde' van fam. Fransen en Schoonhoven, namens 90% van de inwoners in de directe omgeving van het woningbouwplan Diamant-Tochtpad Noordeinde.

Naar aanleiding van dat schrijven heeft Samen Beter Nieuwkoop de volgende vragen aan het college van Burgemeester en Wethouders.

1. **Vraag:** Wat waren argumenten pro en contra de varianten 4 en 5 zoals deze oorspronkelijk in de participatie gebracht zijn? Hoeveel mensen die meededen aan de participatie sprak zich uit voor variant 5 boven variant 4 en omgekeerd?

Antwoord: In de eerste participatieronde zijn vier varianten voorgelegd aan de inwoners en organisaties van onze gemeente. 105 deelnemers hebben gehoor gegeven aan de vraag om een reactie te geven op de vier varianten, daarbij hebben 82 deelnemers ook de enquête ingevuld. De reacties en feedback hebben geleid tot een 5^e variant de voorkeursvariant.

Variant 4 was gewaardeerd op 46 positieve reacties en 43 negatieve reacties. Variant 1 werd als minste gewaardeerd (17 positief en 59 negatief). Variant 2 kende 40 positieve en 37 negatieve reacties en variant 3 36 positieve en 41 negatieve reacties. Daarnaast blijkt ook uit de ingevulde enquête dat er geen duidelijke voorkeur is voor één van de varianten. In de raadsbrief van 23 juli 2021 kunt u teruglezen dat de feedback op de vier varianten onder te verdelen waren op de volgende onderwerpen: trapveld, infrastructuur, bebouwing, sloot en groene entree, inschrijfprocedure woningen.

Voorafgaand aan de 1^{ste} participatieronde hebben we richting inwoners gecommuniceerd dat op basis van de gegeven feedback de mogelijkheid bestond dat we met een gecombineerde/nieuwe 5^e variant (voorkeursvariant) konden komen.

Deze voorkeursvariant is in de 2^e participatieronde wederom voorgelegd aan de inwoners. Aan de 2^e participatieronde hebben 63 inwoners en/of organisaties deelgenomen. Van de 63 deelnemers waren 40 deelnemers positief over de voorgelegde variant, 8 deelnemers hadden twijfels en 15 deelnemers waren negatief. Uitleg over de gedane aanpassingen naar aanleiding van de 2^e participatieronde verwijzen wij u naar de raadsbrief van 26 januari jongstleden.

De reacties uit de beide participatierondes kunt u teruglezen in de bijlagen van het stedenbouwkundig plan (vanaf bladzijde 14). Dit stedenbouwkundig plan is opgenomen als bijlage 2 bij het ontwerp bestemmingsplan Tochtpad Noordeinde en in te zien op:

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0569.bpNETochtpad-on01/b_NL.IMRO.0569.bpNETochtpad-on01_tb12.pdf

Daarnaast geldt dat ingezonden brieven, e-mails dan wel telefonische gesprekken waar inwoners hun mening hebben gegeven over de varianten tevens zijn meegegeven aan de stedenbouwkundige. Daarbij wordt opgemerkt dat de input via deze kanalen in lijn is met de feedback vanuit de enquêtes.

2. **Vraag:** Variant 5 is in aangepaste vorm in de inspraak gebracht. Wat is er in deze in de inspraak gebrachte variant allemaal aangepast ten opzichte van de variant 5 die eerder in de participatie was gebracht?

Antwoord: In de raadsbrief van 26 januari jongstleden kunt u teruglezen welke wijzigingen zijn doorgevoerd naar aanleiding van de 2^e participatieronde. We hebben de brief als bijlage bij deze beantwoording toegevoegd. We merken op dat in het stedenbouwkundig plan de inritten richting de parkeerplaatsen nog zijn gemarkeerd met een witte ster.

3. **Vraag:** Welke reacties uit de inspraak en het bezoek, hebben op welke wijze een plaats gekregen in de definitieve variant zoals die in het ontwerp bestemmingsplan is verwerkt?

Antwoord: zie het antwoord bij vraag 1 en 2.

4. **Vraag:** Hoe groot is, en welke afmetingen heeft, het huidige trapveldje? En kon/kan er gevoetbald worden zonder dat er sprake is van meer 'overlast' dan nu, voor bestaande/nieuwe omwonenden? Zie de tabel. Idem in variant 4. Idem in variant 5. Idem in de in de inspraak gebrachte variant 5. Idem in de huidige in het ontwerp bestemmingsplan voorliggende variant.

Antwoord: De afmetingen van het trapveld in de verschillende varianten zijn terug te lezen in de raadsbrief van 26 januari jongstleden. Verder merken we op dat er geen officiële afmetingen zijn voor een trapveld. Alle varianten die we hebben voorgelegd zijn geschikt om te voetballen. Wij gaan ervan uit dat er ten opzichte van het huidige trapveld geen (extra) overlast zal ontstaan van de spelende jeugd op het nieuwe trapveld.

In uw overzicht hebben we de maten nogmaals neergezet en aangevuld met de laatste gemeentelijke meting van het veld (zie ook de bijlage: afbeelding trapveld met afmetingen). U verdeelt de afmetingen in grootste gedeelte en kleinere gedeeltes. We gaan ervan uit dat u hier bedoeld lengte inclusief maat van doel tot doel (grootste gedeelte) en breedte (afmetingen kleinere gedeelte).

Variant	Totale oppervlakte Trapveld	Afmetingen grootste gedeelte Lengte + afmeting doel tot doel	Afmetingen kleinere gedeelten Breedte	Voetballen mogelijk?
Huidige situatie (vanaf luchtfoto) zoals gebruikt bij opstellen stedenbouwkundig plan	1.155m ²	33 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	35 meter	Ja
Huidige situatie (door gemeente gemeten)	1.320m ²	33 meter	40 meter	Ja

		Van doel tot doel: 26,1 meter		
Variant 4 – participatie denkmeem	540m ²	30 meter Van doel tot doel: 26,4 meter	18 meter	Ja
Variant 5 – participatie denkmeem	467,5m ²	27,5 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	17 meter	Ja
Variant 5 – inspraak = <i>variant verwerkt in ontwerp bestemmingsplan</i>	618,75m ²	27,5 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	22,5 meter	Ja
Variant verwerkt in ontwerp bestemmingsplan	Zie vorige	Zie vorige	Zie vorige	Zie vorige

Uit voorgaande tabel volgt dat de afstand van doel tot doel in de uiteindelijke variant groter ten opzichte van het huidige speelveld.

Voor wat betreft de huidige situatie is bij het opstellen van het stedenbouwkundige plan uitgegaan van de luchtfoto waarbij de breedte is gemeten van struik tot het blad van de bomen. Naar aanleiding van de gestelde vragen hebben we ter plekke een meting uitgevoerd waarbij de breedte is gemeten van boomstam tot struik.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Nicolette Caspers
secretaris

Robbert-Jan van Duijn
Burgemeester