

## Reactienota Beleidskader Kleine Windmolens

aan leden van de gemeenteraad  
van Arie Roos  
datum 21 maart 2022

betreft Reactienota Beleidskader Kleine Windmolens  
zaaknummer 14099

Beste raadsleden,

In deze reactienota zijn de reacties (zienswijzen) op het concept Beleidskader Kleine Windmolens in het buitengebied gemeente Nieuwkoop voor jullie uiteengezet. De legitimering vindt plaats door de participatie te beschrijven waarna er wordt ingegaan op de reacties over het draagvlak en de transparantie. Per fractie zijn vervolgens de reacties op het afwegingskader overzichtelijk verwerkt in een tabel. Hierbij wordt direct duidelijk of naar aanleiding van de reactie van een fractie het opgestelde afwegingskader nog is aangepast. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het beleidskader. In de tabel kunt u de gemaakte afwegingen inzien.

### Participatie

Om uitvoering te geven aan de motie 'Kleine windmolens', welke werd aangenomen tijdens de raadsvergadering van 6 februari 2020, is een draagvlakmeting uitgevoerd. De draagvlakmeting bestond uit een peiling via het platform Denk mee. De peiling 'Kleine windmolens in het buitengebied' bestond uit vijf stellingen. Van eind maart tot 1 juni heeft de peiling open gestaan. Inwoners hebben daarmee ruim twee maanden de tijd gehad om de peiling in te vullen. De resultaten van de peiling zijn opgenomen in het beleidskader. Bij het opstellen het afwegingskader, onderdeel van het beleidskader, zijn de opmerkingen en reacties van inwoners op de draagvlakmeting meegenomen. Er is ook gesproken met afgevaardigden van LTO-Noord, Gebiedscoöperatie Nieuwkoop en verschillende producenten van kleine windmolens. Tot slot is er ook contact geweest met andere gemeenten waarbij hun afwegingskader is bestudeerd.

## **Draagvlak**

Aan de peiling kleine windmolens hebben 242 inwoners meegedaan. Dat is zo'n 0,8% van de totale Nieuwkoopse bevolking.

2a. Kunt u toelichten of en waarom naar uw mening sprake is van een representatieve deelname van inwoners aan deze peiling?

2b. Waarom heeft u –gezien de lage response- geen nieuwe oproep gedaan en/of een nieuwe peiling gehouden?

U schrijft dat de peiling het opstellen van een afwegingskader kleine windmolens ondersteunt.

3. Waarop baseert u deze conclusie nu minder dan 1% van de inwoners heeft deelgenomen aan de peiling én een meerderheid van de respondenten vindt dat kleine windmolens niet passen in het landschap?

- *Er is voldoende gelegenheid geweest om met de peiling mee te doen. De peiling heeft twee maanden open gestaan. Ook is voldoende ruchtbaarheid gegeven aan de peiling. Er zijn meerdere oproepen gedaan in het Nieuwkoop Nieuws en via de sociale media. Dit is ook opgepakt in de lokale media. Tot slot is er middels het platform nog een mail gestuurd naar alle leden met de vraag om op de peiling te reageren.*
- *Als het wordt gekeken naar het geheel zijn er ongeveer evenveel inwoners het wel eens dat een kleine windmolen in het landschap past. Daarnaast was het merendeel van de invullers positief gestemd over de kleine windmolen als alternatief voor het opwekken van duurzame energie en het mogelijk maken voor ondernemers.*

## **Transparantie**

Een afwegingskader dat door het college wordt vastgesteld en een ambtelijke wijziging op een bestemmingsplan is voor inwoners een route 'achter de schermen'. Dit lijkt ons niet verstandig. Het kan het vertrouwen van inwoners in transparante en democratie schaden. Ons advies is op dit afwegingskader en de gemaakte keuzes in ieder geval te agenderen voor een openbaar debat.

- *De inwoners hebben mee kunnen denken middels de peiling. Bij de peiling is er ook ruimte gelaten voor opmerkingen en suggesties. Dit is ook meegenomen in het afwegingskader. Ook zijn alle stukken, resultaten en collegebesluiten openbaar gemaakt. Daarnaast zal het afwegingskader middels de ambtelijke wijziging in de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied worden opgenomen. Dit wordt middels een raadsvoorstel*

*aan de raad voorgedragen. Hier kunnen fracties nog amenderingen maken en het debat voeren over het afwegingskader. Dit is voor inwoners ook bij te wonen en is er het recht om in te spreken. Van een route achter gesloten deuren is dus geen sprake.*

## Zienswijzen op het afwegingskader voor kleine windmolens

### VVD

Reactie	Afweging	Heeft geleid tot aanpassing?
<p>Waarom koppelt u het realiseren van een kleine windmolen niet aan het reeds optimaal benutten van zonnepanelen op daken? Niet in de laatste plaats omdat 'zon op dak' minder verstorend werkt op de directe omgeving en op de natuur dan windmolens.</p>	<p>De koppeling wordt wel gemaakt tussen zonnepanelen en windmolens. Er wordt in het kader alleen geen verplichting opgelegd om ook zonnepanelen op het dak te leggen. Het gaat om het planologisch mogelijk maken van kleine windmolentjes. Zon op agrarische daken kan al zonder bestemmingswijziging en ook zonder vergunning</p> <p>Een windmolen alleen is in de meeste gevallen niet genoeg om in de stroomvraag te voorzien. Door de koppeling met zonnepanelen te maken is de businesscase vaak wel positief.</p>	Nee
<p>Wij maken uit het ruimtelijk kader op dat het niet mogelijk is een kleine windmolen bij een bedrijf (op een bedrijventerrein) te plaatsen. Klopt dat? Zo</p>	<p>Het is mogelijk, mits het bedrijventerrein in het buitengebied gelegen is (en dus valt onder het bestemmingsplan buitengebied).</p>	Nee

ja, waarom wordt dat niet mogelijk?		
Is de afstandmaat van 100 meter tot de meest nabij gelegen woonbestemming gebaseerd op onderzoek, bijvoorbeeld naar de nadelige effecten van windmolens? Zo niet, waarop dan wel?	Dit is gebaseerd op gesprekken met producenten van kleine windmolens. Zij hebben vanuit hun praktijkervaringen deze afstanden als minima opgesteld. Met deze minimum afstanden komt er minimale overlast tot stand en is er ook rekening gehouden met de veiligheid.	Nee
Waarom is de kleurstelling van de molen een advies en geen voorschrift?	Verschillende producenten maken gebruik van verschillende kleuren. Er wordt gepoogd iedere producent evenveel kans te bieden. Door een kleurevoorschrift zullen bij voorbaat al producenten buiten de boot vallen. Met de gedekte kleuren worden de potentiële hinderlijke kleuren uitgesloten. Daarnaast is kleurstelling een kwestie van smaak.	Nee
a. waarom maakt u het mogelijk dat meer dan één windmolen (tot maximaal drie) op een perceel geplaatst mag worden, mits zij	Er zijn ondernemingen die niet genoeg hebben aan één kleine windmolen. Om ervoor te zorgen dat er geen verdienmodel zal	Nee

<p>tenminste op een afstand van 30 meter van elkaar staan?</p> <p>b. waarom maakt u ook energieopwekking ten behoeve van aangrenzende percelen - en daarmee een 'winstmodel'- mogelijk?</p>	<p>ontstaan door te leveren naar woningen is het aantal gemaximeerd op drie.</p> <p>Er wordt niet gesproken over een winstmodel omdat de molentjes zijn bedoeld voor de eigen energieopwek. Het is mogelijk om aangrenzende percelen aan te sluiten. Echter door de (materiaal)kosten en geringe restant van energie dat over blijft is dit in de meeste gevallen niet aantrekkelijk.</p>	
<p>De gemeente Nieuwkoop kan nadere eisen stellen, bijvoorbeeld als het gaat om geluidshinder of slagschaduw.</p> <p>1. Waarom stelt u geen algemene (minimum-) eisen voor alle windmolens?</p> <p>2. Hoe voorkomt u 'ad hoc' voorschriften en dus mogelijke willekeur?</p>	<p>Door de gestelde eisen en voorwaarden is de kans op overlast al tot een minimum beperkt. We willen ook geen onnodig lange aanvraagprocedures veroorzaken door bepaalde akoestische onderzoeken.</p>	<p>Nee</p>
<p>U schrijft: "Indien in een lintbebouwing al kleinschalige windmolens zijn</p>	<p>Dit klopt, er zal hierdoor een straat ontstaan. Dit is opgenomen in het afwegingskader om</p>	<p>Nee</p>

<p>geplaatst geldt dat de hiervoor gekozen locatie in het erfensemble (indien mogelijk) trendsettend is voor volgende aanvragen in de lintstructuur.”</p> <p>Wat bedoelt u hiermee? Ontstaan hierdoor ‘straten’ windmolens in de lintbebouwing in het landelijk gebied?</p>	<p>verrommeling van de omgeving te voorkomen. Daarom is de eerste molen trendsettend voor de rest.</p>	
<p>Waarom is een ‘opruimplicht’ van niet meer functionerende windmolens c.q. van windmolens, die aan het einde van hun levensduur zijn geen onderdeel van de randvoorwaarden?</p>	<p>Bestaat niet in het ruimtelijk bestuursrecht. Kan enkel met een contract of overeenkomst. Dit is hier niet het geval. Gebruiker is juridisch en economisch eigenaar. Denk bijvoorbeeld aan een schuurtje dat niet wordt gebruikt, dit hoeft ook niet opgeruimd te worden.</p>	<p>Nee</p>

**D66**

Reactie	Afweging	Heeft geleid tot aanpassing?
<p>Niet alleen de inwoners, ook de raad wordt buitenspel gezet met deze route. Wij vinden dat niet de juiste gang van zaken. Het dictum van de motie wees ook naar een debat. Dat de vaststelling van de RES inmiddels allang is gepasseerd betekent voor ons niet dat het verzoek om de opbrengsten van de peiling in de raad te bespreken is vervallen. Een debat over het afwegingskader is wat ons betreft in ieder geval nodig over de ruimtelijke onderbouwing van het afwegingskader en de implicaties ervan.</p>	<p>Het afwegingskader zal middels een ambtelijke wijziging worden toegevoegd aan de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied. Hiermee krijgt de gemeenteraad de mogelijkheid om over het afwegingskader te debatteren en waar mogelijk amenderingen te maken bij de bespreken van de herziening tijdens de raadscyclus.</p>	<p>Nee</p>
<p>Een bestemmingsplan en afwegingskader zou in onze ogen in ruime mate gebaseerd moeten zijn op ruimtelijke overwegingen. Het college geeft in dit afwegingskader echter geen <u>ruimtelijke</u> overwegingen bij de keuze om kleine</p>	<p>Juist is er ingegaan op ruimtelijke afwegingen, denk aan de afstanden.</p> <p>Zolang aan de voorwaarden uit het kader wordt voldaan is plaatsing mogelijk. Maar het mogelijk maken voor een ieder perceel wetende dat dan niet</p>	<p>Nee</p>



<p>windmolens alleen toe te staan op percelen met een bedrijfsbestemming. Welke argumenten zijn er om andere percelen in hetzelfde lint uit te sluiten? Het wordt ons niet duidelijk.</p>	<p>aan de voorwaarden kan worden voldaan is misleidend naar de inwoners toe.</p>	
<p>Dit is des te belangrijker, omdat er in het afwegingskader sprake van een optie om elektriciteit op te wekken voor omliggende percelen. Hiermee wordt ruimte gegeven aan een nieuw verdienmodel voor bestaande bedrijven. Waarom maakt het college de keuze om bedrijven de optie te geven om meerdere molens te plaatsen en meer elektriciteit op te wekken dan op het perceel nodig is, maar sluit zij tegelijkertijd een inwonerscollectief dat gebaseerd is op plaatsing van één molen op een particulier perceel uit? Hoe verhoudt deze keuze zich tot ambities om energievoorzieningen te creëren die in handen</p>	<p>De windmolentjes zijn juist bedoeld om energieneutraal te worden en geen moeilijkheden met terugleveren op het net te veroorzaken. De kans dat er naar omliggende percelen geleverd gaat worden is erg klein omdat hier hele hoge (materiaal)kosten aan verbonden zitten.</p> <p>Er wordt niet gesproken over een winstmodel omdat de molentjes zijn bedoeld voor de eigen energieopwek. Het is mogelijk om aangrenzende percelen aan te sluiten. Echter door de (materiaal)kosten en geringe restant van energie dat over blijft is dit niet aantrekkelijk.</p>	<p>Nee</p>

kunnen zijn van inwoners?		
<p>D66 heeft bij het indienen van de motie al opgemerkt dat wij zijn geen voorstander van het eenzijdig scheppen van opties voor agrariërs en bedrijven. Wij zijn voorstander van een gelijk speelveld voor alle percelen in het buitengebied waar een kleine windmolen ruimtelijk inpasbaar is.</p>	<p>De molentjes zijn vooral bedoeld voor het energieneutraal maken van de agrarisch bedrijfsvoering. Vraag en aanbod bij elkaar brengen en niet zozeer levering op het net stimuleren.</p> <p>Het initiatief was gericht op het energieneutraal maken van (agrarische) bedrijven in het buitengebied. Echter, percelen met een woonbestemming in het buitengebied kunnen gebruik maken van kleine windmolens zolang zij aan het afwegingskader voldoen. Zij worden dus niet uitgesloten. Maar overschotten worden dan terug geleverd aan het net. Criteria scheppen voldoende ruimte dat het al mogelijk is</p>	<p>Nee</p>