

Commissie Bezwaarschriften

Nieuwkoop en Kaag en Braassem

Jaarverslag 2025



Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2025 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Nieuwkoop en de gemeente Kaag en Braassem (de commissie).

De commissie geeft adviezen aan de gemeentelijke bestuursorganen (college, raad of burgemeester) over ingediende bezwaarschriften naar aanleiding van door hen genomen besluiten. Om inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie en in de wijze waarop zij de haar opgedragen taak uitoefent, doet de commissie jaarlijks verslag van haar werkzaamheden.

Het verslag is opgesplitst in een algemeen deel en een deel per afzonderlijke gemeente. In het algemene deel wordt inzicht verschaft in de samenstelling van de commissie en haar secretariaat, de werkwijze van de commissie en de wijze waarop de samenwerking tussen de gemeenten Nieuwkoop en Kaag en Braassem is vormgegeven. Dit deel wordt afgesloten met een vooruitblik op toekomstige ontwikkelingen en verwachtingen.

Afhankelijk van de gemeente waarvoor het jaarverslag bedoeld is, wordt hieraan een tweede deel toegevoegd met de voor die gemeente specifieke cijfers op het gebied van de ontvangen bezwaarschriften, de uitgebrachte adviezen en de afdoeningstermijnen. Ten slotte is er voor iedere gemeente afzonderlijk een aantal conclusies en aanbevelingen opgenomen.

De resultaten over het jaar 2025 leest u in dit verslag.

Nieuwkoop, 8 juni 2026

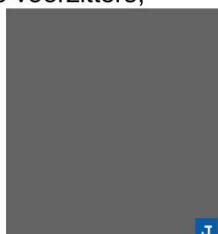
De commissie voor de bezwaarschriften,

De secretaris,



N. Sanchez

de voorzitters,



mr. L. van Schie-Kooman



mr.dr. O. van Loon



mr. N. Tibold

Inhoudsopgave

1. Commissie bezwaarschriften en secretariaat	5
1.1. Samenwerking Nieuwkoop en Kaag en Braassem	5
1.2. Samenstelling van de commissie	5
1.3. Samenstelling van het secretariaat	5
2. De werkwijze van de commissie	6
2.1. Werkproces van de commissie	6
2.2. Informatiefolder	7
3. Algemene cijfers	8
3.1. Aantal ontvangen bezwaarschriften per gemeente	8
3.2. Stand van zaken bezwaarschriften 2025	9
4. Terugblik, ontwikkelingen en verwachtingen	11
4.1. Terugblik 2025	11
4.2. Ontwikkelingen en verwachtingen 2026	11
5. Nieuwkoop: de cijfers	13
5.1. Aantal ontvangen bezwaarschriften	13
5.2. Aantal afgehandelde bezwaarschriften	14
5.3. Inhoud van de adviezen	14
5.4. Beslissing op bezwaar	15
6. Nieuwkoop: conclusies en aanbevelingen	16
6.1. Conclusies	16
6.2. Aanbevelingen	16
Bijlage 1 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2025: Overzicht bezwaarschriften en adviezen	18

ALGEMEEN DEEL

Nieuwkoop en Kaag en Braassem



1. Commissie bezwaarschriften en secretariaat

1.1. Samenwerking Nieuwkoop en Kaag en Braassem

De gemeente Nieuwkoop en de gemeente Kaag en Braassem zijn per 1 januari 2013 een samenwerking aangegaan inzake het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Deze samenwerking houdt in dat bezwaarschriften van de gemeente Kaag en Braassem op het gebied van de Omgevingswet en handhaving worden behandeld door de commissie van (voorheen alleen) de gemeente Nieuwkoop. De afspraken ten aanzien van de samenwerking zijn vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.

1.2. Samenstelling van de commissie

De commissie is onafhankelijk en bestaat uit leden die niet wonen binnen de gemeentegrenzen en die geen binding hebben met het gemeentebestuur van de gemeente Nieuwkoop en Kaag en Braassem. De leden nemen volgens een roulatieschema deel aan de vergaderingen. Tijdens de vergaderingen zijn naast de voorzitter steeds twee leden aanwezig.

In het afgelopen jaar is de samenstelling van de commissie gewijzigd. De plaatsvervangend voorzitter en het lid de heer mr. G. van Atteveld en het lid mevrouw mr. E. van Beusekom, hebben de commissie verlaten. In hun plaats zijn twee nieuwe leden benoemd: de heer mr. W. Koster en de heer mr. R.D. van Oevelen. Verder treedt de heer mr. N. Tibold sinds mei 2025, naast zijn rol als lid ook op als plaatsvervangend voorzitter.

Dit betekent dat de commissie in 2025 uit de volgende leden bestond:

- mevrouw mr. L. van Schie-Kooman, voorzitter;
- de heer mr. dr. O. van Loon, voorzitter;
- de heer mr. G.A.M. van Atteveld, plaatsvervangend voorzitter en lid (tot en met 31 december 2025);
- de heer mr. N. Tibold, lid en plaatsvervangend voorzitter (sinds 22 mei 2025);
- mevrouw mr. drs. D. Wilbers, lid;
- mevrouw M. de Graaff, lid;
- mevrouw mr. E. van Beusekom, lid (tot en met 31 maart 2026);
- de heer mr. W. Koster, lid (sinds 7 mei 2025);
- de heer mr. R.D. van Oevelen, lid (sinds 31 maart 2025).

1.3. Samenstelling van het secretariaat

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretariaat. Mevrouw H.C. de Jong en mevrouw N. Sanchez zijn door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop aangewezen als ambtelijk secretaris van de commissie. Mevrouw S.E. Abbing verzorgt de administratieve ondersteuning van het secretariaat. Na het vertrek van mevrouw De Jong per 1 oktober 2025 is mevrouw mr. A.M.M. Stevens tijdelijk ingehuurd, van oktober tot en met december 2025, als secretaris van de commissie. Per 1 december 2025 is mevrouw mr. D. Dekker aangesteld als nieuwe ambtelijk secretaris van de commissie.

2. De werkwijze van de commissie

2.1. Werkproces van de commissie

De commissie handelt volgens een vast werkproces.

Ontvangst van het bezwaarschrift

Een bezwaarschrift wordt na ontvangst in behandeling genomen door het secretariaat van de commissie. De behandelend ambtenaar ontvangt een kopie. Het secretariaat voert een eerste (formele) toets uit en checkt of het bezwaarschrift voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ook wordt geprobeerd om via overleg met de bezwaarmaker en eventueel andere belanghebbenden alsnog tot een oplossing te komen. In sommige gevallen leidt dit tot een ambtshalve herziening van het besluit en/of tot intrekking van het bezwaarschrift.

Vanuit de gemeente Kaag en Braassem wordt het bezwaarschrift (na een eventuele mediationpoging) per e-mail aan het secretariaat van de commissie verzonden, waarna de commissie het bezwaar in behandeling neemt.

Uitnodiging partijen en derde-belanghebbenden

In geval van een ontvankelijk bezwaarschrift worden bezwaarmakers, eventuele derde-belanghebbenden en het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, uitgenodigd om hun standpunten toe te lichten op een hoorzitting. In de uitnodiging, die uiterlijk twee weken voor de hoorzitting wordt verzonden, wordt aangegeven dat belanghebbenden de relevante stukken voorafgaand aan de hoorzitting ontvangen.

De vakafdeling stelt een “procesdossier” samen dat alle relevante stukken die op de zaak betrekking hebben zou moeten omvatten. Een verweerschrift is onderdeel van het procesdossier. Tot tien dagen voor de hoorzitting kunnen nadere stukken worden ingediend (artikel 7:4, eerste lid, van de Awb). Ten slotte wordt de vergadering aangekondigd op overheid.nl en op de website van de gemeente Nieuwkoop of Kaag en Braassem.

De hoorzitting

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar. De hoorzittingen worden afwisselend ingepland in het gemeentehuis van Nieuwkoop en het gemeentehuis van Kaag en Braassem. Op verzoek van een belanghebbende of op initiatief van de voorzitter kan er, bijvoorbeeld uit privacyoverwegingen, worden besloten dat de zitting achter gesloten deuren plaatsvindt. In 2025 waren alle zittingen openbaar. Tijdens de hoorzitting kunnen de betrokkenen hun standpunten naar voren brengen en stelt de commissie vragen aan belanghebbenden. Van de zitting wordt een verslag gemaakt. Na het horen gaat de commissie in beraad over het uit te brengen advies. Dit “raadkameren” gebeurt achter gesloten deuren.

Uitbrengen advies

Op basis van de stukken en van hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, komt de commissie tot een oordeel dat wordt neergelegd in een advies aan het bestuursorgaan. In bepaalde gevallen komt het voor dat de behandeling van een bezwaarschrift wordt aangehouden, omdat de commissie, vóór het formuleren van een advies, nadere informatie in wil winnen. Ook komt het voor dat tijdens de hoorzitting een oplossing wordt gevonden voor het geschil en dat bezwaarmaker het bezwaarschrift intrekt. Als het verslag en advies gereed zijn, stuurt het secretariaat dit naar de vakafdeling van de gemeente Nieuwkoop of Kaag en Braassem.

De beslissing op bezwaar

De vakafdeling maakt vervolgens een concept-beslissing op bezwaar en legt die ter besluitvorming voor aan het bestuursorgaan. Het advies van de commissie is niet bindend. Het bestuursorgaan kan ervan afwijken mits het de reden daarvoor in het besluit op bezwaar, zoals artikel 7:13, zevende lid, van de Awb voorschrijft, voldoende motiveert. Op grond van artikel 3:9 van de Awb heeft het bestuursorgaan de taak na te gaan of het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Een kopie van het verslag en advies wordt als bijlage

bij de beslissing op bezwaar toegezonden aan de bezwaarmaker(s) en aan (een) eventuele derde-belanghebbende(n).

2.2. Informatiefolder

Bezwaarmakers en derde-belanghebbenden zijn vaak niet bekend met een bezwaarschriftenprocedure. Daarom wordt bij de uitnodiging voor de hoorzitting aan bezwaarmakers en derde-belanghebbenden een informatiefolder meegezonden.¹ In deze folder wordt onder andere uitgelegd wat de rol en de werkwijze is van de commissie. Op deze manier worden partijen vooraf geïnformeerd over de hoorzitting en wat zij van de commissie kunnen verwachten.

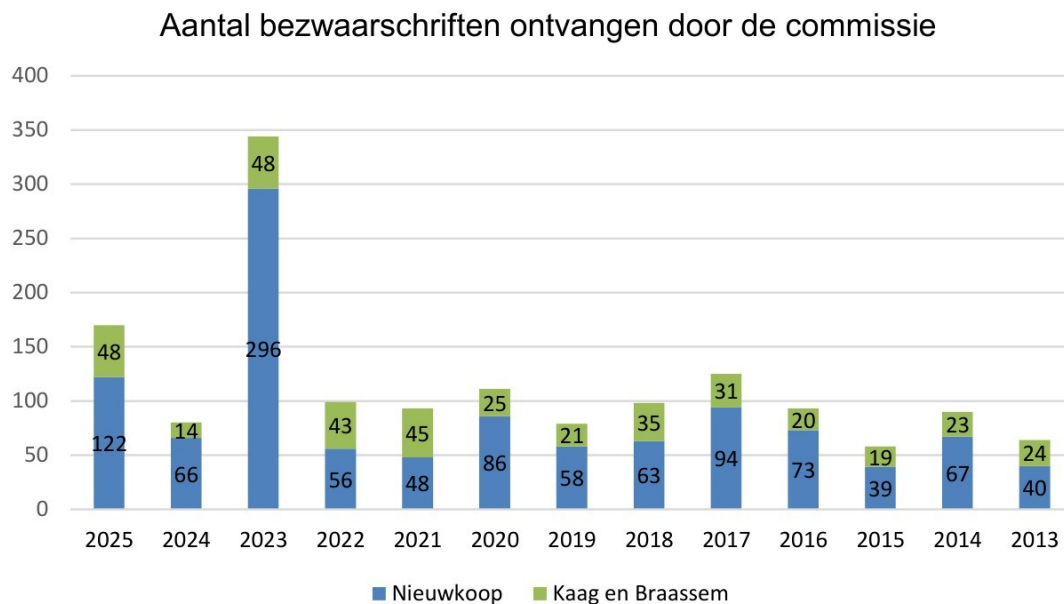
¹ Het verstrekken van de informatiefolder wordt achterwege gelaten wanneer de bezwaarmaker een advocaat/gemachtigde is en wanneer de bezwaarmaker reeds bekend is met de procedure.

3. Algemene cijfers

Dit hoofdstuk geeft een cijfermatig overzicht van de door de commissie ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften.

3.1. Aantal ontvangen bezwaarschriften per gemeente

In het jaar 2025 heeft de commissie 170 bezwaarschriften ontvangen. Hiervan zijn er 122 afkomstig van de gemeente Nieuwkoop en 48 van de gemeente Kaag en Braassem.



Figuur 3. 1 Overzicht van het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen.

Opgemerkt wordt dat, zoals in het jaarverslag 2024 reeds werd verwacht, het aantal bezwaarschriften uit Kaag en Braassem in 2025 is gestegen ten opzichte van 2024. De commissie vermoedt dat deze stijging ten opzichte van het voorgaande jaar mede het gevolg is van de inzet van externe capaciteit voor de behandeling van bezwaarschriften. Ten opzichte van 2024 zijn er in 2025 relatief veel vergunningsaanvragen ingediend, wat heeft geleid tot een hoger aantal bezwaarschriften in 2025.

Ook het aantal ontvangen bezwaarschriften uit de gemeente Nieuwkoop is in 2025 sterk gestegen ten opzichte van 2024. Het betreft voornamelijk bezwaarschriften met betrekking tot vergunningen en handhaving.

De commissie heeft in 2025 in totaal 27 hoorzittingen gehouden, tegenover 19 in 2024. In verband met het lage aantal bezwaarschriften zijn in 2024 vijf hoorzittingen komen te vervallen.

In 2025 hebben, door de toename van het aantal ingekomen bezwaarschriften uit Kaag en Braassem na de zomervakantie, in combinatie met bezwaarschriften die voor zowel Nieuwkoop als Kaag en Braassem langer zijn blijven liggen, in oktober wekelijks hoorzittingen plaatsgevonden. Dit terwijl normaliter twee hoorzittingen per maand worden gepland.

Het aantal ingekomen bezwaarschriften in Nieuwkoop bedroeg in 2025 in totaal 122, tegenover 66 in 2024. In Kaag en Braassem zijn in 2025 in totaal 48 bezwaarschriften ingediend, tegenover 14 in 2024. Daarmee is het aantal bezwaarschriften ten opzichte van het voorgaande jaar aanzienlijk gestegen.

In totaal zijn in 2025 bij de commissie 170 bezwaarschriften ontvangen, terwijl dit aantal in 2024 nog 80 bedroeg. Daarmee is sprake van een duidelijke toename ten opzichte van 2024.

De gemeente Kaag en Braassem heeft ervoor gekozen om een selectie van de bezwaarschriften op het gebied van de Omgevingswet en handhaving door de commissie te laten behandelen, terwijl het toepassingsbereik voor de gemeente Nieuwkoop breder is. De rest van de bezwaarschriften in Kaag en Braassem is afgehandeld middels ambtelijk horen. Dit is ook terug te zien als gekeken wordt naar het aantal ontvangen bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp van bezwaar.

Afdeling/onderwerp	Totaal	NK	KB
Vergunningen	85	41	44
Handhaving	31	27	4
Maatschappelijke Ontwikkeling-Sociale leefomgeving	7	7	nvt
APV	7	7	nvt
Burgerzaken	3	3	nvt
Beheer Openbare Ruimte	20	20	nvt
Overig	17	17	nvt
	170	122	48

Figuur 3. 2 Aantal ontvangen bezwaarschriften verdeeld naar afdeling/onderwerp.

3.2. Stand van zaken bezwaarschriften 2025

	Totaal	Nieuwkoop	Kaag en Braassem
	2025	2025	2025
Bezwaarschriften uit 2025 afgehandeld dmv advies	67	41	26
Ingetrokken	30	25	5
Doorzending (RB of ander bestuursorgaan)	4	4	nvt
Buiten de zitting	5	5	nvt
Nog openstaand 1-1-2026	37	22	15
Bezwaarschriften uit 2024 afgehandeld dmv advies	22	20	2
Bezwaarschriften uit 2024 aangehouden	5	5	Nvt
	170	122	48

In 2025 zijn in totaal 89 bezwaarschriften afgehandeld door middel van een advies. Het betreft 22 bezwaarschriften uit 2024 en 67 uit 2025. Hiervoor heeft de commissie in 2025 in totaal 48 adviezen uitgebracht. In veel gevallen zijn meerdere bezwaarschriften afgedaan met één advies.

	Totaal	Nieuwkoop	Kaag en Braassem
Aantal uitgebrachte adviezen in 2025	48	33	15

Wat opmerkelijk is, is dat ondanks de toename van het aantal ontvangen bezwaarschriften in 2025, er evenveel adviezen zijn uitgebracht als in 2024. In 2024 zijn in totaal 48 adviezen uitgebracht, terwijl 80 bezwaarschriften zijn ontvangen. In 2025 zijn in totaal ook 48 adviezen uitgebracht, terwijl 170 bezwaarschriften zijn ontvangen.

Een verklaring hiervoor is dat in 2025 in meerdere zaken meerdere bezwaarschriften door de commissie in één advies zijn behandeld. Daarnaast zijn in 2025 diverse bezwaarschriften niet ter zitting van de commissie behandeld. Dit komt doordat een deel van de bezwaarschriften in portefeuille is gehouden, is ingetrokken na mediation, buiten behandeling is gelaten, is doorgezonden of als zienswijze is aangemerkt.

4. Terugblik, ontwikkelingen en verwachtingen

4.1. Terugblik 2025

Hoewel er vrijwel altijd enige emoties gemoeid zijn met de behandeling van bezwaarschriften, verliepen de hoorzittingen over het algemeen zonder problemen in het afgelopen jaar.

Er zijn dit jaar geen hoorzittingen geweest met veel publiek of bezwaarmakers. Af en toe is een bezwaarmaker nog digitaal aanwezig bij een hoorzitting, maar de voorkeur van de commissie gaat uit naar fysieke aanwezigheid van alle belanghebbenden.

Daarnaast is per 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking getreden. Door deze overgang moet soms vooraf worden bepaald of het oude of nieuwe recht van toepassing is op de te nemen beslissing op bezwaar. Inmiddels zijn er steeds meer uitspraken over de Omgevingswet die de commissie houvast bieden bij het maken van zorgvuldige afwegingen.

4.2. Ontwikkelingen en verwachtingen 2026

Voor het jaar 2026 signaleert de commissie de volgende ontwikkelingen.

Verslaglegging door middel van digitale geluidsopname

Vanaf maart 2026 zal de verslaglegging van hoorzittingen plaatsvinden door middel van een digitale geluidsopname. De verordening op de commissie bezwaarschriften gemeente Nieuwkoop is daartoe aangepast. Dit leidt tot een efficiëntere werkwijze voor de commissie.

Toezicht en handhaving gemeente Nieuwkoop

De verwachting is dat het aantal bezwaarschriften tegen handhavingsbesluiten zal toenemen. Dit hangt samen met de uitbreiding van de capaciteit binnen het team, bestaande uit een extra handhavingsjurist. Hierdoor kan het team meer werk verrichten en dus meer besluiten nemen. De ervaring leert dat tegen vrijwel elk besluit van het team Toezicht en Handhaving bezwaar wordt aangetekend.

Fysieke Leefomgeving gemeente Nieuwkoop

Vanwege de toename aan handhaving, wat op zichzelf al tot meer bezwaarschriften leidt, worden er ook meer omgevingsvergunningen ter legalisatie aangevraagd bij het team fysieke leefomgeving. Tegen de weigeringen hiervan wordt vaak ook bezwaar gemaakt. Vandaar de verwachting dat bezwaarschriften vaak in tweevoud door dezelfde persoon worden ingediend.

Artificial Intelligence

Het is de verwachting dat door gebruik te maken van AI het opstellen van bezwaarschriften eenvoudiger wordt. Dit kan tot gevolg hebben dat bezwaarschriften omvangrijker worden, dat de behandeling ervan meer tijd in beslag neemt en dat het aantal bezwaarschriften toeneemt.

Omgevingsvergunningen gemeente Kaag en Braassem

Er worden meer bezwaarschriften vanuit Kaag en Braassem verwacht, omdat een aantal externe medewerkers de bezwaarschriften oppakt en deze zo snel mogelijk doorstuurt naar de commissie voor de planning van de zittingen. Daardoor wordt verwacht dat het aantal bezwaren dat daadwerkelijk op zitting komt redelijk gelijk verdeeld zal zijn tussen Nieuwkoop en Kaag en Braassem.

Gemeente Nieuwkoop

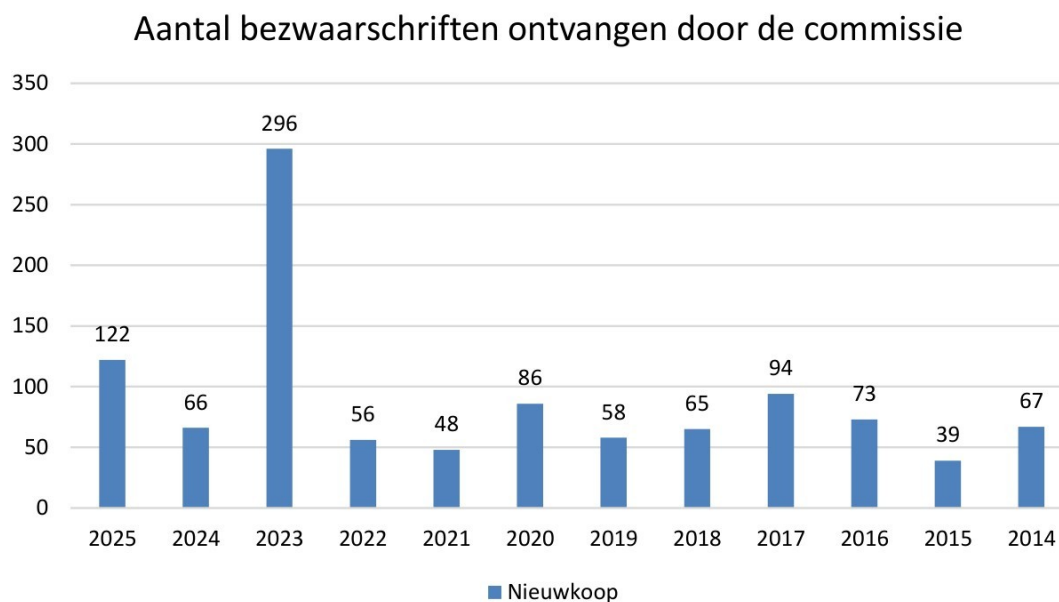


Gemeente Nieuwkoop

5. Nieuwkoop: de cijfers

Dit hoofdstuk geeft een cijfermatig overzicht voor de gemeente Nieuwkoop van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften en de adviezen die de commissie heeft uitgebracht.

5.1. Aantal ontvangen bezwaarschriften



Figuur 5.1.1 Overzicht van het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen.

Als de bulk bezwaarschriften uit 2023 buiten beschouwing worden gelaten, dan zijn in 2025 de meeste bezwaarschriften ontvangen sinds 2014.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is als volgt te verdelen per afdeling/ team.

Afdeling/ onderwerp	2025	2024	2023	2022	2021
Fysieke leefomgeving/vergunningen	41	26	31	33	17
Sociale leefomgeving/ Wmo	7	6	1	5	2
BJZ	1	-	2	-	1
BOR Toezicht en Handhaving	27	14	7	3	8
Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondbedrijf (ROG)	0	1	10	5	12
BOR Beheer (en werk in uitvoering)	20	13	11	10	7
Publiekszaken (burgerzaken)	2	2	1	-	1
Niet in te delen	24	4	-	-	-
	122	66	63	56	48

Figuur 5.1.2 Aantal bezwaarschriften per afdeling/team.

Wat opvalt, is dat het aandeel bezwaarschriften tegen besluiten van het team Fysieke leefomgeving, het team Toezicht en Handhaving en het team BOR – beheer is toegenomen. Mogelijk hangt dit samen met een stijging van het aantal verleende vergunningen in 2025, nu de Omgevingswet inmiddels twee jaar in werking is. De toename van het aantal bezwaarschriften bij het team Toezicht en Handhaving kan worden verklaard door ambtshalve handhaving, waardoor meer handhavingsbesluiten zijn genomen. Daarnaast is het team BOR – beheer het afgelopen jaar actief bezig geweest met het aanleggen van laadpalen en het reserveren van parkeerplaatsen, hetgeen tot bezwaren leidt. Voor de overige afdelingen zijn geen opvallende ontwikkelingen te constateren.

5.2. Aantal afgehandelde bezwaarschriften

In het jaar 2025 zijn er 61 bezwaarschriften voor de gemeente Nieuwkoop afgehandeld door middel van een advies. De commissie heeft in 2025 in totaal 33 adviezen voor de gemeente Nieuwkoop uitgebracht.

	Nieuwkoop			
Afhandeling door de commissie	2025	2024	2023	2022
Totaal aantal ontvangen bezwaarschriften	122	66	63	56
Totaal aantal bezwaarschriften afgehandeld dmv advies ²	61	42	24	21

Tabel 5.2.1 Aantal afgehandelde bezwaarschriften door middel van advies (openstaand uit 2024 en ingediend in 2025).

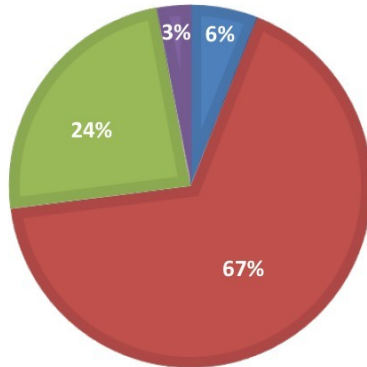
5.3. Inhoud van de adviezen

De commissie heeft 22 keer geadviseerd om het besluit in stand te laten (met eventueel een aanvulling of verbetering van de motivering). Daarnaast werd twee keer geadviseerd een bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en één keer om in heroverweging te bezien of het besluit in stand kan blijven aan de hand van aanvullende informatie. Er is acht keer geadviseerd om een besluit te herroepen.

² Soms worden er verschillende bezwaarschriften tegen één en hetzelfde besluit ingediend. In dat geval wordt er maar één advies uitgebracht, waarmee meerdere bezwaarschriften worden afgehandeld.

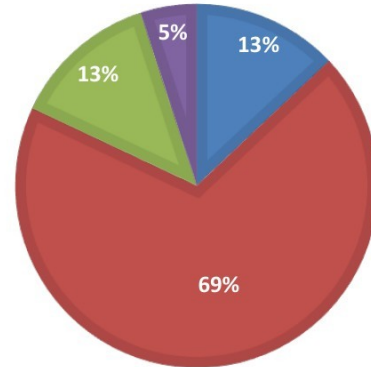
INHOUD VAN ADVIEZEN 2025

■ Niet-ontvankelijk ■ In stand laten
■ (gedeeltelijk) herroepen ■ In heroverweging bezien



INHOUD VAN ADVIEZEN 2024

■ Niet-ontvankelijk ■ In stand laten
■ (gedeeltelijk) herroepen ■ In heroverweging bezien



Figuur 5. 1. 3 Inhoud van de adviezen.

Ten opzichte van 2024 zijn de adviezen in 2025 grotendeels gelijk gebleven. In 2025 zijn er meer adviezen uitgebracht voor gedeeltelijke herroeping dan in 2024, en minder niet-ontvankelijke adviezen dan in 2024.

5.4. Beslissing op bezwaar

Desgevraagd hebben de vertegenwoordigers van uw college aangegeven dat bijna alle adviezen van de commissie die in 2025 zijn uitgebracht, zijn overgenomen in de beslissing op bezwaar. Slechts in één geval is afgeweken van de motivering van de commissie die aan het advies ten grondslag ligt. De conclusie van de beslissing op bezwaar bleef daarbij ongewijzigd, alleen is een geheel andere motivering aan het advies ten grondslag gelegd.

6. Nieuwkoop: conclusies en aanbevelingen

6.1. Conclusies

Over het jaar 2025 zijn er weinig bijzonderheden te benoemen. Het algemene beeld van de commissie is dat de behandeling van bezwaarschriften en ook de vertegenwoordiging van het college op de hoorzitting goed verloopt. De commissie is van mening dat de opstelling van de vertegenwoordigers van het college professioneel en oplossingsgericht is.

In algemene zin kan worden opgemerkt dat de kwesties die aan de commissie worden voorgelegd steeds gecompliceerder lijken te worden. Dit heeft niet alleen te maken met het feit dat de eenvoudige zaken door middel van mediation worden opgelost, maar ook door de steeds gecompliceerder wordende wet- en regelgeving en de toenemende verharding van de samenleving. Dit vereist dat zowel in de besluitvormingsfase, als in de bezwaarfase de diverse belangen niet alleen zorgvuldig dienen te worden afgewogen, maar dat die afweging ook duidelijk blijkt uit de besluitvorming. De commissie adviseert om hier aandacht voor te hebben.

De toenemende complexiteit van de zaken vraagt bovendien een grotere tijdsinvestering van zowel de vertegenwoordigers van het college als de commissie voor de voorbereiding van de hoorzittingen. Dit blijkt ook uit het feit dat hoorzittingen gemiddeld langer duren dan voorheen. Ook kan dit ertoe leiden dat het langer duurt voordat de commissie haar advies uitbrengt.

6.2. Aanbevelingen

Het algemene beeld van de commissie is dat de behandeling van bezwaarschriften en ook de vertegenwoordiging van het college op de hoorzittingen goed verloopt. Hoewel de commissie tevreden is, wil zij de volgende aanbevelingen meegeven:

De commissie constateert een toename van het aantal bezwaarprocedures. Deze ontwikkeling geeft aanleiding om stil te staan bij de wijze waarop met bezwaren wordt omgegaan en bij de onderliggende dynamiek tussen gemeente en burgers.

De commissie vraagt aandacht voor de menselijke maat. Burgers worden regelmatig geconfronteerd met besluiten die wellicht juridisch juist en handhaafbaar zijn, maar waarbij de vraag kan worden gesteld of de uitkomst in het concrete geval ook redelijk en proportioneel is. Met name in handhavingsprocedures verdient de afweging tussen het algemeen belang, het gemeentelijk handhavingsbeleid en de specifieke omstandigheden van het geval expliciete aandacht. Dit geldt temeer wanneer sprake is van een geringe overtreding – bijvoorbeeld een beperkte overschrijding van de bouwhoogte – waarbij derden niet in hun belangen worden geschaad. De commissie adviseert om in dergelijke gevallen, mede in het licht van het evenredigheidsbeginsel (vgl. ECLI:NL:RVS:2022:285), duidelijk te motiveren hoe de handhavingsactie zich verhoudt tot het beleid en waarom handhaving in dat specifieke geval gerechtvaardigd is, waarbij tevens wordt ingegaan op de vraag of het besluit geschikt is om het doel te bereiken, of het een noodzakelijke maatregel is of dat met een minder vergaande maatregel kon worden volstaan, en of de maatregel evenwichtig is. De commissie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat ook in de gevallen waarin handhavend optreden passend en geboden is, er soms onvoldoende aandacht is voor de menselijke maat wat betreft de keuze voor de begunstigingstermijn.

Daarnaast merkt de commissie op dat uit de dossiers niet altijd blijkt dat partijen en verweerder actief het gesprek met elkaar hebben gezocht. Sommige kwesties lenen zich voor een meer oplossingsgerichte benadering, bijvoorbeeld door bezwaarmakers vroegtijdig in gesprek te brengen met het college of door mediation aan te bieden. In situaties waarin strikte toepassing van het omgevingsplan tot een onredelijke uitkomst leidt, kan tevens worden onderzocht of aanpassing van het omgevingsplan (op termijn) een mogelijke oplossing biedt. Een dergelijke benadering kan bijdragen aan het voorkomen van verdere jurisdisering en aan het vinden van een duurzame oplossing binnen de geldende kaders.

Verder benadrukt de commissie het belang van een volledig en inzichtelijk dossier. Een duidelijke omschrijving van de locatie, goed leesbare en volledige tekeningen en het overleggen van alle relevante stukken en het toepasselijke beleid zijn niet alleen essentieel voor een zorgvuldige behandeling tijdens de hoorzitting, maar ook voor het tijdig kunnen adviseren. Ook de documenten die aan het besluit ten grondslag liggen zijn op de zaak betrekking hebbende stukken en dienen dus aan de commissie te worden verstrekt. Artikel 7:4, zesde lid, van de Awb biedt de mogelijkheid de commissie te vragen bepaalde stukken niet met belanghebbenden te delen. Te denken valt aan het toevoegen van een bestuurlijke rapportage bij een sluiting op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Een zorgvuldig samengesteld dossier bevordert een efficiënte bespreking en een kwalitatief goede advisering. Ook bij terugkerende dossiers is het wenselijk dat relevante voorgeschiedenis, waaronder eventuele gerechtelijke uitspraken, wordt aangeleverd.

Daarnaast signaleert de commissie dat de opkomst van AI naar verwachting zal leiden tot een toename van het aantal bezwaarschriften, evenals tot meer omvangrijke en juridisch uitgewerkte bezwaren. Dit kan de belasting van de bezwaarprocedure vergroten en stelt andere eisen aan de behandeling daarvan. De commissie acht het daarom van belang dat het college zich hierop voorbereidt, bijvoorbeeld door in te zetten op een meer gestructureerde en toegankelijke motivering van besluiten en op het vroegtijdig voeren van het gesprek met bezwaarmakers, met oog voor de menselijke maat.

De commissie beveelt aan om actief in te zetten op het gebruik van klare taal binnen de gemeentelijke communicatie. De commissie merkt op dat zij zelf ook bezig is met het toepassen van klare taal en ziet dit als een positieve ontwikkeling die binnen de gemeente verder kan worden versterkt en verbreed. In dat kader geeft de commissie het college mee om hier blijvend aandacht aan te besteden en het gebruik van klare taal verder te stimuleren.

Tot slot werden in het verleden door het college vaker collega's van de vakafdeling meegenomen naar de zitting om eventuele vragen van de commissie te beantwoorden. De commissie heeft dit destijds als een positieve ontwikkeling ervaren en moedigt het college aan dit weer op te pakken.

Bijlage 1 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2025: Overzicht bezwaarschriften en adviezen

Nieuwkoop 2025

	Ingekomen bezwaarschrift	Afdeling/team	Advies commissie	Bijzonderheden
	Nog in behandeling (op 1/1/2026)			
1	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom Nieuwveens Jaagpad in Nieuwveen	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Behandeld op hoorzitting 10 december 2025
2	Bezwaarschrift tegen verleende omgevingsvergunning voor het aanleggen van een uitrit aan de Bruningsstraat in Nieuwveen	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Behandeld op hoorzitting 29 januari 2026
3	Bezwaarschrift tegen afwijzing handhavingsverzoek Meidoornlaan in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk, besluit in stand laten met aanpassing van de motivering	Behandeld op hoorzitting 14 januari 2026
4	Bezwaarschrift tegen gedeeltelijke afwijzing brede ondersteuning	Maatschappelijke Ontwikkeling – Sociale leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Behandeld op hoorzitting op 14 januari 2026
5	Bezwaarschrift tegen de last onder dwangsom Voltstraat	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Behandeld op hoorzitting 11 februari 2026
6	Bezwaarschrift tegen aangelegde paaltjes toegang appartementencomplex De Poel	BOR – beheer	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Behandeld op hoorzitting 11 februari 2026. Geadviseerd om beleidsregels op te stellen voor ontheffing
7	Bezwaarschrift tegen afwijzing omgevingsvergunning en last onder dwangsom personal training Siersmid in Ter Aar	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten voor de omgevingsvergunning en gedeeltelijk gegrond voor de last onder dwangsom	Behandeld op hoorzitting 19 februari 2026
8	Bezwaar tegen last onder dwangsom voor het strijdige gebruik Oostkanaalweg	BOR – Toezicht en Handhaving		Ingepland op hoorzitting 11 maart 2026
9	Bezwaar tegen last onder dwangsom tegen illegale woonwagons Langeraarseweg in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving		Ingepland op hoorzitting 11 maart 2026

10	Bezwaar tegen het reserveren algemene gehandicaptenparkeerplaats aan De Strooplikker in Ter Aar	BOR – beheer		Ingepland op hoorzitting 25 maart 2026
11	Bezwaar tegen afgewezen verzoek tot invordering dwangsommen	BOR – Toezicht en Handhaving		Ingepland op hoorzitting 25 maart 2026
12	Twee bezwaarschriften tegen omgevingsvergunning voor het legaliseren van een overkapping en een schuur Patrijslaan in Ter Aar	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving		Ingepland op hoorzitting 8 april 2026
13	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom Geerweg in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving		Ingepland op hoorzitting 23 april 2026
14	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom Geerweg in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving		Ingepland op hoorzitting 23 april 2026
15	Bezwaarschrift tegen afwijzing van pgb op basis van de Wmo	Maatschappelijke Ontwikkeling – Sociale leefomgeving		In afwachting van mediation
16	Bezwaarschrift tegen afwijzing omgevingsvergunning voor het afwijken van de planregels Geerweg in ter Aar	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving		In afwachting van aanvraag omgevingsvergunning
17	Bezwaarschrift tegen afwijzing inritvergunning Lange Meentweg in Woerdense Verlaat	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving		In afwachting intrekking bezwaarschrift (bezwaarschrift doorgestuurd naar Provincie Zuid-Holland)
18	Twee bezwaarschriften tegen het plaatsen van een oplaadpaal in de Gabriëlstraat in Nieuwkoop	BOR – beheer		In afwachting intrekking
19	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom Lange Meentweg in Woerdense Verlaat	BOR – Toezicht en Handhaving		In afwachting uitkomst mediation

	Ingetrokken			
1	Bezwaar tegen Last onder dwangsom Grofsmid in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken uit eigen beweging
2	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom zie zaaknummer Geerweg in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na besluit tot legalisatie
3	Bezwaar tegen het legaliseren van een steiger en toiletgebouw in de Zuideinderplas in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na mediation
4	Bezwaar tegen het reserveren algemene gehandicaptenparkeerplaats aan De Stroopliker in Ter Aar	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na gewijzigd besluit
5	Bezwaarschrift tegen toegekende nummeraanduiding Nieuwveens Jaagpad in Nieuwveen	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na gewijzigd besluit
6	Bezwaarschrift tegen afwijzend besluit voor het wijzigen van zijn woonadres	Publieke zaken – Burgerzaken	nvt	Ingetrokken na meditation
7	Twee bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunning voor een parkeereiland aan de Voorweg in Noorden	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na hoorzitting
8	Bezwaarschrift het opstijgen en landen met een paramotor Achttienkavels in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na mededeling bezwaargronden in het besluit al eerder zijn meegenomen
9	Twee bezwaarschriften tegen het plaatsten oplaadpaal Halve Roe in Nieuwkoop	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na gewijzigd besluit
10	Bezwaarschrift tegen het plaatsen van oplaadpaal Liemeerhof	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na intrekking van het besluit
11	Twee bezwaarschrift tegen het plaatsen van oplaadpaal de Geitenkamp t.h.v.	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na gewijzigd besluit
12	Bezwaarschrift tegen verleende bouwvergunning Simon van Capelweg in Noorden	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na lezen verweerschrift
13	Drie bezwaar tegen invalidenparkeerplaats Schoterpark	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na meditation

14	Bezwaarschrift tegen wegslepen voertuig van marktterrein aan de Achterweg in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na mediation
15	Bezwaarschrift tegen het plaatsen van oplaadpaal Haydnstraat	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na gewijzigd besluit
16	Bezwaarschrift tegen afwijzing handhavingsverzoek Langeraar	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na voldaan van last
17	Bezwaarschrift tegen stopverbod op het Lange Stuk in Nieuwkoop	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na mediation
18	Bezwaar tegen boete overtreden Alcoholwet	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na mediation
19	Bezwaar tegen omgevingsvergunning woonboot Simon van Capelweg in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na mediation
20	Bezwaarschrift tegen wegslepen voertuig van marktterrein aan de Achterweg in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na lezen verweerschrift
21	Bezwaar tegen boete overtreden Alcoholwet	BOR – Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na mediation
22	Bezwaarschrift verkeersbesluit reserveren twee parkeerplaatsen Kennedyplein	BOR – beheer	nvt	Ingetrokken na intrekking van het besluit
23	Bezwaarschrift tegen de verleende ontheffing geluidhinder Meidoornstraat in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na mediation
24	Bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van woning aan de Korteraarseweg in Ter Aar	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na mediation
25	Bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning Esdoornlaan	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken tijdens de hoorzitting
	Op andere wijze afgedaan			
1	Bezwaar tegen omgevingsvergunning Dorpsstraat 9 Zevenhoven	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Kennelijk niet-ontvankelijk	Geground verklaard zonder tussenkomst commissie bezwaarschriften

	Bezwaarschriften afgedaan dmv advies			
1	Bezwaar tegen last onder dwangsom Paradijsweg	BOR-Toezicht en Handhaving	Niet-ontvankelijk	Geen antwoord ontvangen op verschoonbare termijnoverschrijding
2	Bezwaarschrift tegen uitschrijving uit Basisregistratie Personen BRP	Publiekszaken – Burgerzaken	Ontvankelijk en gegrond	Uit VOVO uitspraak het bestreden besluit opschorten tot 6 weken na de beslissing op bezwaar
3	Bezwaar tegen plaatsen windmolen Nachtegaalspad in Woerdense Verlaat	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Niet-ontvankelijk	Bezwaar uit 2024, advies in 2025 11 bezwaarschriften, 1 advies
4	Bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning realiseren schuur/inrit Nieuwveens Jaagpad in Nieuwveen	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en gegrond, advies de omgevingsvergunning alsnog te weigeren	Bezwaar uit 2024
5	Bezwaar tegen last onder dwangsom opslagunits Industrieweg in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en gegrond	Bezwaar uit 2024, college wilde in eerste instantie contrair gaan, maar uiteindelijk toch het advies overgenomen
6	Bezwaar tegen de afwijzing planschadevergoeding	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Bezwaar uit 2024
7	Bezwaar last onder dwangsom vanwege strijdig gebruik op Ringdijk in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Bezwaar uit 2024
8	Bezwaarschrift tegen invorderen van verbeurde dwangsommen inzake aanwezige beplanting in Langeraar	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk, besluit in stand laten met aanvulling van de motivering	Bezwaar uit 2024
9	Bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een bootlift op De Regenboog	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	2 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard 4 bezwaarschriften ontvankelijk en besluit in stand laten met een aanvullend voorschrift	Bezwaar uit 2024, 6 bezwaarschriften en 1 advies
10	Bezwaarschrift tegen de verleende evenementenvergunning en een ontheffing geluidhinder	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk, besluit in stand laten met aanvulling om één of meerdere controles tijdens het evenement te laten uitvoeren en het geluid te monitoren en rapportage overleggen.	

11	Bezwaarschrift tegen de verleende leerlingenvervoer	Maatschappelijke Ontwikkeling – Sociale leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
12	Bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een hekwerk op de Bloesem in Nieuwveen	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk, besluit in stand laten met aanvulling van de motivering	
13	Bezwaarschrift tegen wegslepen voertuig van marktterrein aan de Regthuysplein in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en gegrond	
14	Bezwaarschrift tegen wegslepen voertuig van marktterrein aan de Regthuysplein in Nieuwkoop	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en gegrond	
15	Bezwaar tegen besluit afwijzen legalisatie tuinbouwschuur Nieuwveens Jaagpad in Nieuwveen	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
16	Bezwaarschrift tegen de opgelegde last onder dwangsom voor het verwijderen van de hekwerken die achter de toegangspoorten staan op Oostkanaalweg in Ter Aar.	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
17	Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom voor het repareren van auto's van derden	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten met aanvulling van de motivering ten aanzien van de ruimtelijke impact van de strijdige activiteiten op de omgeving	
18	Bezwaar tegen de afwijzing planschadevergoeding	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en onderzoeken of de eerder genoemde uitspraak (ECLI:NL:RVS:2025:1933) consequenties heeft voor het genomen besluit. Afhankelijk daarvan kan het bestreden besluit in stand blijven met een verbetering van de motivering.	Het college heeft conform het advies alsnog vergoeding uitgekeerd. Geadviseerd te onderzoeken of ECLI:NL:RVS:2025:1933 consequenties heeft voor het genomen besluit.
19	Bezwaarschrift tegen de geweigerde omgevingsvergunning en last onder dwangsom aan de Hogedijk in Zevenhoven	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving en BOR – Toezicht en Handhaving	2 bezwaarschriften ontvankelijk en besluiten in stand gelaten	2 bezwaarschriften, 1 advies

20	Bezwaarschrift tegen last onder bestuursdwang Kade in Zevenhoven	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
21	Bezwaar tegen gedeeltelijke weigering AVG-verwijderingsverzoek.	Juridische Zaken	Ontvankelijk en gedeeltelijk te herroepen	
22	Bezwaar omgevingsvergunning tegen de recreatiewoning in Paradijsweg	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten met aanvulling van de motivering	6 bezwaarschriften, 1 advies
23	Bezwaar tegen Last onder dwangsom Park Dolce Vita	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
24	Bezwaar tegen afwijzen omgevingsvergunning voor het legaliseren van bedrijfsactiviteiten op Grofsmid	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	Het college volgt het advies, maar de motivering is volledig aangepast
25	Bezwaar tegen de afwijzing van het plan van aanpak in het kader van de brede ondersteuning	Maatschappelijke Ontwikkeling-Sociale leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
26	Bezwaar tegen besluit om de omgevingsvergunning voor het bouwen van een loods in te trekken Ringdijk in Ter Aar	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en gegrond	
27	Bezwaarschrift tegen besluit last onder dwangsom Ringdijk in Ter Aar	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand te laten, met aanvulling van de motivering	
28	Bezwaar tegen omgevingsvergunningen voor het realiseren van beschoeiing, een keerwand en grondophoging op Hofstraat in Zevenhoven	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	1 bezwaarschrift ontvankelijk en besluit in stand laten en 2 bezwaarschriften niet-ontvankelijk wegens ontbreken procesbelang	3 bezwaarschriften, 1 advies
29	Bezwaarschrift tegen het plaats oplaadpaal Groene Jonkerstraat 16 in Zevenhoven	BOR – beheer	Ontvankelijk en besluit in stand te laten, met aanvulling van de motivering	
30	Bezwaarschrift tegen last onder bestuursdwang voor een camper in Zevenhoven	BOR – Toezicht en Handhaving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	
31	Bezwaar tegen de verleende vergunning voor het innemen van een incidentele standplaats voor de verkoop van oliebollen op het Kennedyplein in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Ontvankelijk en besluit in stand laten	3 bezwaarschriften, 1 advies

32	Bezwaar tegen de verleende vergunning voor het innemen van een incidentele standplaats voor de verkoop van oliebollen op het Kennedyplein in Nieuwkoop	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Niet-ontvankelijk wegens geen derde belanghebbendheid	
33	Bezwaar tegen het voornemen/verlenen van vergunning tot verhuur van ligplaatsen in Zuideinde te Nieuwkoop.	Publiekszaken – Fysieke Leefomgeving	Niet-ontvankelijk wegens geen besluit zijnde	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen