

Gemeente Nieuwkoop, Gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR



datum 16 juni 2021
uw brief/kenmerk
registratienummer 21.13491
behandeld door Mariska Vink
betreft Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020 (ter informatie)
bijlage(n) 1

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij bieden wij u ter kennisname aan het jaarverslag 2019 van de commissie voor de bezwaarschriften. De voorzitters van de commissie voor de bezwaarschriften hebben het verslag in onze collegevergadering van 22 juni jl. toegelicht. Indien u dat wenst kunnen zij gezamenlijk, dan wel één van hen, uw raad eveneens van een toelichting voorzien.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Govard Slooters
secretaris

Robbert-Jan van Duijn
burgemeester

De wettelijke publicaties vindt u op overheid.nl. Abonneer u via www.overuwbuurtoverheid.nl.

Gemeente Nieuwkoop

Telefoon:

14 0172 (geen netnummer nodig)

Bezoekadres:

Postadres:

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

Postbus 1

info@nieuwkoop.nl

2441 LE Nieuwveen

2460 AA Ter Aar

www.nieuwkoop.nl

Volg de gemeente op Facebook: <https://facebook.com/GemeenteNieuwkoop> of twitter: <https://twitter.com/gemnieuwkoop>

Commissie Bezwaarschriften
Nieuwkoop en Kaag en Braassem

Jaarverslag 2020



Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2020 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Nieuwkoop en de gemeente Kaag en Braassem (hierna: de commissie).

De commissie geeft adviezen aan de gemeentelijke bestuursorganen (college, raad of burgemeester) over ingediende bezwaarschriften naar aanleiding van door hen genomen besluiten. Om inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie en in de wijze waarop zij de haar opdragen taak uitoefent, doet de commissie jaarlijks verslag van haar werkzaamheden.

Het verslag is opgesplitst in een algemeen deel en een deel per afzonderlijke gemeente. In het algemene deel wordt inzicht verschaft in de samenstelling van de commissie en haar secretariaat, de werkwijze van de commissie en de wijze waarop de samenwerking tussen de gemeente Nieuwkoop en Kaag en Braassem is vormgegeven. Dit deel wordt afgesloten met een vooruitblik op toekomstige ontwikkelingen en verwachtingen.

Afhankelijk van de gemeente waarvoor het jaarverslag bedoeld is, wordt hieraan een tweede deel toegevoegd met de voor die gemeente specifieke cijfers op het gebied van de ontvangen bezwaarschriften, de uitgebrachte adviezen en de afdoeningstermijnen. Ten slotte is er voor iedere gemeente afzonderlijk een aantal conclusies en aanbevelingen opgenomen.

Al met al is het een bijzonder jaar geweest. In verband met COVID-19 heeft ook de commissie bezwaarschriften haar werkwijze moeten aanpassen en rekening moeten houden met de genomen maatregelen. Al terugziend kan zij echter concluderen dat dit goed is gelukt en er een modus is gevonden om bezwaarschriften af te handelen, waarbij de positie van belanghebbenden voldoende is gewaarborgd. De goede ondersteuning van de commissie en het besef bij een ieder dat de genomen maatregelen nu eenmaal noodzakelijk zijn, heeft ertoe geleid dat de commissie haar werkzaamheden ook digitaal heeft kunnen voortzetten. De resultaten leest u in dit verslag.

Nieuwkoop, 19 mei 2021

De commissie voor de bezwaarschriften,
de secretaris,

mr. M.E.T. Vink-van Oostveen



de voorzitters,

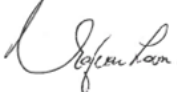
mr. L. van Schie – Kooman



mr. G.A.M. van Atteveld



mr. dr. O. van Loon



INHOUDSOPGAVE

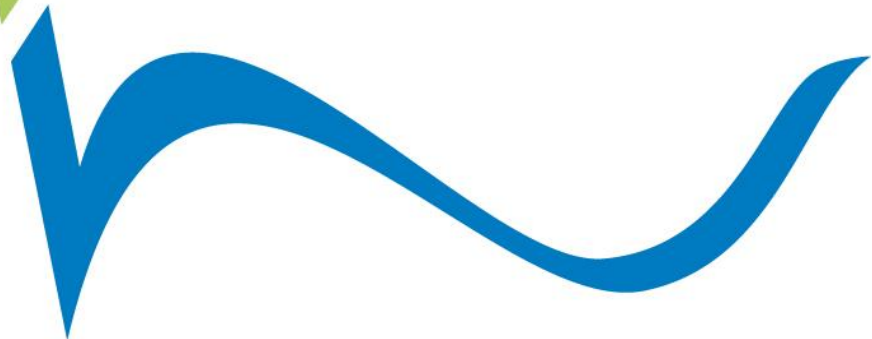
ALGEMEEN DEEL

1	Commissie bezwaarschriften en secretariaat	2
1.1	<i>Samenwerking Nieuwkoop en Kaag en Braassem.....</i>	2
1.2	<i>Samenstelling van de commissie.....</i>	2
1.3	<i>Samenstelling van het secretariaat.....</i>	2
2	De werkwijze van de commissie	3
2.1	<i>Werkproces van de commissie.....</i>	3
2.2	<i>Aangepaste werkwijze in Covid-19-tijd</i>	4
2.3	<i>Informatiefolder.....</i>	5
3	Algemene cijfers	6
3.1	<i>Instroom: aantal ontvangen bezwaarschriften per gemeente</i>	6
3.2	<i>Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften.....</i>	7
4	Terugblik, ontwikkelingen en verwachtingen.....	9
4.1	<i>Terugblik.....</i>	9
4.2	<i>Ontwikkelingen en verwachtingen</i>	10
4.3	<i>Aankondiging andere wijze van terugkoppelen afdoeningstermijnen.....</i>	12
Nieuwkoop		
5	De cijfers	144
5.1	<i>Instroom: aantal ontvangen bezwaarschriften.....</i>	144
5.2	<i>Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften.....</i>	16
5.3	<i>Inhoud van de adviezen</i>	177
5.4	<i>Beslissing op bezwaar.....</i>	177
5.5	<i>Afdoeningstermijnen</i>	17
6	Conclusies en aanbevelingen	19
6.1	<i>Conclusies.....</i>	19
6.2	<i>Terugkoppeling van de aanbevelingen over 2019.....</i>	19
6.3	<i>Aanbevelingen.....</i>	20
Kaag en Braassem		
7	De cijfers	244
7.1	<i>Instroom: aantal ingediende bezwaarschriften</i>	244
7.2	<i>Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften.....</i>	25
7.3	<i>Inhoud van de adviezen</i>	26
7.4	<i>Beslissing op bezwaar.....</i>	26
7.5	<i>Afdoeningstermijnen</i>	26
8	Conclusies en aanbevelingen.....	28
8.1	<i>Conclusies.....</i>	288

8.2	<i>Terugkoppeling van de aanbevelingen over 2019</i>	288
8.3	<i>Aanbevelingen</i>	29
	Bijlage 1 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020: Overzicht bezwaarschriften en adviezen	311
	Bijlage 2 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020: Aan te leveren stukken	400

ALGEMEEN DEEL

Nieuwkoop en Kaag en Braassem



1 Commissie bezwaarschriften en secretariaat

1.1 Samenwerking Nieuwkoop en Kaag en Braassem

De gemeente Nieuwkoop en de gemeente Kaag en Braassem zijn per 1 januari 2013 een samenwerking aangegaan inzake het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Deze samenwerking houdt in dat bezwaarschriften van de gemeente Kaag en Braassem op het gebied van de Wabo en handhaving worden behandeld door de commissie van (voorheen alleen) de gemeente Nieuwkoop. De afspraken ten aanzien van de samenwerking zijn vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.

1.2 Samenstelling van de commissie

De commissie is onafhankelijk en bestaat uit leden die niet wonen binnen de gemeentegrenzen en die geen binding hebben met het gemeentebestuur van de gemeente Nieuwkoop of Kaag en Braassem.

De commissie bestond in 2020 uit de volgende leden:

- de heer mr. G.A.M. van Atteveld voorzitter;
- mevrouw mr. L. van Schie-Kooman voorzitter;
- de heer mr. dr. O. van Loon; (plv)voorzitter;
- de heer mr. W.S.A.H. Croes, lid;
- mevrouw mr. L.J. van der Laan - Hoogstraten, lid;
- de heer mr. J.G. Ormel, lid;
- de heer mr. H.D.N. Prevoo, lid;
- de heer N.J.M. Röling, lid,
- de heer mr. P. van der Voom, lid.

Op grond van de Verordening commissie bezwaarschriften Nieuwkoop 2009 (hierna: de verordening) nemen leden volgens een roulatieschema deel aan de vergaderingen. Tijdens de vergaderingen zijn naast de voorzitter steeds twee leden aanwezig.

1.3 Samenstelling van het secretariaat

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretariaat. Mevrouw mr. S. Schreurs-te Hofsté en mevrouw mr. M.E.T. Vink-van Oostveen zijn op grond van het bepaalde in de verordening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop aangewezen als ambtelijk secretaris van de commissie. Mevrouw mr. M.E.T. Vink-van Oostveen is, na drie jaar ingehuurd te zijn geweest, per 1 september 2020 in vaste dienst gekomen. Mevrouw S.E. Abbing verzorgt de administratieve ondersteuning van het secretariaat.

2 De werkwijze van de commissie

2.1 *Werkproces van de commissie*

De commissie handelt volgens een vast werkproces.

Ontvangst van het bezwaarschrift

Een bezwaarschrift wordt na ontvangst in behandeling genomen door het secretariaat van de commissie. De behandelend ambtenaar ontvangt een kopie. Het secretariaat voert een eerste (formele) toets uit en checkt of het bezwaarschrift voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ook wordt geprobeerd om via overleg met de bezwaarmaker alsnog tot een oplossing te komen. In sommige gevallen leidt dit tot een ambtshalve herziening van het besluit of tot intrekking van het bezwaarschrift.

Vanuit de gemeente Kaag en Braassem wordt het bezwaarschrift (na een eventuele mediationpoging) per post en per mail aan het secretariaat van de commissie verzonden, waarna de commissie het bezwaar in behandeling neemt.

Uitnodiging partijen en derde-belanghebbenden

In geval van een ontvankelijk bezwaarschrift worden bezwaarmakers, eventuele derde-belanghebbenden en het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, uitgenodigd om hun standpunten toe te lichten op een hoorzitting. In de uitnodiging, die uiterlijk twee weken voor de hoorzitting wordt verzonden, wordt erop gewezen dat de stukken voor belanghebbenden ter inzage liggen.

De vakafdeling stelt een "bezwaardossier" samen van alle relevante stukken die op de zaak betrekking hebben. Een verweerschrift vormt onderdeel van het bezwaardossier.

Tot tien dagen voor de hoorzitting kunnen nadere stukken worden ingediend (artikel 7:4, eerste lid, van de Awb). Ten slotte wordt de vergadering aangekondigd in het elektronisch gemeentebblad en op de website van de gemeenten (in de agenda).

De hoorzitting

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar. Op verzoek van belanghebbende of op initiatief van de voorzitter kan er, bijvoorbeeld uit privacyoverwegingen, worden besloten dat de zitting achter gesloten deuren plaatsvindt. Tijdens de hoorzitting kunnen de betrokkenen hun standpunten naar voren brengen. Van de zitting wordt een verslag gemaakt.

Na het horen gaat de commissie in beraad over het uit te brengen advies. Dit "raadkameren" gebeurt achter gesloten deuren.

Uitbrengen advies

Op basis van de stukken en van hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, komt de commissie tot een oordeel dat wordt neergelegd in een advies aan het bestuursorgaan. In bepaalde gevallen komt het voor dat de behandeling van een bezwaarschrift wordt aangehouden, omdat de commissie, vóór het formuleren van een advies, nadere informatie in wil winnen. Ook komt het voor dat tijdens de hoorzitting een oplossing wordt gevonden voor het geschil en dat bezwaarmaker het bezwaarschrift intrekt. Als het verslag en advies gereed zijn, stuurt het secretariaat deze naar de vakafdeling c.q. de gemeente Kaag en Braassem.

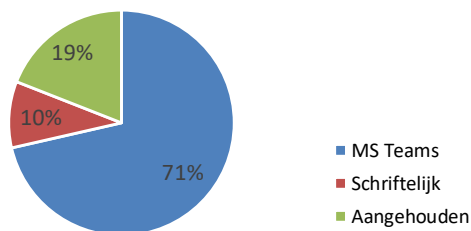
De beslissing op bezwaar

De vakafdeling maakt vervolgens een concept-beslissing op bezwaar en legt die ter besluitvorming voor aan het bestuursorgaan. Het advies van de commissie is niet bindend. Het bestuursorgaan kan ervan afwijken mits het de reden daarvoor in het besluit op bezwaar, zoals artikel 7:13, zevende lid, van de Awb voorschrijft, voldoende motiveert. Op grond van artikel 3:9 van de Awb heeft het bestuursorgaan de taak na te gaan of het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Een kopie van het verslag en advies wordt als bijlage bij de beslissing op bezwaar toegezonden aan de bezwaarmaker(s) en aan (een) eventuele derde-belanghebbende(n).

2.2 Aangepaste werkwijze als gevolg van Covid-19

Vanwege de maatregelen in verband met het Covid-19-virus was het niet mogelijk dan wel wenselijk om fysieke hoorzittingen te organiseren. Daarom hebben in 2020 17 hoorzittingen op een alternatieve wijze plaatsgevonden. De commissie heeft bezwaarmakers de keuze gegeven hun bezwaarschriften toe te lichten tijdens 1. beeldbelsessies, 2. via schriftelijke rondes of 3. te kiezen voor aanhouden van de behandeling tot dat fysieke hoorzittingen weer mogelijk waren. In 2 gevallen zijn op verzoek van bezwaarmakers de bezwaarschriften schriftelijk afgedaan en in 15 gevallen heeft er een hoorzitting plaatsgevonden via beeldbelsessies met MS Teams. In 4 gevallen zijn de hoorzittingen aangehouden totdat deze wel fysiek mogelijk waren.

Aangepaste werkwijze in Covid-19-tijd



Figuur 2.2.1 Wijze van horen in coronatijd.

De alternatieve hoorzittingen hebben plaatsgevonden in de periode van 7 april 2020 tot en met 25 juni 2020 en van 17 november 2020 tot het einde van het jaar. Alleen met toestemming van de gemeentesecretaris hebben in deze periodes fysieke hoorzittingen plaatsgevonden. Het ging uiteindelijk om 2 hoorzittingen waarvoor toestemming is verkregen, zijnde last onder dwangsom Smidskade (Nieuwkoop) en omgevingsvergunning ligplaatsen Frederikskade (Kaag en Braassem). In het geval van de Smidskade ging het om meerdere bezwaarmakers (3 met gemachtigden) en een verzoeker om handhaving. Vanwege het veelvoud aan betrokkenen en de inhoud van de bezwaarschriften leende deze zaak zich niet voor een behandeling via MS Teams. In het geval van de Frederikskade was de zaak al eerder uitgesteld en had vergunninghouder belang bij een spoedige behandeling. De gemachtigde stemde niet in met een behandeling via MS Teams en de commissie beoordeelde dat de zaak niet geschikt was voor een schriftelijke behandeling vanwege de complexiteit van de zaak.

In de tussenliggende periode van 26 juni 2020 tot en met 16 november 2020 hebben hoorzittingen plaatsgevonden in grotere ruimten waarbij 1,5 meter afstand tussen alle partijen in acht kon worden genomen, zoals de raadzaalen van beide gemeenten en een zaal in Parola partycentrum in Ter Aar.

In geval van een hoorzitting via MS Teams ontvingen bezwaarmakers en derde-belanghebbenden via de e-mail een uitnodiging met daarin een link om te kunnen deelnemen aan de hoorzitting. Partijen werden voorts gevraagd om met maximaal twee verbindingen deel te nemen aan de hoorzitting. Dit was om een goede procesorde te kunnen waarborgen, waarbij partijen voldoende verstaanbaar zouden blijven en binnen de gereserveerde tijd kon worden gebleven. De hoorzittingen zijn opgenomen. Partijen zijn daarvan vooraf op de hoogte gesteld. Na goedkeuring van het verslag zijn de opnames verwijderd en partijen zijn hierover geïnformeerd.

2.3 Informatiefolder

Bezwaarmakers en derde-belanghebbenden zijn vaak niet bekend met een bezwaarschriftenprocedure. Om de betrokken partijen te informeren is door het college van de gemeente Nieuwkoop een folder ontwikkeld die als bijlage bij de uitnodiging voor de hoorzitting aan bezwaarmakers en derde-belanghebbenden wordt verzonden.¹

In deze folder wordt onder andere uitgelegd wat de rol en de werkwijze is van de commissie bezwaarschriften. Op deze manier worden partijen vooraf geïnformeerd over wat zij van de commissie kunnen verwachten.

¹ Het verstrekken van de informatiefolder wordt achterwege gelaten wanneer de bezwaarmaker een advocaat/gemachtigde is en wanneer de bezwaarmaker reeds bekend is met de procedure.

3 Algemene cijfers

Dit hoofdstuk geeft een cijfermatig overzicht van de door de commissie ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften.

TOTAAL

	2020	2019	2018	2017
Voorraad op 1 januari	15	15	14	16
Instroom	111	79	100	125
Uitstroom	130	82	95	92

NIEUWKOOP

	2020	2019	2018	2017
Voorraad op 1 januari	12	14	12	10
Instroom	86	58	65	94
Uitstroom	85	64	57	68

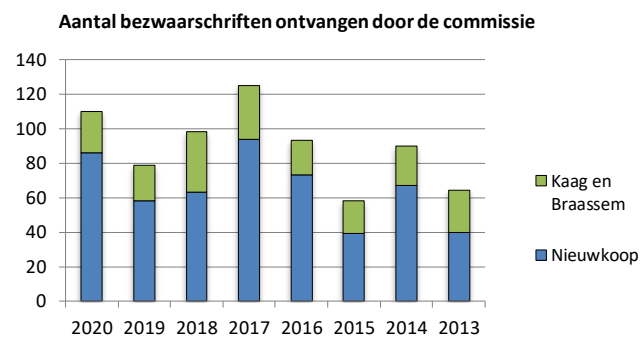
KAAG EN BRAASSEM

	2020	2019	2018	2017
Voorraad op 1 januari	3	1	2	6
Instroom	25	21	35	31
Uitstroom	45	18	38	24

3.1 *Instroom: aantal ontvangen bezwaarschriften per gemeente*

In het jaar 2020 heeft de commissie in totaal 111 bezwaarschriften ontvangen. Hiervan zijn er 86 afkomstig van de gemeente Nieuwkoop en 25 van de gemeente Kaag en Braassem.

In 2019 waren dat 79 bezwaarschriften; 58 respectievelijk 21 bezwaarschriften. Het aantal ontvangen bezwaarschriften is bij beide gemeenten dus toegenomen.



Figuur 3.1.1 Overzicht van het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen.

Het feit dat het aantal bezwaarschriften dat het secretariaat heeft ontvangen vanuit de gemeente Kaag en Braassem aanzienlijk lager is dan het aantal dat is ontvangen vanuit de gemeente Nieuwkoop, is te verklaren doordat de gemeente Kaag en Braassem ervoor heeft gekozen om alleen een selectie van de bezwaarschriften op het gebied van bouwregelgeving en handhaving

door de commissie te laten behandelen, terwijl het toepassingsbereik voor de gemeente Nieuwkoop breder is.

Dit is tevens terug te zien als gekeken wordt naar het aantal ontvangen bezwaarschriften verdeeld naar onderwerp van bezwaar.

Afdeling/ onderwerp	Totaal	NK	KB
Vergunningen	50	35	15
Handhaving	25	19	6
BJZ	1	1	0
Maatschappelijke Ontwikkeling-Sociale leefomgeving	2	2	nvt
Beheer Openbare Ruimte	22	22	nvt
Ruimtelijke ontwikkeling- Ruimte en Economie/ Ontwikkeling-Regie en planvorming	7	4	3
Ruimtelijke ontwikkeling- Grondbedrijf en vastgoed	1	1	nvt
Publiekszaken- Burgerzaken	2	2	nvt
P&O ²	1	0	1
	111	86	25

Figuur 3.1.2 Aantal ontvangen bezwaarschriften verdeeld naar afdeling/ onderwerp.

3.2 *Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften*

De commissie heeft in 2020 in totaal 130 bezwaarschriften afgehandeld: 85 bezwaarschriften voor Nieuwkoop en 45 voor Kaag en Braassem.

	Totaal			Nieuwkoop			Kaag en Braassem		
	2020	2019	2018	2020	2018	2017	2020	2019	2018
Bezwaarschriften afgehandeld dmv advies	80	53	66	37	38	33	43	15	33
Ingetrokken	40	26	27	38	25	22	2	1	5
Doorzending (RB of ander bestuursorgaan)	2	1	1	2	1	1	0	0	0
Buiten de zitting	8	2	1	8	0	1	0	2	0
TOTAAL	130	82	95	85	64	57	45	18	38
Aantal uitgebrachte adviezen	51	41	45	28	27	30	24	14	15

Figuur 3.2.1 Aantal afgehandelde bezwaarschriften.

² Het besluit is in oktober 2019 genomen nog op basis van het ambtenarenrecht, het bezwaar is in januari 2021 bij de commissie ter behandeling binnengekomen.

In 2020 zijn er 80 bezwaarschriften afgehandeld door middel van een advies. In dit verband zijn er 51 adviezen uitgebracht. Daarnaast zijn in totaal 50 bezwaarschriften op een andere wijze afgehandeld dan door het uitbrengen van een advies. Hierbij valt te denken aan de intrekking van het bezwaar (al dan niet door toepassing van mediation), of het doorsturen van het bezwaarschrift naar een ander bestuursorgaan of afhandeling als zienswijze.

4 Terugblik, ontwikkelingen en verwachtingen

4.1 *Terugblik*

iBabs

Sinds 1 april 2019 werkt de commissie bezwaarschriften volledig digitaal. Waar er voorheen werd gewerkt met papieren dossiers, gebruikt zij nu iBabs: een systeem waarbij de dossiers elektronisch kunnen worden ingezien. Dit vraagt een andere aanleverwijze van de vertegenwoordigers van het college. Het secretariaat van de commissie concludeert dat hier in beide organisaties goed mee is omgegaan in het afgelopen jaar. Het gebruik van iBabs levert het secretariaat veel tijdswinst op en het bespaart veel papier.

Wel ervaren de commissieleden nog met enige regelmaat problemen bij het gebruik van iBabs, bijvoorbeeld doordat het systeem bij tijd en wijle traag werkt en de bestanden moeilijk door te scrollen zijn. Dit laatste is vermoedelijk ook te wijten aan de grootte van sommige bestanden. Het verzoek van de commissie zou zijn om bijvoorbeeld de aanvraag, de tekeningen en onderzoeksrapporten niet allemaal onder het besluit te hangen, maar te splitsen in afzonderlijke documenten. Ook helpt het wanneer de bestandsnamen beknopt zijn. Stukken met lange bestandsnamen wil het systeem soms niet uploaden of verplaatsen.

Verder wil de commissie (nogmaals) aan geven dat de commissie zowel een niet-geanonimiseerd set stukken voor de commissie, als een geanonimiseerde set stukken wenst te ontvangen wanneer er ook belanghebbende(n) bij een zaak betrokken zijn.

Voor Kaag en Braassem geldt nog dat niet alleen door de vertegenwoordiger van de gemeente stukken aan de commissie worden aangeleverd, maar dat daaraan voorafgaand door een ander dan de vertegenwoordiger van de gemeente stukken naar het secretariaat worden gemaild. Voor de commissie is niet duidelijk of dat in opdracht van de vertegenwoordiger is en of het de bedoeling is dat die stukken op iBabs geplaatst moeten worden en ter inzage aan belanghebbenden moeten worden verstrekt. Deze worden dan ook niet automatisch beschouwd als onderdeel uitmakend van het door de gemeente verschaft dossier. Dit houdt overigens niet in dat wanneer de commissie stukken mist, zij die stukken uit de eerdere aanlevering van stukken niet aan het dossier kan toevoegen of daarom kan vragen bij de vertegenwoordiger van de gemeente.

Digitale hoorzittingen via MS Teams

Opgemerkt wordt dat met de beeldsessies de hoorzittingen niet meer openbaar toegankelijk zijn geweest, alleen bezwaarmakers en derde-belanghebbenden hebben een uitnodiging voor de hoorzitting ontvangen. Dit is een nadeel. De beeldsessies hadden wel als voordeel dat de hoorzittingen opgenomen konden worden. Vanwege de soms slechtere verstaanbaarheid door bijvoorbeeld een haperend netwerk, of dat iemand anders er net doorheen spreekt is dit zeer prettig gebleken voor het schrijven van de verslagen.

Aanvankelijk waren er nog wel problemen met het waarborgen van de privacy van de commissieleden en verweerders. Bezwaarmakers konden in hun uitnodiging namelijk ook hun e-mail adressen lezen en in een beperkt aantal gevallen op die manier rechtstreeks contact opnemen met de commissieleden of de verweerder in plaats van dat via de secretaris te laten lopen. Inmiddels is hiervoor een afdoende wijze van uitnodigen uitgevonden, waarbij bezwaarmakers en derde-belanghebbenden niet in de uitnodiging de e-mail adressen aantreffen.

Na aanvankelijk wat opstartproblemen is deze wijze van horen, gegeven de uitzonderlijke Covid-19-situatie, gebleken een aanvaardbaar alternatief te zijn, maar fysieke hoorzittingen blijven voor de commissie nog altijd de voorkeur houden boven het beeldbellen via MS Teams. Mochten de hoorzittingen nog voor langere tijd in deze vorm doorgang moeten vinden, is wellicht een herijking van beleid en ondersteuning nodig. Te denken is aan vastgelegde richtlijnen en ICT-ondersteuning die beschikbaar is tijdens de hoorzitting. Dit gezegd hebbende ziet de commissie dan ook uit naar de tijd waarin fysieke hoorzittingen weer mogelijk zullen zijn.

4.2 Ontwikkelingen en verwachtingen

Voor het komende jaar signaleert de commissie de volgende ontwikkelingen.

Aanpassingen procedure vanwege Covid-19

Op het moment van schrijven van dit jaarverslag is het vaccinatieproces net begonnen. Naar verwachten zal dit proces ergens in het vierde kwartaal afgerond worden. Er zal dan ook naar verwachting in 2021 nog veelvuldig gebruik moeten worden gemaakt van het houden van hoorzittingen via beeldbellen met behulp van MS Teams. Inmiddels hebben we de nodige ervaring in deze wijze van vergaderen opgedaan. Alleen in uitzonderlijke gevallen waarin beeldbellen geen uitkomst biedt, zoals bij voorbeeld grote aantallen bezwaarmakers, wordt aan de gemeentesecretaris toestemming gevraagd voor het houden van een fysieke hoorzitting in een grote zaal. Verwacht wordt dat van de aanvankelijke vertraging in de behandeling van bezwaarschriften van vorig jaar, geen sprake meer hoeft te zijn.

Wanneer de situatie zich daarvoor weer leent zullen op de woensdag fysieke zittingen in de raadzaal van Nieuwkoop plaatsvinden en op de donderdagen in de raadzaal van Kaag en Braassem. De commissie heeft haar vergaderschema op basis van de beschikbaarheid van deze zalen alvast aangepast. In beide zalen is genoeg ruimte om met voldoende afstand te vergaderen. Bijkomend voordeel is voor de inwoners van de gemeente Kaag en Braassem dat zij voor hun hoorzittingen dichterbij huis terecht kunnen. De commissie vindt het wenselijk dat de hoorzittingen in een professionele omgeving plaatsvinden en maakt daarom dan ook graag gebruik van het aanbod van Kaag en Braassem om de hoorzitting ook in de raadzaal van deze gemeente te laten plaatsvinden.

Omgevingswet

De beoogde inwerkingtreding van de Omgevingswet is op moment van schrijven van het jaarverslag 1 januari 2022. De Omgevingswet leidt tot grote wijzigingen in het omgevingsrecht. Hoewel de wet in 2021 nog niet van kracht is, zijn de voorbereidingen daarvoor wel in volle gang. Het is nog niet te voorspellen of deze gewijzigde wetgeving tot meer procedures zal leiden.

Afvalbeleid Nieuwkoop

De gemeente Nieuwkoop kent per 1 januari 2020 een nieuw afvalbeleid met tariefdifferentiatie. Dit houdt in dat de afvalstoffenheffing vanaf dat moment uit twee delen bestaat: een vast tarief en een variabel tarief. Het vaste tarief is voor de inzameling en verwerking van al het afval, behalve het restafval. Inwoners moeten voor iedere keer dat ze restafval aanbieden betalen. De invoering van dit nieuwe beleid zal mogelijk afvaldumping van restafval tot gevolg hebben. In het laatste kwartaal van 2020 is gebleken dat het aantal handhavingsbezwaarschriften vanwege het opleggen van spoedeisende bestuursdwang is toegenomen. Deze stijging zal naar verwachting in 2021 voortgezet worden, zeker nu het Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening in de laatste dagen van 2020 bekend is gemaakt.

Elektrisch parkeren Nieuwkoop

De komst van laadpalen stuit op steeds meer weerstand in de samenleving. De weerstand zit vooral in het feit dat het de parkeerdruk in een straat/wijk vergroot. In de aankomende jaren moeten er nog minimaal circa 50 laadpalen worden geplaatst om een dekkend laadnetwerk te realiseren in de gemeente Nieuwkoop. In de gemeenteraad van 10 december 2020 is de visie op laadinfrastructuur en het plaatsingsbeleid vastgesteld. Hierin is er ruimte geboden aan marktpartijen om vooruitlopend op de vraag van burgers strategisch laadpalen te laten plaatsen. Dit gezien de vraag die op de gemeente afkomt in de aankomende jaren. Tevens moet het de drempel verlagen om elektrisch te gaan rijden voor de inwoners.

Het vraagt om een andere aanpak waarbij in het voorstadium al contact gezocht moet gaan worden met de omwonenden. In een participatietraject wordt met elkaar gezocht naar een geschikte locatie waarbij de prognose-plankaart als uitgangspunt wordt gebruikt. Door vooraf de omwonenden te informeren en gezamenlijk te kijken naar een locatie hoopt de vakafdeling het aantal bezwaren tegen de komst van laadpalen te verminderen.

Monumenten Nieuwkoop

Naar verwachting zullen er gefaseerd in totaal 85 nieuwe gemeentelijke monumenten worden aangewezen. Tegen het aanwijzingsbesluit kan men bezwaar maken. De verwachting is dat een aantal eigenaren hier ook gebruik van gaat maken. Dit gaat effect hebben op het aantal en het soort bezwaren.

Covid-19 gerelateerde bezwaren Nieuwkoop

Door de blijvende Covid-19-situatie wordt vanuit handhaving ook in 2021 tijd besteed aan de handhaving van Covid-19-regels. Hierdoor is er dus minder tijd te besteden aan 'reguliere' handhavingstaken. Vanaf 1 december 2020 worden Covid-19-sanctiebesluiten genomen uit naam van de burgemeester van Nieuwkoop. Dit zal in 2021 gecontinueerd worden. Er zal dan ook naar alle waarschijnlijkheid een verschuiving plaatsvinden van 'reguliere' handhavingsbezwaren naar bezwaren tegen Covid-19-besluiten.

De verwachting is dat de Wet Tijdelijke maatregelen Covid-19 wijzigingen zal ondergaan, waar vervolgens op gehandhaafd zal moeten gaan worden. Dit levert meer handhavingsbesluiten op. Opvallend is dat sinds 1 december 2020 tien Covid-19-sancties zijn opgelegd, maar dat er nog geen bezwaarschriften zijn ontvangen. Acht sancties zijn inmiddels onherroepelijk. Gezien de tanende maatschappelijke bereidwilligheid om zich aan Covid-19-regels te houden kan het zijn dat het aantal bezwaarschriften in het komende jaar wel gaat toenemen.

Vanuit de vergunningverlening worden meer aanvragen voor subsidiebesluiten uit het 'Steunfonds Covid-19 ten behoeve van maatschappelijke organisaties van vitaal belang' verwacht en wanneer dat weer toegestaan is meer aanvragen voor evenementen. Dat leidt wellicht ook tot een toename aan bezwaarschriften.

Handhavingsprojecten Kaag en Braassem

In 2020 is een handhavingstraject vanwege permanente bewoning op drie recreatieparken gestart. In 2021 zullen er naar aanleiding van de controles en waarschuwingsbrieven in 2020 naar verwachting ongeveer 60 à 70 lastgevingen worden opgelegd in het kader van permanente bewoning. Ook is er een project arbeidsmigranten opgestart, waardoor een deel van de locaties met illegale bewoning gelegaliseerd kunnen worden voor arbeidsmigranten. Bij het deel waar geen legalisatiemogelijkheden aanwezig zullen zijn, zal eveneens een handhavingstraject

moeten worden opgestart. De Inventarisatie Floraweg en Geestweg zal ook leiden tot een toename van het aantal handhavingszaken. In 2021 wordt dan ook een grote toename van het aantal opgestarte handhavingszaken alsmede af te handelen bezwarenzaken verwacht. Een deel van deze zaken zal ook bij de bezwaarschriftencommissie terecht komen.

4.3 Aankondiging andere wijze van terugkoppelen afdoeningstermijnen

Het nemen van een beslissing op bezwaar is een bevoegdheid die is voorbehouden aan het bestuursorgaan en is geen taak van de commissie. Indien er een adviescommissie is ingesteld bedraagt de beslistermijn voor bezwaarschriften twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken en voor zover het bezwaarschrift aan alle wettelijke eisen voldoet.

De beslissing kan met zes weken worden verdaagd. De gemeente Kaag en Braassem verdaagt bij de ontvangstbevestiging standaard de beslissingen op bezwaar met zes weken en de gemeente Nieuwkoop alleen wanneer dat voor de behandeling van het bezwaar nodig blijkt te zijn.

Hoewel de wet geen termijn kent waarbinnen de commissie haar advies moet hebben uitgebracht, en hier in de dienstverleningsovereenkomst (Kaag en Braassem) geen afspraken over zijn gemaakt, heeft de commissie zich tot doel gesteld om ernaar te streven dat binnen acht weken na het ingaan van de behandeltermijn (Nieuwkoop) of na binnenkomst van het bezwaarschrift (Kaag en Braassem) bij het secretariaat van de commissie over het bezwaarschrift is geadviseerd en het advies aan de gemeente Kaag en Braassem of de vakafdeling van de gemeente Nieuwkoop is verzonden. Binnen vier weken na het gereedkomen van het commissieadvies neemt het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar. Uitstel van de behandeltermijnen, op verzoek- of met instemming van bezwaarmakers of als gevolg van verzoeken om nadere gegevens worden steeds schriftelijk (per mail) bevestigd.

Het is de commissie wederom opgevallen dat wanneer alleen geteld wordt met de 8 weken-termijn, waarbij opschortingen, verdagingen en verder uitstel met instemming van belanghebbenden niet worden meegenomen er een erg ongunstig en in feite onjuist beeld van de afdoeningstermijnen van de commissie wordt geschetst. Terwijl dat niet het beeld is dat de commissie zelf heeft van de afdoeningstermijnen. De commissie gaat zich dan ook beraden hoe zij in het jaarverslag van volgend jaar hier een accurater beeld van kan schetsen.

NIEUWKOOP



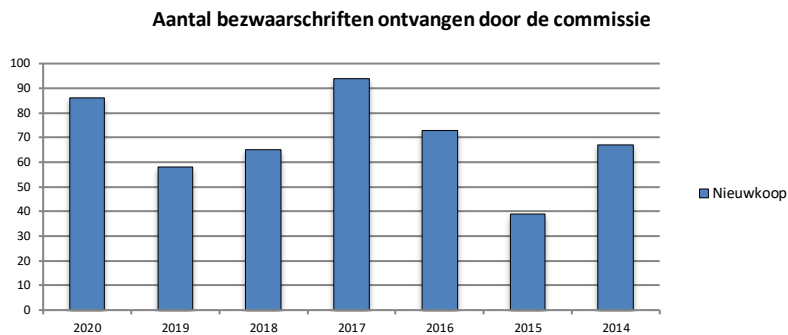
5 De cijfers

Dit hoofdstuk geeft een cijfermatig overzicht voor de gemeente Nieuwkoop van de ingediende en afgehandelde bezwaarschriften, de adviezen die de commissie heeft uitgebracht en de afdoeningstermijnen.

	2020	2019	2018	2017
Voorraad op 1 januari	12	14	12	10
Instroom	86	58	65	94
Uitstroom	85	64	57	68

5.1 Instroom: aantal ontvangen bezwaarschriften

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is in 2020 exponentieel toegenomen ten opzichte van 2019 (van 58 naar 86). Alleen in 2017 heeft de commissie een dusdanig hoog aantal bezwaarschriften ontvangen.



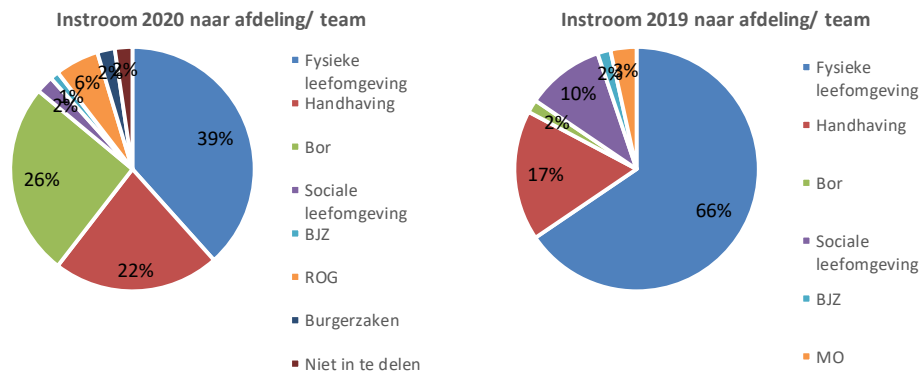
Figuur 5.1.1 Overzicht van het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is als volgt te verdelen per afdeling/ team.

Afdeling/ onderwerp	2020	2019	2018	2017
Fysieke leefomgeving/ vergunningen	33	38	20	32
Sociale leefomgeving/ Wmo	2	6	9	
BJZ	1	1	1	2
Bor Toezicht en Handhaving	19	10	22	18
Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondbedrijf (ROG)	5	-	8	10
Bor Beheer (en werk in uitvoering)	22	1	5	32
Maatschappelijke Ontwikkeling	-	2	-	-
Burgerzaken	2	-	-	-
Niet in te delen ³	2			
	86	58	65	94

³ Deze bezwaren zijn doorgezonden aan de Provincie Utrecht en de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Figuur 5.1.2 Aantal bezwaarschriften per afdeling/ team.



Figuur 5.1.3 Aantal ontvangen bezwaarschriften verdeeld naar afdeling/ team.

Het eerste dat opvalt is dat het aandeel bezwaarschriften van het team Beheer van de afdeling Beheer Openbare Ruimte fors is toegenomen. Dit valt te verklaren door de vele genomen besluiten voor het aanwijzen van parkeerplaatsen voor elektrisch opladen (16 van de 22 bezwaarschriften).

Het aantal bezwaarschriften op het gebied van handhaving is na een tijdelijke dip in 2019 (vanwege het afnemen van handhaving in De Meije) weer terug op het niveau van voorgaande jaren. De stijging van het aantal bezwaarschriften binnen het team toezicht en handhaving is grotendeels te verklaren doordat er dit jaar na het wijzigen van het afvalstoffenbeleid strenger is gehandhaafd op het aanbieden van afval (8 van de 19 bezwaarschriften zijn tegen afvalstoffenovertreedingen).

Voor dit jaar is er geen enkel handhavingverzoek ingediend voor De Meije. De juristen handhaving gaven aan hierdoor meer tijd gekregen te hebben voor regulier werk en zelfs voor de handhaving in verband met Covid-19. Overigens zijn de enkele bezwaarschriften die tegen deze besluiten zijn ingediend behandeld door de voorzitter van de Veiligheidsregio Hollands-Midden (de burgemeester van Leiden).

Het aandeel van het team fysieke leefomgeving is maar licht gedaald (van 38 in 2019 naar 33 in 2020) en daarmee nagenoeg gelijk gebleven aan het jaar daarvoor. Opvallend is dat in 2020 geen nieuwe planschade bezwaren zijn ontvangen en maar twee bezwaren tegen subsidiebesluiten, terwijl dat juist het jaar daarvoor de grote toename aan bezwaarschriften verklaarde. Dat er minder planschadebezwaren zijn ingediend, komt doordat er minder verzoeken om planschadevergoeding zijn ingediend in 2020. Dat is weer te verklaren doordat er voor een aantal planologische ontwikkelingen de verjaringstermijn in augustus 2020 is aangevangen (op grond van artikel 6.1, vierde lid van de Wro moet binnen vijf jaren na het onherroepelijk worden van een planologische maatregel een verzoek om planschade bij de gemeente zijn ingediend).

Er zijn in 2020 ook iets minder subsidieaanvragen ingediend. Een mogelijke verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat er vanwege het Covid-19-virus ook minder activiteiten zijn georganiseerd. De

aanvragen die zijn ingediend zijn ook conform de aanvraag beschikt (er was dus ook geen aanleiding voor de belanghebbenden om bezwaar te maken).

Er zijn het afgelopen jaar veel meer Wabo-aanvragen ingediend. In 2020 zijn er in totaal 474 aanvragen ingediend, dat zijn er 97 meer dan in 2019 (ruim 25% meer). De dit jaar ontvangen bezwaren richten zich met name op verleende omgevingsvergunningen en zijn dus over het algemeen ingediend door belanghebbenden, niet zijnde de vergunninghouder.

Het aandeel van ROG bestaat grotendeels uit bezwaren tegen het (voornemen) aanwijzen van een gemeentelijk monument (3 van de 5 bezwaarschriften). Op 9 juli 2020 is nieuw erfgoedbeleid vastgesteld. Doel van het nieuwe erfgoedbeleid is behoud van cultuurhistorische waarden en harmonisatie van het beleid van de afzonderlijke gemeenten van voor de herindeling van 2007. Een uitwerking van het monumentenbeleid is de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke monumenten. Op 6 oktober 2020 heeft het college besloten te starten met de procedure tot aanwijzing van nieuwe gemeentelijke monumenten. De meest waardevolle objecten zijn als eerste aangewezen.

Het aandeel van het team BJZ is gelijk gebleven. Het aandeel van het team Sociale leefomgeving is gedaald van 6 naar 2 bezwaarschriften en vanuit burgerzaken zijn er sinds jaren 2 bezwaarschriften binnengekomen.

5.2 *Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften*

De commissie heeft in 2020 in totaal 28 adviezen voor de gemeente Nieuwkoop uitgebracht. Er zijn in totaal 48 bezwaarschriften op een andere wijze afgehandeld dan door het uitbrengen van een advies. 38 van de 86 bezwaarschriften zijn lopende de procedure ingetrokken. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken blijft stijgen ten opzichte van voorgaande jaren. Dit is voornamelijk te danken aan de succesvolle toepassing van mediationvaardigheden.

Afhandeling door de commissie	Nieuwkoop			
	2020	2019	2018	2017
Totaal aantal ontvangen bezwaarschriften	86	58	65	94
Totaal aantal uitgebrachte adviezen	28	27	30	26
Totaal aantal bezwaarschriften afgehandeld dmv advies	37	38	33	

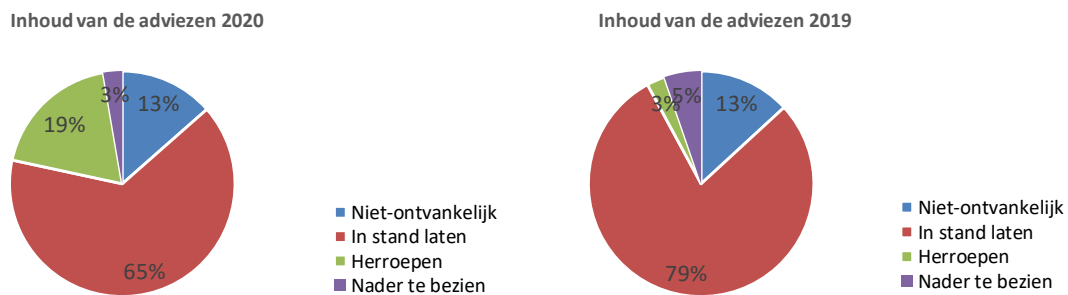
Overige wijze van afhandeling	Nieuwkoop			
	2020	2019	2018	2017
Totaal aantal bezwaarschriften overige afhandeling	48	26	24	30
Reden				
Ingetrokken	38	25	22	20
Doorzending rechtbank	2	1	1	1
Buiten de zitting afgedaan	8	-	1	9
Nog in behandeling	12	3	15	12

Tabel 5.2.1 Aantal uitgebrachte adviezen en overige wijze van afhandeling.

Uit de tabel valt voorts op te maken dat er in 2020 minder adviezen zijn uitgebracht terwijl er meer bezwaarschriften door middel van een advies zijn afgehandeld. Dit heeft er mee te maken dat er soms verschillende bezwaarschriften tegen één en hetzelfde besluit worden ingediend. In dat geval wordt er maar één advies uitgebracht.

5.3 Inhoud van de adviezen

Er zijn 37 bezwaarschriften afgehandeld door middel van het uitbrengen van een advies. De commissie heeft geadviseerd om 5 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren. Over 24 bezwaarschriften is geadviseerd om het besluit in stand te laten. Eén keer luidde het advies om afhankelijk van de uitkomst van de heroverweging te bezien of het besluit al dan niet in stand kan blijven. 7 keer is geadviseerd om het besluit te herroepen. Het betrof 3 maal een vergunning, alle qua inhoud geheel verschillend (subsidie, bouw, inrit), en 4 maal een handhavingskwestie. Van de 4 handhavingskwesties waren er 3 te wijten aan niet goed doorgevoerd nieuw afvalstoffenbeleid.



Figuur 5.1.3 Inhoud van de adviezen.

Ten opzichte van 2019 (3%) is er relatief gezien aanzienlijk vaker geadviseerd om het besluit te herroepen (19%), maar lang niet zo vaak als in 2018 (27%). De commissie constateert dan ook dat na een goed jaar qua kwaliteit van de besluiten in 2019, de kwaliteit in 2020 wat achteruit is gegaan. Ook wanneer de afvalzaken buiten beschouwing gelaten zouden worden, waarin de wettelijke grondslag voor de handhaving ontbrak, is er nog steeds sprake van een verslechtering tot 11%. De commissie vraagt hier aandacht voor.

5.4 Beslissing op bezwaar

Desgevraagd hebben de vertegenwoordigers van uw college aangegeven dat alle adviezen van de commissie, die in 2020 zijn uitgebracht, zijn overgenomen in de beslissing op bezwaar. De commissie spreekt haar waardering uit over het feit dat de terugkoppeling van de beslissing op bezwaar sterk is verbeterd.

5.5 Afdoeningstermijnen

Het komt regelmatig voor dat een bezwaarmaker om extra tijd verzoekt in verband met het aanleveren van gegevens (bijvoorbeeld als er een zogenaamd pro forma bezwaarschrift is ingediend), of dat de behandeling van het bezwaarschrift naar aanleiding van de hoorzitting wordt aangehouden in afwachting van aanvullende stukken of nader onderzoek. Ook komt het voor dat de behandelaar van de gemeente heeft verzocht om uitstel van de zitting. Dit kan zijn omdat voorafgaand aan een hoorzitting door de desbetreffende beleidsmedewerker wordt bezien of er in minnelijk overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Pas indien is gebleken dat dit niet lukt, wordt het bezwaarschrift geagendeerd voor een hoorzitting. In het afgelopen jaar is de behandeling van een aantal bezwaarschriften - in overleg met partijen aangehouden - in verband met de beperkingen van het fysiek horen vanwege Covid-19. Ook komt het soms voor dat er een langere afhandeldingsduur nodig is, doordat er aanvullend (extern) onderzoek noodzakelijk is om tot een

gedegen advies te komen. Afgezien van de redenen zoals hiervoor weergegeven, duurt het uitbrengen van een advies soms langer dan wenselijk is.

In de praktijk blijkt dat 32 procent van de adviezen binnen de termijn van 8 weken is uitgebracht, waarbij wordt opgemerkt dat de redenen zoals hiervoor weergegeven ertoe leiden dat de behandeling soms langer duurt en de oorzaak hiervan lang niet altijd aan de commissie is toe te rekenen.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is in 2020 exponentieel toegenomen ten opzichte van 2019 (van 58 naar 86). Alleen in 2017 heeft de commissie een dusdanig hoog aantal bezwaarschriften ontvangen. In 2020 zijn de meeste bezwaarschriften gericht tegen besluiten op het gebied van fysieke leefomgeving (vergunningen). 38 van de 86 bezwaarschriften zijn lopende de procedure ingetrokken. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken blijft stijgen ten opzichte van voorgaande jaren. Ten opzichte van 2019 (3%) is er relatief gezien aanzienlijk vaker geadviseerd om het besluit te herroepen (19%), maar lang niet zo vaak als in 2018 (27%). Het advies van de commissie is in alle gevallen overgenomen in de beslissing op bezwaar. Het binnen de termijnen afhandelen van de adviezen is met een factor 3 toegenomen.

Het algemene beeld van de commissie is dat de behandeling van bezwaarschriften goed verloopt. De commissie spreekt haar waardering uit voor de mediationvaardigheden van behandelaars en secretarissen, waardoor het aantal ingetrokken bezwaarschriften is gestegen. Het kan geen kwaad om kritisch op de kwaliteit van de besluiten te blijven. De commissie zal zelf de doorlooptijd van de bezwaarschriften nauwkeurig blijven monitoren.

6.2 Terugkoppeling van de aanbevelingen over 2019

Planschade

De commissie gaf in het jaarverslag over 2019 in relatie tot de verschillende ingeschakelde planschadeadviseurs aan dat het van belang is om de eenheid in besluiten te waarborgen ter voorkoming van rechtsongelijkheid. In zijn algemeenheid wordt dit punt door de vakafdeling onderschreven. Er is bewust voor gekozen om niet één vaste planschadeadviesbureau in te schakelen. Zo wordt voorkomen dat het college afhankelijk wordt van één marktpartij en wordt de flexibiliteit behouden om afscheid te nemen van een adviesbureau als de kwaliteit van de advisering of de doorlooptijd van de advisering te wensen overlaat. Overigens wordt in beginsel wel per planologische maatregel (denk bijvoorbeeld aan een nieuw bestemmingsplan) met één planschadeadviesbureau samengewerkt, zodat er ten aanzien van de desbetreffende planologische maatregel sprake is van eenheid in de advisering en besluitvorming.

De vakafdeling koppelt terug dat het verschil in aftrek wegens normaal maatschappelijk risico waar de aanbeveling over 2019 op gebaseerd was, te verklaren was door nieuwe inzichten uit de jurisprudentie. Bij de advisering over de aftrek van het normaal maatschappelijk risico baseert de adviseur zich namelijk in beginsel op de stand van het recht ten tijde van het uitbrengen van het (concept)advies. Die inzichten zijn overigens alweer achterhaald door nieuwere jurisprudentie inzake het gelijkheidsbeginsel ten aanzien van het normaal maatschappelijk risico. Het signaal ten aanzien van de onderbouwing is opgepakt en de planschadeadviseurs worden er op aangesproken als het rapport onvoldoende is onderbouwd.

Ten aanzien van de wens van de commissie dat de planschadeadviseur aanwezig is bij de hoorzitting verwijst de vakafdeling naar vaste jurisprudentie, waarbij in beginsel op de aanvrager de bewijslast rust omtrent het bestaan, de omvang en het oorzakelijk verband van de schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro. Als men dit onderbouwd doet in het bezwaarschrift, dan zal in beginsel de planschadeadviseur gevraagd worden om daar vooraf schriftelijk op te reageren, zodat deze reactie bij het verweerschrift kan worden gevoegd voorafgaand aan de hoorzitting. Zo

kunnen zowel de commissie als bezwaarmakers zich daarop voorbereiden. Of daarnaast ook de planschadeadviseur aanwezig is bij de hoorzitting zal afhangen van de inhoud van de zaak. Per bezwaarprocedure wordt die afweging door de vakafdeling gemaakt.

Opgemerkt zij dat de commissie in 2020 geen bezwaarschriften tegen planschadebesluiten heeft ontvangen, wel heeft zij in 2020 twee adviezen op bezwaarschriften uit 2019 uitgebracht.

Ontheffing verkeersbord

In een voorkomend geval is ongeclausuleerde ontheffing van een verkeersverbod verleend. Het verkeersbord gaf maatvoering en gewicht aan. Door ongeclausuleerd een ontheffing te verlenen, gelden in het geheel geen beperkingen meer ten aanzien van de maatvoering en gewicht. De commissie heeft over 2019 de aanbeveling gedaan om in een ontheffing van een verkeersverbod op te nemen tot welke maatvoering en/of gewicht ontheffing wordt gegeven.

De vakafdeling koppelt terug dat in de verleende ontheffingen verstrekt vóór 2021 de aanbevelingen nog niet zijn overgenomen. De vakafdeling geeft aan dat zij de voorschriften hierop voor de breedte beperking wil gaan opnemen (tot een breedte van 3,25 meter), maar dat dat voor het gewicht wat lastiger is, omdat je dan per weg moet weten wat de maximale draagkracht is. Vaak is het een algemene ontheffing voor bijvoorbeeld een loonwerker. Het is praktisch niet haalbaar om per weg aan te geven hoeveel ton aslast is toegestaan. Daar komt bij dat daarop volgens de vakafdeling ook niet gehandhaafd wordt.

Kennis van natuurtoets

In een voorkomende zaak uit 2019 was de commissie opgevallen dat de kennis ten aanzien van de uitvoering van de natuurtoets beperkt is. In deze kwestie was de afstand van het bouwwerk tot het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck zeer beperkt en was het gebied waarin het bouwwerk is gesitueerd in het bestemmingsplan aangemerkt als een leefgebied voor weidevogels. Tevens was er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd of verleend. De commissie adviseerde om hier in toekomstige zaken rekening mee te houden en dit te betrekken in de motivering van het besluit. Desgevraagd heeft de vakafdeling aangegeven dat hiervoor bij de vergunningverlening extra aandacht is gevraagd.

6.3 Aanbevelingen

De commissie is tevreden over de voortgang in het afgelopen jaar en doet de volgende aanbevelingen.

Aanlevering dossiers

In zeven zaken was er sprake van onvolledig aangeleverde dossiers. Zo ontbraken de documenten die nodig zijn om te kunnen bepalen of in een reguliere procedure de behandeltermijn niet overschreden is, waardoor er sprake kan zijn van een van rechtswege verleende vergunning. Stukken die daarvoor nodig zijn, zijn: de verzoeken om aanvullende gegevens, de brieven waarin bevestigd wordt dat de stukken ontvangen zijn en een verlengingsbesluit. Daarnaast ontbreekt regelmatig het verkeerskundig advies dat aan de vergunningverlening ten grondslag heeft gelegen. Ten slotte ontbreekt regelmatig de regelgeving (afvalstoffenverordening, uitvoeringsbesluit afvalstoffen) waarop het besluit genomen is of het beleid (handhavingsbeleid inzake drugspanden, uitwegenbeleid, beleidskader laadpalen) dat toegepast is. Voor een overzicht van de aan te leveren stukken wordt verwezen naar bijlage 2.

Vergunningverlening

Vergunningvoorwaarden kunnen alleen opgelegd worden aansluitend op hetgeen verleend wordt. In het geval van een uitwegvergunning kon een voorwaarde ten behoeve van het slechts toestaan van één uitweg per perceel en dus het weg moeten halen van een tweede uitweg, alleen opgenomen worden met een formulering die aansluit op het wegnemen van de functionaliteit van het perceeldeel als ontsluiting voor motorvoertuigen. Het opleggen in de voorwaarden dat het asfalt inclusief onderliggend puin verwijderd moet worden is daarmee te vergaand.

In een ander geval bij de verlening van een fietsbrug stelde de commissie vast dat algemene weigeringsgronden voor het aanleggen van een uitrit ook in de overwegingen voor vergunningverlening moeten worden meegenomen, en niet alleen de specifieke weigeringsgronden.

Afvalzaken

De commissie vraagt aandacht voor het betrekken van de (handhavings)juristen bij het vaststellen van de afvalstoffenverordening, het uitvoeringsbeleid en het handhavingproject, daarmee hadden wellicht onderstaande gebreken voorkomen kunnen worden.

In diverse bezwaarzaken is gebleken dat de handhavingsbesluiten niet houdbaar waren vanwege het ontbreken van het aan de verordening gekoppelde uitvoeringsbeleid.

Ook is gebleken dat door de toezichthouders niet in lijn met het eigen interne protocol gehandeld werd bij het houden van toezicht. Zo is ter hoorzitting uitgelegd dat een boa na het aantreffen van adresgegevens in het afval contact opneemt met de bewoners van dat adres door middel van aanbellen, dan wel het achterlaten van een kaart met het verzoek contact op te nemen met de boa. Uit het constateringsrapport blijkt meermalen dat niet met de overtreder gesproken is. Bezwaarmakers merken op ook geen kaart te hebben ontvangen.

Omdat de regels omtrent het afval recent zijn gewijzigd (op 18 juni 2020 in werking getreden), en ook de toezicht en handhaving recent (maart 2020) is geïntensiveerd, ligt het voorts in de lijn van het handhavingsbeleid om eerst gebruik te maken van informatieverstrekking over de regelgeving, dan waarschuwingen uit te delen en dan pas repressief handhavend op te treden. Uit de dossiers, noch tijdens de hoorzittingen is gebleken dat dit is gebeurd. Tevens is niet gebleken dat over de verscherpte handhaving artikelen in het lokale huis-aan-huis blad zijn opgenomen, en/of folders zijn verspreid, en/of op de containers instructies en/of waarschuwingen zijn geplaatst.

Preventieve last

Het gebruik van een preventieve last onder dwangsom wordt niet in alle gevallen op een juiste wijze uitgevoerd. Van een preventieve last is alleen sprake indien er nog geen overtreding heeft voorgedaan, maar deze wel klaarblijkelijk is. Als de overtreding al heeft plaatsgevonden en het college vreest voor herhaling van deze overtreding kan volstaan worden met een last voor het beëindigen en beëindigd houden van de overtreding.

Sluiten panden vanwege drugs

De burgemeester moet zich zelfstandig een oordeel vormen omtrent de aannemelijkheid van de overtreding, daarbij mag niet alleen worden afgegaan op een bestuurlijk verslag van de politie. Het bestuurlijk verslag moet gepaard gaan met daaraan ten grondslag liggende processen verbaal en testresultaten van het onderzoek naar de aangetroffen drugs.

Bestemmingsplannen

Van de gemeenteraad mag bij een bestemmingsplanwijziging worden verwacht dat er een inventarisatie van gebouwen plaatsvindt en wordt nagegaan welke gebouwen legaal dan wel illegaal zijn. Wanneer legalisatie van de illegale bouwwerken niet mogelijk is zouden de eigenaren moeten worden aangeschreven. Hiermee wordt voorkomen dat inwoners kansloze bouwvergunningen aanvragen met alle onnodige kosten van dien.

Verder wil de commissie de gemeenteraad oproepen om in gevallen waarin het bestemmingsplan tuinhuisjes toe staat waarbij de toegestane oppervlakte alleen gerelateerd wordt aan de bestaande oppervlakte, zoals in het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop, een beleid te ontwikkelen om daar waar een tuinhuis is toegestaan ook de maximale afmetingen aan te geven. Dit om ongelijke behandeling te voorkomen.

KAAG EN BRAASSEM



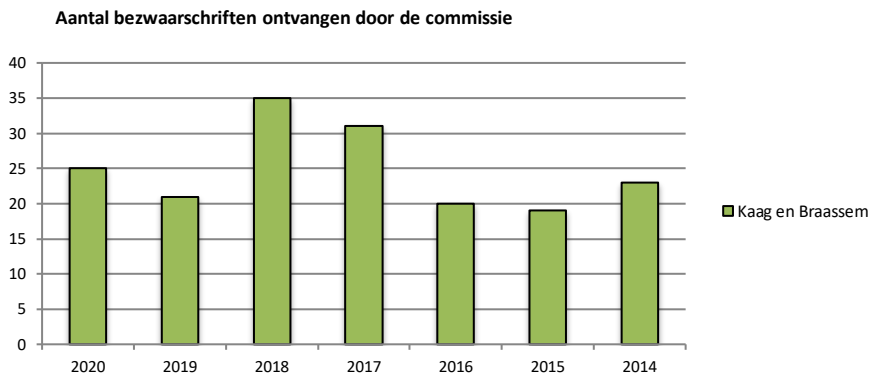
7 De cijfers

Dit hoofdstuk geeft een cijfermatig overzicht voor de gemeente Kaag en Braassem van de ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften, de adviezen die de commissie heeft uitgebracht en de afdoeningstermijnen.

	2020	2019	2018	2017
Voorraad op 1 januari	3	1	2	6
Instroom	25	21	35	31
Uitstroom	45	18	38	24

7.1 Instroom: aantal ingediende bezwaarschriften

In het jaar 2020 heeft de commissie in totaal 25 bezwaarschriften uit de gemeente Kaag en Braassem ontvangen. In 2019 waren dit er 21. De jaren daarvoor ging het om 35 (2018) en 31 (2017). Ten opzichte van het voorgaande jaar neemt het aantal bezwaarschriften weer toe.



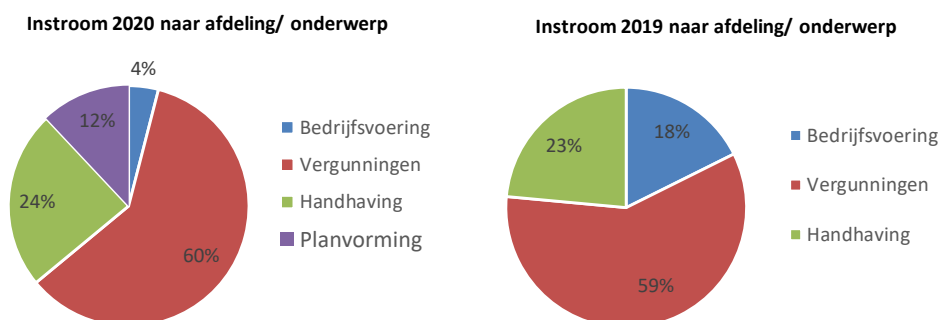
Figuur 7.1.1 Overzicht van het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen.

In onderstaande tabel is het aantal ontvangen bezwaarschriften per afdeling/onderwerp weergegeven.

Afdeling	2020	2019	2018	2017
Bedrijfsvoering en middelen	1	3	1	0
Samenleving	0	0	0	0
Ruimtelijke ontwikkeling - Vergunningen	15	10	30	24
Ruimtelijke ontwikkeling - Handhaving	6	8	4	7
Ontwikkeling-Regie en planvorming	3	0	0	0
Totaal	25	21	35	31

Tabel 7.1.2 Aantal bezwaarschriften per afdeling/onderwerp.

Het aantal bezwaarschriften op het gebied van vergunningen neemt, na een enorme daling vorig jaar, weer iets toe. Maar nog niet tot het niveau van 2018 en 2017. Het is de commissie niet bekend of het aantal vergunningaanvragen ook is gedaald. Het aantal bezwaarschriften op het gebied van handhaving is na een aanvankelijke verdubbeling vorig jaar, weer iets afgenomen. Het meest opvallend is de bijdrage van de afdeling Ontwikkeling-Regie en planvorming. Door het vestigen van een voorkeursrecht op de Veender- en Lijkerpolder kwamen drie bezwaarschriften binnen.



Figuur 7.1.2 Percentage bezwaarschriften dat de commissie heeft ontvangen verdeeld naar afdeling/ onderwerp.

7.2 Uitstroom: aantal afgehandelde bezwaarschriften

De commissie heeft in 2020 in totaal 24 adviezen voor de gemeente Kaag en Braassem uitgebracht. Er zijn er in totaal 2 bezwaarschriften op een andere wijze afgehandeld dan door het uitbrengen van een advies. Beiden zijn tijdens de procedure ingetrokken.

Afhandeling door de commissie	Kaag en Braassem			
	2020	2019	2018	2017
Totaal aantal ontvangen bezwaarschriften	25	21	35	31
Totaal aantal uitgebrachte adviezen ⁴	24	14	15	13
Totaal aantal bezwaarschriften afgehandeld dmv advies	43	15	33	0

Overige wijze van afhandeling	Kaag en Braassem			
	2020	2019	2018	2017
Totaal aantal bezwaarschriften overige afhandeling	2	3	5	9
Reden				
Ingetrokken	2	1	5	6
Doorzending rechtbank	0	0	0	0
Buiten de zitting afgedaan	0	2	0	3
Nog in behandeling	3	3	1	2

Tabel 7.2.1 Aantal uitgebrachte adviezen en overige wijze van afhandeling.

Uit de tabel valt voorts op te maken dat er in 2020 minder adviezen zijn uitgebracht terwijl er meer bezwaarschriften door middel van een advies zijn afgehandeld. Dit heeft er mee te maken dat er soms verschillende bezwaarschriften tegen één en hetzelfde besluit worden ingediend. In

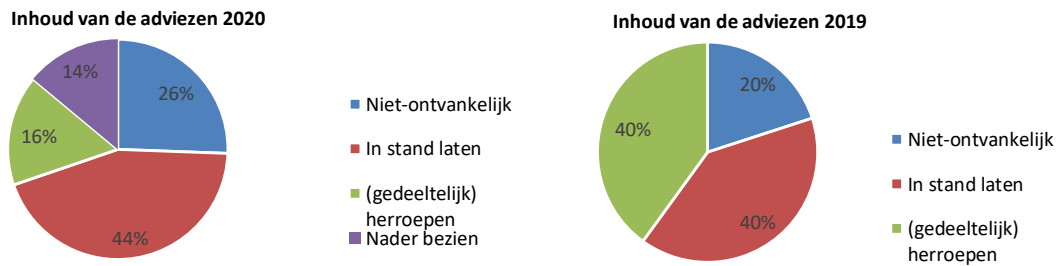
⁴ Hieronder vallen ook de adviezen waarbij een bezwaarschrift (kennelijk) niet ontvankelijk is verklaard, bijvoorbeeld vanwege niet verschoonbare termijnoverschrijding.

dat geval wordt er maar één advies uitgebracht. In één geval waren zelfs 14 bezwaarschriften tegen een besluit ingediend. Dit betrof een omgevingsvergunning voor de bouw van 10 sociale huurwoningen aan de Alcmaerlaan.

7.3 Inhoud van de adviezen

Er zijn 43 bezwaarschriften afgehandeld door middel van een advies. De commissie heeft geadviseerd om 11 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren. Op 19 bezwaarschriften is geadviseerd om het besluit in stand te laten, op 6 bezwaarschriften is geadviseerd te onderzoeken of het besluit in stand kan blijven en in het geval van 7 bezwaarschriften is geadviseerd om het besluit te herroepen. De gevallen waarin is geadviseerd om te herroepen betroffen 6 bezwaarschriften gericht tegen vier omgevingsvergunningen en één bezwaar gericht tegen een handhavingsbesluit.

Ten opzichte van 2019 (40%) is er relatief gezien aanzienlijk minder vaak geadviseerd om het besluit te herroepen (16%). De commissie constateert dan ook dat de kwaliteit van de besluiten verbeterd is.



Figuur 7.3.1 Inhoud van de adviezen.

7.4 Beslissing op bezwaar

Desgevraagd, na het einde van het jaar, hebben de vertegenwoordigers van uw college aangegeven dat slechts in één geval de adviezen van de commissie die in 2020 zijn uitgebracht, niet zijn overgenomen in de beslissing op bezwaar. Tegen deze beslissing op bezwaar is beroep ingesteld. De rechter heeft nog geen uitspraak gedaan.

In drie andere gevallen heeft de commissie geadviseerd te onderzoeken of het bestreden besluit in stand kon blijven. In alle gevallen zijn de besluiten na nader onderzoek in stand gebleven. Ten aanzien van het terugkoppelen van de beslissing op bezwaar naar de commissie merkt de commissie op dat zij het op prijs zou stellen om gedurende het jaar per advies een terugkoppeling te ontvangen in plaats van aan het einde van het jaar. De commissie vraagt hier aandacht voor.

7.5 Afdoeningstermijnen

Het komt regelmatig voor dat een bezwaarmaker om extra tijd verzoekt in verband met het aanleveren van gegevens (bijvoorbeeld als er een zogenaamd pro forma bezwaarschrift is ingediend), of dat de behandeling van het bezwaarschrift naar aanleiding van de hoorzitting wordt aangehouden in afwachting van aanvullende stukken of nader onderzoek. Ook komt het voor dat de behandelaar van de gemeente heeft verzocht om uitstel van de zitting. Dit kan zijn omdat voorafgaand aan een hoorzitting door de desbetreffende beleidsmedewerker wordt bezien of er in

minnelijk overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Pas indien is gebleken dat dit niet lukt, wordt het bezwaarschrift geagendeerd voor een hoorzitting. In het afgelopen jaar is de behandeling van een aantal bezwaarschriften - in overleg met partijen - aangehouden in verband met de beperkingen van het fysiek horen vanwege Covid-19 (zie ook de aanbevelingen ten aanzien van het aanleveren van het dossier). Regelmatig komt het voor dat er een langere afhandelingsduur nodig is, doordat er aanvullend (extern) onderzoek noodzakelijk is om tot een gedegen advies te komen (zie ook de aanbevelingen ten aanzien van het aanleveren van het dossier). Afgezien van de redenen zoals hiervoor weergegeven, duurt het uitbrengen van een advies soms langer dan wenselijk is.

In de praktijk blijkt dat het de commissie nagenoeg niet is gelukt (slechts in 2 van de 24 adviezen) om binnen 8 weken na ontvangst van het bezwaarschrift een advies uit te brengen. Hierbij wordt opgemerkt dat de redenen zoals hiervoor weergegeven ertoe leiden dat de behandeling langer duurt en de oorzaak hiervan lang niet altijd aan de commissie is toe te rekenen.

Let wel, het feit dat de commissie bijna nooit de 8-weken termijn heeft gehaald voor de uitgebrachte adviezen hoeft niet te betekenen dat de wettelijke beslistermijn op bezwaarschriften dan ook nagenoeg altijd overschreden is. Kaag en Braassem verleent namelijk standaard uitstel voor 6 weken, en de commissie heeft in voorkomende gevallen de behandeltermijn van de bezwaarschriften in overleg met de betrokkenen tijdelijk aangehouden.

Voor het halen van de wettelijke behandelingstermijn door Kaag en Braassem is voorts van belang dat de bezwaarschriften eerst door de gemeente zelf intern beoordeeld worden. Daarbij wordt onder andere getoetst op ontvankelijkheid en wordt bezien of conflictbemiddeling een oplossing kan bieden en of er ambtelijk gehoord kan worden. Pas daarna wordt het bezwaarschrift ter afhandeling doorgezonden aan de commissie (en vanaf dat moment gaat de 8 weken termijn voor de commissie lopen).

Het is de commissie opgevallen dat hier in 50% van de gevallen een aanzienlijke tijd overheen gaat (van één maand tot soms wel 3 maanden). Zij vraagt in het kader van de wettelijke beslistermijn hier aandacht voor.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Conclusies

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is in 2020 licht gestegen. Deze stijging kan verklaard worden door de bezwaarschriften (3) tegen het vestigen van een voorkeursrecht op de Veender- en Lijkerpolder. In eerdere jaren leverde de afdeling Ontwikkeling-Regie en planvorming geen bezwaarschriften. Ten opzichte van 2019 (40%) is er relatief gezien aanzienlijk minder vaak geadviseerd om het besluit te herroepen (16%).

Het algemene beeld van de commissie is dat de behandeling van bezwaarschriften goed verloopt. De kwaliteit van de besluiten is verbeterd. De commissie vraagt wel aandacht voor de tijdige doorzending van bezwaarschriften vanuit de gemeente naar de commissie en voor een zorgvuldige voorbereiding en doorzending van de dossiers.

8.2 Terugkoppeling van de aanbevelingen over 2019

Handhaving

De commissie gaf in het jaarverslag over 2019 aan dat er in een tweetal handhavingszaken basale foutieve aannames zijn gemaakt. In reactie hierop heeft de vakafdeling laten weten dat het in beide gevallen gaat om eenmalige fouten en/of werkwijze. Aangegeven is dat normaliter altijd een legalisatietoets wordt uitgevoerd, bijzondere omstandigheden om van handhaving af te zien worden beoordeeld, zienswijzen in de lastgeving worden behandeld, de begunstigingstermijn pas ingaat op het moment van oplegging van de lastgeving en wordt een verlenging van de begunstigingstermijn altijd in een besluit genomen.

Beheer verkeersbesluiten

In een voorkomend geval kon het onderliggende verkeersbesluit niet gevonden worden. De commissie adviseerde aandacht te hebben voor het beheer van verkeersbesluiten. De vakafdeling laat weten, dat dit een verkeersbesluit uit de jaren '80 betrof. Deze besluiten zijn destijds niet altijd op schrift gesteld of in de archieven terug te vinden. Voor het overige zijn de verkeersbesluiten binnen de gemeente goed in kaart gebracht en vindbaar.

Huisvesting arbeidsmigranten

In een voorkomend geval van toepassing van de beleidsregels voor huisvesting arbeidsmigranten adviseerde de commissie uw college om bij de jaarlijkse evaluatie van de beleidsregel nog eens goed naar de opbouw van dit artikel te kijken, om te bezien of er ook staat wat bedoeld wordt, omdat nu door de specifieke opbouw van de onderdelen de door verweerder beoogde betekenis aan het beleid ontbrak waardoor de weg naar huisvesting van arbeidsmigranten voor andere glastuinbouwbedrijven in de omgeving is afgesloten.

De vakafdeling laat weten dat in de herziening van het arbeidsmigrantenbeleid hier aandacht aan is besteed en het beleid op kleine onderdelen is gewijzigd. Dat de opbouw van het beleid onduidelijkheid schiep, werd door de beleidsmedewerker echter niet onderschreven.

Vorbereiding hoorzitting

De commissie merkte in het jaarverslag van 2019 op dat nog lang niet alle dossiers compleet worden aangeleverd. Met name ontbreken onderbouwende stukken zoals - voor zover relevant in de specifieke kwestie - de eigendomssituatie, een concessieovereenkomst, het handavingsverzoek dat aanleiding was voor de aanschrijving, brieven die blijk geven van een

projectmatige handhaving en of het handhavingsbeleid. De vakafdeling laat weten dat de behandelend medewerker inschat wat de van belang zijnde stukken zijn. Deze worden naar de commissie gezonden. Het is altijd mogelijk dat de commissie stukken van belang acht, terwijl de medewerker hieraan geen belang hecht. De aanbeveling is meegenomen in de werkwijze en er wordt beter toegezien of alle relevante stukken naar de commissie worden gezonden.

8.3 Aanbevelingen

Hoewel de commissie over het algemeen tevreden is, zijn haar een paar dingen opgevallen. In dit verband doet de commissie de volgende aanbevelingen.

Onverplichte inzage herhalen

De commissie beveelt aan om in voorkomende gevallen waarin (wettelijk onverplicht) inzage wordt gegeven in de aanvraag en de bijbehorende tekeningen (zoals het geval was in de zaak Floraweg 22) deze mogelijkheid tot inzien van de aanvraag te herhalen wanneer de tekeningen tussentijds gewijzigd worden. Dit ter voorkoming van klachten zoals in deze bezwaarzaak aan de orde waren.

Afwijkingenbeleid

De commissie constateert dat het afwijkingenbeleid ingewikkeld is opgebouwd, waardoor het soms moeilijk is om het goed toe te passen. De bepalingen zijn soms te restrictief geformuleerd, waardoor de afwegingsruimte onnodig wordt ingeperkt. Herformulering en actualisering van het beleid is dan ook aan te bevelen.

Zware motiveringsplicht

Door uw college is een aantal gevallen niet onderkend dat er een zwaardere motiveringsplicht kan gelden. Dat is in het geval wanneer, zoals bij de bouw van meerdere onderkomens voor dieren, toepassing van het afwijkingenbeleid leidt tot de conclusie dat er een negatieve grondhouding bestaat ten aanzien van het initiatief. Volgens het afwijkingenbeleid betekent dit overigens niet dat het initiatief in alle gevallen niet mogelijk is, maar dat er bijzondere omstandigheden moeten zijn en een zware motiveringsplicht geldt om de negatieve grondhouding in een positieve grondhouding te veranderen. In een ander geval waarbij een verplaatsbare kippenkar is vergund, bleek dat pluimvee in het bestemmingsplan uitdrukkelijk is uitgezonderd. Om toch de vergunning te kunnen verlenen dient er sprake te zijn van een extra zware motivering. In beide gevallen ontbrak het daaraan in het bestreden besluit.

Toetsing Provinciale Omgevingsverordening

Aan de ene kant wordt in voorkomend geval ten aanzien van een verleende vergunning voor een kippenkar nagelaten om te toetsen aan de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland, terwijl dat vanwege de toepassing van artikel 4, lid 11, bijlage II Bor aan de orde was. En in een andere voorkomende zaak met betrekking tot een functiewijziging wordt de strijdigheid met de Omgevingsverordening aangegrepen om het bestemmingsplan op dat onderdeel onverbindend te verklaren. Hierover merkt de commissie op dat de raad het bestemmingsplan zou moeten herzien als men van mening is dat het niet klopt. Het kan niet zo zijn dat het bestemmingsplan om deze reden ineens onverbindend is. De commissie beveelt aan om de kennis op het gebied van de toepassing van de Provinciale Omgevingsverordening aan te scherpen.

Natuurtoets

Hetzelfde geldt voor de toepassing van de natuurtoets. In het geval van de eerder genoemde vergunningverlening van de kippenkar moest een natuurtoets worden uitgevoerd omdat er sprake was van nabijheid van beschermde gebieden of diersoorten. Daarbij moet onderzocht worden of er sprake is van significante gevolgen voor soorten of gebieden. Afhankelijk van deze toets is een verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten nodig (artikel 6.10a, lid 1 Bor). De commissie beveelt aan om de kennis van de natuurtoets aan te scherpen.

Aanleveren dossiers

In zeven dossiers was sprake van onvolledig aangeleverde dossiers. Zo ontbraken de documenten die nodig zijn om te kunnen bepalen of in een reguliere procedure de behandeltermijn niet overschreden is, waardoor er sprake kan zijn van een van rechtswege verleende vergunning. Stukken die daarvoor nodig zijn, zijn: de verzoeken om aanvullende gegevens, de brieven waarin bevestigd wordt dat de stukken ontvangen zijn en een verlengingsbesluit. Daarnaast ontbreekt regelmatig in handhavingzaken het controle rapport dat de basis vormt voor het handhavingstraject. In vergunningprocedures ontbreken regelmatig de benodigde adviezen en onderzoeken zoals een advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit (Julianalaan 1A), een verkeersrapport (Kerkweg) of een onderzoek naar de windvang (Heiligegeestlaan 16). Het verdient aanbeveling om hier alert op te zijn en een dergelijke situatie - indien mogelijk- al voor de hoorzitting te onderkennen, zodat de uitkomsten van zo'n onderzoek door de commissie kunnen worden meegewogen.

Ook het aanvraagformulier (Achterweg 35) wordt niet altijd standaard aangeleverd. Ten slotte ontbreekt regelmatig de aanpalende vergunningen/ontheffingen in het kader van de natuurtoets en/of melding Wet milieubeheer. De commissie vraagt - net als in het jaarverslag van 2019 – aandacht voor het volledig aanleveren van het dossier. Voor een overzicht van de aan te leveren stukken wordt verwezen naar bijlage 2. Volledigheidshalve merkt de commissie op dat op grond van de Awb alle op de zaak betrekking hebbende stukken dienen te worden verstrekt.

Alle bezwaarschriften aanleveren

In een voorkomende kwestie ten aanzien van het plaatsen van vijf vlaggenmasten op de Kaag heeft uw college ervoor gekozen om alleen het bezwaar dat ontvankelijk is door te zenden aan de commissie en het bezwaar dat niet-ontvankelijk is zelf af te handelen. Ter hoorzitting was de bezwaarmaker van het niet-ontvankelijke bezwaarschrift aanwezig en maakte opmerkingen over de behandeling van zijn bezwaarschrift. De commissie werd hierdoor overvallen. Voor de eenheid in advisering en voor het hebben van een compleet beeld van de situatie vraagt de commissie om alle bezwaarschriften over één en hetzelfde besluit of zelf af te handelen of over te dragen aan de commissie, ongeacht de ontvankelijkheid of niet.

Vertegenwoordiging ter zitting

De commissie vraagt aandacht voor het verweer ter zitting. In sommige zaken lijken de vertegenwoordigers van het college voorbij te gaan aan de taak en functie van de commissie bezwaarschriften. Dit uit zich bij voorbeeld in het onvolledig aanleveren van dossiers, een (te) beperkte voorbereiding van de zitting en het niet (kunnen) beantwoorden van vragen van de commissie. De commissie licht dit graag in het persoonlijk gesprek toe.

Bijlage 1 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020: Overzicht bezwaarschriften en adviezen

Nieuwkoop 2020

	Ingekomen bezwaarschrift	Afdeling/ team	Advies commissie	Bijzonderheden
	Nog in behandeling (op 1/1/2021)			
1	Sluiting woning Opiumwet	BOR-Toezicht en Handhaving	nvt	Hoorzitting 1 december 2020, aanvullende schriftelijke ronde
2	Wob verzoek vergoeding Zuideinde	Bedrijfsvoering-BJZ	nvt	Hoorzitting 13 januari 2021
3	Weigering omgevingsvergunning tuinhuis	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Hoorzitting 13 januari 2021
4	Afwijzing handhavingsverzoek Landgoed Langeraar	BOR-Toezicht en Handhaving	nvt	Hoorzitting 13 januari 2021
5	Aanwijzing twee extra parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Rietkam	BOR-Beheer	nvt	Hoorzitting 11 februari 2021
6	Omgevingsvergunning plaatsen keerwand, beschoeiing, ophogen gronden	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Aangehouden ivm mediation
7	Last onder dwangsom Smidskade	BOR-Toezicht en Handhaving	nvt	Aangehouden ivm mediation 3 bezwaarschriften
8	Tijdelijke omgevingsvergunning Westkanaalweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Hoorzitting 24 september 2020, aangehouden ivm mediation 4 bezwaarschriften
9	Omgevingsvergunning Goudsmid	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Wacht op gewijzigd besluit
10	Afwijzing omgevingsvergunning en handhavingstraject	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving en Bor-Toezicht en Handhaving	nvt	Aangehouden ivm mediation
11	Voorwaarde storten in Woonfonds	Ruimtelijke ontwikkeling-Ruimte en Economie	nvt	Aangehouden ivm mediation
12	Last onder dwangsom gebruik perceel Blokland	BOR-Toezicht en Handhaving	nvt	Bezwaar uit 2019 Particiele bestemmingsplan ter legalisatie
	Ingetrokken			
1	Subsidie stichting samenwerkende peuterspeelzalen	Maatschappelijke ontwikkeling-Onderwijs en onderwijshuisvesting	nvt	Ingetrokken na aanpassing besluit na mediation Bezwaar uit 2019

2	Omgevingsvergunning Wilgenkade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation
3	Omgevingsvergunning Wilgenkade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation
4	Omgevingsvergunning Wilgenkade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation
5	Omgevingsvergunning Wilgenkade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation
6	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding 20.04906	BOR- Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
7	Aanwijzing parkeerverbod zone Boerenwaluw	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
8	Verlenging termijn omgevingsvergunning bouw recreatiewoning en schuur	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken omdat omgevingsvergunning inmiddels is verleend
9	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Holstein	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
10	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Holstein	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
11	Aanwijzing parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Dennenlaan	BOR-Beheer	nvt	Intrekken door toepassing mediation
12	Weigering omgevingsvergunning tuinhuis Bosweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na hoorzitting
13	Voornemen uitschrijven uit woning Noorden	Publiekszaken-Burgerzaken	nvt	Nog geen besluit genomen. Ingetrokken door tegemoetkoming aan zienswijze
14	Buiten behandeling laten aanvraag omgevingsvergunning graven en dempen	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na ontvangst verweerschrift
15	Gedeeltelijke afwijzing subsidie Volleybalvereniging	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation en niet plaatsvinden van het evenement door Covid-19
16	Omgevingsvergunning bouw carport	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken
17	Omgevingsvergunning nieuw IKC	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation, toezeggingen aan aanvrager
18	Omgevingsvergunning nieuw IKC	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation, toezeggingen aan aanvrager
19	Herontwikkeling Tochtpad Noordeinde	Ruimtelijke Ontwikkeling-Grondbedrijf en Vastgoed	nvt	Geen voor beroep vatbaar besluit. Ingetrokken door geven van uitleg

20	Last onder dwangsom bedrijfspand Houtweg	BOR-Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken voldaan aan de last
21	Graafwerkzaamheden Grechtkade	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken door toepassing van mediation
22	Graafwerkzaamheden Grechtkade	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken door toepassing van mediation
23	Bevestiging verhuizing naar het buitenland	Publiekszaken-Burgerzaken	nvt	Ligt geen voor beroep vatbaar besluit aan ten grondslag. Ingetrokken door geven van uitleg
24	Omgevingsvergunning twee-onder-een-kap woning Rietlanden	Publiekszaken- Fysieke leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing van mediation
25	Aanvullende voorschriften sloopmelding	Publiekszaken- Fysieke leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing van mediation Bezwaar uit 2019, advies in 2020
26	Omgevingsvergunning bouw carport	Publiekszaken- Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken door toepassing van mediation
27	Indeling nieuwe parkeerplaatsen Rozenstraat	BOR-Werk en Uitvoering	nvt	Ligt geen voor beroep vatbaar besluit aan ten grondslag. Ingetrokken door geven van uitleg.
28	Verlenen van subsidie AED-cursus	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na aanpassing besluit.
29	Aanslag en verlengen grafrechten	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken door geven van uitleg
30	Afwijzing gehandicapte parkeerkaart	Maatschappelijke ontwikkeling- Sociale Leefomgeving	nvt	Ingetrokken. Na mediation tot verlening gekomen.
31	Huishoudelijke hulp Wmo	Maatschappelijke ontwikkeling-Sociale Leefomgeving	nvt	Ingetrokken na aanpassing besluit na mediation
32	Spiedshalve bestuursdwang afvalovertreding 20.64875	BOR- Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
33	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Groene Jonkerstraat	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken
34	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Groene Jonkerstraat	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken
35	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Groene Jonkerstraat	BOR-Beheer	nvt	Ingetrokken

36	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding tandartsenpraktijk	BOR- Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
37	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding tandartsenpraktijk	BOR- Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit
38	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding tandartsenpraktijk	BOR- Toezicht en Handhaving	nvt	Ingetrokken na ambtshalve intrekking besluit

Doorzending ander bevoegd orgaan/ afdeling				
1	Informatieve brief	Nvt	nvt	Doorgezonden Veiligheidsregio Hollands Midden
2	Verkeersbesluit aanleg rotonde Achttienkavels	Nvt	nvt	Doorgezonden Provincie Zuid-Holland

Voorafgaand aan bezwaar				
1	Verzoek om beslissing op verzoek tot handhaving	BOR-Toezicht en Handhaving	Nvt	Bedoeld als aanvulling handhavingsverzoek
2	Ontwerpbesluit aanwijzing tot gemeentelijke monument Kade	Ruimtelijke Ontwikkeling-Ruimte en Economie	nvt	Als zienswijze behandeld
3	Voornemen aanwijzing tot gemeentelijke monument Kerkweg	Ruimtelijke Ontwikkeling-Ruimte en Economie	nvt	Als zienswijze behandeld
4	Aanvraag omgevingsvergunning wijzigen kavellijn en bouw vlonder	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Als zienswijze behandeld
5	Aanvraag realiseren kampeerplaatsen Oude Kerkpad	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Als zienswijze behandeld
6	Aanvraag omgevingsvergunning Zuideinde	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Prematuur bezwaar
7	Aanvraag omgevingsvergunning glasvezelkast	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	nvt	Prematuur bezwaar
8	Voornemen aanwijzing tot gemeentelijk monument Uitweg	Ruimtelijke Ontwikkeling-Ruimte en Economie	nvt	Te vroeg om als zienswijze te beschouwen

Bezwaar niet ontvankelijk				
1	Plaatsing reclameborden Vomar bij Intratuin	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	kennelijk niet-ontvankelijk (geen besluit)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
2	Omgevingsvergunning fiets- en voetgangersbrug Kerkweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	kennelijk niet-ontvankelijk (te laat)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
3	Afwijzing vergunning varen met fluisterboot	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	kennelijk niet-ontvankelijk (geen besluit)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020

4	Omgevingsvergunning wijziging kavellijn en bouw vlonder	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	kennelijk niet-ontvankelijk (te laat)	
5	Omgevingsvergunning Wilgenkade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	Niet-ontvankelijk (geen belanghebbende)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020

Bezwaar afgedaan				
1	Afwijzing planschade	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
2	Omgevingsvergunning inrit Blokland	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, herroepen	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
3	Afwijzing planschade Kerkweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, In heroverweging beoordelen of het besluit in stand kan blijven.	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
4	Omgevingsvergunning fiets- en voetgangersbrug Kerkweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 3 bezwaarschriften, 1 advies
5	Weigering omgevingsvergunning Lasbedrijf	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, herroepen	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
6	Afwijzing subsidieaanvraag renovatie Mettenburcht	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, herroepen	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
	Omgevingsvergunning Langeraaresweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten	
8	Omgevingsvergunning uitrit Blokland	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten, onder aanpassing vw 2a	
9	Omgevingsvergunning hek op brug Zierendeweg	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten	
10	Aanwijzing vier parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Groene Jonkerstraat	BOR-Beheer	ontvankelijk, in stand laten	7 bezwaarschriften, 1 advies
11	Omgevingsvergunning Recreatie eiland Papenveer-Langeraar	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, ongegrond, in stand laten	
12	Aanwijzing parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Dennenlaan	BOR-Beheer	ontvankelijk, in stand laten	
13	Omgevingsvergunning verhuur tuinhuis	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten met verbetering motivering	2 bezwaarschriften, 1 advies
14	Aanwijzing twee parkeerplaatsen voor elektrisch opladen Holstein	BOR-Beheer	ontvankelijk, in stand laten	
15	Afwijzing verzoek om handhaving met betrekking tot het afmeren sloep en bedrijfsvaartuig Zuideinde	BOR-Toezicht en handhaving	ontvankelijk, in stand laten	
16	Invorderen dwangsom Park Dolce Vita	BOR-Toezicht en handhaving	ontvankelijk, herroepen	
17	Preventieve last onder dwangsom Amstelkade	BOR-Toezicht en handhaving	ontvankelijk, in stand laten verduidelijking grondslag en aanvulling afweging van belangen	

18	Omgevingsvergunning transformatorstation Hertog Albrechtstraat	BOR-Beheer	ontvankelijk, in stand laten	
19	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding Uitweg	BOR- Toezicht en Handhaving	ontvankelijk, herroepen	
20	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding Dr. A Schweitzerstraat	BOR- Toezicht en Handhaving	ontvankelijk, herroepen	
21	Spoedshalve bestuursdwang afvalovertreding Dr. A Schweitzerstraat	BOR- Toezicht en Handhaving	ontvankelijk, herroepen	
22	Omgevingsvergunning fundering Zuideinde	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand laten	
23	Omgevingsvergunning tuinhuisje Amaliahof	Publiekszaken-Fysieke Leefomgeving	ontvankelijk, in stand te laten met aanvulling motivering en belangenafweging	

K&B 2020

	Ingekomen bezwaarschrift	Afdeling/ team	Advies commissie	Bijzonderheden
	Nog in behandeling (op 1/1/2020)			
1	Gedeeltelijke afwijzing handhavingsverzoek Noordeinde	Ontwikkeling-Handhaving	nvt	Hoorzitting 28 januari 2021
2	Omgevingsvergunning aanpassing woning	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	nvt	Hoorzitting 28 januari 2021
3	Intrekking nummeraanduiding	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	nvt	Hoorzitting 28 januari 2021

	Ingetrokken			
1	Bezoldiging bij ziekte	Personeel en Organisatie	nvt	Ingetrokken
2	Omgevingsvergunning vervangen beschoeiing, graven en dempen	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	nvt	Ingetrokken door toepassing mediation

	Doorzending naar de rechtbank			
	Nvt			

	Bezwaar buiten de zitting afgedaan			
	Nvt			

	Bezwaar niet ontvankelijk			
1	Omgevingsvergunning kas en loods Floraweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	niet-ontvankelijke (geen belanghebbende)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 Wel hoorzitting gehouden
2	Omgevingsvergunning vijf vlaggenmasten Julianalaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	niet-ontvankelijk (geen belanghebbende)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020

				Wel hoorzitting gehouden
3	Omgevingsvergunning zeven Hihahutten	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	kennelijk niet-ontvankelijk (geen belanghebbende)	
4	Afwijzing handhavingsverzoek Veerstraat en Kerkstraat	Ontwikkeling-Handhaving	niet-ontvankelijk (geen belanghebbende)	Wel hoorzitting gehouden
5	Omgevingsvergunning 10 sociale huurwoningen Alcmaerlaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	niet-ontvankelijk (geen belanghebbenden)	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 6 bezwaarschriften, 1 advies
6	Wet voorkeursrecht gemeenten Veender- en Lijkerpolder	Ontwikkeling-Regie en planvorming	niet-ontvankelijk (geen belanghebbende)	

Bezwaar afgedaan				
1	Last onder dwangsom bewonen bedrijfspanden Noordeinde	Ontwikkeling-Handhaving	ontvankelijk, in stand laten	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 2 bezwaarschriften, 1 advies
2	Omgevingsvergunning kas en loods Floraweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, in stand te laten, met aanvulling van de motivering	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
3	Weigering omgevingsvergunning bijgebouw Zuidweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, onderzoeken of in stand kan blijven	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
4	Weigering omgevingsvergunning bijgebouw Geestweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, herroepen	Bezwaar uit 2019, advies in 2020
5	Omgevingsvergunning tijdelijk recreatie verblijf Heiligegeestlaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, onderzoeken of in stand kan blijven	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 2 bezwaarschriften, 1 advies
6	Omgevingsvergunning 10 sociale huurwoningen Alcmaerlaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, in stand laten, met aanvulling grondslag, motivering en belangenafweging	Bezwaar uit 2019, advies in 2020 8 bezwaarschriften, 1 advies
7	Omgevingsvergunning lichtreclame Waaier	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, onderzoeken of in stand kan blijven	zonder hoorzitting afgedaan
8	Weigering omgevingsvergunning steiger Braassemermeer	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, in stand laten met aanvulling belangenafweging	
9	Omgevingsvergunning hobbymatig houden van dieren Achterweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, herroepen	schriftelijk horen 3 bezwaarschriften, 1 advies
10	Intrekking omgevingsvergunning Kerkstraat	Ontwikkeling-Handhaving	ontvankelijk, in stand laten	
11	Omgevingsvergunning ligplaatsen Frederikskade	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, herroepen	
12	Omgevingsvergunning verlengen steiger Julianalaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, onderzoeken of in stand kan blijven	

13	Last onder dwangsom erfafscheiding Vrouwgeestweg	Ontwikkeling-Handhaving	ontvankelijk, in stand laten	
14	Afwijzing handhavingsverzoek Herenweg	Ontwikkeling-Handhaving	ontvankelijk, herroepen	
15	Omgevingsvergunning kippenkar Julianalaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, herroepen	
16	Wet voorkeursrecht gemeenten Veender- en Lijkerpolder	Ontwikkeling-Regie en planvorming	ontvankelijk, in stand laten	2 bezwaarschriften, 1 advies
17	Intrekking omgevingsvergunning woningen Kruisweg	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, in stand laten	
18	Weigering omgevingsvergunning tuinberging Raadhuislaan	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, onderzoeken of in stand kan blijven	
19	Last onder dwangsom tuinberging Raadhuislaan	Ontwikkeling-Handhaving	ontvankelijk, in stand laten	
20	Omgevingsvergunning woning Weteringpad	Bedrijfsvoering-Dienstverlening-Vergunningen	ontvankelijk, in stand laten	

Bijlage 2 jaarverslag commissie bezwaarschriften 2020: Aan te leveren stukken

Vergunningen

		Inclusief
1	Verweerschrift	
2	Bezwaarschrift	bijlagen
3	Bestreden besluit	voorschriften, bouwplantoets, planschade overeenkomst, aan het besluit ten grondslag liggende adviezen, verlengingsbesluit, verzoek om aanvullende gegevens, brief waarin staat dat de aanvullende gegevens compleet zijn, e.d.
4	Aanvraag	bouwtekeningen, situatieschets met kadastrale percelen, foto's, ruimtelijke onderbouwing, onderzoeken, e.d.
5	Regelgeving/bestemmingsplan	link naar geldend bestemmingsplan, verbeelding met aanduiding waar het bouwwerk zich bevindt, in geval van overgangsrecht ook het eerdere bestemmingsplan, in geval van afwijking: Afwijkingenbeleid, ander beleid, e.d.
6	Kaartmateriaal	situatie ten opzichte van bezwaarmakers
7	Jurisprudentie	relevante uitspraken waarnaar verwezen wordt in het bestreden besluit of het verweer
8	Overig	eerdere relevante vergunningen, vergunningen van andere bevoegde gezagen, uitspraak rechter in vovo, eerdere beslissingen op bezwaar, krantenknipsels, aankomend nieuw beleid, samenhangende plannen van aanvrager, e.d.

Handhaving

		Inclusief
1	Verweerschrift	
2	Bezwaarschrift	Bijlagen
3	Bestreden besluit	controlerapportage met foto's en situatietekening voorwaarschuwing, ontwerp last, zienswijzen, indien meerdere eigenaren/gebruikers: uittrekstel KvK kadastrale kaart met perceel nummers
4	Verzoek om handhaving	handhavingsverzoeken met bijlagen
5	Regelgeving/bestemmingsplan	link naar geldend bestemmingsplan, verbeelding met aanduiding waar de overtreding zich bevindt het bouwwerk zich bevindt, in geval van overgangsrecht ook het eerdere bestemmingsplan, Afwijkingenbeleid, handhavingsbeleid
6	Kaartmateriaal	situatie ten opzichte van bezwaarmakers
7	Jurisprudentie	relevante uitspraken waarnaar verwezen wordt in het bestreden besluit of het verweer
8	Overig	relevante vergunningen, vergunningen van andere bevoegde gezagen, uitspraak rechter in vovo, eerdere beslissingen op bezwaar, krantenknipsels, aankomend nieuw beleid, samenhangende plannen van aanvrager, e.d.