

Gemeente Nieuwkoop  
T.a.v. gemeenteraad  
Postbus 1  
2460 AA TER AAR



21.02779

## beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	SV2021-3 Verkeer Oost- en Westkanaalweg
Vragen gesteld door	VVD - T. de Kleer
Datum vragen	26 januari 2021
portefeuillehouder	A. Ingwersen
opgesteld door	Beheer Openbare Ruimte / Rob Veelenturf
Datum beantwoording	16 februari 2021

Beste raadsleden,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke vragen gesteld door de VVD

### Aanleiding

Op 10 december heeft de raad – in meerderheid – het GVVP 2020-2030 aangenomen. De VVD-fractie stemde als enige fractie tegen het raadsvoorstel, omdat zij meende dat het GVVP geen integrale oplossingen biedt voor enkele van de grootste verkeersknelpunten in onze gemeente. De voorgestelde maatregelen m.b.t. de Oost- en Westkanaalweg vormden een belangrijk aandeel in deze afweging. Fractievoorzitter De Kleer sprak van een weegschaal effect op beide Kanaalwegen, waar onvoldoende rekening mee werd gehouden. De Kleer refereerde daarbij aan het in 2018 gepubliceerde rapport van IV-Infra, dat stelde: ‘Welke keuze ook gemaakt wordt, indien de inrichting van deze twee wegen niet op elkaar afgestemd wordt blijven bestaande knelpunten op een van de twee wegen aanwezig’.

Op 19 januari 2021 heeft u een petitie ontvangen van aanwonenden van de Oostkanaalweg. De initiatiefnemers vrezden dat er bij het doorvoeren van de voorgestelde maatregelen op de Westkanaalweg, onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen voor de Oostkanaalweg. Ze vrezden dat het vrachtverkeersprobleem wordt verplaatst en refereren daarbij aan de passage in het GVVP, dat stelt dat “inrichting en functie van de ene weg gevolgen heeft voor de andere weg”. De petitie is reeds ondertekend door 68 bewoners van 62 verschillende adressen, een zeer aanzienlijk deel van de aanwonenden van de Oostkanaalweg.

De VVD-fractie heeft de volgende vragen over de maatregelen en (verwachte) knelpunten op beide kanaalwegen:

**Over de planning en uitvoering van de voorgestelde maatregelen m.b.t de Westkanaalweg in het GVVP (hoofdstuk 10.1).**

*Maatregel 1.1. betreft het aanpassen van bewegwijzering, zodat de N231 meer gaat worden benut en de beide kanaalwegen zullen worden ontlast.*

**Vraag 1.** Wanneer verwacht u resultaat te kunnen melden m.b.t. deze maatregel?

**Antwoord:** Dit jaar, we zijn hierin wel afhankelijk van de Nationaal bewegwijzeringsdienst.

*Maatregel 1.2 betreft een onderzoek naar de haalbaarheid van het instellen van een vrachtverbod of venstertijden. Het GVVP stelt: 'Indien de weg overgenomen wordt door de gemeente kan de haalbaarheid van de maatregelen voor de Westkanaalweg onderzocht worden'. In het raadsvoorstel stelt u het vrachtverbod/venstertijden al in **2021** te zullen gaan doorvoeren.*

**Vraag 2.** Wanneer in 2021 verwacht u, al dan niet in samenwerking met Provincie Zuid-Holland, een besluit te kunnen nemen over een vrachtverbod of venstertijden?

**Antwoord:** Derde of vierde kwartaal 2021.

**Vraag 3.** Wanneer verwacht u een besluit te kunnen gaan nemen over het verplaatsen van de bebouwde kom-grens, waardoor de snelheid naar 50 km/u kan worden verlaagd?

**Antwoord:** In het tweede kwartaal van 2021 ontvangt u van ons een raadsvoorstel om de bebouwde komgrens te verleggen op de Westkanaalweg. Mocht het voorstel worden aangenomen dan leggen wij met het raadsbesluit het verzoek neer bij de gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland om de komgrens te verplaatsen. Mocht alles voorspoedig verlopen dan verwachten wij dat de komgrens voor het zomerreces verplaatst kan zijn.

*Maatregel 1.5 betreft een herinrichting van de Hertog van Beijerenstraat en het kruispunt met de Westkanaalweg. In het raadsvoorstel stelt u m.b.t. het kruispunt: 'De focus vanuit het GVVP ligt voornamelijk bij het laatste punt.' U heeft de herinrichting van de Hertog van Beijerenstraat en het kruispunt als integrale actie opgenomen in de maatregelenlijst voor de middellange-termijn met als aanvang 2024.*

**Vraag 4.** Acht u het mogelijk dat, aangezien u in het raadsvoorstel aangeeft dat de focus vanuit het GVVP met name bij het aanpakken van de verkeersveiligheid van het kruispunt ligt, dit knelpunt mogelijk los van de herinrichting van de Hertog van Beijerenstraat kan worden opgepakt? Of is dit niet eerder dan 2024 aan de orde?

**Antwoord:** Het kruispunt Hertog van Beijerenstraat – Westkanaalweg wordt betrokken bij de herinrichting van de Westkanaalweg. De herinrichting van de Westkanaalweg heeft namelijk invloed op de inrichting van de kruising. Wanneer er een definitief plan ligt voor de inrichting van de Westkanaalweg kan de kruising worden aangepakt. Wij kunnen nu nog niet zeggen of dat voor 2024, in 2024 of erna is. Zoals in het GVVP is aangegeven is nader onderzoek gewenst en gaan wij daar zo snel mogelijk mee aan de slag.

*Het herinrichten van de Ringdijk en Hertog van Beijerenstraat wordt als integrale maatregel voorgesteld binnen de aanpak van de Oost- en Westkanaalweg. Het GVVP stelt: 'Er zal worden ingezet op het zoveel mogelijk sturen van het doorgaand verkeer via de route N207 – N446 – Ringdijk – Hertog van Beijerenstraat – Westkanaalweg (N461) en de Schilkerweg (N462). Het rapport van IV-Infra stelde daarentegen in 2018: 'Herinrichten van de Ringdijk en de Hertog van Beijerenstraat verbetert de doorgaande verbinding N446 - N461 - N462. Echter zijn de effecten op de verkeersintensiteiten op de Westkanaalweg (W1/W2) en de Oostkanaalweg minimaal, doordat deze wegen voornamelijk onderdeel uitmaken van de noord-zuid verbinding en de Ringdijk en Hertog van Beijerenstraat onderdeel uitmaken van de west-oost verbinding.'*

**Vraag 5.** Hoe beoordeelt u de tegenstrijdigheid tussen deze twee rapporten?

**Antwoord:** Het herinrichten van de Ringdijk en Hertog van Beijerenstraat is één van de maatregelen die ervoor moet zorgen dat de verbinding N460/N461/N462 wordt ontlast. Het enkel uitvoeren van deze maatregel gaat het probleem niet oplossen. Daarom maakt deze maatregel onderdeel uit van een pakket aan maatregelen die ervoor moet zorgen dat het doorgaande verkeer om Ter Aar heen rijdt. Of dat nu via de N231 is of de route N446, Ringdijk, Hertog van Beijerenstraat. Wij denken dat deze maatregelen gezamenlijk helpen om de leefbaarheid en verkeersveiligheid op de kanaalwegen te vergroten.

**Vraag 6.** Hoe gaat u de aanwonenden van de Westkanaalweg betrekken bij de aanpak en maatregelen m.b.t. beide Kanaalwegen?

**Antwoord:** Er is een werkgroep Westkanaalweg, bestaande uit voorlopig twee vertegenwoordigers, waarmee wij regelmatig contact hebben over de voorgenomen plannen. Deze werkgroep was ook deelnemer in de klankbordgroep van het GVVP. Zij zijn dan ook op de hoogte van onze voorgenomen plannen op de kanaalwegen. Met elkaar worden de maatregelen verder uitgewerkt/onderzocht. Een eerste gesprek heeft op 4 februari plaatsgevonden. Hier waren ook twee afgevaardigde van de Oostkanaalweg bij aanwezig.

Naar aanleiding van de ontvangen petitie van de aanwonenden Oostkanaalweg hopen wij dat er ook een vertegenwoordiging kan aansluiten bij vervolggesprekken omtrent de maatregelen op de kanaalwegen. Die vraag hebben wij nu uitstaan onder de aanwonenden van de Oostkanaalweg.

### **De petitie van de aanwonenden van de Oostkanaalweg.**

*Aanwonenden van de Oostkanaalweg menen dat, hoewel het GVVP er melding van maakt dat maatregelen op de ene weg, gevolgen hebben voor de andere weg, zij dit niet terug zien in het GVVP. Initiatiefnemers wijzen er daarnaast op dat er voor de korte termijn maatregelen worden voorgesteld voor de Westkanaalweg, terwijl dit weinig perspectief biedt voor de maatregelen voor de Oostkanaalweg op de lange termijn, waar nog zeer weinig over duidelijk is. Tenslotte maken ze zich zorgen over een verwachte toename van het vrachtverkeer wanneer er een vrachtverbod en/of venstertijden gaan gelden voor de Westkanaalweg?*

**Vraag 7.** Deelt u de zorgen van de ondertekenaars van deze petitie m.b.t. de verwachte extra verkeersdruk? Zo niet; waarom?

**Antwoord:** Ja, die zorgen hebben wij ook. Echter moeten wij ook de vraag stellen om hoeveel extra verkeer gaat het dan en zal je als weggebruiker een wezenlijk verschil merken? We realiseren ons goed dat deze maatregel ervoor kan zorgen dat het tijdelijk wat drukker wordt op de Oostkanaalweg met doorgaand (vracht)verkeer.

Het kentekenonderzoek uit mei 2019 heeft aangetoond dat 3335 motorvoertuigen onze gemeente binnen of uit rijdt via de N460 zonder een herkomst en/of bestemming in onze gemeente (gebiedsvreemd verkeer). Dat verkeer is afkomstig of gaat voornamelijk van/naar Vrouwenakker (N231), Oude Spoorbaan of de Geerweg. Dit doorgaande (vracht)verkeer rijdt dus ook over de kanaalwegen. Het aandeel vrachtverkeer van het gebiedsvreemde verkeer bedraagt circa 5% (152 vrachtwagenbewegingen) per dag. Er is in het kentekenonderzoek geen onderscheid gemaakt in verdeling West- en Oostkanaalweg.

Als we dieper inzoomen op de verkeerscijfers uit het kentekenonderzoek dan zien we dat er 309 vrachtwagens over de N460 rijden met een herkomst en/of bestemming in onze gemeente. Het overgrote merendeel van dit verkeer heeft een bestemming in en rondom Ter Aar. De meest voor de hand liggende bestemmingen zijn bedrijventerrein Bovenland en de twee winkelcentra.

Met het instellen van een vrachtwagenverbod op de Westkanaalweg tussen de Aardamseweg en de Hertog van Beijerenstraat is het beoogde doel om het verkeer met een bestemming Bovenland omleiden via de N446/Ringdijk/Hertog van Beijerenstraat. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat vrachtverkeer met een bestemming Bovenland kiest voor de route N460, Oostkanaalweg, Westkanaalweg (N462) om bij bedrijventerrein Bovenland te komen.

Naar aanleiding van het gesprek met bewoners van de Oost- en Westkanaalweg op 4 februari is toegezegd een 0-meting te houden ná de aanleg van de rotonde Westkanaalweg – Aardamseweg. Met de nul-meting krijgen we inzichten over de verdeling van het vrachtverkeer op beide kanaalwegen in de huidige situatie. Nu meten zou geen representatief beeld geven omdat de rotonde van invloed kan zijn op de route keuze die gemaakt wordt door het doorgaande vrachtverkeer.

Na invoering van het vrachtwagenverbod op de Westkanaalweg blijven we de situatie op de kanaalwegen monitoren. Op basis van de beschikbare cijfers wordt geëvalueerd wat de gevolgen zijn van de maatregel op de Oostkanaalweg.

**Vraag 8.** Op welke wijze gaat u tegemoetkomen aan de zorgen van deze omwonenden?

**Antwoord:** Het voorgestelde maatregelenpakket uit het GVVP focust zich niet alleen op de Westkanaalweg maar ook op de Oostkanaalweg. Aangezien niet alle maatregelen tegelijk uitgevoerd kunnen worden is een realistisch plan gemaakt. Daarin zijn samen met de klankbordgroep en de gemeenteraad moeilijke keuzes gemaakt. We hebben stilgestaan bij vragen als: Welke maatregelen zijn eenvoudig en snel door te voeren en welke maatregelen moeten nader onderzocht worden of vergen meer tijd voordat het uitgevoerd kan worden?

Op de Westkanaalweg tussen de Aardamseweg en de Hertog van Beijerenstraat liggen meer voorzieningen en worden meer huizen direct ontsloten op de rijbaan waardoor de prioriteit hier het hoogst ligt om de verkeerssituatie te verbeteren. Op dit deel van de Westkanaalweg wordt ook veelvuldig gewandeld op de rijbaan.

Wij zullen de verkeerssituatie op de Oostkanaalweg goed monitoren nadat de maatregelen op Westkanaalweg zijn gerealiseerd. Dat betekent dat wij met behulp van verkeerstellingen onderzoeken of het drukker wordt en waar nodig zullen wij bijsturen.

*Aanwonenden geven aan dat zij willen dat het inrijverbod voor vrachtverkeer tussen 19:00 en 7:00 op de Oostkanaalweg gehandhaafd blijft. Het rapport van IV-infra stelt op pagina 34: 'In de nacht ligt het aandeel vrachtverkeer op beide routes vergelijkbaar rond 20%, hetgeen hoog is, maar gezien de bedrijvigheid in de regio te verklaren valt. Het percentage op de N461 Westkanaalweg valt naar alle waarschijnlijkheid nog hoger uit, omdat op de Oostkanaalweg tussen 19.00 en 07.00u in beide richtingen een geslotenverklaring voor vrachtverkeer geldt (tussen de N460 en N462). Waar het autoverkeer zich dan nog over de beide wegen verspreidt, dient al het vrachtverkeer gebruik te maken van de N461 Westkanaalweg.'*

**Vraag 9.** Heeft u al bepaald wat er gaat gebeuren met het inrijverbod voor vrachtverkeer tussen 19:00 en 7:00 op de Oostkanaalweg, wanneer u een rijverbod en/of venstertijden gaat instellen voor de Westkanaalweg?

**Antwoord:** Er is voor ons geen aanleiding om het inrijverbod voor vrachtverkeer tussen 19:00uur en 7:00uur op de Oostkanaalweg op te heffen.

**Vraag 10.** In hoeverre gaat u uw besluit om te kiezen voor een inrijverbod dan wel venstertijden op de Westkanaalweg, integraal afstemmen op de situatie op de Oostkanaalweg?

**Antwoord:** Zie antwoord vraag 7

*De Oostkanaalweg is op dit moment ingericht als een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Het GVVP refereert aan het onderzoek naar de knelpunten zwaar (landbouwverkeer) uit 2017 in opdracht van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Alphen aan den Rijn en Nieuwkoop. M.b.t. de Oostkanaalweg is de conclusie: 'Buiten de kom, smal, fietsers, niet draagkrachtig.' Aanwonenden menen dan ook dat de weg te smal is en niet sterk genoeg is voor al het vrachtverkeer.*

**Vraag 11.** Hoe duidt u de zorgen over de draagkracht van de Oostkanaalweg en het feit dat het is ingericht als erftoegangsweg in relatie tot de vrees van omwonenden dat de verkeersdruk ver zal worden verhoogd?

**Antwoord:**

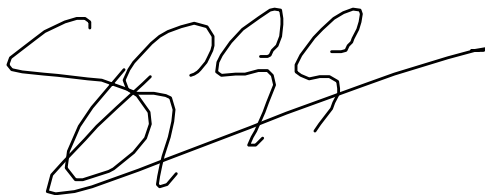
De categorisering van de Oostkanaalweg komt overeen met de Westkanaalweg. Beide wegen zijn gecategoriseerd als Erftoegangsweg. Dat is ook een van de redenen waarom wij het doorgaande verkeer over de kanaalwegen niet willen faciliteren. Doorgaand verkeer faciliteer je doorgaans over gebiedsontsluitingswegen zoals de N231 en de N207.

In het kader van de actualisatie van het wegenbeheerplan zijn alle gemeentelijke wegen buiten de bebouwde kom geïnspecteerd. Er is een draagkrachtmeting uitgevoerd waar niets bijzonders naar boven is gekomen. Dat wil zeggen dat er voorlopig geen groot onderhoud gepleegd hoeft te worden aan de weg.

**Vraag 12.** Hoe gaat u de aanwonenden van de Oostkanaalweg, waarvan de overgrote meerderheid de petitie ondertekend heeft, betrekken bij de aanpak en maatregelen m.b.t. beide Kanaalwegen?

**Antwoord:** Recent hebben alle bewoners langs de Oostkanaalweg van ons een brief ontvangen. In de brief worden de vragen die op dit moment leven onder de bewoners van de Oostkanaalweg zoveel mogelijk beantwoord. In de brief vragen wij ook of één of twee bewoners de Oostkanaalweg willen vertegenwoordigen bij de verdere uitwerking van de maatregelen op en rond de kanaalwegen. Zij zijn dan het aanspreekpunt namens de bewoners van de Oostkanaalweg. Hier is al deels vorm aan gegeven door het overleg van 4 februari met bewoners van de Oost- en Westkanaalweg en de gemeente Nieuwkoop.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



Govard Slooters  
secretaris



Robbert-Jan van Duijn  
burgemeester