

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vraag NN - 2022-09 Woningbouw Diamant–Tochtpad-Noordeinde-trapveldje
Vragen gesteld door	Kees Hagenaars
Datum vraag	9 maart 2022
portefeuillehouder	G.Elkhuizen
opgesteld door	Sheila Bonte
Zaaknummer	54421
Datum beantwoording	5 april 2022

Beste raadsleden,

Op vrijdag 25 februari 2022 hebben raadsleden en het college van burgemeester en wethouders een e-mail ontvangen. De e-mail, getiteld 'behoud trapveldje Noordeinde', is afkomstig van twee families. Op 27 februari 2022 hebben zij de e-mail verder aangevuld met een handtekeningenlijst, die op 12 oktober 2021 aan de wethouder was overhandigd. Naar aanleiding van deze e-mail hebben de fracties SBN en Natuurlijk Nieuwkoop schriftelijke vragen gesteld. Voordat wij overgaan tot de beantwoording van deze vragen willen we u het volgende meegeven.

Op het moment van schrijven ligt het ontwerpbestemmingsplan Tochtpad Noordeinde (nog) ter visie, als onderdeel van de vaststellingsprocedure van dit bestemmingsplan. Deze vaststellingsprocedure is vastgelegd in de Wet ruimtelijk ordening en de Algemene wet bestuursrecht en kent een formele behandelingswijze. De periode van de tervisielegging loopt van vrijdag 11 februari tot en met donderdag 24 maart 2022. Gedurende deze periode is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels zijn er een aantal zienswijzen ingediend.

De ingestuurde e-mail met bijlagen van 25 februari 2022 en aangevuld met een handtekeningenlijst per e-mail van 27 februari 2022, is gelet op de uitdrukkelijke wens van de indieners en de boodschap dat een zienswijze volgt, in lijn met rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2018:1699), niet als zienswijze aangemerkt. Uit de ingestuurde e-mail komt naar voren dat deze is bedoeld om raadsleden en college in te lichten over wat er speelt. Dit betekent dat de ingestuurde e-mail niet zal worden beantwoord in de bij de vaststelling van het bestemmingsplan vast te stellen 'Nota van Beantwoording zienswijzen & ambtelijke wijzigingen' (gepland meningsvormende raad van 9 juni en besluitvormende raad van 23 juni 2022).

“Hieronder de aanvullende vragen van NN op de vragen die zijn ingediend door SBN met betrekking tot woningbouw Diamant-Tochtpad Noordeinde. De andere vragen sluiten direct aan bij de vragen die SBN heeft gesteld.

1. **Vraag:** In de brief van de inwoners wordt aangegeven dat het trapveld in variant 5 terug is gebracht van 1340m² naar 522m². Kloppen die afmetingen of heeft het nieuwe trapveld/ speelveld een andere omvang, zo ja welke omvang is dat dan precies?

Antwoord: De oppervlakte van zowel het huidige veld als het nieuwe trapveld heeft een andere omvang dan inwoners aangeven.

Huidig trapveld

De inwoners hebben van hek tot hek (33,5 meter) en van groenstrook tot groenstrook (40 meter) gemeten en komen daarmee op een oppervlak van 1.340m². Onze meting van hek tot hek komt op 33 meter uit en van struik tot boom op 40 meter, dus een oppervlakte van 1.320m² (zie ook de bijlage: afbeelding trapveld met afmetingen). Dit betekent een verschil in oppervlak van 20m².

Trapveld voorkeursvariant/variant 5

Uit de e-mail van inwoners wordt niet duidelijk welke lengte en breedte aan het trapveld van variant 5/ voorkeursvariant wordt toegekend. Er is wel aangegeven een oppervlakte van 522m². Het trapveld in het stedenbouwkundig plan (voorkeursvariant na 2^e participatieronde) kent de maten: 22,5 x 27,5 meter. De oppervlakte is daarmee 618,75m² en is groter dan de inwoners hebben berekend.

Maten trapveld op een rij

Net als bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van SBN verwijzen wij u voor de afmetingen van het trapveld naar de raadsbrief van 26 januari jongstleden. We hebben de afmetingen op verzoek van SBN in een overzicht geplaatst. Dit overzicht is hieronder opgenomen.

Variant	Totale oppervlakte Trapveld	Afmetingen grootste gedeelte Lengte + afmeting doel tot doel	Afmetingen kleinere gedeelten Breedte	Voetballen mogelijk?
Huidige situatie (vanaf luchtfoto) – zoals gebruikt bij opstellen stedenbouwkundig plan	1.155m ²	33 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	35 meter	Ja
Huidige situatie (door gemeente gemeten)	1.320m ²	33 meter Van doel tot doel: 26,1 meter	40 meter	Ja

Variant 4 – participatie denkmee	540m ²	30 meter Van doel tot doel: 26,4 meter	18 meter	Ja
Variant 5 – participatie denkmee	467,5m ²	27,5 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	17 meter	Ja
Variant 5 – inspraak = variant verwerkt in ontwerp bestemmingsplan	618,75m ²	27,5 meter Van doel tot doel: 27,5 meter	22,5 meter	Ja
Variant verwerkt in ontwerp bestemmingsplan	Zie vorige	Zie vorige	Zie vorige	Zie vorige

Uit voorgaande tabel volgt dat de afstand van doel tot doel in de uiteindelijke variant groter ten opzichte van het huidige speelveld.

Voor wat betreft de huidige situatie is bij het opstellen van het stedenbouwkundige plan uitgegaan van de luchtfoto waarbij de breedte is gemeten van struik tot het blad van de bomen. Naar aanleiding van de gestelde vragen hebben we ter plekke een meting uitgevoerd waarbij de breedte is gemeten van boomstam tot struik.

2. **Vraag:** Wat zijn de afmetingen die nodig zijn om een trapveld daadwerkelijk als trapveld te kunnen gebruiken? Zijn daar standaardnormen voor? Zijn daar voorbeelden van in andere kernen waar trapvelden zijn aangelegd.

Antwoord: Er zijn geen officiële afmetingen voor een trapveld. Alle voorgelegde varianten zijn geschikt om te voetballen. Voorbeelden van trapveldjes binnen de gemeente Nieuwkoop zijn:

Kern	Afmetingen (in meters)	Totale oppervlakte (in m²)
Ter Aar (Speelveen)	35 x 18	630
Ter Aar (Argonnepark)	27 x 15	405
Nieuwkoop (Drevel)	34 x 15	510
Nieuwkoop (de Hoek)	50 x 30	1500
Nieuwkoop (de Hoek panna)	26 x 16	416
Langeraar (Graanakker)	25 x 14	350
Langeraar (Damstaete)	32 x 15	480

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Nicolette Caspers
secretaris

Robbert-Jan van Duijn
Burgemeester