

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp Schriftelijke vragen 2023-01 van VVD over afwijzing bouw woning Noordse Dorpsweg
Vragen gesteld door A.J. (Aat) van Putten
Datum vraag 13 januari 2023
portefeuillehouder I. de Ridder
opgesteld door Stefan Veenenberg
Zaaknummer 231170
Datum
beantwoording 30 januari 2023

Inleiding

Op 13 januari 2023 zijn vanuit de fractie van de VVD schriftelijke vragen gesteld aan het college. Aanleiding hiervoor vormt een schriftelijke reactie van het college van 16 november 2022 op het verzoek of bereidheid bestaat planologische medewerking te verlenen aan het toevoegen van een woning op de locatie Noordse Dorpsweg 12-IV in het Noordse Dorp in de gemeente Nieuwkoop.

Hieronder de gestelde schriftelijke vragen, alsmede de beantwoording van het college op deze vragen:

1. Vraag

'Bent u het met de VVD eens dat de beantwoording van de afwijzing wel erg summier is gemotiveerd? Zo niet, graag motiveren waarom niet?'

Antwoord

De afwijzing is gegeven in het kader van een informeel vooroverleg. Er is dan ook geen sprake van een formele beoordeling van het ingekomen verzoek. Ambtelijk wordt teruggegeven aan de initiatiefnemer in hoeverre bestaande kaders en eerdere, vergelijkbare verzoeken perspectief/kansen bieden op een positieve uitkomst. Dit maakt dat, vanwege onvoldoende perspectief, summier is gereageerd op het verzoek. Wel is hierbij meer informatie gegeven dan enkel een 'nee'. Het volgende is meegegeven in reactie op het verzoek:

'Het toevoegen van een woning aan de Noordse Dorpsweg 12-IV is op basis van bestaande planologische mogelijkheden strijdig met het bestemmingsplan.'

Verder zal geen medewerking verleend worden aan een aanpassing van het bestemmingsplan, aangezien de beoogde locatie in ruimtelijke zin niet geschikt voor het toevoegen van een woning. Motivatie hiervoor is dat veel waarde wordt gehecht aan behoud van het doorzicht vanaf de openbare weg op de plas. Dit maakt dat geen medewerking verleend kan worden aan uw initiatief.'

2. Vraag

Het verzoek bevat naar het oordeel van de VVD diverse goed onderbouwde argumenten die zeker een nadere overweging waard zijn. Zo is er bijvoorbeeld door verzoeker in de directe omgeving afgetast hoe er tegenover het toevoegen van een extra woning wordt gekeken, is verzoeker bereid om het bouwvoornemen landschappelijk in te passen en worden er redenen van stedenbouwkundige aard aangedragen om medewerking te overwegen. Waarom heeft u deze argumenten niet betrokken bij uw afwijzing?

Antwoord

Het voorgenomen initiatief heeft onvoldoende perspectief, aangezien het bieden van bouwmogelijkheden voor een woning (met bijbehorende bouwwerken) leidt tot een aantasting van het doorzicht. Dit wordt niet wenselijk geacht. Op basis hiervan zijn genoemde argumenten niet betrokken bij de afwijzing van het verzoek.

3. Vraag

Met het vasthouden aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan lijkt het college gekozen te hebben voor de meest eenvoudige weg om tot een afwijzing te komen. Deze argumenten zijn in deze situatie naar het oordeel van de VVD niet steekhoudend. Immers het behouden van doorzicht vanaf de openbare weg naar de plas is en blijft wel degelijk gewaarborgd.

Antwoord

Er is geen sprake van een formele uitspraak door het college op het verzoek op basis van onvoldoende perspectief. Door nieuwe bebouwing toe te staan wordt afbreuk gedaan aan het vrije doorzicht, aangezien een open perceel wordt bebouwd. Dit leidt tot precedentwerking, waardoor op meer open percelen aan de plaskant bebouwing kan komen. Hierdoor zal het doorzicht nog verder verloren gaan, terwijl op veel plekken in de gemeente al weinig doorzicht is richting de plassen.

4. Vraag

Aanvrager stelt dat een gebruik overeenkomstig de bestemming (agrarisch) niet meer mogelijk is. Is deze bewering juist en zo ja waarom is uw college dan toch tot een afwijzing gekomen?

Antwoord

Hoewel de bewering juist is dat van agrarisch gebruik geen sprake meer is, impliceert een ander gebruik dan de aanwezige bestemming niet dat dit aanleiding moet geven

voor het toekennen van bouwmogelijkheden. Vanwege onvoldoende perspectief is informeel afwijzend gereageerd.

5. Vraag

De komst van de aankomende Omgevingswet betekent - kort samengevat - dat tijdens het voorbereidingsproces van een aanvraag / verzoek wordt gezien welke beleidsruimte er is. De door de raad vastgestelde Omgevingsvisie is mede vastgesteld op basis van de wensen en behoeften van onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. De kern van de Omgevingsvisie is ruimte bieden aan ontwikkelingen die maatschappelijk en economisch gewenst zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. M.a.w. een ja, mits principe.

Antwoord

Ook onder de aankomende Omgevingswet is er een verschil tussen informatieverstrekking, principestandpunten en besluiten op formele aanvragen. Ook dan blijft er sprake van kaders die de raad stelt waarbinnen het college dient te opereren. Afwijken van kaders blijft vanwege rechtszekerheid voor de omgeving dan nog steeds in belangrijke mate "nee, tenzij".

6. Vraag

Erkent het college dat de filosofie van de Omgevingswet en Omgevingsvisie op het onderhavige verzoek niet c.q. onvoldoende heeft plaatsgevonden en zo ja bent u dan bereid om het verzoek alsnog in heroverweging te nemen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord

Zie de beantwoording onder 5 voor wat betreft de filosofie van de Omgevingswet en Omgevingsvisie in relatie tot toetsing van het verzoek.

Verzoeker kan een formeel (principe)verzoek doen, zodat het verzoek formeel getoetst kan worden. Hierbij is het wel zo dat de reactie die is gegeven in het informeel vooroverleg de verwachte uitkomst is van een formele beoordeling van het verzoek.

7. Vraag

Wellicht verdient het aanbeveling om de raad "mee te nemen" c.q. toe te lichten hoe het college tegen de achtergrond van de Omgevingswet en Omgevingsvisie omgaat met casussen als deze. Bijvoorbeeld via een te organiseren presentatie door uw college. Hoe staat u tegenover deze uitnodiging?

Antwoord

De Omgevingsvisie is géén toetsingskader. Bestemmingsplannen en omgevingsplannen zijn dat wél en zijn als zodanig óók door de raad vastgesteld. Hoe de "filosofie" van de Omgevingsvisie uiteindelijk vertaald gaat worden naar

toekomstige toetsingskaders en onze manier van werken moet (samen met de raad) nog helemaal worden bepaald. Denk aan het detailniveau van regelingen, wat wel/niet vergunningvrij kan, de mogelijkheid dan wel wenselijkheid van open normen en beleidsruimte van het college versus de betrokkenheid van de raad.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn er enkele afspraken gemaakt tussen het college en uw raad, waaronder over het inroepen van het adviesrecht door uw raad. In de *Lijst adviesrecht gemeente Nieuwkoop* is opgenomen dat uw raad in het buitengebied gebruik zal maken van haar adviesrecht voor zover sprake is van het toevoegen van meer dan drie wooneenheden, uitgezonderd (pré)mantelzorgwoningen en woningen in het kader van 'Ruimte voor Ruimte'. In kwestie gaat het om het toevoegen van een enkele woning. Dat betekent, uitgaande van de *Lijst adviesrecht gemeente Nieuwkoop*, dat het college hier in mandaat over mag besluiten en dat de raad zich dus zal onthouden van advies.

Burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Nicolette Caspers
secretaris

Robbert-Jan van Duijn
burgemeester