

Gemeente Nieuwkoop  
T.a.v. gemeenteraad  
Postbus 1  
2460 AA TER AAR

## beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vragen 2023-19 van VVD over vuurwerkopslag
Vragen gesteld door	Mr. A.P. (Paul) Platen
Datum vraag	8 december 2023
portefeuillehouder	R.J. van Duijn
opgesteld door	Rick Dompeling / Wendel van Genderen
Zaaknummer	322034
Datum beantwoording	19 december 2023

### Inleiding

De University of Twente publiceerde op 1 december 2023 haar rapport 'Lessen van twee vuurwerkrampen' (hierna: het rapport). Eén van de belangrijkste conclusies van dit onderzoek is dat licht geclassificeerd vuurwerk, bestemd voor consumenten bij brand in een opslagplaats veel gevaarlijker is dan gedacht. Ook bij dit 'licht' geclassificeerde vuurwerk bestaat het gevaar van een massa-explosie.

In verband met de conclusies opgenomen in het rapport heeft de VVD de volgende vragen.

### Vragen:

1. Heeft uw college kennisgenomen van het UT-rapport 'Lessen van twee vuurwerkrampen'?

Antwoord : Het rapport dateert van 1 december 2023. Dit rapport van 422 pagina's is bekend bij de omgevingsdienst, maar is nog niet grondig doorgenomen. Zij gaan er kennis van nemen en indien nodig zal er of van het Rijk of vanuit de gemeente aanpassingen in de milieuregels gaan plaatsvinden.

2a. Kunt u inzicht geven in het aantal locaties in de gemeente waar vuurwerk wordt opgeslagen, een duiding geven van de ligging van deze locaties, bijvoorbeeld in een woonwijk, in lintbebouwing, op een industrieterrein e.d. en de hoeveelheid (consumenten en professioneel) vuurwerk, dat per locatie (volgens de verleende vergunning en/of in werkelijkheid) wordt opgeslagen? Is daarbij sprake van een meldplicht of een vergunningplicht en wie is het bevoegd gezag (per locatie)?

Antwoord :

Er zijn 2 locaties in de gemeente Nieuwkoop actief waar vuurwerk wordt opgeslagen en verkocht. Voor beide locaties is de gemeente Nieuwkoop het bevoegd gezag. De ODWH voert namens de gemeente de vergunningverlenende en toezichthoudende taken uit.

Eén opslaglocatie is vergunningplichtig omdat er meer dan 10 ton aan opslagcapaciteit aanwezig is. De locatie ligt in een lintbebouwing in het buitengebied. Er ligt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen.

Er zijn 5 opslagbunkers, waar in totaal maximaal 36.223 kg vuurwerk volgens de vergunning mag worden opgeslagen. Op 5 december 2023 is tijdens de voorcontrole vastgesteld dat er circa 3.000 kg onverpakt vuurwerk en circa 9.500 kg verpakt vuurwerk ligt opgeslagen. Veel meer vuurwerk past haast niet meer in de bunkers. Dit komt omdat de verpakkingen nu groter zijn. In het verleden werd knalvuurwerk kleiner verpakt waardoor er meer volume in de bunkers kon.

De tweede locatie betreft een opslaglocatie waar niet meer dan 10 ton aan consumentenvuurwerk wordt opgeslagen. Er zijn 2 kleine bunkers, waarin elke bunker maximaal 500 kilo gram aan vuurwerk (verpakt en onverpakt) mag worden opgeslagen. De locatie ligt aan de rand van het dorp, aan het einde van de bebouwde kom.

Tijdens de voorcontrole op 5 december 2023 bleek er nog geen vuurwerk aanwezig te zijn op de locatie. Het is onbekend of dit alsnog gebeurd. De eigenaar heeft geen meldingsplicht bij de omgevingsdienst.

Zoals bij u bekend zijn er dit jaar ook 3 verkoopdagen van vuurwerk (voor dit jaar donderdag t/m zaterdag). Tijdens deze dagen zullen ook de opslaglocaties gecontroleerd worden.

2b. Tijdens Corona was er bij de jaarwisseling 2020/2021 een vuurwerkverbod. Heeft dit geleid tot een grotere opslag (voorraad) van vuurwerk op de bedoelde locaties?

Antwoord :

Op één locatie was nog wel vuurwerk aanwezig. Dit is geïnventariseerd destijds, vanwege de compensatieregeling vanuit het Ministerie. De bestellingen waren reeds eerder in 2020 gedaan, daarom moesten de leveringen in de bunkers worden bewaard, totdat de verkoop (in dec. 2022) weer werd vrijgegeven. De opslag vond conform de gestelde eisen plaats.

2c. Is of was de afgelopen 2 jaar sprake van een incident met betrekking tot de opslag van vuurwerk op de bij 2a. bedoelde locaties? Zo ja, welk en hoe is dat aangepakt door het bevoegde gezag?

Antwoord :

Nee, er zijn in de afgelopen 2 jaar geen incidenten op de locaties bij ons bekend. Inleiding vraag: Het rapport concludeert dat er sprake is van een groot veiligheidsprobleem bij de opslag van 'licht' geclassificeerd vuurwerk. Met 'licht'

geclassificeerd vuurwerk wordt bedoeld vuurwerk dat geschikt is voor gebruik door consumenten en dat voor opslag een 1.4 ADR-verpakkingsclassificatie heeft.

3. Kunt u toelichten of en zo ja, op welke manier bij toezicht en handhaving op de vuurwerkopslag in Nieuwkoop door de gemeente c.q. door de provincie (het bevoegde gezag) rekening wordt gehouden met deze conclusie?

Zo ja, op welke wijze? Als hiermee geen rekening wordt gehouden, waarom gebeurt dit niet? Is er -nu- aanleiding om dat wel te gaan doen?

Antwoord:

Het vuurwerkbesluit dateert uit 2022. In dat vuurwerkbesluit is naar aanleiding van de vuurwerkbrand in Enschede de regelgeving met betrekking tot de opslag van vuurwerk verzwakt.

Opslaglocaties van consumentenvuurwerk dienden middels een zogenaamd PvE (Programma van Eisen), tegenwoordig aangeduid als Upd (Uitgangspuntendocument), de bunkers met vuurwerkopslag veilig uit te rusten, met o.a. een brandblusinstallatie, brandmeldinstallatie en een brandwerende constructie (van ten minste 60 minuten).

Daarbij is rekening gehouden met de aard en hoeveelheid van het vuurwerk.

In het rapport van de UT worden twijfels opgeworpen over de toepassing van de juiste veiligheidsmaatregelen en over de geachte gedragingen van het vuurwerk. In de conclusies worden een aantal suggesties van de hand gedaan die de Rijksoverheid kan gebruiken in het aanscherpen van de regelgeving omtrent de opslag van (consumenten-)vuurwerk.

Men (de onderzoekers) sluit niet uit dat het vuurwerk zich alsnog massaexplosief kan gedragen. Men raadt onder andere aan om de veiligheidsafstanden te herzien.

Vooralsnog ziet de ODWH toe op het toezicht van de naleving van de vigerende regelgeving omtrent de opslag van consumentenvuurwerk.

Er zijn op dit moment geen andere handvatten beschikbaar om het toezicht anders te laten verlopen.

Inleiding vraag: In het rapport staat dat opgeslagen vuurwerk een zwaardere gevarensklasse kan betreffen (1.3) dat via een (gas)verpakking weer is 'terug-geclassificeerd' naar een lichtere gevarensklasse (1.4).

4a. Bent u (of de provincie als bevoegd gezag) bekend met dit 'terug-classificeren'?

Antwoord : De ODWH is bekend met het terug-classificeren.

4b. Is er voor u (of de provincie) op basis van deze constatering aanleiding tot het nemen van actie in het kader van toezicht en handhaving? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

Antwoord :

Nee, er is geen reden om hierop actie te ondernemen. De reden is dat er geen vuurwerk van de ADR klasse 1.3 in de opslag aanwezig is. Het terug classificeren vindt bij consumentenvuurwerk alleen plaats van ADR klasse 1.4G naar de ADR klasse 1.4S.

Inleiding vraag:

Citaat uit het rapport: "Het huidige Vuurwerkbesluit stelt de eis van een veiligheidsafstand van minimaal 8 meter tot (beperkt) kwetsbare bebouwing bij opslag tot 10.000 kilogram. Deze veiligheidsafstand is erg klein gelet op het onvoorspelbare gedrag van vuurwerk bij een brand onder opsluitingscondities."

5. Kunt u voor de bij 2a bedoelde locaties aangeven welke hiervan zijn gevestigd binnen een afstand van 8 meter tot een of meerdere woningen of tot andere kwetsbare objecten? Kunt u daarbij aangeven of sprake is van een opslag van (a) 10.000 kilogram of minder dan wel (b) meer dan 10.000 kilogram consumenten- en/of professioneel vuurwerk? Is er voor u (of de provincie als bevoegd gezag) op basis van dit onderdeel van het rapport aanleiding tot het nemen van actie?

Antwoord :

Een opslaglocatie ligt in een lintbebouwing en de openingen van de bunkers zijn gericht naar het weiland. De veiligheidsafstanden zijn tijdens de vergunningverlening in 2003 beoordeeld en in orde bevonden. Sinds ca. 2010 is de gemeente het bevoegd geworden voor deze opslaglocatie. Er bevindt zich geen woning binnen de veiligheidsafstand van 8 meter.

De andere opslaglocatie Nieuwveen heeft ook voldoende afstand in voorwaartse richting. Dit is destijds bij de vergunning en inrichting bepaald.

Inleiding vraag:

In het rapport wordt ook ingegaan op de veiligheid van brandweerpersoneel. Het rapport schrijft hierover: "De huidige voorgeschreven instructies voor de brandweer bij het bestrijden van een vuurwerkbrand in een opslag van 'licht' geclassificeerd vuurwerk (1.4G of 1.4S) zijn ontoereikend om de veiligheid van brandweermensen te garanderen indien zich een massa-explosie zou voordoen." Juridisch vraagt dit een aanpassing van de Instructies voor vuurwerkbrandbestrijding door de minister van Justitie en Veiligheid.

6. Bent u -burgemeester- bereid om nu al in overleg te treden met de brandweercommandant (in afstemming met de Veiligheidsregio) gericht op een passende aanpak die ziet op een veilige brandbestrijding bij een mogelijke vuurwerkbrand?

Antwoord: De protocollen voor de brandweer zijn bekend, verdere naleving hiervan ligt bij de Veiligheidsregio als werkgever.

Ter afsluiting willen wij u aangeven dat twee weken geleden het voltallig college aanwezig is geweest in een vuurwerkbunker in Nieuwkoop. Het is ook mogelijk om een rondleiding te organiseren voor u als raad.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Nicolette Caspers  
secretaris

Robbert-Jan van Duijn  
burgemeester