

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vraag 2024-08 VVD, D66 Tabaksspeciaalzaken en Rookvrije generatie
Vragen gesteld door	J. (Jop) van der Pijl en S. van der Drift
Datum vraag	13-05-2024
portefeuillehouder	T. de Kleer
opgesteld door	M. van der Salm
Zaaknummer	381422
Datum beantwoording	12 juni 2024

Inleiding

Onderstaand vindt u de antwoorden op de gestelde schriftelijke vragen over de vestiging van tabaksspeciaalzaken en de rookvrije generatie.

1. **Vraag:** Welke kansen ziet uw college tussen actieve gemeentelijke inzet op minder tabaksverkoop op basis van het komende verkoopverbod en de uitvoering van de preventieagenda?

Antwoord: Het demissionaire kabinet komt niet meer tot wetgeving voor landelijke mogelijkheden en mogelijke optionele bevoegdheden voor gemeenten om middels een vergunningstelsel vestiging van tabaksverkoop te reguleren. Ook het hoofdlijnenakkoord van PVV, VVD, NSC en BBB noemt tabaksverkoop niet. Het is dus onzeker of er daadwerkelijk nieuwe wetgeving komt en de huidige wet- en regelgeving geeft de gemeente niet de bevoegdheid om op te treden tegen de vestiging van nieuwe tabaksspeciaalzaken. De preventieagenda loopt daarom niet vooruit hierop. Bij de uitvoering van de preventieagenda richt het college zich vooral op het rookvrij maken van de omgeving waar veel kinderen komen zoals de school- en sportomgeving middels rookvrije zones.

2. **Vraag:** Vanaf juli 2024 mogen tabaksproducten en aanverwante producten alleen in tabaksspeciaalzaken worden verkocht. Is bij uw college bekend of er inmiddels in onze gemeente initiatieven zijn voor het openen van een of meer tabaksspeciaalzaken?

Antwoord: Het college heeft vernomen dat op 1 juni een tabaksspeciaalzaak in Nieuwveen is geopend. Andere initiatieven zijn niet bij ons bekend.

3. **Vraag:** Klopt het dat gemeenten nog geen mogelijkheden hebben om de vestiging van tabaksspeciaalzaken te blokkeren of de locatie waar wel/geen tabaksspeciaalzaak mag komen te bepalen?

Antwoord: Ja, dat klopt. Een vergunning weigeren vanwege het feit dat een winkel tabak verkoopt, kan niet onder de huidige regelgeving. Een vergunningaanvraag weigeren kan wel als er geen detailhandel plaats mag vinden of als er bouwplannen zijn die buiten de bouwmogelijkheden van het omgevingsplan vallen, maar dat heeft dus niets te maken met de aard van de zaken die zij verkopen. Ook het zogenoemde afstandscriterium zodat verkooppunten van tabak en vapes niet kunnen worden geopend in de buurt van supermarkten, scholen en andere plaatsen waar jongeren vaak kunnen komen, is niet wettelijk vastgelegd.

4. **Vraag:** Klopt het dat in landelijk verband wordt toegewerkt naar mogelijkheden voor gemeenten om de vestiging van tabaksspeciaalzaken te blokkeren of te sturen op de locatie? Zo ja, over welke informatie beschikt u?

Antwoord: Demissionair staatssecretaris van Ooijen heeft zich ingezet voor landelijke mogelijkheden en mogelijke optionele bevoegdheden voor gemeenten om middels een vergunningenstelsel vestiging te reguleren. Eventuele nieuwe wetgeving wordt echter overgelaten aan het nieuwe kabinet. Het nieuwe hoofdlijnenakkoord noemt niets over het onderwerp tabaksverkoop. Het is dus onzeker of nieuwe wetgeving er ook daadwerkelijk komt. Een wetswijzigingsvoorstel duurt minimaal twee jaar en vergt nog extra tijd voor toetsingen aan Europese richtlijnen.

5. **Vraag:** Is het college bekend met beleid van de gemeente Utrecht, waar is geprobeerd om nieuwe vestiging tabaksspeciaalzaken tegen te houden en Den Haag, vooruitlopend op landelijke regelgeving een voorbereidingsbesluit wordt genomen (n.a.v. motie) door raad? Hoe kijkt uw college aan tegen deze initiatieven?

Antwoord: Zowel Utrecht als Den Haag hebben een voorbereidingsbesluit genomen dat vooruitliep op verwachte landelijke wetgeving. Nu de landelijke wet- en regelgeving uitblijft, houdt het voorbereidingsbesluit waarschijnlijk geen stand in de rechtbank. De gemeente Utrecht handhaaft daarom niet op nieuwe tabakszaken en zal het voorbereidingsbesluit waarschijnlijk intrekken. Het college vindt de initiatieven lovenswaardig, maar gezien de juridische onhoudbaarheid van het voorbereidingsbesluit zullen we in de gemeente Nieuwkoop dit pad niet bewandelen.

6. **Vraag:** In hoeverre ziet uw college mogelijkheden om, vooruitlopend op dit mogelijk landelijke besluit, te verkennen welke randvoorwaarden, bijvoorbeeld met betrekking tot de locatie, gesteld kunnen worden aan vestiging van tabaksspeciaalzaken?

Antwoord: Aangezien het hoogst onzeker is of er een landelijk besluit komt in de nieuwe kabinetsperiode, ziet het college beperkte mogelijkheden om vooruitlopend voorwaarden te stellen aan de vestiging van tabaksspeciaalzaken in onze gemeente. De preventie agenda richt zich op het rookvrij maken van de omgeving waar veel kinderen komen zoals de school- en sportomgeving. We onderzoeken of we dit in de toekomst kunnen vastleggen in het te ontwikkelen omgevingsplan en de omgevingsprogramma's.

7. **Vraag:** In hoeverre ziet uw college mogelijkheden om, vooruitlopend op dit mogelijk landelijke regelgeving, met initiatiefnemers die een tabaksspecialzaak willen openen het gesprek aan te gaan over beoogde locaties, die minder geschikt zijn (bijvoorbeeld locaties in nabijheid van sport- en onderwijslocaties en dorpskernen)?

Antwoord: Het college is welwillend om een gesprek te voeren met initiatiefnemers, maar haar bevoegdheden zijn beperkt vanwege het ontbreken van een wettelijke regeling. Een bedrijf heeft geen vergunning nodig om zich als detailhandelsbedrijf te vestigen op een plek waar detailhandel al is toegestaan. Er is ook geen speciale vergunning of melding nodig voor een tabaksspecialzaak.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Nicolette Caspers
secretaris

Robbert-Jan van Duijn
burgemeester